

SAJÁT EREDMÉNYEK

Tudományos kérdések és az általunk kapott eredmények:

- Mennyire voltak megelégedve az adatközlők a településük szolgáltatásaival átlagosan, volt-e szignifikáns különbség az egyes települések értékelésében az ott élő válaszadók által?

A településen működő szolgáltatásokkal a válaszadók az 5-ös skálán átlagosan 2,5-re voltak elégedettek, ez azt bizonyítja, hogy szolgáltatások nagy része alacsony szinten van. Az egyes települések válaszadóinak véleménye között szinte minden szolgáltatás esetében szignifikáns különbséget kaptunk.

- Az adatközlők véleménye szerint melyik település volt a legkomfortosabb, illetve milyen sorrend alakult ki közöttük?

Az adatközlők értékelése szerint legelső helyen, nem meglepően, Battyú végzett 2,79 értékkel, ami alátámasztja a közigazgatási és közlekedési szerepének jelentőségét a kistérségen belül. Ezt követte Szernye (2,69) és Kisharangláb (2,65). A legkisebb értékelést a Barkaszó (2,2) és Bótrágy (2,3) kapták.

- Milyen összefüggés figyelhető meg a három alkalmazott kutatási módszer – a helyi lakosok és a polgármester megkérdezése, illetve az objektív mutatók alapján kapott értékelés – között?

A három kutatási módszert összevetve elmondható, hogy azok közel egyforma sorrendet eredményeztek. Főleg az adatközlők és a kistérség vezetője értékelték hasonlóan a településeket, míg az objektív mutatók elemzése során az előbbiektől nagyobb eltérések voltak megfigyelhetőek.

- Miben tért el az objektív mutatók értékelése a másik két értékeléstől?

Az objektív mutatók alapján Barkaszó, Bótrágy és Nagybakos magasabb értékelést kapott az adatközlők és kistérség vezetőjének véleményéhez képest.

- A komfortszint emelése érdekében milyen szolgáltatásokra volna érdemes odafigyelni?

A települések komfortszintjének emelése érdekében fontos lenne a több munkalehetőség biztosítása, a tömegközlekedés fejlesztése, továbbá az ügyintézők gördülékenységének elősegítése. Továbbá Barkaszón, Szernyén és a bakosi településeknél a közutak javítását is elő kellene mozdítani.

- Módszerek.

A kérdőív összeállítása, adatgyűjtés.

Prominenciavizsgálat mélyinterjú formájában.

Objektív mutatók vizsgálata.

Statisztikai adatfeldolgozás, SPSS.

Google Earth program alkalmazása az objektív mutatók meghatározásához.

A PÁLYAMUNKA ELTÉRÉSE A DIPLOMAMUNKÁTÓL

Az OTDK-ra nevezett munka a diplomamunkámhoz képest az alábbi többletrészeket (alfejezeteket) tartalmazza:

3.4. Objektív tényezők meghatározása

4.1. A települések összehasonlítása objektív szempontok alapján

Az objektív mutatók felmérésére használt egyik módszer a helyi közigazgatásnál végzett adatgyűjtés volt. Első lépésként összeállítottunk egy táblázatot, amiben 18 mutatót soroltunk fel. Ezek meghatározásához kértük a kistérségben működő községi tanács segítségét. Azokat a mutatókat, amelyekről nem tudtak információval szolgálni, a Google Earth segítségével határoztuk meg. Az összegyűjtött adatokat egy egységes 1-től 5-ig terjedő skálára számoltuk át, az összevethetőségük érdekében.

Az objektív tényezők vizsgálata által azt szeretnénk tudni, hogy milyen mértékben korrelál az adatközlők és a kistérség vezetőjének véleménye, valamint az objektív mutatók egymással. Mindhárom módszer alapján azt kaptuk, hogy a kistérségen belül Bátyú a legkényelmesebb település. Különbség volt viszont, hogy az objektív mutatók alapján Barkaszó, Bótrágy és Nagybakos magasabb értékelést kapott az adatközlők és kistérség vezetőjének értékeléséhez képest.

Összességében a három módszer közül az adatközlők és a kistérség vezetőjének értékelése nagyobb hasonlóságot mutatott, mint az objektív tényezők alapján kapott. Ennek egyik oka az lehetett, hogy az általunk választott mutatók és az adatközlők által fontosnak tartottak nem fedték teljesen egymást.