

Cím: Bántalmazással kapcsolatos esetek érintettjeinek médiareprezentációja a magyar úszósportban

Tartalomjegyzék

Absztrakt

Bevezetés

Célkitűzések, kutatási kérdések

Irodalmi áttekintés

Módszerek

Mintavétel

Minta

Problémák az adatgyűjtés során

Vizsgált esetek

Eredmények

Nemzetisport.hu cikkek eredményei

Origo.hu cikkek eredményei

Blikk.hu cikkek eredményei

Szepesi Nikolett és a Blikk

Szilágyi Liliána és a Blikk

Telex.hu cikkek eredményei

Index.hu cikkek eredményei

24.hu cikkek eredményei

Következtetések

Elemzés - Nemi erőszak mítoszok rendszerének adaptálása és azonosítása

Összefoglalás

Hivatkozásjegyzék

Absztrakt

Dolgozatomban azt vizsgálom esettanulmányokon keresztül, hogy milyen különbségek fedezhetők fel a médiamegjelenésben akkor, amikor egy férfi sportoló áll elő azzal, hogy bántalmazott, és milyen, amikor egy női sportoló. Kutatási kérdéseim közé tartozik az is, hogy az elmúlt években nyilvánosság elé álló érintett sportolók mennyire tudatosan kezelték a médiamegjelenéseiket, a traumafeldolgozásban mennyire segítette őket a nyilvánosság – mennyire tudtak segítségükre lenni ebben újságírók, hogyan ábrázolták, kérdezték őket. Három érintett médiamegjelenéseit vizsgálom a magyar úszósportra fókuszálva, Szepesi Nikolett, Cseh László és Szilágyi Liliána ügyét, felölelve ezzel a 2013-tól 2022-ig tartó időszakot, főként tartalomelemzés módszerével dolgozom.

In this paper, I examine through case studies, the differences in media coverage when a male swimmer claims to have been abused and when a female swimmer claims to have been abused. My research questions also include how conscious the swimmers involved have been in dealing with media coverage in recent years, how much the public has helped them to deal with their trauma - how much journalists have been able to help them, how they have been portrayed, how they have been questioned - and how well prepared media professionals are to present such a serious issue ethically, thus contributing to social progress. I examine three cases focusing on Hungarian swimming: the cases of Nikolett Szepesi, László Cseh and Liliána Szilágyi, covering the period from 2013 to 2022, using mainly content analysis.

Bevezetés

Célkitűzések, kutatási kérdések

Dolgozatomban elsősorban azt vizsgálom, hogy milyen különbségek és hasonlóságok fedezhetők fel a médiamegjelenésben akkor, amikor egy férfi úszó áll elő azzal, hogy bántalmazott, és milyen, amikor egy női úszó.

A tartalomelemzésből választ kaptam arra is, hogy az elmúlt években nyilvánosság elé álló érintett sportolók (már versenysportból visszavonult úszók) mennyire tudatosan kezelték a médiamegjelenéseiket, a traumafeldolgozásban mennyire segítette őket a nyilvánosság, mennyire tudtak segítségükre lenni ebben újságírók, hogyan ábrázolták, kérdezték őket.

Irodalmi áttekintés

Kevésbé kutatott téma a bántalmazás a sport világában. A versenysportolók (és kiváltképp az úszók) világa egy igazán zárt világ, így a legtöbb esetben csak akkor értesül a nyilvánosság a bántalmazással összefüggésbe hozható hírekről, ha megszólalnak az érintettek vagy az ügyhöz kapcsolódó szereplők. Nemzetközi kutatások sem feltétlenül fedik le például a szexuális erőszak előfordulásának gyakoriságát. Arnaut és munkatársai azt vizsgálták, hogy milyen jellegű és milyen mértékű a nemi alapú erőszak a sportban az Európai Unión belül. Ehhez feltérképezték a sportban a nemi alapú erőszak valamennyi formájának előfordulására és gyakoriságára vonatkozó meglévő kutatásokat, és ezt egészítették ki a tagállamok érintettjeinek meglátásaival. 40 tanulmányt vizsgáltak 17 országból, és megállapították, hogy ezek közül a tanulmányok közül egyik sem vizsgálta a szexuális erőszaknak minősülő magatartásformák teljes körét, így a szexuális erőszak gyakorisága a sportban az EU tagállamaiban nem ismert (Arnaud és mtsai, 2023).

Első kutatási kérdésemet (amelyben a női és férfi sportolók médiareprezentációjának különbségeit és hasonlóságait vizsgálok) nagymértékben inspirálta MacPherson és Kerr kutatása, amelynek eredményei azt sugallták, hogy a sportrajongók nyilvános megszégyenítési gyakorlata a nemekkel kapcsolatos vitatott nézeteket illusztrálja a nők explicit tárgyasításán, a hiper-férfiasítás előmozdításán és az áldozathibáztatáson keresztül a közösségi médiában (MacPherson és Kerr, 2020). Ebben a kutatásban ugyan nem online hírportálokat vizsgáltak, hanem közösségi média oldalakon megjelenő kommenteket, de hasonlóképpen a tartalomelemzés módszerét alkalmazták, az adathalmazt a nemek szerinti szemszögből elemezték, valamint a megszégyenítésnek alapot adó témakörök között voltak jogi, társadalmi és sportspecifikus normaszegések is. A kutatásomban a bántalmazás adja a fő fókuszot, amelyet a nemi erőszak kultúrájával kapcsolatos szakirodalom fényében elemzek – ebben a módszertani keretben némileg hasonló alappal indultam, mint MacPherson és Kerr. Grant és társai hasonlóan a közösségi médiában tükröződő nemi erőszakra szóló mítoszok jelenlétét vizsgálták – a mítoszokhoz köthető keretrendszert némileg felhasználtam saját kutatásomban is. Grant és munkatársai egy közösségi médiás bejegyzésekből (tweetekből) álló adathalmazból hoztak létre egy rendszert, amelyben a „vádlok” és a „vádlottak” - társadalmi konstrukcióját tükröző témákat azonosították, ezt három kategóriára bontva: vádaskodó, érvényesítő és szenzációhajhász tweetek (Grant és mtsai, 2019). Megállapításuk alapján ezek a kategóriák potenciális politikai jelentőséggel bírnak, mivel a tweetek 44% és 48% közötti aránya vádaskodónak bizonyult, ami azt jelenti, hogy

kétségeket fejeznek ki a vádlókkal szemben, vagy aláássák őket, és/vagy azt az elképzelést állandósítják, hogy a nők hazudnak a nemi erőszakra (Grant és mtsai, 2019).

A második és a harmadik kutatási kérdésem (amelyben az érintett sportolók médiamegjelenéshez való viszonyát és a médiamunkások hozzáállását vizsgálom) megfogalmazásakor hatással volt rám Camille Aroustamian 2020-as kutatása, amelyben fokozott médiafigyelmet kapó, szexuális erőszakkal összefüggésbe hozható esetek médiareprezentációját vizsgálja két népszerű amerikai újságban. Kulcsszavakat vizsgál a cikkekben, valamint a kereteket és megnézi, hogy 2014 és 2018 között történt-e változás az ábrázolásmódban – ezt a módszert saját kutatásomban némileg adaptáltam. Aroustamian különös figyelmet fordít arra, hogy 2017-ben a Me Too-mozgalom előtérbe hozta a szexuális erőszakot. Eredményei azt mutatták, hogy a szexuális erőszakra szóló cikkek még mindig gyakran használnak eufemizmusokat és sztereotípiákat ábrázolnak. Azt is megfigyelték, hogy az elkövetőt részesítik előnyben és szkeptikusan viszonyulnak a túlélőkhöz, ezen felül és szükségtelenül szenzációjahajhász módon közelítik meg a bűncselekményekhez kapcsolódó témákat – ebben némi változás figyelhető meg a Weinstein-ügy és a MeToo-mozgalom berobbanása után (az általa vizsgált időintervallumban ez a 2017–2018 közötti időszakot jelenti) (Aroustamian, 2020). A kutató a tanulmány végén megfogalmazza elméletét, miszerint a szexuális erőszak médiareprezentációi nem megfelelőek, és befolyásolhatják a közvéleményt, így szerepet játszanak a szakpolitikai változások akadályozásában (Aroustamian, 2020).

Módszerek

Mintavétel

Vizsgálatom alapja a tartalomelemzés, amelyhez az adatokat elsősorban nagyrészt online hírportálokon megtalálható cikkekből alkotott adathalmazból, valamint videós tartalmakból (interjúk, riportműsorok, podcastek) merítettem.

A cikkek kiválasztásához a következő módszert alkalmaztam. Megnéztem, hogy az általam vizsgált három esetről melyek azok a kiindulópontok, ahonnan érdemes elkezdni a megfigyelést.

A cikkek összegyűjtéséhez hat portált használtam, 2023 novemberében lefuttattam egy keresést a Gemius Hungary üzleti tanácsadó cég adatszolgáltatásai alapján a legolvasottabb híroldalokról.

A Gemius adatai (2023 novemberében) 2018. 10. hetétől visszakereshetők, amiben Szepesi Nikolett esete már bőven nincs benne, ez egy kérdőjeles pont az adatgyűjtés során. Viszont,

Cseh László (és Szilágyi Liliána) esetének kirobbanásától hónapra lebontva egészen szépen le lehet követni, hogy melyik az 5 legolvasottabb hírportál. 2021 októberétől 2023 októberéig néztem meg 25 hónapnyi összesítést, és ezen idő alatt mindössze a legolvasottabb hírportálok sorrendje változott minimális szinten, de új szereplő nem került ki és be a top5(-ból/be). Mindezek alapján a következő hírportálok kerültek fel az általam vizsgálandó portálok listájára:

1. Index.hu
2. Origo.hu
3. 24.hu
4. Blikk.hu
5. Telex.hu

Minta

A vizsgált oldalakhoz hozzáadtam egy tematikus portált, a Nemzetisport.hu-t, ugyanis mindhárom esetről tudósított jellegéből adódóan.

Az így kapott adathalmaz összesen 502 cikket tartalmaz, amelyből Szepesi Nikolett esetéhez 204, Cseh László esetéhez 45 és Szilágyi Liliána esetéhez 253 cikk tartozik.

A mozgóképes tartalmak egy része a cikkekben feltüntetett, sok esetben szemlézett videók és podcastek, valamint sajtófigyelés során begyűjtött egyéb források alternatív médiaplatformokról (pl. Partizán videóinterjúk).

	Szepesi Nikolett	Cseh László	Szilágyi Liliána	összesen
Nemzetisport.hu	10	3	15	28
Origo.hu	39	4	47	90
Blikk.hu	61	16	96	173
Telex.hu	1	7	26	34
Index.hu	34	4	37	75
24.hu	59	11	32	102
	204	45	253	502

1. ábra: vizsgált cikkek száma sportolónként lebontva, saját szerkesztés

Problémák az adatgyűjtés során

Egészen máshogy nézett ki a médiatérkép 2013-ban, így felvet néhány módszertani kérdést, hogy az általam vizsgált 5+1 portál mennyire fedi le annak az időszaknak a valóságát is.

A következőket figyeltem meg az eredmények vizsgálata során: diskurzuselemzés, vizuális ábrázolás, szóhasználat/szókincs, kategorizálás tartalom alapján, különbségek és hasonlóságok, kommunikációs stratégia, újságírók/tartalomgyártók viselkedése.

Vizsgált esetek

Szepesi Nikolett 2013-ban jelentette meg az *Én, a szexmániás* című könyvét néhány évvel visszavonulása után, amelyben versenysportolói karrieréről, szexuális életéről és az uszodai közeg mérgező voltáról ír. 2013 májusában, a könyv debütálása előtt a nyilvánosság elé kerültek részletek, amelyeket a legtöbb portál megjelentetett. Az egyik ilyen részletben Szepesi arról ír, hogy egy stábtag szexuálisan zaklatta őt és kiskorú társait, valamint ír a korábbi edzőjétől elszenvedett bántalmazásokról is. A közölt részletekből hamar beazonosíthatóvá váltak az említett személyek, a stábtag Bacsa István (sokszor Kicsi bácsiként emlegetett) masször volt, az edző pedig Turi György. A két személy beazonosítása után a Magyar Úszó Szövetség (MÚSZ) vizsgálatot indított az ügyben, hogy a már visszavonult versenyzőt kiskorúként, hajdani klubja, a Budapest Spartacus úszójaként szexuálisan zaklatták az uszodában. Az ügygel a parlamentben is elkezdtek foglalkozni, Vadai Ágnes független országgyűlési képviselő, a Demokratikus Koalíció tagja a parlament sportbizottságában felvetette, hogy írjanak levelet a sportszövetségeknek az ügyben, általános kérdéseket feltéve. A MÚSZ fegyelmi bizottsága vizsgálatának eredményeként ismeretlen tettes ellen tett rendőrségi feljelentést tett 2013 június elején a molesztálással összefüggésben. Ugyanekkor a MÚSZ a hivatalos honlapján közzétett egy nyílt levelet, amelyet a Budapest Spartacus SC volt és a Kőbánya SC akkori sportolói írtak, ebben kiállnak Turi György mellett, elutasítják azokat a rágalmakat, amelyeket Szepesi fogalmazott meg az uszodai közeg mérgező voltáról, fizikai és érzelmi bántalmazásról. A levelet aláírta több neves sportoló között Cseh László is, aki visszavonulása után emiatt bocsánatot kért Szepesitől – Cseh is érintett volt a Turi György által elkövetett bántalmazásos ügyben. A MÚSZ Szepesi vádjai alapján nem indított vizsgálatot Turi György ellen, csak azután, miután Cseh László előállt az őt ért sérelmekkel 2021 októberében.

Ez idő alatt a nyilvánosságban megjelent számos nyilatkozat Bacsa Istvántól, aki mindent tagadott, és Turi György is elutasította a vádak nagy részét. Az ügyben egy újabb fordulat

volt, amikor Bacsa István unokahúga is nyilvánosság elé állt azzal, hogy ő is áldozat, nagybátyja kiskorúként molesztálta. Emiatt a nő ellen Bacsa István indított büntető- és polgárjogi eljárást is. 2014 januárjában a Budapesti Rendőr-főkapitányság elévülésre hivatkozva lezárta a nyomozást a szexuális zaklatás ügyében.

Szepesi ügyénél fontos megemlíteni, hogy mindeközben első könyvével nagy sikereket ért el, hatalmas médiafigyelmet kapott, megjelentetett egy második könyvet is Orgazmuspontok címmel.

Időrendi sorrendben haladva, fontos kiemelni a kontextus pontos megértése miatt, hogy 2016-ban robbant ki a Kiss László-ügy, amely Szepesi Nikolett esetéhez hasonlóan megrázta a magyar úszósport képviselőit és a magyar nyilvánosságot. Virágh Enikő 2020-ban, a Szociológiai Szemlében megjelent tanulmányában foglalta össze az esetet. 2016 áprilisának elején megdöbbentő módon derült ki, hogy Kiss László, az úszóválogatott többszörösen kitüntetett szövetségi kapitánya 1961-ben 21 évesen részese volt egy csoportos nemi erőszaknak. Ezért a bűncselekményért bűnösnek találták és börtönbüntetésre ítélték. Kiss először cáfolta ezt, a bírósági eljárást összeesküvési perként, az ügy megindítását pedig személye elleni támadásként emlegette. A Magyar Úszó Szövetség (MÚSZ) és számos ismert személyiség támogatta Kisst. A történetek június végéig uralták a magyar médiát és közvéleményt, és hatalmas felháborodást váltottak ki. A korábban elhunytak vélt áldozat interjút és több hasonló eset feltárását követően Kiss végül sajnálatát fejezte ki az áldozatnak, lemondott minden jelentős tisztségéről, nevét pedig leszedette a nevét viselő uszoda faláról. Az ügy minden szakaszáról tudósított a média, amely a bocsánatkérést és a betűk eltávolítását is rögzítette (Virágh, 2020, old.: 45).

Cseh László sikeres sportolói karrierjének befejeztével visszavonult 2021-ben, ekkor a Nemzetisport.hu-nak és a 24.hu-nak is adott interjút, amelyekben kifejtette, hogy Turi Györggyel való közös munkája során milyen bántalmazások érték. Néhány nappal ezután 2021 novemberében a 24.hu Turi Györggyel is készített interjút, amelyben az edző tagadta a vádakát, vagy mentgetni próbálta magát. Az ügy kapcsán számos sportoló megszólalt a nyilvánosság előtt, többek között Szilágyi Liliána is, aki akkori nyilatkozata végén kijelentette, hogy kiáll a sporttársai és a sorstársai mellett, és elítél mindennemű abúzust uszodán belül vagy kívül. „Az abuzáló edzőknek, szakembereknek nincs helyük a sportban sem” – mondta (Szilágyi, Dióhéjban a Turi ügyről, 2021). Egy hónappal később az akkor éppen sportolói karrierjéből visszavonult úszó D. Tóth Kriszta Elviszlek magammal című évadzáró adásában beszélt először az őt ért uszodai bántalmazásról, és az ellene és anyja

ellen apja által elkövetett családon belüli erőszakról. A tudatosan felépített médiamegjelenések legnagyobb része a közösségi médiában történt, az ügy (amely azóta sem véglegesen lezárt) felkavarta a magyar nyilvánosságot.

Virág Enikő doktori disszertációjában idézi Wood és szerzőtársai vélekedését, miszerint a közösségi média általi bíraskodást „virális igazságszolgáltatásként” definiálják, Greer és McLaughlin definíciójával szembeállítva (Wood, Rose, és Thompson 2019, old.: 380, idézi: Virágh 2021, old.: 19). A médiabíraskodás Greer és McLaughlin alapján az a folyamat, amelyben a média „nép nevében” lép fel az erkölcsi normák védelme céljából, mindezt a hírmédia gerjeszti, és általában egy közismert vagy korábban ismeretlen egyén áll a „közvélemény bírósága” elé – egy ilyen ügy sok esetben másolja a bírósági tárgyalás koreográfiáját, állásfoglalás, ítélet születik – ilyen esetekben a média helyettesíti az ügyészt, a bírót, az esküdtszéket és részben a nyomozót is (Greer és McLaughlin, 2011, old.: 27, idézi: Virágh 2020, old.: 46–47). Remekül bemutatja a különbséget a két említett definíció között Szepesi Nikolett és Szilágyi Liliána ügyének médiamegjelenése. Míg Szepesi Nikolett ügyénél 2013-ban egyértelműen a média intézményei kezdeményezték a médiabíraskodást, úgy Szilágyi Liliána esetében egy alulról jövő, a média kapuőreit hagyományosan megkerülő jelenségnek tekinthető a média jelenléte. Ez nem azt jelenti, hogy a sajtó nem próbálta meg keretezni Szilágyi történetét, de az mindenképpen elmondható, hogy a technológiai fejlődés és a közösségi média térhódítása lehetőséget adott a Szepeséhez képest 8 évvel később előálló áldozatnak, hogy kezdeményezhessen, hogy kísérletet tegyen az elkövető számonkérésére. Az általam mindhárom vizsgált esetben szépen kirajzolódnak a bírósági tárgyalást kísérő párhuzam jelei – a vádlók és a vádlottak is megszólalnak a nyilvánosságban, a megszólalás formai keretei azonban megváltoztak. Például, a rengeteg etikai dilemmát felvető 2013-as szeptemberi Frizbi című talkshow évadnyitó epizódjában a műsorvezető Hajdú Péter mesterségesen létrehozott egy olyan szituációt, amelyben szembesíteni akarta Szepesi Nikolettet az általa megvádolt elkövetővel, Bacsai Istvánnal – mindezt úgy tette meg a műsorban, hogy nem tájékoztatta erről előre Szepesit.

Szepesi megszólalásainak formai keretét, mint vádló elsősorban az Én, a szexmániás című könyve adja, valamint a sajtóban tett nyilatkozatai. A szexuális zaklatással vádolt Bacsai István (Kicsi bácsi) ezekre a vádakra a sajtóban tett nyilatkozataival reagált, ugyanígy tett Turi György is, mindkét esetben, amikor edzői munkája során elkövetett bántalmazással vádolták – 2013-ban Szepesi Nikolett, 2021-ben Cseh László. Szilágyi Liliána sajtómegjelenést és közösségi média megjelenést kombinálva állt a nyilvánosság elé apját

vádolva szexuális zaklatással és családon belüli erőszakkal. Apja a sajtó munkatársaihoz eljuttatott nyílt levelekkel, médiamegjelenésekkel keretezte a saját álláspontját.

Az egykori úszó, Szilágyi Liliána 2021 őszén létrehozta saját Youtube-csatornáját többek között azzal a céllal, hogy saját kezébe vegye az irányítást a médiamegjelenések felett, az első, 2021. október 21-én megjelent videójában így fogalmazott: „Egy nagyon régóta tervezett dolog ez a Youtube-csatorna elindítás, több oka is van ennek. Elsődlegesen, ugye a médiában való megjelenésem az nem éppen a legtisztább, legérthetőbb módon volt eddig kinyilvánítva. Mindig is szerettem volna egy olyan csatornát, lehetőséget, ahol megismerhetitek az igazi Lilut mindenféle más szemszögből való leírás, más szemszögből való megközelítés nélkül” (Szilágyi, LILU VLOG nulladik epizód, 2021). Számos cikkben előkerülnek azok a nyilatkozatok, amelyeket korábban tett Szilágyi Liliána élsportolói karrierje során. A korábban említett Elviszlek magammal című műsorban arról is beszél, hogy nem csak a különböző sajtótermékek keretezték máshogyan a megéléseit, hanem az apja által elmondott válaszokat kellett begyakorolnia az interjúk előtt, ahogyan fogalmaz: „...nem volt egy saját szavam sem addig az interjúimban” (WMN Magazin, 2021). Itt vélhetően az elhíresült, 2016-os Európa bajnokságon tett nyilatkozatára utal, amivel elmondása szerint az apjának akart üzenni. Egy 2021 december 30-án megjelent ATV-s interjúban Szilágyi Liliána megfogalmazza azt is, hogy a közösségi médiában és egyéb sajtótermékekben való megjelenésekkel szeretne segíteni az áldozatokon, hitelesen bemutatva a saját történetét, és a gyógyulásának az útját (ATV Magyarország, 2021). Ezek alapján elmondható, hogy több célja is volt az egykori úszónőnek azzal, hogy kezébe vette az irányítást a médiamegjelenései felett: az elnyomástól való szabadulás, hitelesség megteremtése, és az áldozatokon való segítség missziója. Bodnár és munkatársai hasonló motivációkat figyeltek meg az áldozatok kiállásával kapcsolatban a „Szexuális bántalmazás kezelése a nemzetközi sportban: a legnagyobb esetszámú ügyek elemzése” című tanulmányukban. Kutatásukban az Amerikai Egyesült Államokban, Nagy Britanniában és Svédországban felszínre kerülő, a nemzetközi sajtóban is nagy figyelmet kapó eseteket vizsgálták tartalom- és dokumentumelemzés módszerével. Kiemelik, hogy a történetükkel nyilvánosság elé állók fő motivációi között van a kiskorú sportolók védelmének biztosítása, a bántalmazó szakemberek eltávolítása további visszaélések elkerülése végett, és a sport által képviselt értékek megőrzése (Bodnár és mtsai, 2023, old.: 43). Az általam megkérdezett Danks Emese (kommunikációs szakember, a Magyar Úszó Szövetség gyermekvédelmi felelőse) is ráerősített arra, hogy egy-egy ilyen botrány komoly kiesést jelenthet a sportágban, ameddig nincs megfelelő módon kezelve, az értékek jelentősen sérülhetnek

(Danks Emese, szóbeli közlés, 2024. január 23.). A negatív kicsengésű ügyek kirobbanása több szülőt is eltántoríthat attól, hogy az úszást válassza gyermekének a rengeteg sport közül – többek között emiatt is kapott meghívást az elnökségbe Danks Emese az Úszó Szövetség az akkoriban éppen leköszönő elnöktől, Bienert Gusztávtól a Kiss László-ügy kapcsán. Az UNICEF Magyar Bizottság Alapítványt képviselve Danks és munkatársai gyermekvédelmi programot alakítottak ki, magatartási kódexekkel a szülők, az edzők és az úszók felé, valamint képzéseket szerveznek edzőknek, figyelemfelhívó kampányokat szerveznek prevenciós célból fiataloknak a bántalmazás felismerésére és kezelésére. A szakember elmondása szerint a program sikeresnek tekinthető az úszósportban, szerinte azért nem kerülnek a sajtó nyilvánossága elé ügyek, mert kevés van, vagy egyáltalán nincs, de ez azért is lehet, mert a kialakított szabályrendszer elriasztja a célcsoportokat bármiféle szabályrendszer elleni cselekedettől (Danks Emese, szóbeli közlés, 2024. január 23.). Hasonlót fogalmazott meg Kálnoki Kis Attila világbajnok öttusázó és sportújságíró, amikor többek között arról beszélt, hogy sportolói és újságírói tapasztalatai alapján hogyan változnak az edzők módszerei. „Amikor ott vannak a dobozok az uszodában, és bele lehet tenni az üzenetet, az azért kvázi elrettentő azzal kapcsolatban, hogy továbbra is ugyanazt a gyakorlatot folytassa az edző. Ami egyébként lehet, hogy működött, lehet, hogy szerinte jó” – foglalta össze (Kálnoki Kis Attila, szóbeli közlés, 2024. február 26.). Az újságírót elsősorban azért kerestem meg, mert ő készítette azt az interjút Cseh Lászlóval, amelyben a Nemzeti Sportos megjelenése után először beszélt arról, hogy érintettje az uszodai bántalmazásnak.

A közösségi médiában való megjelenés témájához elengedhetetlen megemlíteni a Me Too-mozgalmat. Elsőként 2006-ban az akkori népszerű Myspace közösségi média felületen használta ezt a kifejezést Tarana Burke fekete nőjogi aktivista, ezzel arra biztatva a szexuális bántalmazást elszenvedett nőket, hogy merjenek nyilvánosság elé állni. Kicsit több, mint 10 évvel később a Weinstein-botrány kapcsán újra előkerült a Me Too-hashtag, amelyet Alyssa Milano színésznő alkalmazott Twitter-oldalán, ekkor alakult mozgalmá a figyelemfelkeltő akció, amely Magyarországra is elért (Rainer-Micsinyei, 2021, old.: 266). Ekkor robbant ki a Marton László-ügy, elsőként Sárosdi Lilla színésznő beszélt arról Facebook-oldalán, hogy az említett rendező szexuálisan zaklatta. A Me Too-mozgalom kontextusában is érdemes vizsgálni Szilágyi Liliána megjelenését, az általam áttekintett, nagyjából 10 éves időszak változásaihoz hozzátartozik, hogy egy új fogalom (később mozgalom) is hatással volt az áldozatok nyilvánosság elé állására, az úszósportban is. Mindemellett hozzátartozik ehhez a közösségi média használatának széleskörű elterjedése,

a technikai közvetítettség felerősödése, amely például Szepesi Nikolett előállításakor még kevésbé volt egyértelmű és a széleskörű nyilvánosság számára elérhető, még akkor sem, ha Szepesi első könyvében Facebook-generációként emlegeti a kortársaiból álló csoportot 2013-ban (Szepesi, 2013, old.: 63).

A MÚSZ elnöksége 2022 januárjában elfogadta az elnök, dr. Wladár Sándor indítványát Szilágyi Liliána ügyének kivizsgálásáról, így azzal nem a fegyelmi bizottság, hanem egy külön erre a célra létrehozott vizsgálóbizottság foglalkozott pszichológusokkal és egyéb szakértőkkel. A vizsgálat eredményeként az elnökség elítélte Szilágyi Zoltán cselekedeteit, nemkívánatos személynek nyilvánította a MÚSZ rendezvényein, és kiemelték, hogy „az emberi méltóságot sértő testi és lelki bántalmazás nem összeegyeztethető a szövetség értékrendjével” (Magyarnemzet.hu, 2022).

Szilágyi Liliána apja és testvére Szilágyi Zoltán és Szilágyi Gerda a sajtó képviselőinek eljuttatott nyílt levelekkel reagált a vádakra, később Fiala János 168 Órán futó Keljfeljancsi című műsorában 2022 februárjában is együtt jelentek meg, a szöges ellentétét állítva mindannak, amit Szilágyi Liliána mondott.

A dolgozat írásakor is több bírósági tárgyalás zajlik Szilágyi Liliána és Szilágyi Zoltán között a családon belüli erőszak kapcsán.

Eredmények

Nemzetisport.hu cikkek eredményei

A Nemzetisport.hu cikkeknel 5 kategóriát állapítottam meg, a 3 esetből összesen 18 cikket vizsgáltam meg 2013 április és 2022 november között. A kategóriák a következők: saját (a portál által készített) interjú (2), tárgyilagos tájékoztatás (5), nyilatkozatok idézése/szemlézett tartalom (18), közönség reakciójának idézése – „nép hangja” (1), szakértői beszélgetés/kontextust feltáró tartalom (2).

Szilágyi Liliána öngyilkossági kísérletével kapcsolatos tartalom alatt feltüntették az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálat telefonszámát, információt közölnek arról, hogy honnan lehet segítséget kérni. A Szilágyi Liliánával kapcsolatos cikkek egy részénél (szám szerint 5 cikknél) a cikkekre kattintva figyelmeztető jelzés található, felnőtt tartalomként definiálják ezeket a tartalmakat a bennük olvasható erőszak és szexuális bántalmazás miatt.

A két vizsgált interjú közül a Szepesi Nikolettal készült anyag online (rövidebb verzióban) és nyomtatott formában is elérhető, a nyomtatott interjúban sokkal inkább megfigyelhető, hogy a szerzők igyekeztek bulváros, szenzációhajhász, drámai képekkel tűzdelt szöveggel felkelteni az olvasók figyelmét.



2. ábra, Szepesi Nikolett eltakarja az arcát, képkivágat. Forrás: nyomtatott Nemzeti Sport, 2013. április (111. évfolyam, 89-117. szám) 13. oldal - interjú, készítette Kovács Erika

A Nemzetisport.hu-nak beszélt először Cseh László az őt ért sérelmekről, a Turi Györggyel való közös munka nehézségeiről, ezután adott egy interjút a 24.hu-nak, amelyben bővebben kifejtette, hogy milyen lelki és fizikai bántalmazást szenvedett el társaival együtt a Kőbánya SC-ben.

Origo.hu cikkek eredményei

Az Origo.hu cikkeinél hasonlóan az előzőleg felállított kategóriákhoz igazodtam, összesen 90 cikket vizsgálva megállapítottam, hogy interjúból mindössze egy készült, és a legtöbb cikk (63) idézett nyilatkozatokat tartalmaz, szemlézett tartalom (videós interjúk, podcastek, televíziós adások, az érintettek közösségi média megjelenései). Szilágyi Liliána ügyét tekintve számos esetben alkalmazza a portál azt a technikát, amikor beemeli a cikkbe Szilágyi Instagram posztjait, egy-egy bekezdéssel kiegészítve – a későbbiekben ez különösen fontos szempont, hiszen Szilágyi közösségi média jelenléte tudatosan átgondoltnak tűnt számomra a kutatás során, mind időzítést, mind a platform megválasztását tekintve.

21 cikkben olvasható általános, az ügyekkel kapcsolatos, tárgyilagos tájékoztatás. Szepesi Nikolett ügyével kapcsolatban készültek csak olyan anyagok az Origo.hu-n, amelyek igyekeznek feltárni a kontextust, vagy bevonnak szakértőt. Sok esetben a szemlézett, más portáloktól átvett anyagok sajátos színezetet kapnak a jelzőhasználattal, igyekezve növelni

a drámai hatást. Például: szexmániás magyar olimpikon, szexmániás úszónő, molesztált magyar úszónő, szexi magyar úszónő, összevert és szexuálisan zaklatott Szilágyi Liliána, az úszókat kínzó Turi György, szexuálisan bántalmazott Szilágyi Liliána, saját lányát zaklató úszóedző, saját apja által szexuálisan zaklatott Szilágyi Liliána.

Egy cikknél megfigyeltem, hogy a címben a szerző sajátosan értelmezte a Szilágyi Liliána által tett nyilatkozat tartalmát. A 2021.11.12-én megjelent cikk címében azt írja az Origo.hu egyik szerzője, hogy „Hazudik az úszókat kínzó Turi György, ezt mondja korábbi versenyzője, Szilágyi Liliána”. Szilágyi valójában nem állította azt, hogy Turi György hazudik, így legalábbis semmiképpen sem fogalmazott – ahogyan korábban is említettem, nyilatkozatai mögött magasfokú tudatosság és felkészültség figyelhető meg.

A szexuális zaklatással kapcsolatos cikkeknel (6) megjelenítette a portál a figyelmeztető hivatkozva a hatályos jogszabályokra jelzést.

Szepesi esetében több cikk (9) foglalkozik a 2013-ban megjelent *Én, a szexmániás* című könyvből vett idézetek kivesésével. A botránykönyvként is emlegetett életrajzi mű felrobbantotta a bulvársajtót, a könyvben megírt szexuális kalandokban résztvevő személyek nevét a szerző, Szepesi semmilyen esetben sem fedte fel, több portálon azonban, ahogyan az Origo.hu egyik, 2013.05.23-én megjelent cikkében is komoly találgatások voltak – kikerülve a személyek konkrét megnevezését például azzal, hogy a cikk szerzője felsorolta a 2008-as pekingi olimpián versenyzett hét magyar férfi kajakos nevét.

Az Origo.hu esetében egyedi, hogy Szepesi Nikolett ügyének kapcsán megkeresték Pecsics Zsuzsannát, aki 1997 óta dolgozott a korábban Spartacus, néhány éve pedig Kőbánya SC néven működő egyesületnél, itt úszott Szepesi Nikolett is, itt érte a bántalmazás. Pecsics az interjúban elmondja, hogy a Bacsá István elleni vádak nem igazak, enyhén áldozathibáztató, a masszórt felmentő kijelentéseket tesz – az addigi Origo.hu-s tartalmak között nem volt megtalálható ellenvélemény, a másik oldal megmutatása (Origo.hu, 2013). Az Origo.hu ezt a cikket 2013.06.05-én közölte, amikor az ügyel kapcsolatban nagyjából minden nap megjelent egy új fejlemény, és ekkorra már előállt két másik úszónő is, akik megerősítették Szepesi vádjait.

Az Origo.hu egy sajátos műfajú cikkben, amely 2021.12.30-án jelent meg olyan kommenteket idéz különböző közösségi média felületekről, amelyekben Szilágyi követői kifejezik támogatásukat és együttérzésüket, ezek a hozzászólások alkotják a cikk gerincét.

Blikk.hu cikkek eredményei

Szepesi Nikolett és a Blikk

A Blikk.hu-n megjelent cikkeket áttekintve a 2009 január és 2022 április közötti időszakot vizsgáltam. Hasonlóan az előzőekhez 5 kategóriát használtam, de hozzáadtam egyet, amelyben az egyéb, az addigi kategóriáknak nem megfeleltethető tartalmakat vizsgáltam, csak Szepesi Nikolett esetében. Ezek olyan anyagok, amelyek szorosan nem kapcsolódnak sem a Szepesi által megjelentetett *Én, a szexmániás* című könyvhöz, sem a bántalmazásos ügyekhez. Lazán kapcsolódnak ugyan, hiszen a fentebb említett fő témákkal párhuzamosan jelentek meg ezek a cikkek, és fontosnak tartottam megvizsgálni, hogy a nyilvánosságban hogyan formálódik Szepesi Nikolett alakja miután előállt az őt ért sérelmekkel és megírta könyvét, amelyben a szexuális életéről is ír. Ezen anyagok közül öt 2009-ben íródott, főként a Blikk szépe szépségverseny apropójából. A kontextus teljes megismeréséhez fontos látni, hogy Szepesi Nikolett sportolói teljesítménye mellett ezen a portálon sokkal inkább a külső megjelenését helyezték fókuszba a Blikk.hu szerzői, ezt alátámasztja néhány cím is, például „Szepesi lesz a Blikk szépe?“, „Szepesi Niki, a szexi óvónéni“. Az egyéb kategóriába soroltam azokat a cikkeket is, amelyekben a Blikk.hu stábjá elkíséri Szepesit esküvői ruhát válogatni, vagy tetoválószalomba – a külső megjelenés, a versenysportolói karrier után megváltozó test folyamatosan visszatérő téma ezekben a cikkeken.

A Blikk.hu-n megjelent cikkek nagy részét az interjú kategóriába soroltam, Szepesi Nikolett esetében ez 24 cikket jelent (összesen 61-ből). Sok esetben ezek nem teljes interjúk, inkább nyilatkozatok, de azt mindenképp fontos észrevenni, hogy Szepesi legtöbb esetben a Blikknek nyilatkozott először. 2013. május 25-én megjelent egy interjú, amelyet B.G. nevű szerző készíthetett – ebben az időszakban volt a leginkább felkapott Szepesi könyve, ekkorra már minden részlet előkerült, a bántalmazásos ügyekről is. A szövegen érződik, hogy az interjú oldott hangulatban készülhetett, legalábbis arra próbált törekedni annak készítője. A bulvár műfajában ismert stílus szignifikáns, provokatívan kérdez az újságíró, sokszor személyeskedő és talán sértő módon.

De mi szüksége volt erre? Kellett a pénz?

Frászt.

Azért nem jár rosszul.

Nem, de ehhez semmi köze.

Ha nem az anyagiak, akkor mi? Hiányzott a médiafelhajtás?

Á, látszik, hogy nem ismer. Le akartam zárni egy fejezetet az életemben. Az úszást. Ehhez kell ez a könyv.

Ne szédítsen.

Ha nem hisz nekem, minek beszélgetünk?

Tessék, most meg hisztizik! Inkább fejtse ki, mire gondolt.

3. ábra, megszólalók soronként váltakozva, első megszólaló (kérdező) a Blikk.hu újságírója, második megszólaló Szepesi Nikolett, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2013. május 25., <https://www.blikk.hu/sztarvilag/szepesi-nikolett-jaj-a-mama-meg-ne-tudja/w844tn8>

Az, hogy összevissza szexelt, nem vonta el a figyelmét a lényegről?

Nem edzés helyett dugtam, hanem edzés előtt, meg utána. Én így relaxáltam. És akkor mi van?

A szexet vagy az úszást élvezte jobban?

Micsoda kérdés ez? A kettőt azért ne hasonlítsuk össze. Ha beleolvastam a könyvembe, akkor tudhatja, hogy a testiség, hát, hogy is mondjam... szóval klassz dolog. Viszont az úzás! Egy szerelem volt. Imádtam. A hátulütők ellenére. Fantasztikus sportolókkal, emberekkel ismerkedtem meg a sport révén. Csodálatos közeg volt.

4. ábra, megszólalók soronként váltakozva, első megszólaló (kérdező) a Blikk.hu újságírója, második megszólaló Szepesi Nikolett, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2013. május 25., <https://www.blikk.hu/sztarvilag/szepesi-nikolett-jaj-a-mama-meg-ne-tudja/w844tn8>

Komolyan mondja? Hiszen nemegyszer megpofozták.

Fene tudja. Lehet, hogy abban a pillanatban szükségem volt arra a pofonra.

Szexuálisan zaklatták!

Muszáj ezt szóba hozni?

Őn írta le a könyvében.

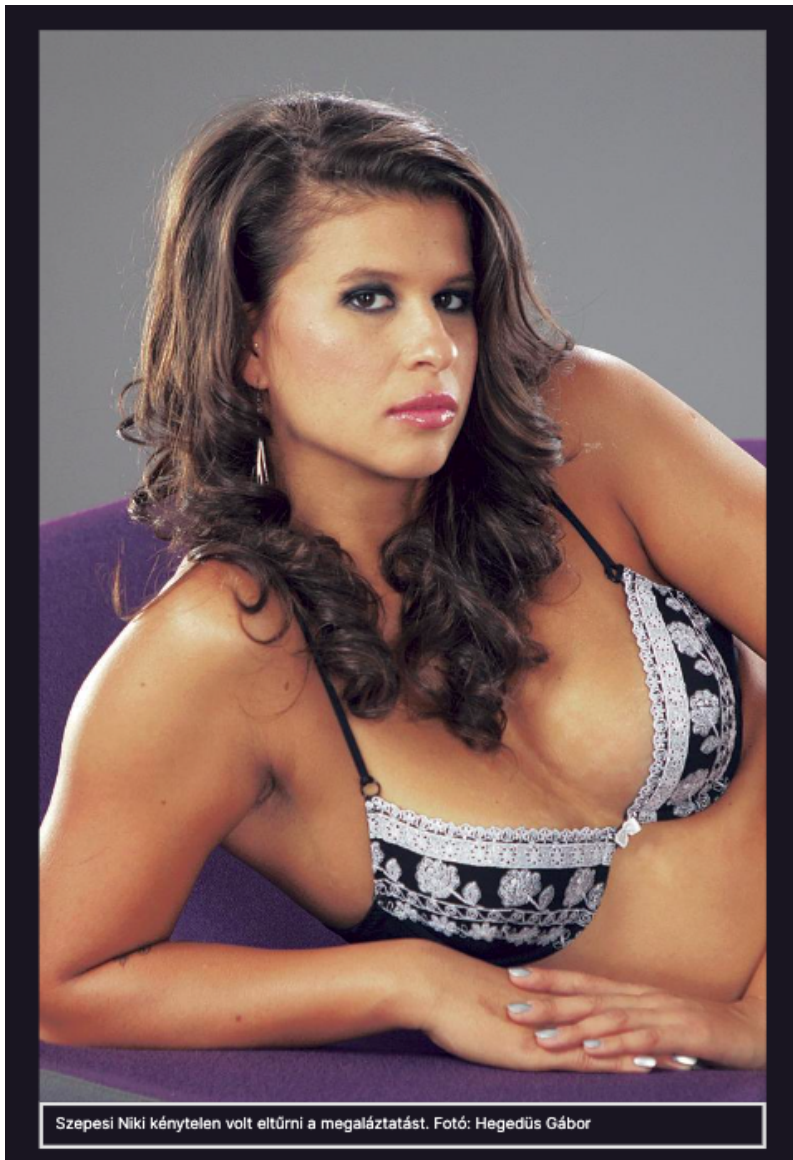
Oké, az undorító volt. Kislány voltam, talán tizenkét éves, és az egyik stábtagunk, egy középkorú, ronda, dagadt emberke az öltözőben benyúlt a lábam közé, aztán nyalogatott, meg bekapta a mellbimbómat. Kiráz a hideg, ha eszembe jut. Amikor a remek közegről beszélék, nyilván nem erre az állatra gondoltam.

5. ábra, megszólalók soronként váltakozva, első megszólaló (kérdező) a Blikk.hu újságírója, második megszólaló Szepesi Nikolett, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2013. május 25., <https://www.blikk.hu/sztarvilag/szepesi-nikolett-jaj-a-mama-meg-ne-tudja/w844tn8>

A Szepesi Nikolett-ről megjelenő cikkekben egy ponton felismerhető, hogy a szexuális zaklatás, a bántalmazás és a nő szexuális életének elemei összemosódnak. A Blikk.hu-n az eset lecsengése időszakában jelentek meg tematikus írások, az egyikben elhíresült szexbotrányokról írnak 2016. április 6-án „Ezek voltak a legnagyobb szexbotrányok a magyar sportvilágban” címmel, a másikkban öt nappal később szexragadozókról írnak „Megrontás, zaklatás, nemi erőszak! Szexragadozók a sportban” címmel.

A Blikk.hu-n Szepesi Nikolett esetében 7 cikkben volt megfigyelhető, hogy bevontak szakértőt egy-egy bekezdéshez, vagy megpróbálták kontextusba helyezni a bántalmazást.

A vizuális ábrázolásban is felismerhető a fentebb említett különböző tartalmi elemek és témák összemosódása. Egy 2013. május 20-án megjelent cikkben, melynek címe „Perverz masször molesztálta Szepesi Nikit”. A cikk szerzője a többi portálhoz hasonlóan idézi Szepesi könyvéből azokat a részleteket, amelyekben a nő az őt ért szexuális zaklatásról ír. Ehhez a cikkhez a szerző a következő képet találta megfelelőnek illusztrációképp:



Szepesi Niki kénytelen volt eltérni a megaláztatást. Fotó: Hegedűs Gábor

6. ábra, Szepesi Nikolett fotózáson, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2013. május 20., <https://www.blikk.hu/sport/perverz-masszor-molesztalta-szepesi-nikit/0hyf93t>, fotót készítette: Hegedűs Gábor

Havasmezői Gergely – aki a digitális képes sajtóban való megjelenését vizsgálta – Sipos Júliát idézve leírja, hogy a valódiságról és a hitelességről szóló diskurzus van jelen a képekkel kapcsolatban – ha technikailag hamisítanak egy képet, az a valódiságot sérti, míg a hitelesség finomabb eszközök által sérülhet (Sipos, 2016, idézi Havasmezői, 2017, old.: 155). Egy képpel úgy is lehet manipulálni a befogadót, hogy meghagyják benne a kép hitelességébe vetett hitet és így állítják elfogult publicisztikai szándék szolgálatába a képet – például „a kontextusból való kivágás és új kontextus hozzáadása révén, manipulatív képaláírással, a szélsőségesen előnyös vagy előnytelen portrék kiválogatásával vagy egy

esemény nem reprezentatív, ám látványos pillanatainak kiragadásával” (Havasmezői, 2017, old.:156).

A fentebb említett a cikkben egy rövid bekezdésben a szerző UNICEF felmérést idéz: „Dániában 250 gyermeksportolóból minden negyedik fiatal tudott olyan esetről, vagy került olyan helyzetbe, ahol az edző szexuálisan bántalmazott”, majd hozzáteszi, hogy Magyarországon is mihamarabb itt lenne az ideje hasonló jellegű vizsgálatok megkezdésének (Blikk.hu, Perverz masször molesztálta Szepesi Nikit, 2013.). A cikkben a könyvből idézett részleteken kívül érdemes megfigyelni a többi szövegrészben használt szókészletet. „Perverz masször”, „erkölcstelenséggel fertőzött világ”, „megrontott társak”, „a színpalak mögött szexuális játékszernek tekintette őket egy aberrált állat”. Mindebből kiolvasható, hogy a szexuális erőszak súlyosan elítélendő – nem foglal állást a cikk szerzője Szepesi Nikolett személye mellett, de erkölcsi állásfoglalást tesz, amelyben elítéli az erőszakot. Ám más cikkekben határozottan érződik a Szepesi Nikolett személyéről alkotott vélemény a szexuális életének megírása miatt. Néhány szövegrészlet, amelyben ezt megfigyeltem: „az egykori úszónő, aki szexkönyveivel kavarta fel az állóvizet és okozott kellemetlen pillanatokot neves férfi sztároknak, úgy tűnik most lenyugodott” (Blikk.hu, 2016). Valamint, egy 2017.04.18-án megjelent cikk címe: „Engedné? Gyerekeket tanít a szexbotrányairól elhíresült úszónő”. Többek között ezekben a cikkekben jelenik meg bűjtatott állásfoglalás.

A Blikk.hu-n megjelenő Szepesi Nikolett ügyével kapcsolatos bántalmazásos esetekről szóló cikkek azért is egyediek, mert a portál újságírói az ügy szinte összes érintettjével felvették a kapcsolatot, és készítettek interjút. Újabb áldozatokkal, akik előálltak, Turi Györggyel, Bácsa Istvánnal (Kicsi bácsi), Szepesi apjával.

2016. május 14-én megjelent egy véleménycikk Csapos Lajos szerzőtől a Blikk.hu-n „Az uszodák mocskos vize” címmel, amelyben erős kritikát fogalmaz meg az úszósportban elkövetett erőszakügyekkel kapcsolatban, reflektálva a Kiss László ügyre és Szepesi Nikolett esetére. Műfaját tekintve egyedinek mondható ez a tartalom a többi vizsgált Blikk.hu cikk között, a Blikk-kocsmá sorozat részeként jelent meg, amelynek lényege, hogy a vitaindító véleménycikkhez várják az olvasók kommentárjait.

A felnőtt tartalmat jelző 18-as karikát 8 esetből mindössze egyszer tüntették fel a szexuális zaklatással kapcsolatos tartalom miatt, a többi esetben a könyvből idézett részletek miatt láthatták szükségesnek kitenni a figyelmeztető jelzést.

A vizsgált cikkek közül 4-et soroltam be abba a kategóriába, amelyben némileg tárgyilagos tájékoztatás található – ebből az egyikben (2013.06.23-án jelent meg), melynek címe

„Szepesi Nikit kihallgatták a szexbotrányról” alkalmaztak egy olvasóriportert is, nevezetesen N. Pétert. „Kedd délelőtt a környéken volt dolgom, amikor felismertem Szepesit, amint sietősen megy a rendőrség épülete felé. Egyedül volt, és kissé idegesnek tűnt – mondta Péter, akinek természetesen jár a tízezer forint” (Benkő, Szepesi Nikit kihallgatták a szexbotrányról, 2013). Ahogyan a cikkben is írja a szerző, úgy tudták, hogy Szepesit a molesztálási ügy miatt hallgatják ki – ezzel ellentétben a cím egészen másra enged következtetni – egy újabb példa arra, hogy miként keverednek össze Szepesi Nikolett személyéhez kapcsolható napirenden lévő témák.

Szilágyi Liliána és a Blikk

Ellentétben Szepesi Nikolett esetével, a Szilágyi Liliánához köthető általam vizsgált Blikk.hu-n megjelent cikkek (96) legnagyobb része nem saját, a Blikk.hu szerzői által gyártott tartalom. Ahogyan korábban említettem, Szilágyi Liliána esetében megfigyelhető, hogy a közösségi média felületein, gondosan előkészítve és megtervezve nyilatkozott, ezeket a nyilatkozatokat idézte a legtöbb esetben a Blikk, sajátos kommentárral ellátva. Lényeges változás 10 évet tekintve, hogy a sértett (2013-ban Szepesi Nikolett, 2022-ben Szilágyi Liliána) saját kezébe veszi az irányítást a kommunikáció felett, ezáltal az információ platformot vált – sokkal inkább a közösségi médiára esik a hangsúly. Ezt a változást a legtöbb platform (jelen esetben a vizsgált Blikk.hu is) úgy próbálja meg lekövetni, hogy szemlézi az érintett tartalmait, ebből alakít ki saját tartalmat.

Hasonlóan a Szepesi Nikolettrel kapcsolatos korai (2009-es) Blikk.hu cikkekhez, Szilágyi Liliána esetében is számos cikk foglalkozik az egykori sportoló külső megjelenésével, néhány cím: „Szexi: egy szál topban mutatta meg tökéletes alakját Szilágyi Liliána – fotó”, „Ámulunk és bámulunk: falatnyi bikiniben szexizett Szilágyi Liliána – fotó”, „Szilágyi Liliána lehet ennél szexibb? – fotó”, „Így örül a magyar úszónő, annak, hogy végre nyaralni megy...no meg a teste sem semmi! – fotó” (Blikk.hu Szexi: egy szál topban mutatta meg tökéletes alakját Szilágyi Liliána – fotó, 2017; Blikk.hu, Ámulunk és bámulunk: falatnyi bikiniben szexizett Szilágyi Liliána, 2017; Blikk.hu, 2019). Az általam vizsgált Blikk.hu-n megjelent Szilágyi Liliánával kapcsolatos felnőtt tartalomként feltüntetett cikkek (6) fele-fele arányban voltak felnőtt tartalomként besorolva a szexuális zaklatás leírása és meztelen test megmutatása miatt. A Szilágyi Liliána címkére kattintva is azonnal bedobja a portál a figyelmeztető 18-as jelzést.

A vizuális ábrázolást tekintve megfigyelhető, hogy a választott kép illusztráció nem minden esetben van összhangban az írott szöveg tartalmával. Például, egy 2023. szeptember 22-én

megjelent cikkben a „Szilágyi Liliána meztelenül mutatta meg tökéletes testét: sokkolóan dögös fotón a sportolónő” című cikkhez egy olyan fotót választott a szerző illusztrációként, amelyen Szilágyi Liliána bírósági tárgyaláson látható. A drámai hangulat megteremtése érdekében több alkalommal illusztrálják a cikkeket a szerzők olyan képekkel, amelyeken Szilágyi Liliána sír, láthatóan kiszolgáltatott állapotban van.



7. ábra, Szilágyi Liliána a bíróságon, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2022. szeptember 16., <https://www.blikk.hu/sport/szilagyi-liliana-birosag-per-uszas-szilagyi-zoltan/ncrmmf9>, fotót készítette: Fuszek Gábor

sportal.hu
LABDARÚGÁS CSAPATJÁTÉKOK EGYÉNI SPORTOK FORMA-1 RETRO VÉLEMÉNY ÉLŐ EREDMÉNYEK

EURO 2024

LEGFRISSEBB

SPORTAL TV

TV-MŰSOR

MENÜ

Friss sporthírek

13:10

Vécei távozik; Szoboszlai jelölt az év sportolója címre – délelőtti híresszefoglaló

12:37

Év sportolója gála: Szoboszlai is a legjobb háromban

12:30

Ferőeri fricska a Fradinak, de augusztusra csak a zöld-fehérek maradtak a nemzetközi kupában – A magyar futball 2023-as éve, 4. rész

12:10

Ugye tudja, ki volt a legjobb magyar a vb-n? – kvíz az atlétikai világbajnokságról

12:01

Rodriguez Alvarez kimaradt a szűkített magyar keretből

11:36

Liverpool, szeretlek!

10:24

A LawConnect nagyot hajrázva nyert

» EGYÉNI SPORTOK » „MEGÖLLEK, TE ROHADT KIS K.RVA” – ÜVÖLTÖTTE SZILÁGYI LILIANA APJA, MIKÖZBEN FOJTOGATTA AZ ÚSZÓNÖT – MEGRÁZÓ RÉSZLETEK DERÜLTEK KI – videó

Liliana D. Tóth Krisztának beszélt őszintén a traumáiról / Fotó: DTK: Elviszlek magammal

8. ábra, Szilágyi Liliána és D. Tóth Kriszta az Elviszlek magammal című műsorban, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2021. december 29., <https://sportal.blikk.hu/egyeni-sportok/megollek-te-rohadt-kis-k-rva-uvoltotte-szilagy-liliana-apja-mikozben-fojtogatta-az-uszonot-megrazo-reszletek-derultek-ki-video/2022092802423161125>

Változásnak tekinthető, hogy Szilágyi Liliána ügyével kapcsolatban több olyan Blikk.hu-s cikk született, amelyben szakértőt kérdeznek meg a problémáról. Például egy 2020.04.08-án megjelent cikkben látható egy informatív ábra az evészavarokról, egy 2021.11.03-án megjelent cikkben a kiégésről kérdeztek meg sportpszichológust, egy 2021.12.31-én megjelent cikkben a traumafeldolgozásról olvasható egy bekezdés, egy klinikai szakpszichológustól, valamint egy 2022.01.05-én megjelent cikkben a Hintalovon Alapítványtól kérdeznek meg egy gyermekpszichológust családon belüli erőszakról és gyermekbántalmazásról. Egy 2022.01.02-én megjelent cikkben az öngyilkossággal kapcsolatos tartalom miatt a cikk végén fel van tüntetve egy krízishelyzetben hívható ingyenes telefonszám.

A Szilágyi Liliánával kapcsolatos általam vizsgált tartalmak között egyedi, hogy a Blikk.hu-n kívül egyetlen portál sem emelte ki Gyenesei István, korábbi önkormányzati miniszter megszólalását az ügyel kapcsolatban. Az addigi narratíva teljes ellentétét fogalmazza meg egy kommentben, a Blikk.hu pedig a komment idézése után megkereste Gyeneseit és felidézett korábbi botrányos nyilatkozatokat a Kiss László ügyel kapcsolatban. Gyeneseitől az alábbi komment olvasható a 2022.04.21-ben megjelent cikkben:

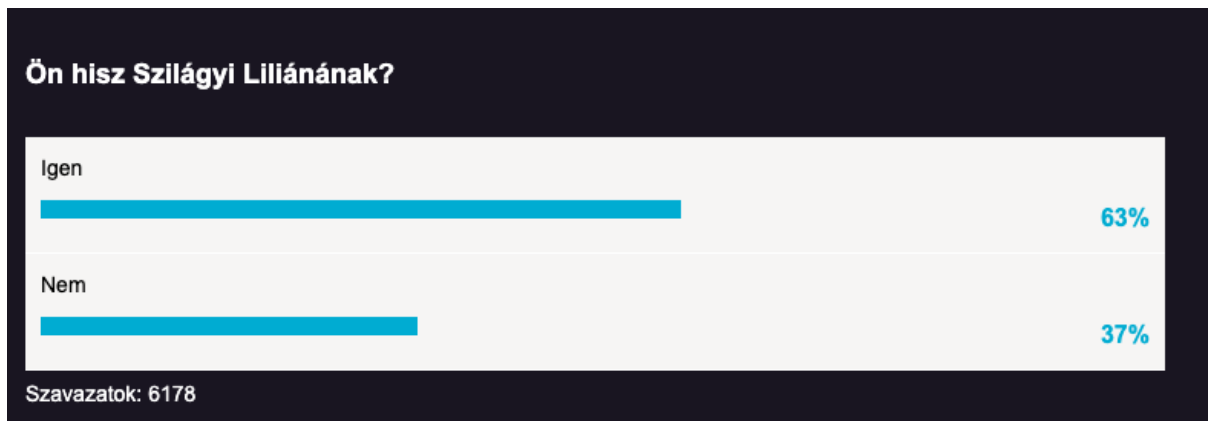
„Elszabadult hajóágyúkkal és meghibbant 'emberekkel' szemben nehéz védekezni. Időben le kellett volna 'kötözni'. Meggyőződésem, hogy orvosi eset a 'kisasszony'. Az volt már aktív

sportoló korában is, csak senki nem akarta észrevenni. Az akkori testbeszéde, a nehezen értelmezhető, zavaros, ellentmondásos nyilatkozatai utólag sem kívánnak magyarázatot. Világosan mutatták az állapotát. Ki vagy kik a felelősek, hogy eddig jutott? Saját magán kívül kik a felelősek, hogy felelőtlenül törhet, zúzhat maga körül most is? Ami a legszomorúbb, hogy van vevő erre az 'árura'. És mint tudjuk, amíg van lósz.r, addig jól élnek a verebek is... sajnos. Több mint szomorú!" (Blikk.hu, A volt miniszter döbbenetes véleménye Szilágyi Liliánáról: „Meggyőződésem, hogy orvosi eset a kisasszony”, 2022).

A Blikk.hu is alkalmazza a korábban az Origo.hu-nál emlegetett műfajt: kommenteket idéz egy 2022.07.27-én megjelent cikkben, ám itt nem az egykori sportolót támogató kommenteket, hanem a támadókat emeli ki a szerző, ezek a kommentháborúk alkotják a cikk gerincét.

Egyedül a Blikk.hu-n azonosítottam olyan tartalmat, ahol sajátos módon, egy kvíz alkalmazásával vonják be az olvasókat a tartalomgyártásba. 2022.04.19-én jelent meg egy cikk a Blikk.hu-n a következő címmel: „Ön hisz Szilágyi Liliánának?”. Néhány az esetet összefoglaló bekezdés leírása után arra kéri a portál szerkesztői az olvasókat, hogy szavazzanak, „kinek van igaza, az úszónőnek, avagy a mindent tagadó apának?” (Blikk.hu, Ön hisz Szilágyi Liliánának?, 2022). A kvíz felháborodást váltott ki a nyilvánosságban, jogvédők és médiaszemélyiségek szólaltak fel. Először a kvíz megjelenése után a Nem tehetsz róla, tehetsz ellen Facebook oldal szerkesztői hívták fel a figyelmet a feltett kérdés problematikusságára. Erre reagálva a Blikk.hu szerkesztősége a kvíz alá egy tisztázó bekezdést illesztett, amelyben a következő olvasható: „A félreértések elkerülése végett: Láttuk, hogy kérdésünk komoly vitát váltott ki a netezők között. Sosem mondtuk, hogy nem hiszünk, vagy hiszünk az ügy bármely résztvevőjének. Arra vagyunk kíváncsiak, hogy egy ilyen megrendítő ügy mennyire osztja meg a mai magyar társadalmat” (Blikk.hu, Ön hisz Szilágyi Liliánának?, 2022).

A kvíz eredménye továbbra is elérhető az oldalon:



9. ábra, az „Ön hisz Szilágyi Liliánának?” - szavazás eredménye a Blikk.hu-n, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2022. április 19., <https://www.blikk.hu/sport/mindent-bele/szilagyi-liliana-vallomas/7vn29n6>

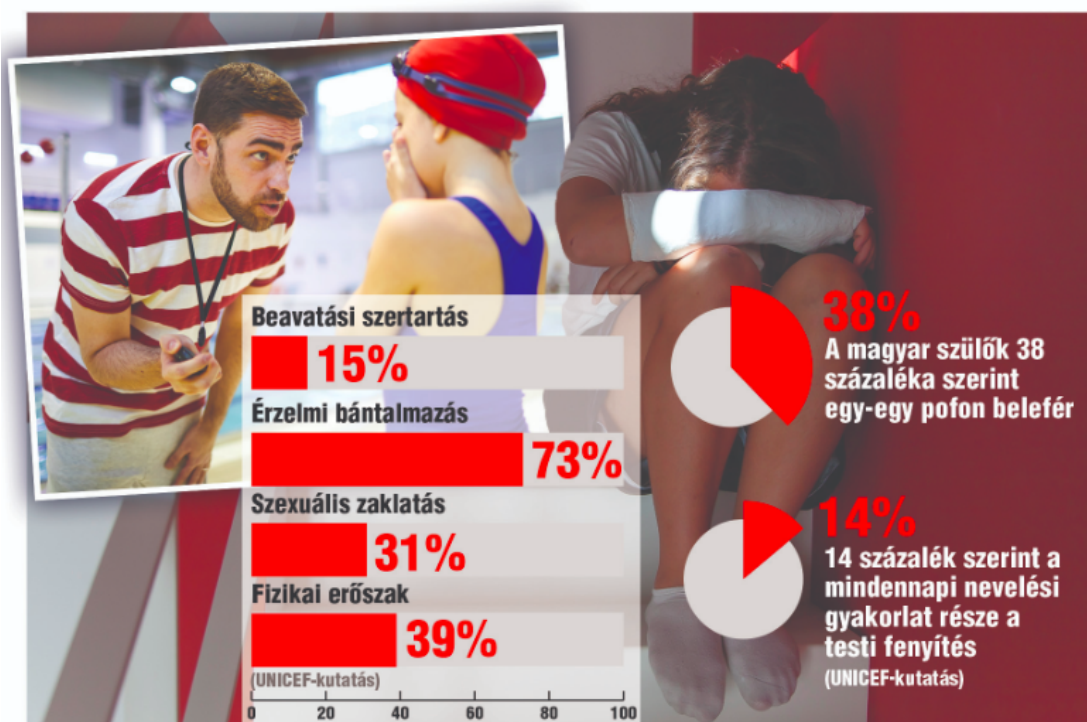
Később, a MÉRCE.hu-n 2022.04.30-án megjelent, az esetet elemző cikkben a szerző Csengel Karina egészen pontosan fogalmazta meg, hogy miért igazán problematikus egy ilyen kvízzel előállni egy nagy népszerűségnek örvendő portálon. Szerinte a Blikk magyarázkodása helyett bocsánatot kellett volna kérni Szilágyi Liliánától és minden bántalmazott nőtől. Ez lett volna a méltányosabb megoldás, mert az ehhez hasonló kérdések és szavazások ahhoz vezethetnek, hogy a társadalom elbagatellizálja vagy hazugságnak tartja a bántalmazott nők állításait – ennek következményeként kevésbé mernek a nyilvánosság elé állni. Csengel egy plusz teherként fogalmazza meg ezt amellet, hogy a bántalmazottakat gyakran az igazságszolgáltatás intézményeiben is meghurcolják. (Csengel, 2022).

A korábban emlegetett médiabíráskodás fogalma ebben az esetben groteszk módon ugyan, de valósággá válik – konkrét ítéletalkotásra biztatják a Blikk munkatársai az olvasóközönséget, még akkor is, ha tisztázni próbálták a kvíz célját azzal, hogy a magyar társadalom megosztottságát akarták felmérni.

Cseh László és a Blikk

A Blikk.hu-n megjelent Cseh László esetét körbejáró cikkek (16) közül a legtöbb (6) abba a kategóriába sorolható, amelyben más portálok tartalmát szemlézik, vagy nyilatkozatokat idéznek. A vizsgált cikkek közül néhánynál megfigyelhető, hogy Cseh László előállása után a portál is foglalkozott a bántalmazás témájával, egy 2021.11.15-én megjelent cikkben röviden ismerteti a szerző a bántalmazás különböző formáit a sportolói világban. A

szövegben idézik a Hintalovon Alapítvány Nemecsek programjának vezetőjét, valamint az UNICEF statisztikáit is, kiegészítve egy saját ábrával.



A Blikk grafikája azt mutatja meg, hogy a felmérésben részt vett gyerekeket milyen atrocitások érik /Grafika: Séra Tamás

10. ábra, grafika a gyermekbántalmazásról, képkivágat, forrás: Blikk.hu, 2021. november 15., <https://sportal.blikk.hu/egyeni-sportok/az-unicef-felmeres-megdobbento-eredmenye-a-gyerekek-bantalmazasarol-az-edzeseken/2022092802594921351> grafikát készítette: Séra Tamás

A szexuális zaklatás miatt ennél a cikknél kitették a felnőtt tartalmat jelző figyelmeztető jelzést.

Összességében kimutatható, hogy Szepesi Nikolett nyilatkozott a Blikk.hu-nak a legtöbbet, néhány esetben Szilágyi Liliána és Cseh László is, de ők jellemzően más fórumokon nyilvánultak meg az őket ért uszodai légkörben elszenvedett bántalmazással kapcsolatban, Szilágyi Liliána a közösségi média oldalain, és néhány videós műsorban, podcastben vendégként, Cseh László hasonlóképpen podcastokban és elsősorban a Nemzetisport.hu-n, majd a 24.hu-n.

Telex.hu cikkek eredményei

A Telex.hu-n általam vizsgált cikkek (34) közül 7 cikknél fel volt tüntetve a szöveg végén egy információgazdag blokk arról, hogy hasonló helyzetben lévő olvasók hol találhatnak segítséget, és több cikknél jelzik, hogy a téma érzékenysége miatt nem jelenítenek meg reklámokat a cikkben.

A vizsgált szövegek közül a legtöbben tárgyilagos tájékoztatás vagy más portálokról szemlézett nyilatkozatok találhatók, egy saját interjú készült Cseh Lászlóval. A Telex.hu-n megjelentek komplex, a kontextust elemző anyagok, az egyik 2022.07.05-én megjelent cikkben például Pálvölgyi Ágnes sportszakpszichológus és Goschi Gabriella klinikai szakpszichológus hosszú interjúbán fejtik ki a sportban fellelhető fizikai és érzelmi bántalmazás különböző formáit.

Szilágyi Liliána és Szilágyi Zoltán bírósági tárgyalásán az általam vizsgált portálok közül 3 portáltól is jelentek meg újságírók és fotósok, a Blikk.hu-tól, Telex.hu-tól és az Index.hu-tól is. A tárgyalásról készült fotók a Blikk.hu-n sokkal inkább a drámai hatásra fókuszálnak, a Telex.hu-n, és az Index.hu-n megjelent képeken ezt kevésbé véltem felfedezni.

Blikk.hu-n megjelenő kép a tárgyalásról:



11. ábra, Szilágyi Liliána a bíróságon, a Blikk.hu a következő képleírást használta a fotóhoz: „Nem tudta elrejteti érzéseit”, forrás: Blikk.hu, 2021. november 15., <https://www.blikk.hu/sport/szilagy-liliana-birosag-per-uszas-szilagy-zoltan/ncrmmf9>, fotót készítette: Fuszek Gábor

Telex.hu-n megjelenő kép a tárgyalásról:



12. ábra, Szilágyi Liliána a bíróságon, forrás: Telex.hu, 2022. szeptember 16., <https://telex.hu/belfold/2022/09/16/szilagyi-liliana-szilagyi-zoltan-becsuletsertes-targyalas-per-bantalmazas>, fotót készítette: Huszti István/Telex

Index.hu-n megjelenő kép a tárgyalásról:



13. ábra, Szilágyi Liliána a bíróságon, forrás: Index.hu, 2022. szeptember 16., <https://index.hu/sport/uszas/2022/09/16/sz-zoltan-szilagyi-liliana-per/>, fotót készítette: Szollár Zsófi/Index

Index.hu cikkek eredményei

Az általam vizsgált Index.hu-s cikkek (75) közül a legnagyobb arányban (39) olyan cikkek találhatók, amelyek más portálokról szemlézett tartalmak vagy különböző nyilatkozatok az érintettekről.

A Blikk.hu-s cikkekhez hasonlóan Szepesi Nikolettéről az Index.hu-n is jelentek meg bulvár jellegű tartalmak, egy 2008.08.03-án megjelent cikkben a 2008-as pekingi olimpia előtt (cím: „Keressük a legszebb magyar olimpikont”) például Szepesi Nikolett is felkerült a portál által hirdetett szépségverseny listájára, valamint egy 2013.05.23-án megjelent cikkben a Blikk.hu anyagát szemlélve itt is leírja a szerző, hogy kik voltak a 2008-as pekingi olimpián az érmet nem szerzett kajakos sportolók, hogy lehessen találgatni, kire utalt könyvében Szepesi.

Az Index.hu-s cikkek jelzőhasználatában is megjelenik például Szepesi Nikolett esetében az, hogy a könyvében leírt attribútumokkal azonosítják, hivatkoznak rá például „szexmániás versenyzőként”, Szilágyi Liliánára pedig „tékozló leányként”.

Az egyéb kategóriába több (10) Index.hu-s cikket is besoroltam, az általam vizsgált 6 portál közül itt volt megtalálható a legtöbb fajta egyedi tartalom. Az Index.hu számolt be például egy 2013.05.27-én megjelent cikkben az Én, a szexmániás című könyv bemutatójáról, ezek után egy saját könyvkritikát is megjelentettek Ághassi Attila szerzőtől, hírt adtak arról, hogy lakodalmas dalba foglalták Szepesi Nikit, és beszámoltak Bacsa István (legtöbbször Kicsi bácsiként emlegetett) haláláról. Egy 2013.08.14-én megjelent cikkben egy szavazás keretében megkérdezték az olvasókat arról, hogy melyik magyar sportolót varratnák magukra, erre a listára Szepesi Nikolett is felkerült. Egyedinek tekinthető az is, hogy az általam vizsgált portálok közül csak az Index.hu számolt be arról, hogy a világsajtóban is olvasható cikk a Szilágyi Liliána ügyéről. A portálon több saját interjú is megjelent, például az Indexnek nyilatkozott először Dara Eszter az őt ért bántalmazásról, amelyet Turi György követett el, miután Cseh László előállt történetével a Nemzetisport.hu-n, majd a 24.hu-n. Egyedi tartalomnak tekinthető, hogy az Index.hu megkeresett egy bünyügyi nyelvészt, hogy elemezze ki azt a levelet, amelyet 2021. december 31-én jelentetett meg Szilágyi Gerda, ebben a levélben teljes mértékben elhatárolódott nővére, Szilágyi Liliána két nappal korábbi, súlyos állításaitól.

Szepesi népszerűségét és az ügyének jelentőségét jelzi az is, hogy egy 2013.12.17-én megjelent Index.hu-s cikkben a cikk szerzője összegyűjtötte, hogy abban az évben mely Google-keresések voltak a legnépszerűbbek – Szepesi előkelő helyen végzett. Ezért fontos

látni, hogy a botránykönyvként emlegetett írásával felhívta a figyelmet nem csak a szexuális életére, hanem az úszósportban elkövetett bántalmazásos esetekre is. Ebben az esetben még nagyobb felelőssége van a médiamunkásoknak abban, hogy miként írnak az erőszakról, mennyire tudják a közvélemény figyelmét irányítani, mennyiben tudják kihasználni a népszerűséget és a felkapottságot arra, hogy változást idézzenek elő és felhívják a figyelmet egy igen fontos témára.

Az Index.hu-n is megjelentek véleménycikkek, Szepesi ügyével kapcsolatban Miklósi Gábor írt „Szepesi Nikolett szégyene” címmel írt szövegében erős kritikát fogalmaz meg az úszósportban elkövetett erőszakügyek eltussolásáról, és pedzegeti azt a kérdést is, amelyet más platformokon kevesen: miért háborítja fel az embereket, hogy egy nő őszintén ír a szexuális életéről? Miklósi megállapítása alapján Szepesi Nikolett vállalta a megbélyegzést, a szégyent és a kirekesztést, és ezeket mind meg is kapta nőként, mert őszintén beszélt fantáziáiról és szexuális életéről. Hozzáteszi, „a szexuális kalandozás és a nyílt szabadosság nálunk egyelőre még mindig férfiprivilegium” (Miklósi, 2013). Virágh idézi Rédei kutatását is, amelyben középiskolások nemi öröm diskurzusait vizsgálta (Rédei, 2015, idézi Virágh, 2021, old.:58). Arra a következtetésre jutott, hogy az alkalmi/egyéjszakás kalandok más megítélés alá esnek fiúk és lányok között – a fiúk számára előnyt és megbecsültséget jelent a minél több szexuális tapasztalat, míg a lányoknál inkább szégyenteljes ugyanez (Virágh, 2021, old.: 58). Ez a típusú szexuális kettős mérce felfogás azonosítható számos, Szepesi Nikolettről szóló tartalomban, miután 2013-ban megjelentette Én, a szexmániás című könyvét, ahol a szexuális életéről szabadon írt.

Cseh László esetével kapcsolatban Puzsér Róberttől olvasható véleménycikk. Szövegében sok olyan felvetés olvasható, amelyek kapcsolódnak dolgozatom fő kérdéseéhez, az alábbi részletben például azt fejtegeti a szerző, hogy miért egy híres sportoló miatt kerülnek csak felszínre az uszodai világban elkövetett bántalmazások. A következőképpen írja: „Cseh László mindössze egy a sok ezer megtört gyermek közül, s beszámolója csakis azért jutott el magyarok százezereihez, mert neki kihúzták a szelvényét: bajnok lett, úgyhogy az ő sztorija érdekli a közvéleményt” (Puzsér, 2021). Fontos látni, hogy a Turi György által elkövetett bántalmazás már 2013-ban felszínre került, Szepesi megírta könyvében, foglalkozott vele a sajtó, a Magyar Úszó Szövetség, mégis, valódi vizsgálat és felelősségre vonás akkor történt, amikor közel 10 évvel később Cseh László állt elő az őt ért sérelmekkel.

Az Index.hu láthatóan nagy figyelmet fordít arra, hogy a zaklatással, bántalmazással kapcsolatos cikkek végén elhelyezzen egy panelt segítségkéréshez fontos információkkal, valamint a szexuális visszaéléssel kapcsolatos tartalmaknál ajánlanak egy összefoglaló

cikket is további információszerezés céljából. Több esetben feltüntetik azt is, hogy a téma érzékenysége miatt nem jelenítenek meg reklámot a cikkben. Felnőtt tartalomra vonatkozó jelzést csak a Szilágyi Liliána ügyéhez köthető szexuális zaklatással kapcsolatos tartalmakhoz tesznek ki.

Az Index.hu-n több cikk is megjelent, amely komplexen foglalkozik a bántalmazás témájával, nem csak az uszodai légkörben, hanem általánosan is. 2020-ban jelent meg egy többrészes cikksorozat az Index Szájbarágó rovatban, amelyben konkrét esetekről, a hatóságok hozzáállásáról, az áldozatsegítő rendszerről és az Isztambuli Egyezményről is szó volt. A vizuális ábrázolást mindenképpen érdemes megemlíteni ezeknél a cikkekénél: saját grafikákkal illusztrálták a cikkeket, amelyeken ugyan arctalan alakok láthatók, mégis expliciten ábrázolnak erőszakot.

Itt érdemes behozni Szilágyi Liliána fotósorozatát, amit akkor hozott nyilvánosságra, miután D. Tóth Kriszta műsorában beszélt az őt ért családon belüli erőszakról és az uszodai abúzív közegről 2021 végén. A fotósorozatban olyan képek láthatók, amelyek stúdió körülmények között készültek, expliciten ábrázolják az erőszak jeleit. Szilágyi Liliána az Instagram poszt leírásában jelzi, hogy a képek illusztrációk. A fotósorozat miatt több kritika érte az egykori sportolót, többek között erről is kérdezte őt műsorában Gulyás Márton. Az adás 2023.10.20-án jelent meg a Partizán Youtube-csatornáján. Szilágyi Liliána azzal indokolja az erős vizuális ábrázolást, hogy a magyar közönség számára ütősen kell üzeneteket megfogalmazni, hogy az emberek értsék és érezzék a probléma súlyát. Állítja, ha a poszt szövegéhez egy olyan képet csatolt volna, amin egy fal előtt áll és nem mosolyog, akkor nem lett volna olyan hatásos a tartalom, kevésbé hitték volna el az emberek, nem ütötte volna meg az ingerküszöböt (Partizán, Áldozatként a vádlottak padján | Interjú Szilágyi Liliánával, 2023).

Ahogy korábban is említettem, Szilágyi ebben az interjúban is kiemeli, hogy a médiaszereplései tudatosan felépítettek voltak, elmondja, hogy már évekkel ezelőtt kitalálta azt, hogy a fotósorozat ilyen körülmények között fog megjelenni.

24.hu cikkek eredményei

Az általam vizsgált 24.hu-n megjelent cikkek (102) közül az anyagok több, mint a felét (66) más portálokról szemlézett szövegek és nyilatkozatok teszik ki. A Szepesi Nikolett ügyével kapcsolatos 24.hu-s cikkek legnagyobb részét a Blikk.hu-n megjelent szövegek szemlélése adja.

A 24.hu az egyetlen az általam vizsgált platformok közül, amely foglalkozott azzal, hogy „A parlamentben is téma a szexmániás úszónő”. A 2013.05.27-én megjelent cikkben Vadai Ágnes DK-s képviselő Facebook posztjából idéz a szerző, amit a leadben a következőképpen foglal össze: „A Demokratikus Koalíció rárepült a mellbimbókat szopogató stábtagné témájára” (24.hu, 2013).

A 24.hu videós tartalmat készített Szepesi Nikolett első könyvének bemutatójáról. A platformon megjelenő anyagok azért is egyediak, mert sok közöttük a saját interjú – Cseh László a Nemzetisport.hu után a 24.hu-nak beszélt először részletesebben az őt ért bántalmazásokról 2021-ben, ezek után a közel 10 év után ismét megvádolt Turi Györggyel ugyancsak a 24.hu készített interjút, amelyben tagadja a vádakát és igyekszik felmenteni magát. A portálon Szilágyi Liliánával is jelentek meg nagyinterjúk még mielőtt az őt ért bántalmazással előállt, ezekben az interjúkban az evészavarról és visszavonulásáról beszél főként.

Az Index.hu-s tartalmakhoz hasonlóan a 24.hu-n is jelent meg könyvkritika Szepesi első könyvéről, és a portál két cikkben is beszámolt arról, hogy lakodalmassal foglalták az egykori sportoló nevét.

A 24.hu-s cikkekben is felfedezhető, hogy keverednek a Szepesit érintő párhuzamos témák (botránykönyv a szexuális élet részleteiről, bántalmazás, szexuális zaklatás), például egy 2013.06.23-án megjelent cikk címében a következő olvasható: „Szexbotrány: órákon át faggatták Szepesit”. A cím azért is pontatlan és félrevezető, mert az őt ért szexuális zaklatás ügyében hallgatták ki, nem a könyvében leírt szexualitás szabad megélése miatt.

A 24.hu cikkeiben az eddig vizsgált portálokhoz képest más gyakorlatot alkalmaznak arra, hogy felhívják a figyelmet a felnőtt tartalomra: a címben tüntetik fel a 18+-os jelzést.

A jelzőhasználatban csak a Szepesi Nikolettal kapcsolatos cikkeknél figyelhető meg valamiféle minősítés, például a következő címekben: „Nem talál munkahelyet a szexmániás Szepesi Niki”, „Szepesi Niki még mindig közönséges”. Ezenkívül több cikkben hivatkoznak rá szexmániás úszónőként.

A 24.hu mindhárom általam vizsgált esethez kötődően jelentetett meg olyan komplex cikkeket, amelyekben a kontextust bővebben tárják fel, a bántalmazásról szakértőket megkérdezve. A Szilágyi Liliána öngyilkossági kísérletével kapcsolatos cikk végén feltüntetik a segítségkérő panelt.

Következtetések

Elemzés - Nemi erőszak mítoszok rendszerének adaptálása és azonosítása

A cikkekben fellelhető nemi erőszak mítoszok Lonsway és Fitzgerald 7 szempontjának alapján igyekeztem azonosítani, ezáltal kirajzolva az esetleges különbségeket és hasonlóságokat közöttük, hogy milyen, amikor egy férfi sportoló, és milyen, amikor egy női sportoló áll elő azzal, hogy bántalmazták az uszodai közegben.

Definíció alapján a nemi erőszak mítoszok „olyan általában hamis, de széles körben elfogadott attitűdök és hiedelmek, amik a nők elleni férfierőszak tagadására és igazolására szolgálnak” (Lonsway és Fitzgerald, 1994, old.: 134, idézi Virágh, 2021, old.: 32). Lonsway és Fitzgerald 7 csoportot különítettek el, amikor a nemi erőszakkal kapcsolatos sztereotípiákat vizsgálták:

- Az áldozat magának kereste a bajt.
- Valójában nem erőszak volt.
- Az elkövető nem úgy gondolta.
- Valójában az áldozat is akarta.
- Az áldozat nem mond igazat.
- A nemi erőszak nem komoly ügy.
- A nemi erőszak deviáns cselekmény (Payne, Lonsway, és Fitzgerald 1999, old.: 49–51, idézi Virágh, 2021, old.: 32-33).

Fontos különbséget tenni a valódi és nem valódi nemi erőszak mítoszok között. Virágh szerint sok esetben reflektálatlan marad a szakirodalomban az a tény, miszerint a nemi erőszak mítoszok egymásnak ellentmondanak (Virágh, 2021, old.: 35). A kutató megkülönbözteti az erőszakra, az áldozatra és az elkövetőre vonatkozó nemi erőszak mítoszokat az alapján, hogy történt-e erőszak, „nem valódi” vagy „valódi” erőszak történt (Virágh, 2021, old.: 36).

A definíciót és a csoportosítást adaptálom, amikor az általam kiválasztott három esetet vizsgálom, és nem csak kifejeztem a nemi erőszakra koncentrálok, hanem bármilyen jellegű bántalmazásra, amiről hírt adott a sajtó ezekben az esetekben. A definícióban leírtaktól eltérek abban is, hogy nem csak női áldozatokat vizsgállok.

Az áldozat magának kereste a bajt.

Az áldozathibáztató attitűdök kerülnek ebbe a kategóriába, a női áldozatoknál ez gyakoribbnak bizonyult elemzésem során. Szepesi nevek konkrét említése nélkül írja le,

hogy a stábtagnak szexuálisan zaklatta őt és úszótársait. Könyvében leírja azt is, hogy erről szóltak felnőtteknek, és az edzőnek, Turi Györgynek is – ekkor egy ideig abbamaradt a kiskorúak zaklatása, de hamar újrakezdődött, és az edző a „varrjátok be a pinátokat” reakcióval intézte el az ügyet – ezt mondta az érintett női áldozatoknak, olvasható Szepesi könyvében (Szepesi, 2013, old.: 100). Erősen megkülönböztetett bánásmódban részesültek a női és férfi sportolók az uszodában.

Virágh disszertációjában kiemeli, hogy „a nemi erőszakra és szexuális zaklatásra vonatkozó, az áldozatot hibáztató, az elkövetőt mentegető vagy az eset következményeit és a trauma mértékét kisebbítő sztereotipikus hiedelmek ugyanazon, a társadalmi nemek közötti hierarchikus viszonyok, a maszkulinitás, a femininitás és a szexualitás patriarchális konstrukciója által meghatározott társadalmi kontextusba ágyazódnak be” (Virágh, 2021, old.: 35). Ebben a kontextusban a következőképpen alakulnak a nemierőszak-mítoszokból sémaként összeálló sztereotípiák: valódi nemi erőszak, valódi áldozat, valódi elkövető. Ezek igen szűk definíciók, és ha az áldozat narratívája nem megfeleltethető ezeknek a kategóriáknak, akkor az áldozathibáztatás felerősödik, akár megkérdőjeleződik az erőszak elkövetése is (Szabó és Virág, 2017, old.: 216).

Virágh beemeli Benedict kutatását, amelyben amerikai sajtóügyeket vizsgált, és megállapította, hogy a média a nemi erőszak áldozatait egy kétpólusú rendszerben – vagy szűzként (virgin) vagy kurvaként (vamp) jeleníti meg (Benedict, 1992, old.: 18–19, idézi Virágh 2021, old.: 41). Leírja azt is, hogy a „vamp” címkét inkább aggatják a fiatal, csinos, hagyományos női szerepeknek ellentmondó áldozatra – Szepesi Nikolett esetében könyvének megjelenése nagy hatással volt az ő megítélésére, 2013-ban nyíltan írt a szexuális életéről, ami egy patriarchális társadalomban valóban ellentmond a hagyományosnak vélt értékeknek. Minél inkább az látszik az áldozatról, hogy feddhetetlen erkölcsű, annál inkább hisznek neki. A szexuális reputáció egyenlő a feddhetetlen erkölccsel, és ez rámutat a nemi rendben elfoglalt pozícióra is. Ezek alapján épül fel az áldozatiság hierarchiája, amelyre hatással van az áldozat feminitás-hierarchiában elfoglalt helye: „a társadalmi elvárásoknak megfelelő, jó (szexuális) reputációval rendelkező, tiszteletre méltó hegemon femininitás (Madonna) a megkérdőjelezhetetlen áldozat, míg a pária femininitás (a könnyűvérű nő, a kurva, a vamp) az »érdemtelen áldozat« képevel mutat összefüggést” (Virágh, 2021, old.: 42).

Szilágyi Liliánáról és Szepesi Nikolettéről is gyakran erősen szexualizált tartalmak jelentek meg a médiában, mindehhez hozzátartozik az is, hogy alapvetően egy olyan sportágról van szó, ahol nem csak a nők, de a férfiak teste is folyamatosan látható a nyilvánosság előtt. A

korábban említett Telex.hu-n megjelent cikkben Goschi Gabriella klinikai szakpszichológus és Pálvölgyi Ágnes sportszakpszichológus beszélnek arról, hogy a bántalmazás ugyan minden sportágban jelen van, de jellemzőbb azoknál a sportágaknál, ahol a test nagyon szem előtt van, ilyen például az úszás, a torna, a ritmikus gimnasztika vagy az atlétika – mondják a szakértők, de azoknál a sportágaknál is nagyobb arányban megjelenik a bántalmazás, ahol túl korán, már akár 3-4 éves kortól intenzíven kezdenek el sportolni a gyermekek, és ez a két említett szempont egybeesik (Patakfalvi, 2022).

Valójában nem erőszak volt.

Az általam vizsgált eseteknél itt a pedagógiai módszerekre való hivatkozást azonosítottam. Megfigyelhető Turi György esetében, hogy a bántalmazás formái közül próbálja azt a látszatot keltetni, hogy a bántalmazás csak fizikai természetű lehet, és a pofonokat ezért még el is ismeri (természetesen idővel), még akkor is, ha nevelő célzatú pofonként hivatkozik rá. Cseh László a következőképpen beszélt az őt ért bántalmazásról a 24.hu-nak adott interjújában: „gumikötelezés közben koki a farúddal. Ha nem úszod meg a szintidőt, akkor ugyanez a vízben. Képzeld el, amikor becsapsz 186-192-es pulzussal, és puff a fejedre. De ennél is rosszabb a lelki terror. Mert abban éltünk, ez nem kérdés” (Kálnoki Kis, 2021). Turi erre reagálva, a lelki terrorról elvonva a figyelmet kitér a farúd uszodai alkalmazásának részleteire, amikor a Magyar Nemzet.hu újságírója szembesíti a fent idézett Cseh László nyilatkozattal. Turi a következőképpen reagál: „előfordulhatott, hogy rákoppintottam a kezére, akár a fejére is, ez tucattörténet a sportágban, de soha nem ütöttem meg” (Novák, 2021).

Fontos megemlíteni az általam vizsgált esetekben két nyílt levelet, mert ezek is azt a célt szolgálták, hogy a megvádolt elkövetők reputációját javítsák, a bántalmazás vádját tagadják. Turi György esetében a Magyar Úszó Szövetség tette közzé azt a nyílt levelet, amelyben a Budapest Spartacus SC volt sportolói és a Kőbánya SC sportolói kiállnak az edző mellett, kinyilatkoztatva azt is, hogy ők semmiféle bántalmazást nem tapasztaltak az edzőtől, és Szepesi vádjai rágalmak. Később, amikor 2021-ben Cseh László is beszélt az őt ért bántalmazásról bocsánatot kért Szepesi Nikolettől, hogy 2013-ban ő is aláírta a nyílt levelet – mondta el Szepesi többek között a Partizán adásában (Partizán, Egerszegi nem írta alá az ellenem szóló petíciót, ez fontosabb az EB-bronznál | Szepesi Nikolett, 2023). A levél egyébként 2024-ben már nem található meg a MÚSZ honlapján, csak különböző hírportálok cikkeiben szemlélve.

A másik nyílt levelet a Stamina TK egyesület versenyzői küldték az Index.hu szerkesztőségének 2022 január végén, mondván, hogy őket nem kereste meg a MÚSZ vizsgálóbizottsága Szilágyi Zoltán ügyében, így egy nyílt levélben szeretnék tájékoztatni a nyilvánosságot saját tapasztalataikról, az egyesületben folyó tevékenységről. Hasonlóan a Turi György esetéhez, ebben a levélben is a versenyzők azt fogalmazzák meg, hogy nem tapasztaltak az uszodában semmiféle bántalmazást, minden támogatást megkapnak az edzőktől, hogy fejlődhessenek. Ehhez a szemponthoz beemelhető az az eset is, amikor Szilágyi Zoltán nyílt levélben reagált lánya vádjaira, miután ő D. Tóth Kriszta Elviszlek magammal című műsorában beszélt arról először, hogy apja bántalmazta és szexuálisan zaklatta. Az is egyfajta megközelítés, amikor a megvádolt elkövető áldozatként pozicionálja magát – ezt a stratégiát alkalmazta Szilágyi Zoltán is az említett levélben (amelyet az Origo.hu szerkesztősége közölt először) a következőket üzenve Szilágyi Liliánának: „minden egyes hamis szavad egy-egy késszúrás a szívembe, de nagykorú vagy és felelős a saját döntéseidért, cselekedeteidért. Azt csak remélni merem, hogy egyszer, amikor majd szembenézel azzal, hogy mit tettél, Te meg tudsz majd bocsátani magadnak” (Origo.hu, 2021).

A nyílt levél olyan szempontból biztonságos és kiszámítható kommunikációs aktus, hogy nincs meg a lehetőség az azonnali reflexióra (mint például egy riportműsor, interjú esetén). A nyílt levél írója elérni kívánt céljának sikerességét mutatja, hogy hány hírlap hivatkozik rá, hányan idézik – portálonként átkeretezve, mégis a levél eredeti, gondosan megfogalmazott tartalmát közölve.

Az elkövető nem úgy gondolta.

A cél szentesíti az eszközt – Turi György Szepesi Nikolett és Cseh László vádjai után is azzal igyekszik felmenteni magát, hogy a sportolói teljesítmény növelése és a siker elérése érdekében adta a pofonokat.

Valójában az áldozat is akarta.

Ennél a szempontnál azokat az enyhén áldozathibáztató újságírói kérdéseket azonosítottam, amikor az áldozattól megkérdezik, hogy miért nem hagyta abba az úszást és a versenysportot előbb, ha ennyire rosszul érezte magát a közegben.

Az áldozat nem mond igazat.

2013. június 1-én megjelent Blikk-cikkben Turi György kijelenti, hogy szerinte Szepesi fantáziál, mert ha bármilyen szörnyűséget tapasztalt volna az edző, akkor „páros lábbal rúgja seggbe” a stábtagot, akit szexuális zaklatással vádolt az egykori úszó (Benkő, Turi György: Zaklatásról nem tudtam, de megütöttem Szepesi Nikit, 2013). Több esetben is közvetett módon vádolják az áldozatot, hogy haszonszerzés miatt áll elő azzal, hogy bántalmazott. Szepesi Nikolett esetében számos cikkben megjelenik, hogy a könyvének debütálásával kapcsolatos anyagi javakról írnak, például egy 2013. július 4-én megjelent, „Szepesi Niki 8 milliót keresett szextitkaival” című Blikk cikkben, és a 2013. július 7-én megjelent, „Pornózni hívják Szepesit” című Blikk-cikkben (Benkő, Szepesi Niki 8 milliót keresett szextitkaival, 2013; Benkő, Pornózni hívják Szepesit, 2013). Szilágyi Liliána esetében is felmerül ez – például ebben a 2022. február 1-én megjelent Origo-cikkben az ugyancsak versenysportolóként tevékenykedő Szilágyi Gerda azzal vádolja nővérét, hogy a pénz miatt állt a nyilvánosság elé történetével (Origo.hu, 2022). Cseh László esetében az ilyen típusú vádak nem merültek fel, az ő esetében nem került szóba, hogy biztosan a felhajtásért, pénzszerzés céljából áll elő történetével. Ez jelentős különbség megfigyelve a három esetet, magyarázat lehet például az, hogy versenysportolói teljesítmény szempontjából Cseh László a két úszónőhöz képest sikeresebben zárta karrierjét, és nagymértékű megbecsültség veszi körül. A bántalmazással összefüggésbe hozható ügyeknél többször felteszik az áldozatnak a kérdést: miért évekkel később áll elő történetével? Gyakran az a feltételezés, hogy haszonszerzés miatt. Valójában, ahogyan több szakértő és maguk az érintettek is megfogalmazták a három eset kapcsán, a bántalmazott sportolók féltik a karrierjüket, félnek az edzőtől, önmagukat hibáztatják a történetek miatt, időre van szükségük ahhoz, hogy már távlatokból nézve, a traumát esetlegesen feldolgozva beszéljenek az őket ért bántalmazásról. Az uszodai zárt világ sem segíti őket az előállásban, de van arra törekvés a Magyar Úszó Szövetség részéről, hogy felhívják a figyelmet a bántalmazás súlyosságára, Danks Emese gyermekvédelmi biztos szerint azért nem kerülnek a sajtó nyilvánossága elé ügyek az elmúlt két évből, mert nincsenek – olykor beesik egy-egy ügy, ami azonnal kezelve van (Danks Emese, szóbeli közlés, 2024. január 23).

Bodnár és munkatársai tanulmányukban a brit ifjúsági futball edző Barry Bennel és Viljo Nousiainen atlétikai pályaedző, mint elkövetők eseteit elemezve állapították meg, hogy azért volt lehetséges a bántalmazások több évtizedes elhúzódása, mert „információs szakadék volt a struktúra alacsonyabb szintjén működő egységek, illetve a sportolók és a sportvezetők között” (Bodnár és mtsai, 2023, old.: 49). Nem működött a kommunikáció a sportegyesületek között, a munkáltatók eltitkolták egymás elől az edzők viselkedésével

kapcsolatos tapasztalataikat és a hozzájuk érkezett panaszokat – céljuk a felelősség áthárítása és elterelése volt. A szexuális visszaélések magas látenciájának oka, hogy a jogszabályok ellenére az intézmények továbbra is eltussolják az eseteket, hogy megőrizték saját imidzsüket, vagy akár teljes titokban eltiltják a bántalmazót attól, hogy ott dolgozzon, ezzel megkerülve a törvényi szabályozást (Bodnár és mtsai, 2023, old.: 49).

A nemi erőszak (az általam vizsgált eseteknél általánosan a bántalmazás) nem komoly ügy. A második ponthoz hasonlóan ennél a mítosznál is a bántalmazás igazolását pedagógiai módszerekre való hivatkozással azonosítottam. Turi György vélhetően szóhasználatával, kifejezésmódjával igyekezett csillapítani a kedélyeket, csökkentve a bántalmazás súlyosságát, például amikor ezekhez hasonló kifejezéseket használt nyilatkozataiban: „olykor eljárt a kezem”, „rákoppintottam a kezére” (Riba, 2021; Novák, 2021).

A nemi erőszak (az általam átalakított keretrendszer alapján a bántalmazás is) deviáns cselekmény.

Ide tartoznak azok a részek, amelyekben a megvádolt elkövetőt felmentik különböző indokokkal, gyakran erkölcsi normákra hivatkozva, kiemelve olyan elemeket és karakteri sajátosságokat, amelyek miatt az elkövető biztosan nem hozható összefüggésbe bántalmazással, bűnelkövetéssel. Szepesi Nikolett esetében ez Turi György nyilatkozataiban megfigyelhető, az Én, a szexmániás című könyvből közölt részletek után a sajtó intenzíven kezdett el foglalkozni Szepesi kijelentéseivel, a bulvársajtóban 2013 májusától egészen júliusig szinte minden nap megjelent legalább egy cikk a témával kapcsolatban, viszonylag hosszú ideig napirenden volt az ügy, és foglalkoztatta a közönséget. Egy 2013. június 1-én megjelent Blikk-cikkben Turi Györgyöt kérdezte meg az újságíró egy rövid interjú keretében, szembesítette azokkal a vádakkal, amelyeket Szepesi írt meg könyvében. Az újságíró megkérdezi tőle, hogy olvasta-e Szepesi könyvét, erre nemmel válaszol Turi, mindezt azzal magyarázva, hogy ő vallásos ember, szigorú erkölcsökkel és förtelmes olvasmányoknak nevezi a könyvet azok alapján a részletek alapján, amelyeket a sajtó közölt. Hatásosan elszörnyedve és felháborodva reagál Turi arra, amikor az újságíró (Benkő Gábor) a Bacsa István (Kicsi bácsi) elleni vádakról kérdezi:

Benkő G.: „A pedagógia eszköztárba annak idején a Spartacusban az is belefért, hogy egy stábtag, vélhetően a masször – már elnézést – megnyalogassa a kislányok nemi szervét?”

Turi Gy.: „Úristen, miket beszél!”

Majd ezek után Turi hozzáteszi, hogy szegény, szerencsétlen, öreg Kicsi bácsit 80 évesen, a beteg feleségével meghurcolják (Benkő, Zaklatásról nem tudtam, de megütöttem Szepesi Nikit, 2013). Gyakran mentik fel így a lehetséges elkövetőt, így történt ez a Kiss László-ügyben is addig a pontig, amíg nyilvánosan, a kamerák előtt virágcsokorral kért bocsánatot 2016-ban a 55 évvel azelőtt megerőszakolt áldozattól. A bocsánatkérés elfogadása és a megbocsátás sok esetben egy elvárás az áldozat felé, különösen ebben az említett esetben, kamerák előtt. Egy olyan kiszolgáltatott helyzet, amelyben az áldozatnak nincs túl sok választása, egyedül a megbocsátást várják el tőle. Ez újabb trauma és teher lehet az áldozatnak – mondta Füri Judit, a Nők a Nőkért Együtt az Erőszak Ellen (NANE) Egyesület segélytevékenységet végző szakembere (Füri Judit, szóbeli közlés 2024. április 8). Még úgy is, hogy felszínre került az igazság és beismerte tettét, mennyire fontosak azok a külsőségek, udvariaskodó etikettek, amelyek képesek azt a látszatot kelteni, hogy egy erkölcsös emberről van szó, aki egyszer talán hibázott.

Az időskor, a beteg feleség, a vallásosság mind olyan sztereotipikus elemek, amelyek a közönségből empátiát váltanak ki, az elkövető ilyenkor úgy keretezi a személyiségét, hogy minél inkább ezek a tulajdonságok domborodjanak ki, ebben a szóhasználat, a közlés módja, a vizuális ábrázolás is segítségére lehet.

Összefoglalás

Dolgozatomban három esettanulmányon keresztül vizsgáltam a bántalmazás témájának médiareprezentációját a magyar úszósportban, kiemelten foglalkozva Szepesi Nikolett, Szilágyi Liliána és Cseh László egykori úszókkal, versenysportolókkal. A vizsgálathoz elsősorban tartalomelemzést alkalmazva öt, olvasottság alapján kiválasztott online hírportál (Telex.hu, Index.hu, 24.hu, Blikk.hu, Origo.hu), valamint egy tematikus portál (Nemzetisport.hu) tartalmait vettem alapul, összesen 502 cikket vizsgálva, ezeket kiegészítve videós tartalmakkal, podcastekkel. Ezeket a cikkeket egy sajátos szempontrendszer alapján kategorizáltam, többek között megvizsgálva a vizuális ábrázolást, tartalmi elemeket, kontextust is, majd ezután Lonsway és Fitzgerald 7 szempontja alapján azonosítottam a bántalmazással kapcsolatos mítoszokat és sztereotípiákat ezekből a tartalmakból, adaptálva a nemi erőszak mítoszok definícióját. Elemzésem során választ kaptam arra, hogy melyek azok a különbségek, amelyek felfedezhetők a médiamegjelenésben női és férfi áldozatok nyilvánosság elé állása során. A nyilvánosság elé állás aktusa többféleképpen történhet, ez nagyban függ az érintett sportoló személyiségétől, a technológia adottságaitól, a társadalmi kontextustól. Van, aki mindenkinek nyilatkozik,

van, aki csak egyszer, van, aki saját közösségi oldalán keresztül kommunikálja a narratíváját – a különböző stratégiai megfontolások más-más célja lehet, lehet, hogy van mögöttük tudatosság, lehet, hogy nincs.

Hivatkozásjegyzék

444.hu (2013.04.29). *Szepesi Nikolett - !!444!!!*. (Videó). Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=nq1IsIUhoaU> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

24.hu (2013.05.27). *A parlamentben is téma a szexmániás úszónő*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://24.hu/belfold/2013/05/27/a-parlamentben-is-tema-a-szexmanias-uszono1/>

Alaggia, R., & Wang, S. (2020). "I never told anyone until the #metoo movement": What can we learn from sexual abuse and sexual assault disclosures made through social media? *Child Abuse & Neglect*, 103, 104312. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104312>

Arnaut, C., Lang, M., Mergaert, L., & Vertommen, T. (2023). Gender-based violence in sport: Prevalence and problems. *European Journal for Sport and Society*, 20(1), 57–78. <https://doi.org/10.1080/16138171.2021.2003057>

Aroustamian, C. (2020). Time's up: Recognising sexual violence as a public policy issue: A qualitative content analysis of sexual violence cases and the media. *Aggression and Violent Behavior*, 50, 101341. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.101341>

ATV Magyarország. (2021.12.30.). *Szilágyi Liliána egy éve tudott szembenézni azzal, hogy apja fizikailag és szexuálisan bántalmazta*. (Videó). Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=_fx5O1lyUvE utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Bajomi-Lázár, Péter. (2009). Hírközlés tegnap és ma. *Médiakutató.hu* https://mediakutato.hu/cikk/2009_03_osz/10_hirkozles utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Bajomi-Lázár, Péter. (2017). Manipulál-e a média?. *Médiakutató*, 18(4), 61-79.

https://mediakutato.hu/cikk/2017_04_tel/04_manipulale_a_media.pdf utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Benedict, Helen. (1992). *Virgin or Vamp: How the Press Covers Sex Crimes*. New York: Oxford University Press.

Benkő, Gábor. (2013). *Pornózni hívják Szepesit*. Blikk.hu <https://www.blikk.hu/sztarvilag/pornozni-hivjak-szepesit/b1ldccm> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Benkő, Gábor. (2013). *Szepesi Niki 8 milliót keresett szexitkaival*. Blikk.hu <https://www.blikk.hu/sztarvilag/szepesi-niki-8-milliot-keresett-szexitkaival/p92xxk6> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Benkő, Gábor. (2013). *Szepesi Nikit kihallgatták a szexbotrányról*. Blikk.hu <https://www.blikk.hu/sztarvilag/szepesi-nikit-kihallgattak-a-szexbotranyrol/wecg7vl> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Benkő, Gábor (2013). Turi György: *Zaklatásról nem tudtam, de megütöttem Szepesi Nikit*. Blikk.hu <https://www.blikk.hu/sztarvilag/turi-gyorgy-zaklatasrol-nem-tudtam-de-megutottem-szepesi-nikit/5lhgcvy> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Blikk.hu (2022.04.21). *A volt miniszter döbbenetes véleménye Szilágyi Liliánáról: „Meggyőződésem, hogy orvosi eset a kisasszony”*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://sportal.blikk.hu/egyeni-sportok/a-volt-miniszter-dobbenetes-velemenye-szilagyi-lilianarol-meggyozodesem-hogy-orvosi-eset-a-kisasszony/2022092801543751180>

Blikk.hu (2017.06.10). *Ámulunk és bámulunk: falatnyi bikiniben szexizett Szilágyi Liliána - fotó*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://www.blikk.hu/sport/vizes-vb/falatnyi-bikiniben-szexizett-szilagyi-liliana/8y7cbfv>

Blikk.hu (2019.08.31). *Így örül a magyar úszónő, annak, hogy végre nyaralni megy...no meg a teste sem semmi! - fotó*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás:

<https://www.blikk.hu/sport/egyeni/igy-orul-a-magyar-uszono-annak-hogy-vegre-nyaralni-megy-szilagyi-liliana/pm9lk7b>

Blikk.hu (2013.05.20). *Perverz masször molesztálta Szepesi Nikit*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://www.blikk.hu/sport/perverz-masszor-molesztalta-szepesi-nikit/0hyf93t>

Blikk.hu (2016.01.29). *Szepesi Niki békére lelt*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://www.blikk.hu/sztarvilag/sztarsztorik/szepesi-niki-mar-nem-foglalkozik-szexbotranyaval/x6mgvgf>

Blikk.hu (2017.02.15). *Szexi: egy szál topban mutatta meg tökéletes alakját Szilágyi Liliána - fotó*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás <https://www.blikk.hu/sport/egyeni/szexi-egy-szal-topban-mutatta-meg-tokeletes-alakjat-szilagyi-liliana-foto/yb92vey>

Blikk.hu (2022.04.19). *Őn hisz Szilágyi Liliánának?* utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://www.blikk.hu/sport/mindent-bele/szilagyi-liliana-vallomas/7vn29n6>

Bodnár, Ilona., Györfi, Zsófia., & Perényi, Szilvia. (2023). Szexuális bántalmazás kezelése a nemzetközi sportban: a legnagyobb esetszámú ügyek elemzése. *MAGYAR SPORTTUDOMÁNYI SZEMLE*, 24(6 (106), 42-52.

Csengel, Karina. (2022). *Nem az a kérdés, hogy hiszünk-e Szilágyi Liliánának, hanem hogy egyáltalán miért merül ez fel kérdésként*. Mércse.hu <https://merce.hu/2022/04/30/nem-az-a-kerdes-hogy-hiszunk-e-szilagyi-liliananak-hanem-hogy-egyaltalan-miert-merul-ez-fel-kerdeskent/> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Dart Center Europe (2011.07.15). *Reporting on Sexual Violence*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://dartcenter.org/content/reporting-on-sexual-violence>

Grant, A., Purohit, H., Rama, M. & Stabile, B. (2019). “She Lied”: Social construction, rape myth prevalence in social media, and sexual assault policy. *Sexuality, Gender & Policy*, 2(2), 80–96. <https://doi.org/10.1002/sgp2.12011>

Greer, C. – McLaughlin, E. (2011): 'Trial by media': Policing, the 24–7 news mediasphere and the 'politics of outrage'. *Theoretical Criminology*, 15(1): 23–46. <https://doi.org/10.1177/1362480610387461>

Gyurkó, Szilvia. (2016). „Okkal vagy ok nélkül” – miért baj, hogy elhallgatták Kiss László szövetségi kapitány nemi erőszak ügyét?. WMN.hu <https://wmn.hu/ugy/28108-okkal-vagy-ok-nelkul-miert-baj-hogy-elhallgattak-kiss-laszlo-szovetsegi-kapitany-nemi-eroszak-ugyet> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Havasmezői, Gergely (2017). A digitális képek szerepe az online sajtószövegben. *Médiakutató*, 18(1/2), 149-160. https://mediakutato.hu/cikk/2017_01_tavasz_nyar/10_a_digitalis_kepek_szerepe_az_.pdf utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Hintalovon (2023.10.24). *A sportoló gyerekeknek támogató és biztonságos közegre van szüksége – a 2022-es sport kutatásunk legfontosabb következtetései*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://nemocsek.hu/a-sportolo-gyerekeknek-tamogato-es-biztonsagos-kozegre-van-szuksege/>

Hvg.hu (2024.02.12). *Letöltendő börtönbüntetésre ítélték az Orosz Bernadettet brutálisan összeverő férfit*. utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: https://hvg.hu/itthon/20240212_Orosz_Bernadett_itelet_letoltendo_bortonbuntetes

Kálnoki Kis, Attila. (2021). *Cseh László: Lelki terrorban élünk, ez nem kérdés*. 24.hu <https://24.hu/sport/2021/10/29/cseh-laszlo-uszas-turi-gyorgy/> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Kálnoki Kis, Attila (2018). *Újabb úszóbotrány: ezúttal Wladár Sándor a célpont*. 24.hu <https://24.hu/sport/2018/08/23/ujabb-uszobotrany-ezuttal-wladar-sandor-a-celpont/> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Kósa, István. (2017). A napirend-kijelölés új jelenségei. *Médiakutató*, 18(4), 81-91. https://mediakutato.hu/cikk/2017_04_tel/05_a_napirendkijeloles_uj_jelensegei.pdf utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Lonsway, Kimberly A., és Fitzgerald, Louise F. (1994). „Rape myths. In review”. *Psychology of women quarterly* 18 (2): 133–64.

MacPherson, E., & Kerr, G. (2020). Online public shaming of professional athletes: Gender matters. *Psychology of Sport and Exercise*, 51, 101782. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2020.101782>

Magyarnemzet.hu (2022.03.30). *Szilágyi Liliána-ügy: az édesapa nemkívánatos személy az uszodában.* utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: <https://magyarnemzet.hu/sport/2022/03/szilagyi-liliana-ugy-az-edesapa-nemkivanatos-szemely-az-uszodaban>

McCombs, Maxwell & Shaw, D. L. (1972): The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, vol. 36, no. 2, 176–187.

Miklósi, Gábor. (2013). *Szepesi Nikolett szégyene.* Index.hu. https://index.hu/velemeney/2013/06/11/szepesi_nikolett_szegyene/ utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Novák, Miklós. (2021). „Soha nem ütöttem meg” – Turi György válasza Cseh Lászlónak. Magyarnemzet.hu <https://magyarnemzet.hu/sport/2021/11/soha-nem-utottem-meg-turi-gyorgy-valasza-ceh-laszlonak> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Origo.hu (2021.12.30). *Megszólt Szilágyi Liliána apja.* utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11. <https://www.origo.hu/sport/sport-egyeni/2021/12/szilagyi-zoltan-nyilatkozata-szilagyi-liliana-csaladon-beluli-eroszak-szexuális-zaklatas>

Origo.hu. (2013.06.05). *Kicsi bácsi aranyos, Szepesi facsipesz.* utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: Origo.hu: <https://www.origo.hu/sport/sport-egyeni/2013/06/az-edzo-nagyot-csalodott-szepesiben-az-edzot-artatlannak-tartja>

Origo.hu (2022.02.01). *Szilágyi Liliána húga szerint ez a botrány csak a pénzről szól.* utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11, forrás: Origo.hu: <https://www.origo.hu/sport/sport-egyeni/2022/02/szilagyi-liliana-huga-szerint-ez-a-botrany-csak-a-penzrol-szol>

egyeni/2022/02/szilagyi-liliana-botrany-bantalmazas-szexualis-zaklatas-szilagyi-gerda-szilagyi-zoltan-nyilatkozat

Partizán. (2023.10.20.). *Áldozatként a vádlottak padján | Interjú Szilágyi Liliánával.* (Videó). Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=pq5dYm7Srjo> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Partizán. (2023.07.10.). *Egerszegi nem írta alá az ellenem szóló petíciót, ez fontosabb az EB-bronznál* | *Szepesi Nikolett.* (Videó). Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=sAucFosB4ss>

Patakfalvi, Dóra. (2022). *A fizikai bántalmazás egyre ritkább a sportban, az érzelminek viszont egyre kifinomultabb formái jelennek meg.* Telex.hu <https://telex.hu/interju/2022/07/05/goschi-gabriella-palvolgyi-agnes-interju-sportpszichologia-lelki-fizikai-terror-paradigmavaltas> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Payne, Diana L., Kimberly A. Lonsway, és Louise F. Fitzgerald. 1999. „Rape Myth Acceptance: Exploration of Its Structure and Its Measurement Using The Illinois Rape Myth Acceptance Scale”. *Journal of Research in Personality* 33 (1): 27–68. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1998.2238>.

Puzsér, Róbert. (2021). *Cseh László megtöretése, szabadulása és tanúságtétele.* Index.hu. <https://index.hu/velemeney/2021/11/06/cseh-laszlo-megtoretese-szabadulasa-es-tanusagtetele/> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Rainer-Micsinyei, Nóra. (2021). Metoo-definíciók. *Symbolon*, 22, 265-272. <https://uartpress.ro/journals/index.php/symbolon/article/view/263/245> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Rédai, Dorottya. 2015. „Gender dichotómia a szexuális öröm diskurzusaiban”. *Socio.hu* 5 (1): 188–216. <https://doi.org/10.18030/socio.hu.2015.1.188>.

Riba, István. (2021). *Széchy Tamás, az úszópápa szobra is ledőlhet, ha komolyan veszik a Turi-botrányt.* Hvg.hu

https://hvg.hu/360/202146__uszodai_eroszak_gyerekbantalmazas_szechy_utan_bukof
ordulo utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Sipos, Júlia. (2016). Képi reprezentáció és hitelesség a 21. századi médiatartalom előállításban. *Képi Tanulás Műhelye Füzetek / Visual Learning Lab Papers*, 1. sz.

Szabó, Judit, & Virág, György. (2017). „A nemi erőszak mítosza.”. Parti Katalin (szerk.) *Szexuális erőszak: mítosz és valóság. Kutatások a szexuális erőszakról*. Budapest: Országos Kriminológiai Intézet, 201-237.

Szepesi, Nikolett. (2013). *Én a szexmániás*. Budapest: Ulpius-ház Könyvkiadó.

Szilágyi, Liliána. (2021.11.12.). *Dióhéjban a Turi ügyről*. (Videó.) Youtube.
https://www.youtube.com/watch?v=xUJ_OwRludc utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Szilágyi, Liliána. (2021.10.21.). *LILU VLOG nulladik epizód*. (Videó.) Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=xztJvWGNTDs> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Virágh, Enikő Anna. (2020). Az egyéni büntől a társadalmi felelősségig: Médiabíráskodás Kiss László, az úszóválogatott szövetségi kapitányának nemierőszak-ügyében. *Szociológiai szemle*, 30(4), 45–72. <https://doi.org/10.51624/SzocSzemle.2020.4.3>

Virágh, Enikő Anna (2021). *A szexuális erőszak és zaklatás diskurzusai a nyilvánosságban két esettanulmányon keresztül*. Doktori disszertáció. ELTE Társadalomtudományi Kar. Budapest.

WMN Magazin. (2021.12.29.). *DTK: Elviszlek magammal – Szilágyi Liliána (évadzáró)*. (Videó.) Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=0Fqa8O4Ywbs> utolsó letöltés dátuma: 2024.03.11.

Wood, Mark., Rose, Evelyn., és Thompson, Chrissy. 2019. „Viral justice? Online justice-seeking, intimate partner violence and affective contagion”. *Theoretical Criminology* 23 (3): 375–93. <https://doi.org/10.1177/1362480617750507>.