

Eötvös Lóránd Tudományegyetem

Pedagógiai és Pszichológiai Kar

Sportszervezés BSc szak



elte | ppk

Látvány-csapatsport támogatás hatása a kézilabdában a sportolók szemével

Glofák Eszter Petra

ENS0TG

Kassay Lili

egyetemi docens

2024

1. Bevezetés

A sport már egészen fiatal koromtól kezdve meghatározó szerepet tölt be az életemben. Eleinte kipróbáltam számos egyéni sportágat, majd általános iskola első osztályban megismerkedtem a kézilabdával. Az országban játszottam több akadémián és egyesületben is. Az átigazolás mellett többször a jobb feltételek miatt döntöttem. Értem ez alatt az infrastrukturális helyzetet, illetve a megfelelő ruháztatást és nem utolsósorban a felnőtt csapatba való bekerülés lehetőségét is. Sportolóként sokszor hallottam a „TAO”, látvány csapatsport támogatás kifejezést különböző helyzetekben azonban sosem volt számomra világos, hogy ez pontosan mit jelent és miért van jelentősége sportágamban. Egyetemi éveim során volt szerencsém sportgazdasági órán is részt venni, ahol ismertették velünk ezt a támogatási formát. A későbbiekben szakmaigyakorlatra is egy olyan helyre kerültem be, ahol ezzel foglalkoznak. Ott jobban elmélyíthettem tudásomat a témában és körvonalazódott, hogy mi is az a látványcsapatsport támogatás. Úgy gondolom, hogy számos sportszervezetnek és sportolónak hasznos lenne, ha többet tudnának erről a témáról, mert nagyon sok anyagi, tárgyi könnyítést jelentene ez számukra. Napjainkban a sport reflektorfénybe került és kiemelt szerepet tölt be a magyar emberek életében. Aktuális témát szerettem volna kutatni és mivel 2023-ban további 6 évre, 2029. júniusáig jóváhagyta a program meghosszabbítását az Európai Bizottság fontosnak tartom, hogy napra készek legyünk ebben a témában és más szemszögből is megvizsgáljuk ezt a sportgazdasági kérdést.

2. Célkitűzés

Ebben a fejezetben röviden áttekintem a kutatásom témájához kapcsolódó legfontosabb hipotéziseimet. Nem célom ezeknek a hipotéziseknek a részletes kifejtése, csupán egyfajta előzetes bepillantást kívánok nyújtani az olvasónak a kutatásom főbb irányvonalaival. A további fejezetekben ezeket a hipotéziseket alaposabban megvizsgálom, és a kutatásom eredményei alapján értékelem majd igazságtartalmukat.

Első számú hipotézis

A kézilabda sportágon belül rosszul használják fel a tao támogatást a sportszervezetek, ezért a sportág jelenlegi helyzetével a résztvevők nincsenek megelégedve.

Második számú hipotézis

A sportolók (kézilabdások) nem tudják, hogy ez a támogatás értük van és mi az, ami esetleg leveheti róluk a terhet anyagilag.

Harmadik számú hipotézis

A szülőkről való anyagi teher levétel nem valósul meg, továbbra is drága a sportoltatás.

3.Módszertan

A módszertani részben a kutatásom során alkalmazott módszereket és elemzési eljárásokat ismertetem részletesen. Az etikai engedély számom a kutatáshoz: 2024/161. Elsőként a mintavétel folyamatát mutatom be. Ezt követi az adatgyűjtés folyamata, amelyben ismertetem a kérdőív felépítését, a kérdések típusait és az adatgyűjtés során alkalmazott technikákat. Az adatok elemzése során különböző statisztikai módszereket használok. Bemutatom az adatok leíró statisztikáit, mint például az átlag, a szórás és a gyakorisági eloszlások. Ezt követően a normalitási feltételezés vizsgálatára térek. Az eredmények megbízhatóságának biztosítása érdekében 95%-os megbízhatósági intervallumot számolok, amely megmutatja, hogy a populáció paraméterei milyen valószínűséggel esnek a becsült értékek körüli intervallumba. A változók közötti kapcsolatok vizsgálatára a Pearson-féle korrelációt alkalmazom, amely a lineáris kapcsolat erősségét és irányát méri. A Cochran Q-tesztje segítségével pedig arra keresem a választ, hogy van-e szignifikáns különbség a különböző csoportok válaszai között. Végül a szignifikancia szint meghatározásával értékelem azt, hogy a kapott eredmények mennyire a véletlennek köszönhetőek.

4.2Adatgyűjtés és intézkedések

Az adatokat egy Google Forms felmérési eszközzel gyűjtöttük, amely a játékosok látvány-csapatsport támogatásról alkotott véleményére, a sporttal való elégedettségére, az anyagi terhekre, valamint a sporteszközök és gyógyászati segédeszközök elérhetőségére vonatkozó kérdéseket tartalmazott. Demográfiai adatokat is gyűjtöttünk, mint például a nem, az életkor, a játékszint és a vármegye, ahol a sportegyesület található. A kérdőívemet különböző közösségimédia felületeken tettem közzé ezen a linken: https://docs.google.com/forms/d/1xnOOL_QL1TqF6NoJjK_tJBkspK_XzMhSnAbDpqz0Rrw/edit#responses. Az adatfelvétel anonim módon zajlott és 2024.03.15-től egészen 2024.10.15-ig volt elérhető

4.3 Statisztikai elemzés

Minden adatelemzést az IBM SPSS Statistics 25.0 használatával végeztünk. A szignifikancia szintet minden teszt esetében 5%-ban határoztuk meg ($p < 0,05$). A kutatási hipotézisek értékelésére különféle statisztikai módszereket alkalmaztunk, különös tekintettel a konfidenciaintervallumokra, a korrelációra és a csoportos összehasonlítási technikákra.

4. Eredmények

A hat kiemelt csapatsport részére történő költségvetési támogatás általános hatását a kézilabda-fejlesztés különböző aspektusaira gyakorolt összetett mérőszám biztosítása érdekében egy új változót hoztunk létre, „Hatások együtt” néven. Ezt a változót öt különböző változó átlagaként számítottuk ki, amelyek a sportfejlesztési támogatás észlelt hatásának kulcsfontosságú területeit képviselik:

A látvány-csapatsport támogatás hatását:

- a szakmai stáb összetételének alakulásában
- a sportlétesítmény fejlesztésében
- azutánpótláskorú játékosok létszámának bővülésében
- az edzőtáboroztatás szervezésében

Ezt az öt változót, amelyek mindegyike a látvány-csapatsporthoz való hozzájárulásának más-más dimenzióját tükrözi, átlagoltuk a „Hatások együtt” változó létrehozásához. Ez az összetett pontszám átfogó értékelést ad arról, hogy a résztvevők hogyan látják a látvány-csapatsport kumulatív hatását a magyarországi kézilabda fejlődésére.

A kutatás során egy összetett változót hoztunk létre, amely valószínűleg több kérdésből vagy állításból tevődik össze, és a TAO (Tipikus Alkalmazási Összefüggés) befolyását méri több területen. Ahhoz, hogy megtudjátok, hogy ez az összetett változó mennyire megbízható, azaz mennyire mér konzisztensen, a Cronbach-alfát használtuk.

A Cronbach-alfa egy statisztikai mutató, ami azt méri, hogy a változót alkotó elemek (kérdések/állítások) mennyire korrelálnak egymással. Minél magasabb az alfa értéke (0 és 1 között mozog), annál jobban korrelálnak az elemek, és annál megbízhatóbb a változó. A kapott 0,704-es Cronbach-alfa érték azt jelenti, hogy az öt elem (ami az összetett változót alkotja) elég erősen korrelál ahhoz, hogy egyetlen skálává lehessen őket összevonni. Ez az érték az elfogadható megbízhatóság határán belül van, sőt, általánosságban elmondható, hogy a 0,7 feletti érték már jó megbízhatóságot jelez. Tehát a "Hatások együtt" változótok egy megbízható mérőszámnak tekinthető, ami azt jelenti, hogy jól tükrözi a TAO befolyásának általános felfogását a vizsgált területeken.

1. táblázat: A TAO hatásával kapcsolatos vélemény és az elégedettség összefüggése

Éreztem a TAO hatását...	n	Mennyire vagy elégedett a sportágad helyzetével egyesületi szinten ma Magyarországon?		Mennyire vagy elégedett a sportágad helyzetével válogatott szinten ma Magyarországon?		Jelöld be a skálán, hogy mennyire vagy elégedett összességében a sportágad helyzetével ma Magyarországon?	
		r	p	r	p	r	p
...a szakmai stáb összetételének alakulásában	63	0,104	0,419	0,247	0,051	0,157	0,220
...a sportlétesítmény fejlesztésében	63	-0,032	0,803	0,035	0,784	-0,013	0,920
...azutánpótláskorú játékosok létszámának bővülésében	63	0,010	0,940	0,014	0,912	0,122	0,339
...a sporteszközök beszerzésében	63	0,168	0,189	0,011	0,934	-0,008	0,949
...az edzőtáboroztatás szervezésében	63	0,182	0,153	-0,127	0,320	-0,043	0,737
Hatások együtt	63	0,123	0,335	0,046	0,720	0,063	0,621

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

A Pearson-féle korrelációs elemzés eredményei betekintést nyújtanak a TAO (vállalati adókedvezmény) résztvevők által a kézilabda fejlődés különböző aspektusaira gyakorolt észlelt befolyása és a sportággal való elégedettségük közötti összefüggésbe Magyarországon. Az elemzés a társasági adórendszer nyújtotta finanszírozási lehetőség befolyása több területen (például szakmai létszámfejlesztés, sportlétesítmények, utánpótlás-bővítés, sporteszközök beszerzése, edzőtábor-szervezés) és a sportággal való elégedettségi szint között az egyesületnél, a válogatottnál, ill. általános szinteket.

Először is, ami a TAO-nak a szakmai állomány fejlődésére gyakorolt hatását illeti, az egyesületi szinten az elégedettséggel való korreláció pozitív, de nem szignifikáns ($r = 0,104$, $p = 0,419$). Ez gyenge és statisztikailag nem szignifikáns kapcsolatra utal, ami azt jelenti, hogy a hivatásos alkalmazottaknak nyújtott ez a finanszírozási forma vélhetően nem társul az egyesületi szintű elégedettséggel. Válogatott szinten azonban a korreláció mérsékelten erősebb volt ($r = 0,247$, $p = 0,051$), megközelítette a szignifikanciát, ami potenciális asszociációra utal, bár statisztikailag nem egyértelműen szignifikáns. Ez arra utal, hogy összefüggés lehet a támogatás szakmai stábra gyakorolt befolyása és a válogatottal való elégedettség között, bár ennek megerősítéséhez több adatra lehet szükség. Általános szinten a korreláció gyenge és nem szignifikáns maradt ($r = 0,157$, $p = 0,220$).

A TAO sportlétesítmények fejlesztésére gyakorolt hatását tekintve az összefüggések egységesen gyengék és nem szignifikánsak voltak az elégedettség minden szintjén: egyesületi szinten ($r = -0,032$, $p = 0,803$), válogatott szinten ($r = 0,035$, $p = 0,784$), és az általános elégedettség ($r = -0,013$, $p = 0,920$). Ezek az eredmények arra utalnak, hogy a résztvevők megítélése a TAO sportlétesítmények fejlesztésében betöltött szerepéről semmilyen szinten nincs érdemi kapcsolatban az elégedettségükkel.

Hasonlóképpen, a látvány-csapatsport támogatásban vélt hatása az ifjúsági játékosok számának bővítésére minden szinten elhanyagolható és statisztikailag nem szignifikáns összefüggéseket mutatott az elégedettséggel: egyesületi ($r = 0,010$, $p = 0,940$), válogatottsági ($r = 0,014$, $p = 0,912$) szinten és általános elégedettség ($r = 0,122$, $p = 0,339$). Ezek az eredmények azt mutatják, hogy a résztvevők nem tekintik a sportággal való elégedettségüket befolyásoló tényezőnek az ifjúsági játékosok TAO miatti bővülését.

A TAO sportszer-beszerzésre gyakorolt hatását illetően egyesületi szinten gyenge pozitív, de nem szignifikáns korreláció ($r = 0,168$, $p = 0,189$), válogatott szinten pedig elhanyagolható korreláció ($r = 0,011$, $p = 0,934$) és összességében ($r = -0,008$, $p = 0,949$). Ez azt jelzi, hogy a résztvevők nézetei a TAO eszközbeszerzésre gyakorolt befolyásáról alig vagy egyáltalán nem függenek össze a sporttal való elégedettségükkel.

A TAO befolyása az edzőtáborok szervezésére szintén nem mutatott szignifikáns összefüggést az elégedettséggel. Asszociációs szinten a korreláció gyengén pozitív, de nem szignifikáns ($r = 0,182$, $p = 0,153$), míg válogatott szinten gyenge és negatív volt a korreláció ($r = -0,127$, $p = 0,320$), az összességében a korreláció elhanyagolható és nem szignifikáns volt ($r = -0,043$, $p = 0,737$).

Végül, ha figyelembe vesszük a támogatás összes területre kiterjedő együttes hatását, egyetlen szinten sem volt szignifikáns összefüggés az elégedettséggel: egyesületi ($r = 0,123$, $p = 0,335$), válogatottbeli ($r = 0,046$, $p = 0,720$) vagy összességében ($r = 0,063$, $p = 0,621$). Ezek az eredmények arra utalnak, hogy összességében a kézilabda különböző aspektusaira gyakorolt hatása nincs szignifikáns kapcsolatban a játékosok általános elégedettségével.

Összefoglalva, az eredmények azt sugallják, hogy néhány kivételtől eltekintve nincs statisztikailag szignifikáns kapcsolat a kézilabdázók adórendszeren keresztül történő támogatás gyakorolt hatása és a sporttal való elégedettségük között a különböző szinteken. Míg közel szignifikáns kapcsolat van a szakmai személyzet fejlődésére gyakorolt hatása és a válogatott szintű elégedettség között, a TAO hatásának legtöbb egyéb területe gyenge vagy elhanyagolható összefüggést mutat. Ez azt sugallja, hogy a dotáció szerepe, ahogyan azt a játékosok érzékelik, nem biztos, hogy fő mozgatórugója a jelenlegi kézilabda helyzettel való elégedettségüknek, alátámasztva azt a hipotézist, hogy a látvány-csapatsport támogatását nem használják fel elég hatékonyan ahhoz, hogy pozitívan befolyásolják a játékosok elégedettségét.

A Pearson-féle korrelációs eredmények alapján a bizonyítékok nem támasztják alá az 1. hipotézist, amely azt állította, hogy „A kézilabda sportágon belül rosszul használják fel a TAO támogatást a sportszervezetek, ezért a sportág jelenlegi helyzetével a résztvevők nincsenek megelégedve”.

Először is, az adórendszeren keresztül történő támogatáskülönböző területeken (pl. szakmai stáb fejlesztése, sportlétesítmények, utánpótlás-bővítés, felszerelés beszerzés és edzőtábor-szervezés) észlelt befolyása és a sportággal való elégedettség közötti összefüggések az egyesületnél, a válogatottnál és összességében általában gyengék és nem szignifikánsak voltak.

A legtöbb egyéb területen, mint például a sportlétesítményekre gyakorolt hatása, az utánpótlás-játékosok terjeszkedése, a felszerelés beszerzése és az edzőtáborok szervezése, az összefüggések vagy nullához közeliak voltak, és következésképpen nem szignifikánsak.

A hozzájárulás együttes hatása ezeken a területeken szintén nem függött szignifikánsan az elégedettséggel semmilyen szinten. Ez arra utal, hogy összességében a TAO támogatásának különböző aspektusai nem befolyásolják szignifikánsan a résztvevők kézilabdával való elégedettségét.

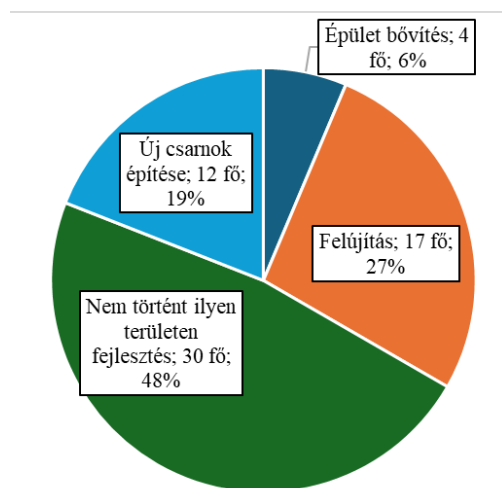
Összefoglalva, az eredmények azt mutatják, hogy semmilyen szinten (egyesületi, válogatott vagy összességében) nincs szoros vagy következetes kapcsolat a résztvevők TAO-támogatásról alkotott felfogása és a sporttal való elégedettségük között. A szignifikáns összefüggések hiánya

a legtöbb területen azt jelenti, hogy ezt a speciális segédkezelést nem tekintik a résztvevők elégedetlenségét kiváltó fő tényezőnek. Ezért az 1. hipotézis – miszerint a sportszervezetek rosszul használják fel a támogatást, ami elégedetlenséghez vezet – nem talál érdemi empirikus alátámasztást ezekben az adatokban. Bár előfordulhatnak elszigetelt területek, ahol a TAO befolyását pozitívabban érzékelik (pl. nemzeti szintű szakmai személyzet), ezek inkább kivételek, semmint norma. Összességében az adatok nem utalnak arra, hogy a kézilabda jelenlegi helyzetével való elégedetlenség szoros összefüggésben állna a TAO-támogatással vélt visszaélésekkel.

A sportolók (kézilabdások) nem tudják, hogy ez a támogatás értük van, és mi az, ami esetleg leveheti róluk a terhet anyagilag.

A közölt adatok releváns betekintést nyújtanak annak megvizsgálásához, hogy a sportolók tudják-e, hogy a látvány-csapatsport támogatás célja az anyagi terheik enyhítése. Tekintsük át a táblázatban bemutatott bizonyítékokat, beleértve a 95%-os konfidencia intervallumokat (CI95), hogy meghatározzuk ennek a hipotézisnek az érvényességét.

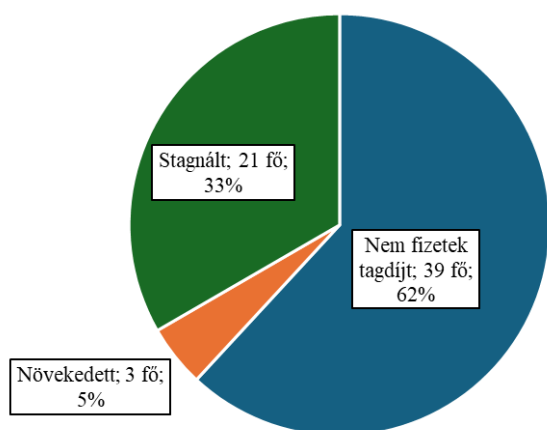
Először is, mind a 63 válaszadó (100%) arról számolt be, hogy hallott a TAO-ról, ami megerősíti, hogy teljes mértékben tisztában vannak a vizuális csapatsportok támogatásának létevel.



1. ábra: Az „A klubodban történt infrastrukturális fejlesztés az elmúlt három évben?” kérdésre adott válaszok megoszlása

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

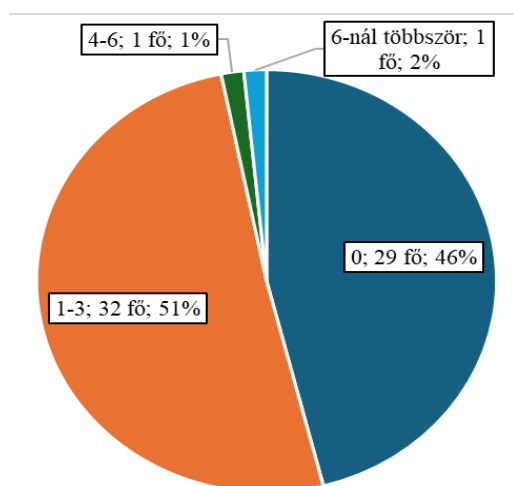
A klubjaik infrastrukturális fejlesztését illetően az elmúlt három évben a résztvevők 47,6%-a (CI95: [35,3%; 60,0%]) jelezte, hogy nem történt fejlesztés, míg mások felújításokat (27,0%, CI95: [16,0%; 37,9] %), új csarnoképítést (19,0%, CI95: [9,4%; 28,7%]) és épületbővítést (6,3%, CI95: [0,3%; 12,4%]) említettek. Ezek az eredmények arra utalnak, hogy míg a résztvevők jelentős része nem tapasztalt semmilyen fejlődést, néhányan javulást tapasztaltak. A válaszadók közel fele azonban nem számolt be semmilyen fejlesztésről, ami azt tükrözheti, hogy az infrastrukturális támogatás terén a látvány-csapatsport támogatásból származó haszon hiánya érzékelhető.



2. ábra: Az „A klubodban a tagdíj összege milyen irányba változott az elmúlt három évben?” kérdésre adott válaszok megoszlása

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

A tagdíjak tekintetében a válaszadók 61,9%-a (CI95: [49,9%; 73,9%]) jelezte, hogy nem fizet tagdíjat, 33,3% (CI95: [21,7%; 45,0%]) számolt be stagnálásról, és csak 4,8 % (CI95: [0,0%; 10,0%]) nyilatkozott úgy, hogy a díjak emelkedtek. Az a tény, hogy a játékosok többsége nem fizet tagdíjat, arra utal, hogy sokak számára a részvétellel kapcsolatos anyagi gondok már minimálisra csökkentek. Ez arra utalhat, hogy a dotáció már enyhíti az anyagi terheket, bár ez nem erősíti meg kifejezetten azt, hogy a sportolók a TAO-t ismerik el e tehermentesség forrásaként.

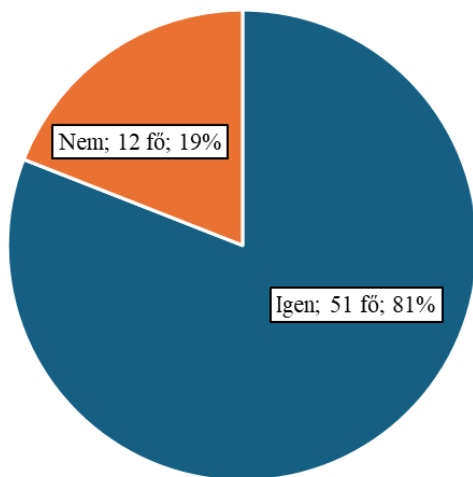


3. ábra: Edzőtáborozásban való részvétel

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

A 7. ábránál az alább kérdést tettem fel a kérdőívet kitöltőknek: „A jelenlegi klubodban hányszor vettél részt edzőtáborozásban úgy az elmúlt három évben, hogy a szállásért, étkezésért és az utazásért nem, vagy csak minimális összeget kellett fizetned?”

Az elmúlt három év edzőtáborokban való részvételét vizsgálva a résztvevők 50,8%-a (CI95: [38,4%; 63,1%]) 1-3 táborban vett részt szállás-, étkezés- vagy utazási költség (vagy csak minimális összeg) fizetése nélkül, míg 46,0% (CI95: [33,7%; 58,3%]) nem számolt be ilyen részvételről. Csak 1,6% (CI95: [0,0%; 4,7%]) vett részt 4-6 vagy 6-nál több táborban. Ezek az eredmények azt sugallják, hogy míg a játékosok alig több mint fele részesült ingyenes vagy olcsó edzőtáborokban, jelentős részük nem tapasztalta ezeket az előnyöket, ami alátámaszthatja azt az elképzelést, hogy egyes sportolók nincsenek teljesen tisztában azzal, hogy a TAO-finanszírozás, hogy enyhítsék anyagi terheiket.



4. ábra: Edzőtáborozásban való részvételért fizetés

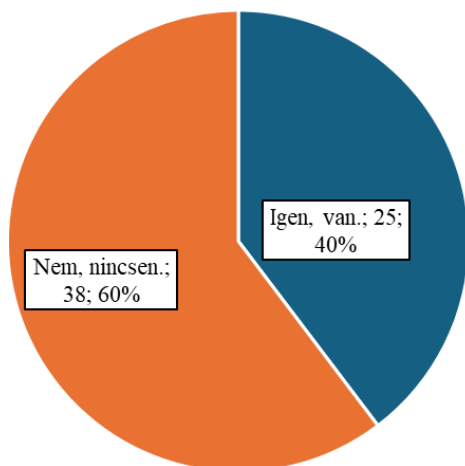
Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

A 8. ábránál az alább kérdést tettem fel a kérdőívet kitöltőknek: „A jelenlegi klubodban hányszor vettél részt edzőtáborozásban úgy az elmúlt három évben, hogy a szállásért, étkezésért és az utazásért nem, vagy csak minimális összeget kellett fizetned?”

Végül a válaszadók 81,0%-a (CI95: [71,3%; 90,6%]) nyilatkozott úgy, hogy klubjuknak vagy egyesületüknek van saját busza vagy mikrobusza, ami valószínűleg segít csökkenteni a sportolók szállítási költségeit. Eközben 19,0% (CI95: [9,4%; 28,7%]) számolt be arról, hogy klubjuknak nincs busza vagy mikrobusza. Ez arra utalhat, hogy a TAO-finanszírozás segíti a klubokat ilyen források megszerzésében, bár nem világos, hogy a sportolók ezt a juttatást közvetlenül a TAO-támogatással kapcsolják-e össze.

Összefoglalva, az adatok vegyes betekintést nyújtanak a 2. hipotézisre vonatkozóan. Minden résztvevő tisztában van a TAO-val, azaz a sportolók hallottak erről a támogatásról. Azonban bár sok sportolónak minimális anyagi terhe van (pl. nincs tagdíj, részt vesz az olcsó edzőtáborokban), továbbra sem világos, hogy milyen mértékben tulajdonítják ezeket az előnyöket a TAO-nak. Így, bár a sportolók tisztában vannak a TAO-val, az a hipotézis, hogy nem teljesen értik, hogyan könnyíti meg anyagi terheiket, egyes egyének esetében igaz lehet, mivel az adatok egyenetlen tapasztalatokra utalnak a TAO előnyeivel kapcsolatban.

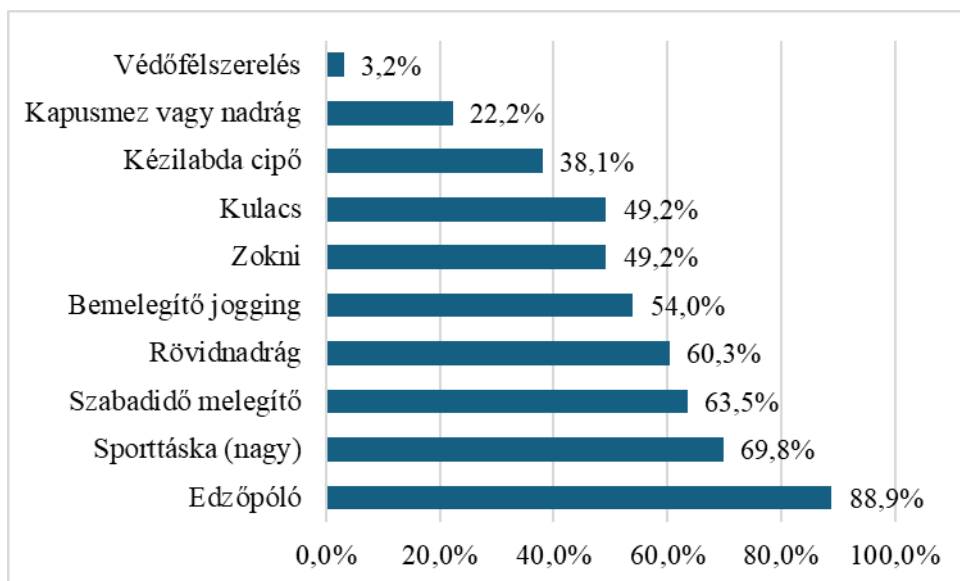
Véleményem szerint a szülőkről való anyagi teher levétel nem valósul meg, továbbra is drága a sportoltatás.



5. ábra: A „Szerinted van olyan terület, ahol szükség lenne még a TAO támogatásra?” kérdésre adott válaszok megoszlása

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

A konfidenciaintervallum (CI) elemzésének eredményei a "Szerinted van olyan terület, ahol szükség lenne még a TAO támogatásra?" kérdésre adott válaszok tekintetében azt mutatják, hogy a válaszadók többsége (81,0%) úgy gondolja, hogy bizonyos területeken továbbra is szükség van a TAO támogatására (CI95: [71,3%; 90,6%]). Ezzel szemben a válaszadók 19,0%-a jelezte, hogy nincs szükség további TAO-támogatásra (CI95: [9,4%; 28,7%]). Ez az erős többség arra utal, hogy bár a TAO jelentősen hozzájárult a sport fejlődéséhez, a sportolók jelentős része úgy véli, hogy még mindig vannak hiányosságok, ahol a TAO további pénzügyi támogatása előnyös lehet. A viszonylag szűk konfidenciaintervallumok erősítik ezeknek a százalékoknak a megbízhatóságát, jelezve, hogy az eredmények statisztikailag stabilak. Ez azt jelenti, hogy a legtöbb válaszadó következetesen úgy érzi, hogy bizonyos területeken többet lehetne tenni a TAO támogatásával, bár az adatokból nem derül ki, hogy szerintük mely területek igényelnek még támogatást.



6. ábra: Sportfelszerelésekre vonatkozó kérdés

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

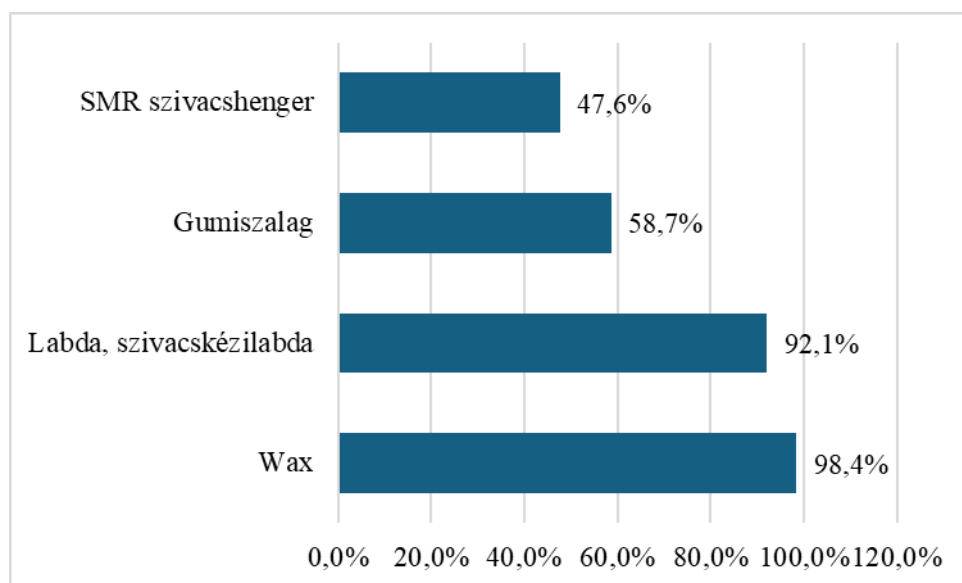
A Cochran-féle Q teszt „Jelöld be azokat a sportfelszereléseket, amelyeket kaptál a jelenlegi egyesületednél (nem fizettél érte, nem kellett visszaadnod az egyesület részére)” kérdésre vonatkozó eredménye statisztikai elemzést ad annak megoszlásáról, hogy az egyesület milyen arányban biztosított különböző típusú sporteszközöket.

A tesztet 63 résztvevővel végezték, szignifikáns Cochran Q értéke 143,024 ($df = 9$, $p < 0,001$). A rendkívül szignifikáns eredmény ($p < 0,001$) arra utal, hogy statisztikailag szignifikáns különbségek vannak az egyesületek által biztosított eszközök típusai között. Ez azt jelzi, hogy bizonyos típusú felszereléseket sokkal gyakrabban biztosítanak, mint másokat, mivel a berendezések kategóriák közötti megoszlása nem egyenletes.

A gyakoriságokat tekintve a leggyakrabban az edzőmezek (88,9%), a sporttáskák (69,8%) és a szabadidős melegítők (63,5%), a ritkábban biztosított cikkek között pedig a védőfelszerelések (3,2%) és a kapusmezek vagy nadrágok találhatók. (22,2%). A különböző típusú felszerelések kínálatában tapasztalható nagy különbségek az egyenlőtlen megoszlásra hívják fel a figyelmet, mivel egyes lényeges elemeket (például védőfelszerelést vagy kapus-specifikus felszerelést) ritkábban biztosítanak, míg a gyakoribb cikkeket, mint például az edzőmezeket és sporttáskákat, széles körben terjesztik.

Összefoglalva, a Cochran-féle Q-teszt szignifikáns eredményei azt jelzik, hogy a sportolók nem egyformán kapnak minden típusú felszerelést, és ez olyan potenciális területekre utalhat, ahol

további támogatásra lehet szükség, beleértve a TAO-hoz hasonló programokon keresztül nyújtott pénzügyi támogatást annak biztosításához, a sportfelszereléseket igazságosabban biztosítják.



7. ábra: Sporteszközök, amelyek az egyesület biztosít

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

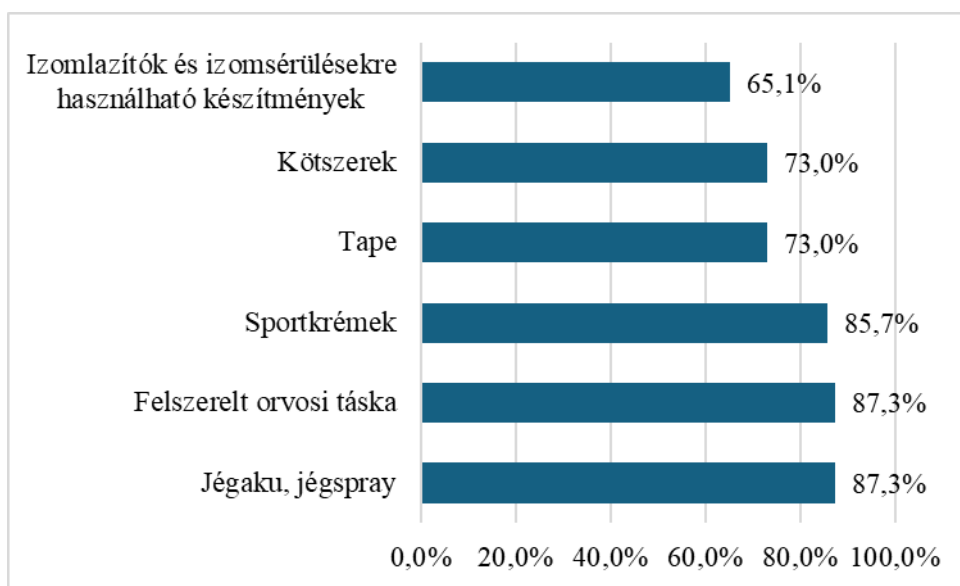
A Cochran-féle Q teszt „Jelöld be azokat a sporteszközöket, amelyeket az egyesületed biztosít számodra” kérdésre vonatkozó eredményei statisztikailag szignifikáns különbségeket mutatnak az egyesület által biztosított felszerelések típusai között. A tesztet 63 résztvevővel végeztük, így a Cochran-féle Q érték 66,293 ($df = 3$, $p < 0,001$), ami azt jelzi, hogy az egyesület által biztosított felszerelések megoszlása nem egyenletes a négy kategóriában.

A leggyakrabban biztosított cikkek a viasz (98,4%) és a szivacskezilabdák (92,1%), míg az SMR szivacshengerek (47,6%) és a gumiszalagok (58,7%) ritkábban. A szignifikáns p-érték ($p < 0,001$) azt mutatja, hogy ezek a különbségek az ellátási arányokban statisztikailag szignifikánsak, ami arra utal, hogy az egyesületek bizonyos berendezéseket előnyben részesítenek másokkal szemben.

Ez az eltérés a felszerelésben azt jelenti, hogy bár az alapvető sportcikkek, például a viasz és a labdák széles körben elérhetők, kisebb hangsúlyt kapnak a helyreállítási és kondicionáló eszközök, mint például az SMR szivacshengerek és a gumiszalagok. Az eredmények arra utalhatnak, hogy a sportolók több támogatást kapnak a játékhoz közvetlenül kapcsolódó

területeken (például labdák és viasz), míg a sérülések megelőzését és a fizikai kondicionálást célzó felszerelések további figyelmet igényelhetnek.

Összefoglalva, a Cochran Q-tesztjének szignifikáns eredménye rávilágít a sportfelszerelések egyenlőtlenségére, ami arra utalhat, hogy jobb támogatásra van szükség a sportolók kondicionálásával és a sérülések megelőzésével kapcsolatos területeken. Ez azt sugallja, hogy a további források vagy pénzügyi segítség, potenciálisan olyan programokon keresztül, mint a TAO, előnyös lehet annak biztosításában, hogy a sportolók az alapvető sportfelszerelések szélesebb skálájához férhessenek hozzá.



8. ábra: Gyógyászati segédeszközök az egyesületen belül

Forrás: saját szerkesztés, saját kérdőíves felmérés alapján

A Cochran-féle Q teszt eredménye a "Tudomásod szerint milyen gyógyászati segédeszközök állnak rendelkezésedre az egyesületeden belül" szignifikáns különbségeket tár fel a gyógyászati segédeszközök elérhetősége tekintetében a különböző kategóriákban. A 63 résztvevővel végzett teszt Cochran Q értéke 33,491 ($df = 5$, $p < 0,001$), ami azt jelzi, hogy statisztikailag szignifikáns különbségek vannak az egyesületek által biztosított gyógyászati segédeszközök megoszlásában.

A leggyakrabban elérhető gyógyászati segédeszközök a jégaku vagy jég spray (87,3%) és a felszerelt orvosi táskák (87,3%), ezt követik a sportkrémek (85,7%). A legritkábban viszont izomrelaxánsokat és izomsérülésekre való készítményeket (65,1%) biztosítanak, szalag és tape a válaszadók 73,0%-a számára áll rendelkezésére. A szignifikáns p-érték ($p < 0,001$) megerősíti,

hogy ezek a különbségek nem véletlenszerű eltérésekből adódnak, hanem az orvosi segítségnyújtás tényleges eltéréseit tükrözik.

Az orvosi segédeszközök kínálatában tapasztalható különbségek arra utalnak, hogy míg az alapvető és kritikus cikkek, mint például a jégakuk, sportkrémek és orvosi táskák széles körben elérhetők, más segédeszközök, például izomrelaxánsok ritkábban állnak rendelkezésre. Ez rávilágíthat a felépüléshez és a sérülések megelőzéséhez szükséges erőforrások hiányára, amelyek kritikusak a sportolók egészsége és jóléte szempontjából.

Összefoglalva, a Cochran-féle Q-teszt szignifikáns eredménye aláhúzza az egyesületeken belüli egyenlőtlen hozzáférést a gyógyászati segédeszközökhöz. Míg az alapvető orvosi cikkek általában hozzáférhetők, szükség lehet bizonyos segédeszközök, például izomrelaxánsok jobb ellátására, hogy átfogó orvosi támogatást biztosítsanak a sportolóknak. Ez további befektetések lehetséges területét sugallja, esetleg a SFP támogatáson keresztül a sportolók általános egészségügyi ellátásának javítása érdekében. A 3. hipotézis értékeléséhez – „Véleményem szerint a szülőkről való anyagi teher levétel nem valósul meg, továbbra is drága a sportoltatás” – a négy statisztikai elemzés eredményeit elemezhetjük.

"Ön szerint van olyan terület, ahol még mindig szükség van a TAO támogatására?"

Az eredmények azt mutatják, hogy a válaszadók 81,0%-a gondolja úgy, hogy még mindig van olyan terület, ahol szükséges a TAO támogatása (CI95: [71,3%; 90,6%]). Ez az erős többség azt jelzi, hogy a legtöbb sportoló úgy érzi, vannak még kielégítetlen igények a sportrendszerben, amelyek további anyagi támogatásban részesülhetnének, ami arra utal, hogy a TAO-finanszírozás nem könnyítette meg teljes mértékben a sportolási részvétellel járó pénzügyi terheket. Ez a megállapítás összhangban van azzal a hipotézissel, hogy a sportköltségek a TAO támogatás ellenére is magasak lehetnek a szülők számára.

"Jelölje meg a sportfelszerelést, amelyet a jelenlegi egyesületétől kapott (nem fizetett érte, nem kellett visszaküldenie az egyesületnek)"

A Cochran-féle Q teszt ($Q = 143,024$, $df = 9$, $p < 0,001$) szignifikáns különbségeket tár fel az egyesületek által ingyenesen biztosított sporteszközök elosztásában. Általában edzőmezeket (88,9%), sporttáskákat (69,8%) és bemelegítő joggingokat (54,0%) biztosítanak, de speciálisabb cikkeket, például védőfelszerelést (3,2%) és kapus-specifikus felszerelést (22,2%) ritkábban biztosítanak. Ez az egyenlőtlen rendelkezés azt sugallja, hogy bár bizonyos alapvető költségeket az egyesületek fedeznek, a szülőknek továbbra is felmerülhetnek speciális vagy

alapvető felszerelések költségei, ami alátámasztja azt a hipotézist, hogy a sportolás költséges maradhat.

„Jelölje meg az egyesület által biztosított sportfelszerelést”

Hasonlóképpen, a Cochran-féle Q-teszt ($Q = 66,293$, $df = 3$, $p < 0,001$) szignifikáns különbségeket mutat a sportfelszerelés-szövetségek által biztosított típusok között. Míg az alapvető cikkek, mint például a labda, szivacskezilabda (92,1%) és a viasz (98,4%) széles körben elérhetők, más cikkek, például SMR szivacshengerek (47,6%) és gumiszalagok (58,7%) ritkábban állnak rendelkezésre. Ez az egyenlőtlen megoszlás ismét azt sugallja, hogy nem minden felszerelési igényt elégíti ki az egyesület, ami azt jelenti, hogy a sportolóknak vagy a szülőknek továbbra is maguknak kell felszerelést vásárolniuk, ami azt is jelzi, hogy az anyagi terheket még nem oldották meg teljesen.

Cochran Q-tesztje „Tudomásod szerint milyen gyógyászati segédeszközök állnak az Ön rendelkezésére az egyesületen belül”

A Cochran-féle Q-teszt ($Q = 33,491$, $df = 5$, $p < 0,001$) szintén szignifikáns változékonyságot mutat a gyógyászati segédeszközök ellátásában. Míg egyes cikkek, például jégakuk vagy orvosi táskák széles körben elérhetőek (87,3%), mások, például izomrelaxánsok (65,1%) ritkábban állnak rendelkezésre. Ez arra utal, hogy a szülőknek továbbra is fedezniük kell bizonyos egészségügyi kiadásokat, amelyeket az egyesület nem fedez teljes mértékben, ami tovább erősíti azt az elképzelést, hogy a sérülések kezelésével vagy megelőzésével kapcsolatos pénzügyi költségek továbbra is potenciális terhet jelentenek.

A négy elemzés alapján erős bizonyítékok állnak rendelkezésre a 3. hipotézis alátámasztására. A TAO-támogatás jelenléte ellenére a szülők anyagi terhei nem mentesültek teljesen. Az a tény, hogy a legtöbb sportoló úgy véli, további TAO-támogatásra van szükség, valamint a sportfelszerelések és az egyesületek által biztosított gyógyászati segédeszközök egyenlőtlen elosztása azt jelzi, hogy a szülőknek továbbra is jelentős költségekkel kell szembenézniük. Legyen szó speciális felszerelésről vagy bizonyos egészségügyi erőforrásokról, ezek a tartalékolási hiányosságok azt jelentik, hogy a sportolás továbbra is anyagilag megterhelő, összhangban azzal a hipotézissel, hogy nem valósult meg a teljes költségmentesség.

5. Megbeszélés

A kutatásom során végzett négy elemzés (melyeket a korábbi fejezetekben részleteztem) egyértelműen alátámasztja a 3. hipotézisemet, miszerint a látvány-csapatsport támogatás jelenléte ellenére a szülők anyagi terhei nem szűntek meg teljesen. A kapott eredmények alapján kijelenthető, hogy a támogatás bevezetése nem hozta el a várt anyagi könnyebbiséget a sportolók családjai számára. A megkérdezett sportolók többsége további támogatásra tart igényt, ami egyértelműen jelzi, hogy a jelenlegi rendszer nem fedezi teljes mértékben a felmerülő költségeket. A Cochran Q-tesztjének eredményei rámutatnak a sportfelszerelések egyenlőtlen elosztására, ami azt jelenti, hogy nem minden sportoló jut hozzá a megfelelő minőségű és mennyiségű eszközhöz. Ez a probléma különösen aggasztó a sérülések megelőzése szempontjából, hiszen a nem megfelelő felszerelés növelheti a sérülések kockázatát. Hasonlóan problémás a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzáférés egyenlőtlensége is. Az egyesületek által biztosított segédeszközök nem minden esetben állnak rendelkezésre a megfelelő mennyiségben és minőségben, ami ellehetetleníti a sportolók hatékony rehabilitációját. Mindezek alapján megállapítható, hogy a sportfejlesztési támogatás, bár kétségtelenül pozitív hatással van a magyar sportéletre, nem oldotta meg teljes mértékben a sportolók anyagi terheit. A szülőknek továbbra is jelentős költségekkel kell szembenéznük, ami hosszú távon negatívan befolyásolhatja a sportolói utánpótlás nevelését. A kutatásom eredményei azt sugallják, hogy a jövőben további forrásokra és pénzügyi segítségre van szükség ahhoz, hogy a sportolás valóban mindenki számára könnyedén elérhető legyen. A látvány-csapatsport támogatás rendszerének felülvizsgálata és a támogatási összeg emelése mellett fontos lenne olyan programok kidolgozása, amelyek célzottan segítik a további sportfelszerelésekhez és gyógyászati segédeszközökhöz való hozzáférést.

6. Táblázat és ábrajegyzék

1. ábra: A mintába került kézilabdások megoszlása nemek szerint.....
2. ábra: A mintába került kézilabdások megoszlása korcsoport szerint
3. ábra: A mintába került kézilabdások megoszlása sportolás szintje szerint
4. ábra: A mintába került kézilabdások megoszlása vármegye (ahol a sportszervezet működik) szerint
- 1.táblázat: A TAO hatásával kapcsolatos vélemény és az elégedettség összefüggése
5. ábra: Az „A klubodban történt infrastrukturális fejlesztés az elmúlt három évben?” kérdésre adott válaszok megoszlása
6. ábra: Az „A klubodban a tagdíj összege milyen irányba változott az elmúlt három évben?” kérdésre adott válaszok megoszlása
7. ábra: Edzőtáborozásban való részvétel
8. ábra: Edzőtáborozásban való részvételért fizetés
9. ábra: A „Szerinted van olyan terület, ahol szükség lenne még a TAO támogatásra?” kérdésre adott válaszok megoszlása
10. ábra: Sportfelszerelésekre vonatkozó kérdés
11. ábra: Sporteszközök, amelyek az egyesület biztosít.....
12. ábra: Gyógyászati segédeszközök az egyesületen belül