

OTDK DOLGOZAT

Nagy Katalin
Spirk Renáta
BA

2013

„Benzin, te drága”- A hazai üzemanyagpiac átfogó elemzése
„Petrol, dear”- A comprehensive analysis of the national fuel market

Kézirat lezárása: 2011.szeptember 30.

Kutatási témánkat a mindennapok ihlették, hiszen az egyre növvő üzemanyagárak globális problémát jelentenek, részévé váltak mindennapjainknak. Kutatásunk fő vizsgálata a hazai nagy olajvállalatok vagyoni, pénzügyi és jövedelmi elemzésére irányult. Célunk közt szerepelt, hogy a hazai vállalatok eredményességéről pontos képet kapjunk.

Munkánk során megvizsgáltuk az üzemanyagárak összetevőit, a benzin, gázolaj és LPG autógáz árának változását az elmúlt 3 évben. Kitértünk az árakat befolyásoló eseményekre, mint például a jövedéki adó és az általános forgalmi adó emelkedése.

Mély interjút készítettünk egy kisvállalkozóval az autók LPG autógáz rendszerűvé történő átalakításáról. Primer kutatást végeztünk, mely során egy rövid kérdőív segítségével felmértük a fogyasztók tűréshatárát. A primer kutatás segítségünkre szolgált egyik hipotézisünk megválaszolásában.

A hazai vállalatok elemzését a rendelkezésünkre álló beszámolókból tudtuk elkészíteni. Hipotéziseket állítottunk fel a vállalatok működésére, eredményességére vonatkozóan, amelyekre az elemzés során kerestük a választ. Az eszköz- és forrásszerkezeti, valamint horizontális mutatókon kívül hatékonysági és termelési értékkel összefüggésben álló mutatókat alkalmaztunk az elemzés során, melyek segítségével hipotéziseinkre választ kaptunk.

Our research subject was inspired by the everyday, as the ever-growing fuel prices are global problems, because they became part of our life. Our research was aimed at the analysis of the wealth, financial and income situation of the oil companies in Hungary. Among our aims was the analysis of the competitiveness of the domestic companies to become an accurate picture about it.

In our work we have examined the components of fuel prices, gasoline, diesel and LPG gas price changes over the last three years. We also discussed the events that affect prices, such as excise tax and value-added tax increase. We made an interview with a contractor, how to convert a car for LPG gas. A primary research was performed, which included a short questionnaire about the tolerance of consumers. This research helped us to answer one of our hypotheses. We prepared the analysis of domestic firms from the available reports. Hypotheses were set up to the operation of companies, and to the competitiveness, for which we were looking for answers.

The asset and liability structure, and horizontal indicators of efficiency and production value outside the context of indicators were used in the analysis, which helped us answer our hypotheses.

Tartalom

1	Bevezetés	1
2	Nemzetközi és hazai olajipar bemutatása	2
2.1	Az elmúlt három év eseményeinek befolyásoló hatása a nemzetközi és magyarországi üzemanyagpiacra	2
2.1.1	2008-as év	2
2.1.2	2009-es év	3
2.1.3	2010-es év	4
3	Kutatás	6
3.1	Szekunder kutatás	8
3.1.1	Üzemanyagárak nemzetközi szinten	8
3.1.2	Benzin és gázolaj ára Európában	8
3.1.3	Az értékesített üzemanyag mennyiség, az üzemanyagár összetevői és árának alakulása Magyarországon	9
3.1.4	Elemzett cégek bemutatása	13
3.2	Hipotézisek felállítása	14
3.3	LPG kérdőív	14
3.3.1	Fókuszcsoporthozos beszélgetés	17
3.3.2	LPG autógáz	18
4	Számviteli mutatók elemzése	19
4.1	Eszközszerkezeti mutatók	19
4.1.1	Befektetett eszközök aránya	19
4.1.2	Forgóeszközök aránya	23
4.2	Forrásszerkezeti mutató	26
4.2.1	Tőkeellátottság	26
4.2.2	Céltartalékok aránya	31
4.2.3	Kötelezettségek aránya	32
4.3	Horizontális mutatók	34
4.3.1	Likviditási mutató	35
4.3.2	Likviditási gyorsráta	36
4.3.3	Pénzhányad mutató	37
4.3.4	Befektetett eszközök fedezete	38
4.4	Hatékonysági mutatók	39
4.4.1	Tőkearányos árbevétel	40
4.4.2	Költségarányos árbevétel	41
4.4.3	Eredményarányos árbevétel	41
4.5	Termelési értékkel összefüggésben számított mutatók	42
4.5.1	Eszközhatékonyság	42
4.5.2	Tőkehatékonyság	43
4.5.3	EBITDA	43
4.5.4	ROA	44
4.5.5	ROI	45
4.5.6	Vállalatok árbevétele és adózott eredménye	46
5	Eredmények értékelése, hipotézisek elfogadása vagy elvetése	47

6	Összefoglalás, vélemények, javaslatok.....	49
	Irodalomjegyzék	51
	Melléklet.....	53

Ábrajegyzék

1. ábra:	Kutatás folyamatábrája	7
2. ábra:	Benzin világpiaci ára	8
3. ábra:	Értékesített üzemanyag mennyiség Magyarországon.....	10
4. ábra:	Üzemanyag árak összetevői	11
5. ábra:	Üzemanyag árának alakulása.....	12
6. ábra:	Korosztály szerinti megoszlás	14
7. ábra:	Mi az az üzemanyagár, ami mellett hosszú távon leállítaná autóját?	15
8. ábra:	Milyen üzemanyagot használ?.....	15
9. ábra:	Kevesebbet autózik a magas üzemanyag árak mellett, mint egy éve?	16
10. ábra:	Ön átalakítaná-e autóját LPG autógáz rendszerűre?.....	17
11. ábra:	Befektetett eszközök aránya	19
12. ábra:	Immateriális javak aránya	20
14. ábra:	Tárgyi eszközök aránya	21
13. ábra:	Befektetett pénzügyi eszközök aránya.....	22
15. ábra:	Forgó eszközök aránya	23
16. ábra:	Készletek aránya	24
17. ábra:	Követelések aránya	25
18. ábra:	Tőkeellátottság.....	26
19. ábra:	Jegyzett tőke aránya.....	27
20. ábra:	Tőketartalék aránya.....	28
23. ábra:	Eredménytartalék aránya	28
21. ábra:	Lekötött tartalék aránya	29
22. ábra:	Mérleg szerinti eredmény	30
24. ábra:	Céltartalékok aránya	31
25. ábra:	Kötelezettségek aránya	32
26. ábra:	Hosszú lejáratú kötelezettségek aránya	33
27. ábra:	Rövid lejáratú kötelezettségek aránya	34
28. ábra:	Likviditási mutató	35
29. ábra:	Likviditási gyors ráta	36
30. ábra:	Pénzhányad	37
31. ábra:	Befektetett eszközök fedezete.....	38
32. ábra:	Eszközarányos árbevétel.....	39
33. ábra:	Tőkearányos árbevétel	40
34. ábra:	Költségarányos árbevétel.....	41
36. ábra:	Eszközhatékonyság.....	42
35. ábra:	Tőkehatékonyság	43
37. ábra:	EBITDA.....	43
38. ábra:	ROA	44
39. ábra:	ROI.....	45
40. ábra:	Tárgyi eszközök és a készletarány összehasonlítása	48

Táblázatok jegyzéke

1.	táblázat: Benzin és gázolaj ár Európában.....	9
2.	táblázat: Cégek bemutatása	13
3.	táblázat: Vállalatok árbevétele és adózott eredmény	46

1 Bevezetés

„Szerdától ismét drágul a benzin!” Szinte minden hétfőn találkozunk ezzel, vagy ehhez hasonló kijelentéssel. Az ember figyelme nem siklik el ezen a mondaton, hiszen ez mindenkit érint. Az autó életünk részévé vált. Sokan nem is tudnák elképzelni az életüket nélküle. Azonban nem csak ezeket az embereket érinti, hiszen akik nem rendelkeznek gépjárművel, ők is érzik az üzemanyagárak emelkedését, hisz a növekvő gázolajár hatására a szállítás is egyre drágább, ezáltal a boltokba is jóval drágábban kerülnek a termékek. Vagy gondoljunk a tömegközlekedésre. Sokan használják, legyen szó diákról, vagy munkásról. A vállalatok nagy nyereségre tesznek szert, amihez hozzájön még az üzemanyag drágulás, ez magas jegyárakat eredményez.

Ha ez még nem lenne elég, a kormány 2011.szeptember 16-án bejelentette a gázolaj jövedéki adója 97 forintról 110 forintra történő emelését¹ és az eddigi 25 %-os áfa kulcs is megváltozik 27%- ra. Ez újabb árnövekedést eredményez. Idén összesen 35 forinttal nőtt a benzin, és 32 forinttal emelkedett a gázolaj ára a hazai töltőállomásokon. A benzinár jelenleg történelmi csúcson van.

A téma aktuális, globális és mindemellett része mindennapjainknak, ezért is vettük kihívásnak, hogy ezzel foglalkozzunk.

Munkánk során megvizsgáltuk az üzemanyagárak összetevőit, a benzin, gázolaj és LPG autógáz árainak változását az elmúlt 3 évben. Mély interjút készítettünk egy kisvállalkozóval az autók LPG autógáz rendszerűvé történő átalakításáról. Egy rövid kérdőív segítségével felmértük a fogyasztók tűréshatárát, továbbá elemeztük 4 olajipari vállalat (Eni, Mol, Lukoil és a Shell) pénzügyi és jövedelmi helyzetét különböző számviteli mutatók segítségével.

¹ Szabó Brigitta : Népszabadság online:

http://www.nol.hu/gazdasag/megvan_a_hianyzo_100_milliard_berkommando_utan_afakommando_ ,

Letöltés dátuma: 2011. 09. 07

2 Nemzetközi és hazai olajipar bemutatása

2.1 Az elmúlt három év eseményeinek befolyásoló hatása a nemzetközi és magyarországi üzemanyagpiacra

Az elmúlt 3 évben sok változás következett be, amelyek befolyásolták a kőolaj árának alakulását. Új törvények születtek, változtak az árfolyamok, csökkent a kereslet. A következőkben megvizsgáljuk, melyek azok az események, törvények, amelyek kihatással voltak a kőolaj árának alakulására hazai és nemzetközi szinten.

2.1.1 2008-as év

2008-ban a benzin ára jelentősen emelkedett. Ennek az emelkedésnek a megállítására az OPEC (Organization of the Petroleum Exporting Countries = Kőolaj exportáló Országok Nemzetközi Szervezete) történelmi csúcsra emelte termelését, majd az árzuhanás megállítására történelme legnagyobb termeléseszként hajtotta végre. Az OPEC júliusban például napi 32, 8 millió hordóra emelte kitermelését. A szervezet fennállása óta ez a maximumot jelentette, de ez a lépés sem fordította meg az ártendenciát ekkor.

Később a csökkenő árak hatására az OPEC is csökkentette termelését. November 16.-án Irán felszólította az OPEC-t, hogy hónap végére ismét csökkentse 1-1,5 millió hordóval a kitermelését az árak védelme érdekében. December 17-én, az OPEC történetének legnagyobb, 2,2 millió hordós csökkenést jelentett be. Mindeközben Magyarországon június 11-én Kovács László adóügyi biztos bejelentette, hogy „az adócsökkentés nem alkalmas eszköz a magas olajárak és ezzel összefüggésben a magas üzemanyagárak problémájának kezelésére”. Megoldásként az úgynevezett „Robin Hood” adót javasolta,² melynek lényege, hogy az olajcégek extraprofitjuk egy részéből a legszegényebb vásárlókat támogatnák. Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke június 19-én az Unió állam- és kormányfőinek találkozásán kijelentette, hogy Brüsszel nem fogja megakadályozni a tagállamokat a „Robin Hood” adó bevezetésében, sem abban, hogy csökkentsék a jövedéki adót. A találkozón végül nem jutottak egyességre a tagországok vezetői. Július 8-án két fontos uniós szintű esemény történt. Egyrészt a Bizottság elutasította azt a magyar kérést, hogy az úgynevezett kereskedelmi (a fuvarozók által használt) gázolaj jövedéki adóját csökkenthessék, másrészt a bioüzemanyagokkal kapcsolatban váratlanul megváltoztatta eddigi álláspontját, és most azt hangoztatta, hogy a 2020-ra kötelezően előírt 10%-os bioüzemanyag részesedésen tulajdonképpen megújuló üzemanyagot kell érteni, aminek megfelel az elektromos vagy hidrogén meghajtás is.

Július 31-én életbe lépett Olaszországban a „Robin Hood” adó.³ Az adó alapja lényegében a társasági nyereségadó alapja. Az adófizetési kötelezettség a szénhidrogén (kőolaj- és földgáz) kitermelést végzőkre, a kőolajterméket előállítókra, a jövedéki

² adózóna: http://adozona.hu/aktualis/20080611_eu_ado_afa.aspx, Letöltés dátuma 2011. 09.06.

³ figyelőnet.hu: http://fn.hir24.hu/vallalkozas/2008/11/10/elfogadtak_robin_hood_adot Letöltés dátuma: 2011.09.06.

engedélyes kőolajtermék nagy- és kiskereskedőkre vonatkozik, míg a kivételek közé tartoznak az energiaszektor hatósági áras tevékenységei.

Október 1-én 676 millió euró (mintegy 170 milliárd forint!) büntetést szabott ki az Európai Bizottság kilenc olajcégre (köztük ENI, ExxonMobil, Mol, Repsol és Total) parafinpiaci árkartell miatt.⁴ A Shell szintén részt vett a kartellben, de azért nem kapott büntetést, mert ez a vállalat tájékoztatta a Bizottságot a kartell létéről. A Nemzeti Energiaügynökség közleményében az állt, hogy 2008-ban a világ napi kőolaj felhasználása 85, 8 millió hordó, ami 0, 2 %-os visszaesés az előző évhez képest. Ez azt jelenti, hogy 25 év után először csökkent a kőolaj felhasználás.

2008. szeptember 15.-én Gyurcsány Ferenc miniszterelnök bejelentette, hogy be kívánja vezetni Magyarországon a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló törvényt (azaz a Robin Hood törvényt), amit azzal indokolt, hogy több tízmilliárd forint kell a panellakásokban élők támogatásához, amit az energiacégekkel akar kifizettetni.⁵

2.1.2 2009-es év

A 2009-ben 150 éve, hogy megjelent az olaj.

2009. január elsején hatályba lépett a „Robin Hood” törvény Magyarországon.⁶ Az év elején megállapodás született Oroszország és Kína között. A kínai állami fejlesztési bank 15 milliárd USD-t ad a Rosznyeft olajcégnek, és 10 milliárdot a Transznyeft csővezeték-üzemeltető cégnek, melyért az oroszok napi 300000 hordó olaj 20 éven keresztül szállításával fizetnek. Ezáltal Kína jelentősen csökkenti függőségét a közel-keleti olajtól.

Július 2-án a Bizottság felszólította az Unió tagországait, hogy gáztárolóik teljes feltöltésével készüljenek a télre. Ennek az óvintézkedésnek az oka az, hogy az IMF nem volt hajlandó kölcsönt adni Ukrajnának az orosz gáz megvásárlásához. Ez az Unió számára azért fontos, mert az orosz gáz 80 %-a Ukrajnán keresztül érkezik az EU-ba. Március 30-án jelentette az MTI, hogy az OMV eladta az orosz Szurgutnyeftyegaznak teljes (21, 2%) Molban eddig volt részesedését. Ez részvényenként 19232 forintot jelentett, azonban az utolsó kereskedelmi napon a MOL részvények 9940 forinton zártak. Ezután felfüggesztették a Mol részvények kereskedelmét Budapesten. Május 13-án a Gazdasági versenyhivatal hozzájárult, hogy a Shell 15 évre tartósan bérbe vegye a Tesco 51 kútját. Így már 249 Shell kút lett az országban.⁷ Június elején emelkedett a benzin jövedéki adója 103, 5 forintról 109 forintra, a gázolajé 85 forintról 90,5 forintra. Ezzel együtt az áfa 20 %-ról 25 %-ra nőtt. Így az üzemanyag ára literenként 20 forinttal változott.⁸

⁴ europa.eu: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/08/1434&format=HTML&aged=0&language=HU&guiLanguage=en>, Letöltés dátuma: 2011. 09. 06.

⁵ MASZ: <http://www.petroleum.hu/masz2008.pdf>, Letöltés: 2011. 09. 05.

⁶ Sourcing: http://www.sourcing.hu/aktualis/valsagado_az_energiasektorban, Letöltés dátuma: 2011. 09. 06

⁷ Origo <http://www.origo.hu/uzletinegyed/hirek/20090629-hamarosan-az-osszes-tesco-allomas-shell-markanev-alatt-mukodik-tovabb.html> Letöltés dátuma: 2011. 09. 06.

⁸ Origo: <http://www.origo.hu/uzletinegyed/hirek/20090630-julius-1jen-300-forint-folotta-benzinar-jovedeki-ado-afa.html> Letöltés dátuma: 2011.09. 06.

November 19-én Magyar Szabványügyi testület elfogadta az új benzinszabványt. A megengedett maximális etanol tartalom 10 %.⁹

2.1.3 2010-es év

2010. január elején jelentősen emelték ismét a jövedéki adót. A benzinét literenként 11 a gázolajét 7 forinttal emelték, ami a kutaknál a kiskereskedelmi árat 14 illetve 9 forinttal növelte.¹⁰ Egy évvel korábban a benzinek adótartalma 33, a gázolajé 25 forinttal volt kevesebb literenként.

Február végén ökológiai katasztrófa történt Olaszországban, amikor valószínűleg szabotázs akció következtében a Milánó melletti Villasanta használaton kívüli finomítójából legalább ezer tonnányi kőolaj került a Pót tápláló Lambro folyóba. Márciusban azt írta az Oil & Gas Journal, hogy a Shell 2009 és 2012 között a kőolajtermelését 11 %-kal kívánja növelni, miközben költségcsökkentés céljából eladja finomítói kapacitásának 15, töltőállomásainak 35%-át.

2010. ápr. 20-án robbanás történt a Mexikói öbölben a BP által üzemeltetett Deepwater Horizon fűrtornyon, melynek következtében 11 ember életét veszítette, és sokan megsérültek. A létesítmény 2 nap múlva elsüllyedt. Napi ezer hordó (160.000 liter) olaj ömlött a tengerbe.^{11 12}

A Sunday Times azt írta július 10-én, hogy az amerikai Exxon 100 milliárd fontos (közel 40000 milliárd forint) vételi ajánlatot tett a BP-re.

Végül is augusztus 3-án, 106 nappal a robbanás után, sikerült véglegesen lezárni a kutat. Ez idő alatt összesen 780 millió liter olaj ömlött a tengerbe, ami 20 szorosa az USA eddigi legnagyobb környezeti katasztrófája során (Exxon Valdez hajótörése) vízbe jutott mennyiségnek.

Szeptember 14-én volt 50 éve, hogy Szaúd –Arábia, Kuvait, Irán, Irak és Venezuela Bagdadban megalakította a világ legnagyobb kartelljét, az OPEC-t. 2010-ben a NAV-tól kapott tájékoztatás szerint az ország töltőállomásain 1750 millió liter benzint és 2424 millió liter gázolajat forgalmaztak, ami 11 illetve 4, 8 %-os csökkenés 2009-hez képest. Az Energiaközponttól kapott tájékoztatás szerint 2010-ben 1,377 millió tonna benzin és 2,718 millió tonna gázolaj került értékesítésre a nagykereskedelemben, ez 2009-hez képest 12 illetve 8,9 %-os visszaesést mutat.

2010 októberében a parlament elfogadta az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló törvényt.

⁹ MASZ: <http://www.petroleum.hu/masz2009.pdf> Letöltés dátuma: 2011.09.06

¹⁰ Népszabadság: http://www.nol.hu/gazdasag/tankoljon_meg_iden_brutalis_adoemeles_jon Letöltés dátuma: 2011. 09. 06.

¹¹ Origó: <http://www.origo.hu/nagyvilag/20100527-olajkatasztrofa-betapasztottak-a-szivargo-olajkutat-a-mexikoi-obolben.html> Letöltés dátuma: 2011.09.18,

¹²Privátbankár:

http://www.privatbankar.hu/cikk/befektetes/katasztrofa_egyre_nagyobb_a_baj_a_mexikoi_obolben_3616

⁸ Letöltés dátuma: 2011. 09. 18

November 2-án az országgyűlés elfogadta a biotörvényt¹³ törvény a megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről.¹⁴

¹³ Agrárszektor.hu: http://agrarszektor.hu/hir/235/elfogadta_a_parlament_a_biouzemanyag_torvenyt.html

Letöltve: 2011.09.07.

¹⁴ MASZ: <http://www.petroleum.hu/masz2010.pdf> Letöltés dátuma: 2011.09.06

3 Kutatás

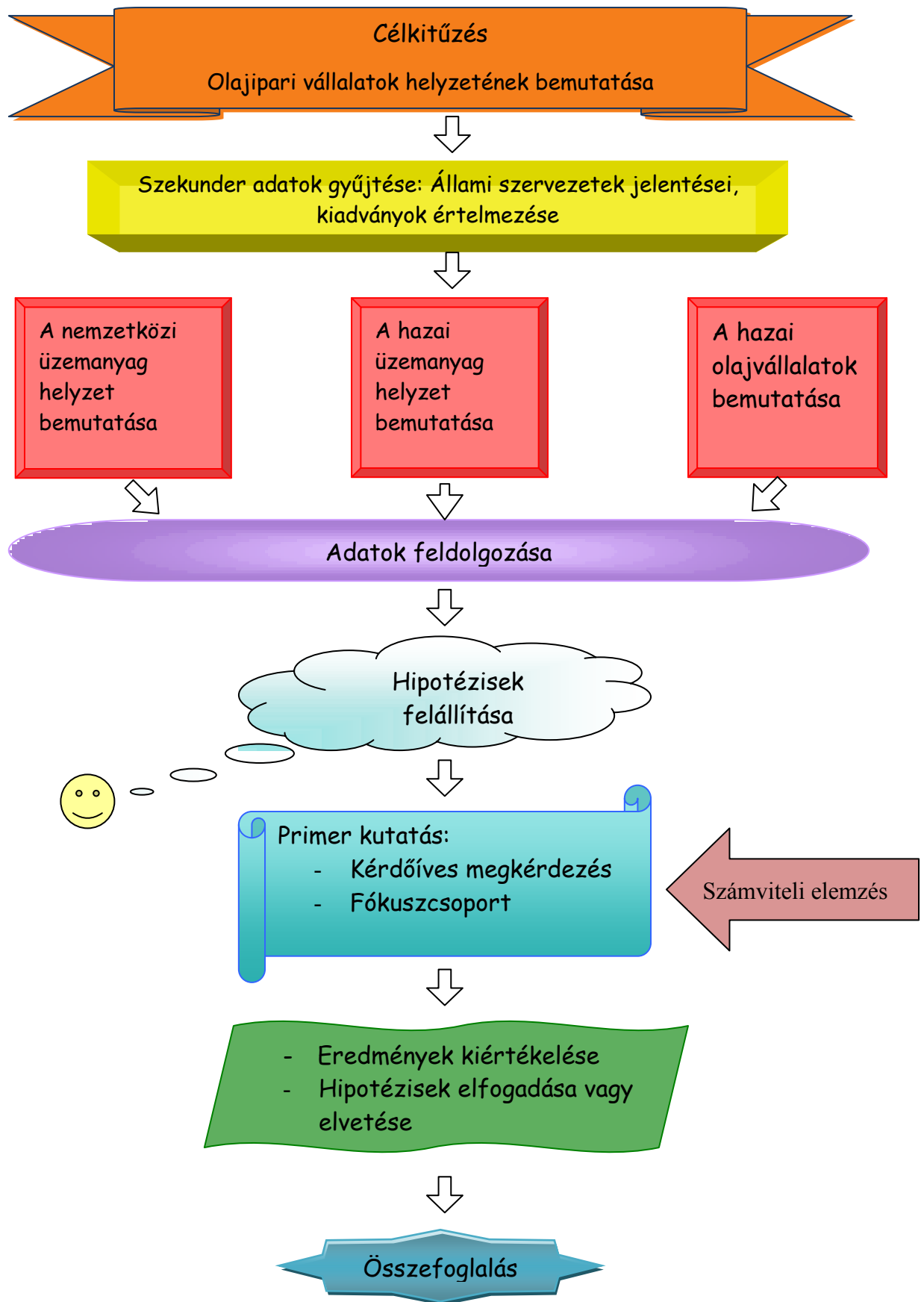
Az egyre dráguló üzemanyagárak miatt felvetődött bennünk az a kérdés, hogy ez milyen hatással van a vállalatok működésére. Megvizsgáltuk, ez a növekedés hogyan hatott az emberek üzemanyag felhasználási szokásaikra.

Ebből az okból kifolyólag utánajártunk, milyen eszközök állnak rendelkezésünkre a vállalatok elemzéséhez.

Kutatásunk folyamatát a következő ábrán foglaljuk össze. A célkitűzés meghatározását követően szekunder adatok gyűjtésére koncentráltunk. Összegyűjtöttük az állami szervezetek jelentéseit, kiadványait és elemzéseiket. Ezután három részre bontva megvizsgáltuk a nemzetközi és hazai üzemanyaghelyzetet és a hazai olajvállalatok helyzetét.

Ezt követően feldolgoztuk a meglévő információkat, majd ebből kiindulva hipotéziseink felállítását végeztük el. Hipotéziseink igazolása érdekében primer kutatásokat végeztünk, kérdőíves megkérdezés, fókuszcsoport és számviteli elemzés formájában. A kutatást befejezését követően a kapott eredmények kiértékelése és a hipotézisek elfogadására vagy elvetésére került sor. Végül munkánk eredményeit összefoglaltuk.

Kutatásunkat 2011.szeptember 30-án zártuk le.



1.ábra: Kutatás folyamatábrája
Forrás: Saját szerkesztés

3.1 Szekunder kutatás

Mielőtt elkezdtük volna a primer kutatásunkat kíváncsiak voltunk, hogy mások is foglalkoztak-e már ezzel a témával. Célunk az volt, hogy a mások által összegyűjtött ismereteket feldolgozva mélyítsük ismereteinket. Olyan korábbi kutatásokat próbáltunk felhasználni, ami Magyarország mellett a nemzetközi piacokra is kiterjedt. Szekunder kutatásunk során összegyűjtöttük a korábban kielemezett adatokat, mind a nemzetközi mind a hazai üzemanyagárakra vonatkozóan.

3.1.1 Üzemanyagárak nemzetközi szinten

A nemzetközi események hatással vannak a benzin világpiaci árára. A következő ábrán szemléltetjük a változást.



2. ábra: Benzin világpiaci ára

Forrás: Saját szerkesztés Fintrend.com: <http://fintrend.com/> adatai alapján,¹⁵

A 2. fejezetben részletesen bemutatott információk hatását teljes mértékben tükrözi a fenti ábra, hogy az elmúlt három évben, hogyan alakult a benzin világpiaci ára. A vizsgált időszakból a 2009-es évet emelnénk ki, amikor a benzin ára a legalacsonyabb volt. 2008-ban az üzemanyagárak jelentős emelkedésének megállítása érdekében az OPEC történelmi csúcsra emelte kitermelését, majd az árzuhanás megállítása érdekében legnagyobb termelés csökkentését hajtotta végre.

Vizsgáljuk meg az európai országokban hogy alakultak az üzemanyagárak.

3.1.2 Benzin és gázolaj ára Európában

Az alábbi táblázatunk segítségével könnyen összehasonlíthatók az európai országok aktuális üzemanyagárai.¹⁶

¹⁵ Fintrend.com: <http://fintrend.com/>, Letöltés dátuma: 2011.09.11

Megnevezés	Benzin átlagár/liter Euróban	Gázolaj átlagár/liter Euróban
Ausztria	1,35	1,31
Bulgária	1,29	1,28
Csehország	1,46	1,43
Finnország	1,55	1,34
Franciaország	1,56	1,43
Horvátország	1,32	1,22
Lengyelország	1,18	1,18
Magyarország	1,37	1,34
Németország	1,52	1,41
Olaszország	1,57	1,44
Románia	1,26	1,24
Spanyolország	1,33	1,25
Szlovákia	1,29	1,24
Szlovénia	1,39	1,36
Ukrajna	0,90	0,86

1. táblázat: Benzin és gázolaj ár Európában

Forrás: Saját szerkesztés Sielők.hu adatai alapján

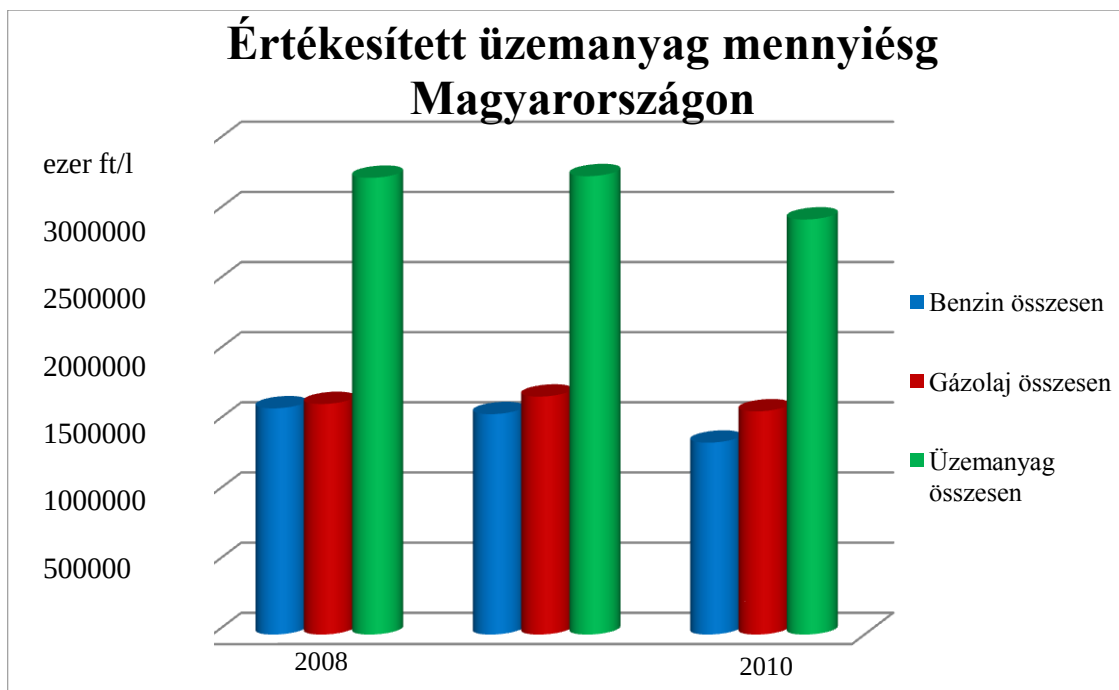
Összegejtött adataink alapján kijelenthetjük, hogy Európa nyugati országaiban drágábban tankolhatjuk meg járműveinket, mint keleten. Benzin tekintetében a legdrágább ország Olaszország, ahol 1, 57 euróért vehetjük literjét. A gázolaj is itt kerül a legtöbbbe, 1, 44 euróba. Magyarország a középmezőnyben van az árak alapján. Legjobban Ukrajnában éri meg tankolni, mivel itt még az 1 eurót sem éri el az üzemanyagár. Azonban az árak alakulása mellett érdemes foglalkozni az adott ország árszínvonalával is. Lehet, hogy Olaszországban, Finnországban és Franciaországban a legdrágább a benzin, azonban az itteni fizetés is jóval magasabb, mint más országokban. Így a benzinárakat is érdemes ennek tükrében vizsgálni.

3.1.3 Az értékesített üzemanyag mennyiség, az üzemanyagár összetevői és árának alakulása Magyarországon

3.1.3.1 Értékesített üzemanyag mennyiség Magyarországon

A nemzetközi üzemanyagárak elemzése során a hazai piacot is kielemeztük. Megnéztük mekkora mennyiségű üzemanyag kerül értékesítésre hazánkban.

¹⁶ Sielők.hu: <http://www.sielok.hu/rovat/auto/cikk/benzinarak/> Letöltés dátuma: 2011. 09. 18



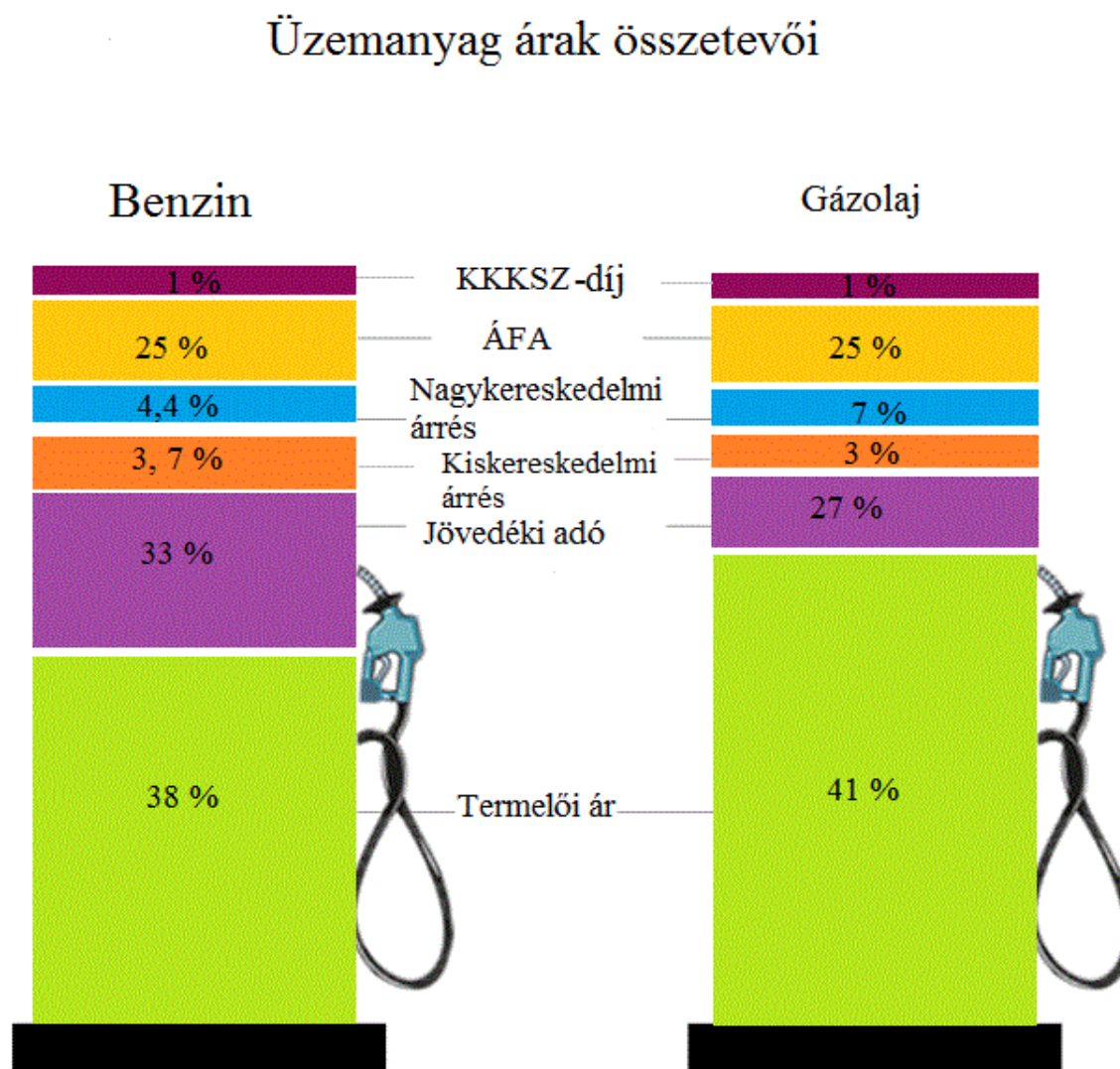
3. ábra: Értékesített üzemanyag mennyiség Magyarországon

Forrás: Saját szerkesztés, MASZ adatai alapján

Összességében jól látható, hogy az üzemanyag értékesítése jelentősen csökkent 2010-re. A benzin folyamatosan csökkenő tendenciát mutat. A gázolaj nem mutatott jelentős változást.

Ezután tanulmányoztuk a benzin és a gázolaj árainak összetevőit.

3.1.3.2 Üzemanyag árának összetevői



4. ábra: Üzemanyag árak összetevői
Forrás: Saját szerkesztés, Autóstárs.hu adatai alapján

Divatos szidni az olajipari cégeket a magas üzemanyag árak miatt, de érdemes egy picit az árak mögé nézni, hogy miből is állnak össze az üzemanyag árak.¹⁷

A benzin és a gázolaj ára jelenleg 6 részből áll össze, amik a következők: az áfa mind a két esetben 25%, a Kőolaj Készletező Szövetség díja 1%, a termelői ár az gázolaj esetében magasabb 41%, míg a benzin esetében 38%. A gázolaj jövedéki adója 27%, a benziné 33 %. A kiskereskedelmi árrés a gázolajnál 3% a nagykereskedelmi árrés 7%. A benzin kiskereskedelmi árrése 3,7%, nagykereskedelmi árrése 4,4%.

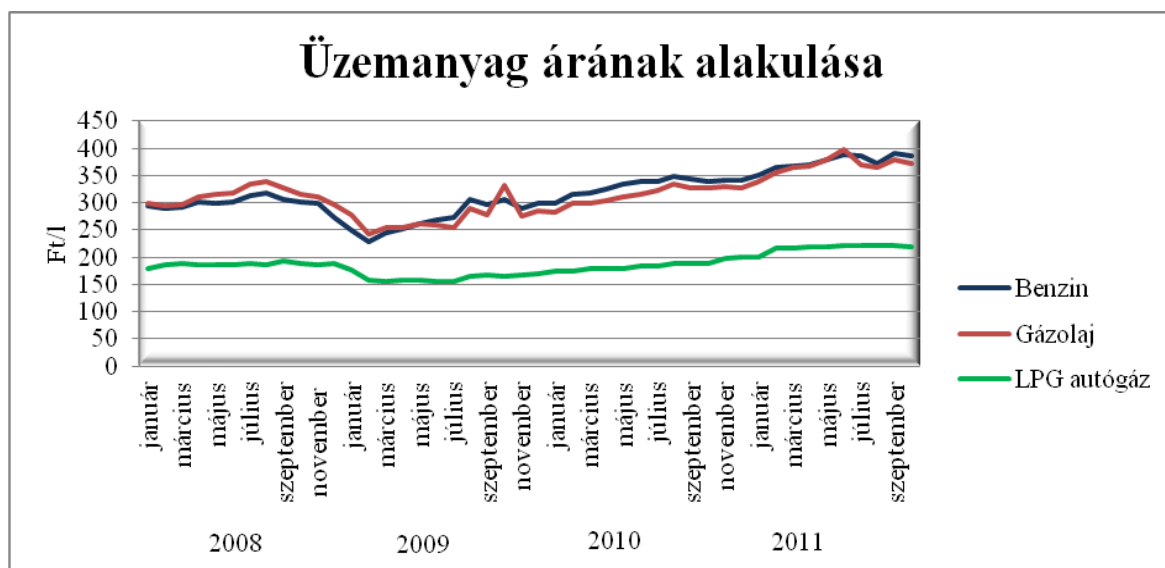
¹⁷

Autóstárs:<http://www.autostars.hu/ujauto/201010190800> milyen tetelekből tevődik össze az üzemanyag ára.h tml Letöltés dátuma: 2011. 09. 12.

A kormány 2011. szeptember 16.-án úgy határozott, hogy a gázolaj jövedéki adóját 97 forintról 110 forintra növeli november elsejétől. Tervbe vették, hogy az áfát 27%-ra emelik fel. Az autósok tehát a termelői ár háromszorosát fizetik ki a kutakon. A gázolaj jövedéki adójának emelésével a kormány célja, hogy a felhalmozódott államadósságot csökkentse.¹⁸

Ezek következtében az üzemanyag árak jelentős emelkedésére számíthatunk.

3.1.3.3 Üzemanyag árának alakulása és keresletének árrugalmassága



5. ábra: Üzemanyag árának alakulása

Forrás: Saját szerkesztés az APEH adataiból

Az üzemanyagok ára hosszútávon növekedő tendenciát mutatnak, de rövidtávon ez nem igaz, mert egyes időszakokban jelentős csökkenések mutatkoztak az árakban. Például 2008 júniusától 2009 januárjáig folyamatos csökkenés volt. A 2009-ig a gázolaj ára jóval drágább volt, mint a benzin, azonban ezután megfordult az arány a benzin drágább, mint a gázolaj. 2008 végén a parlament elfogadta a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló törvényt a „Robin Hood” adót. 2009. július elején a benzin jövedéki adója 103,5 forintról 109 forintra, a gázolajé 85 forintról 90,5 forintra növekedett.¹⁹ 2011. január elsejével a benzin jövedéki adója literenként 11 forintra, a gázolajé 7 forintra emelkedett.²⁰ Az üzemanyagár keresletének árrugalmasságát is megvizsgáltuk, ami azt mutatja, meg hogy változik az áru kereslete, ha 1 %-kal változik az ár. 2008-ról 2009-re a benzin árrugalmassága 27, 95 %, ami rugalmasnak minősül. A benzin árának csökkenésének hatására a kereslete is csökkent. Ennek oka, hogy a 2008-

¹⁸ Privátbankár.hu: http://m.privatbankar.hu/cikk/igy_csokken_az_allamadossag_a_kormany_tervei_44779?kommentar=44779&tol=1 Letöltés dátuma: 2011.09. 15.

¹⁹ fn.hu: http://fn.hir24.hu/vallalkozas/2008/11/10/elfogadtak_robin_hood_adot Letöltés dátuma: 2011.09.06.

²⁰ Index: http://index.hu/gazdasag/magyar/2011/09/16/1_5_szazalekos_novekedest_var_a_kormany/ Letöltés dátuma: 2011. 09. 16

as pénzügyi válság idején megnövekedtek az üzemanyagárak, majd 2009-re csökkenni kezdtek, de a többi termék ára tartósan magas maradt, így a benzin iránti kereslet változatlan maradt. 2010-re a benzin ára jelentősen nőtt. A termék ár rugalmatlanná vált, az emelkedő benzinár és csökkenő kereslet miatt.

A gázolaj árugalmassága 2008-ról 2009-re -21,48 %, azaz rugalmatlan. A csökkenő gázolajár mellett nőtt a kereslet. 2010-re a gázolajár is emelkedett, a kereslet csökkent, rugalmatlan. Mint az ábrán is jól látható, az LPG autógáz a leggazdaságosabb.

3.1.4 Elemzett cégek bemutatása

A vizsgált cégcsoportok adatait összegyűjtve megnéztük, hogy a vállalatok nemzetközi szinten milyen főbb adatokkal rendelkeznek.

	Árbevétel (milliárd USD)	Foglalkoztatottak száma (fő)	Hány országban van jelen	Mióta van jelen
Eni	124	79941	79	1926
MOL	19	32601	13	1991
Lukoil	107	150000	24	1991
Shell	368	93000	90	1925

2.táblázat: Cégek bemutatása

Forrás: Saját szerkesztés, e- beszámoló alapján

A legeredményesebb vállalat ezen ábra alapján a Shell, mivel éves nettó árbevétele 368 milliárd USA dollár. A piacon 1925 óta van jelen, aminek eredménye, hogy 90 országban tevékenykedik, a foglalkoztatottainak száma 93000 fő. A második vállalat az Eni melynek 124 milliárd USA dollár az éves bevétele. A piacon 1926 óta, 79 országban 79941 foglalkoztatottal van jelen. Mol és a Lukoil 1991-ben vonult be a piacra azonban a Lukoil nagyobb sikereket ért el. Éves bevétele 107 milliárd USA dollár, 24 országban van jelen és alkalmazottainak száma a vizsgált négy vállalat közül magasan kiemelkedik a 150000 alkalmazottjával. A Mol éves nettó árbevétele 19 milliárd USA dollár. Az elemzett négy vállalat közül a legkevesebb országban működik, mindössze 13-ban. Alkalmazottainak a száma csupán 32601 fő.

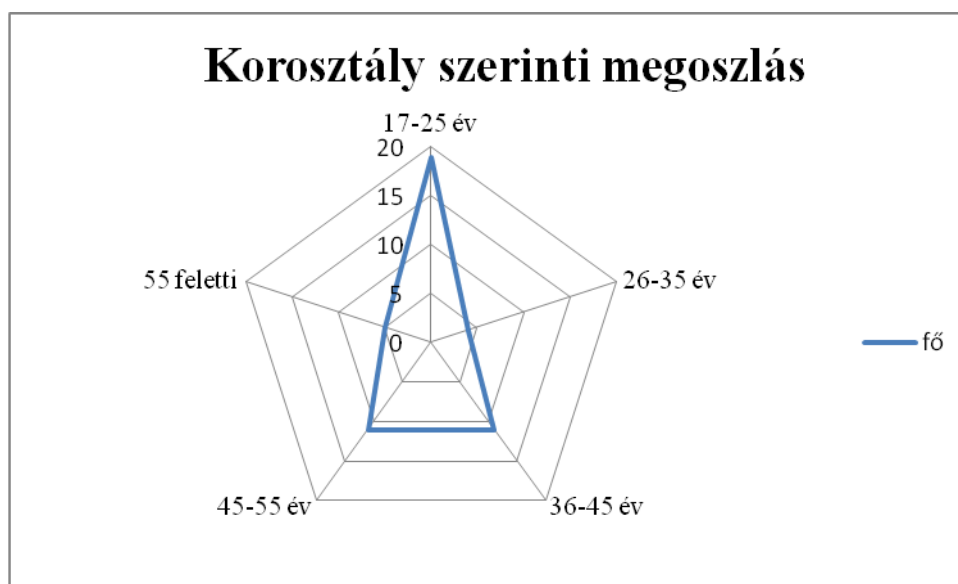
3.2 Hipotézisek felállítása

Hipotézisek

1. Az LPG autógáz a legkifizetődőbb üzemanyagfajta, azonban az emberek körében kevésbé népszerű.
2. Magas készletaránnyal rendelkeznek az olajipari vállalatok.
3. Teljes mértékben nyereségesek az olajipari vállalatok működése, mivel hatalmas bevételre tesznek szert az üzemanyag eladásokból.

3.3 LPG kérdőív

Kérdőíves megkérdezésünk során arra voltunk kíváncsiak, hogy az utca emberének milyen üzemanyag vásárlási szokásai vannak. Internetes kérdőívvel egy 50 fős primer kutatás során a válaszadóink közül 26 fő volt férfi nemű és 24 nőnemű.



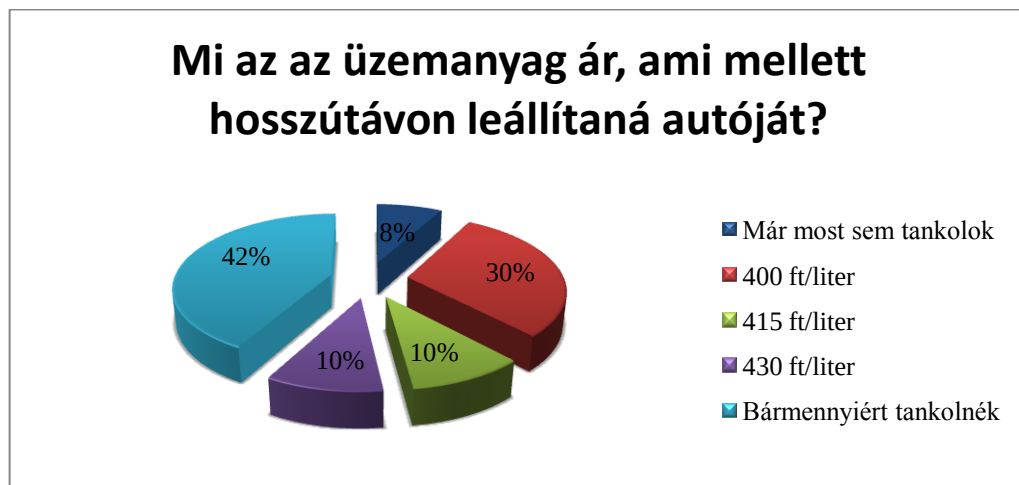
6. ábra: Korosztály szerinti megoszlás

Forrás: Saját szerkesztés

Megpróbáltunk minden korosztály véleményét kikérni a témában. Megkérdezetteink legtöbbször, azaz 38%-a 17 és 25 év közötti fiatal, akiknél egyfajta presztízst jelent az autó. Mi magunk is ebbe a korosztályba tartozunk, jogosítvánnyal rendelkezünk, gyakran használunk gépjárművet.

A válaszadók következő nagy csoportja a 36 és 45 illetve a 46 és 55 év közötti korcsoport 22 %-kal. Ide sorolhatók a családost emberek, mint szüleink is. Ők már

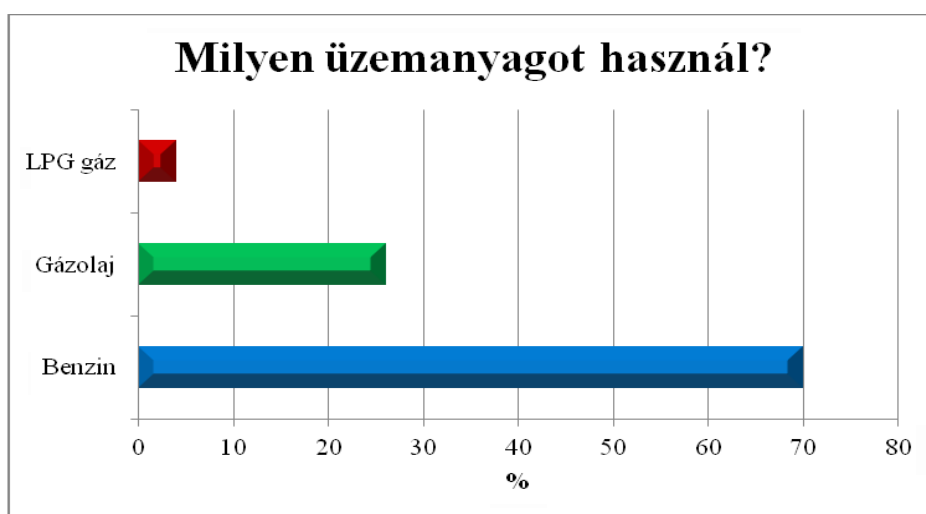
komolyabb véleménnyel voltak az üzemanyagárakat illetően . A megkérdezettek 10 %-a 55 év felett volt, azonban többségük aktív dolgozó. Végül a maradék 8% a 26 - 35 éves korcsoport.



7. ábra: Mi az az üzemanyagár, ami mellett hosszútávon leállítaná autóját?

Forrás: Saját szerkesztés

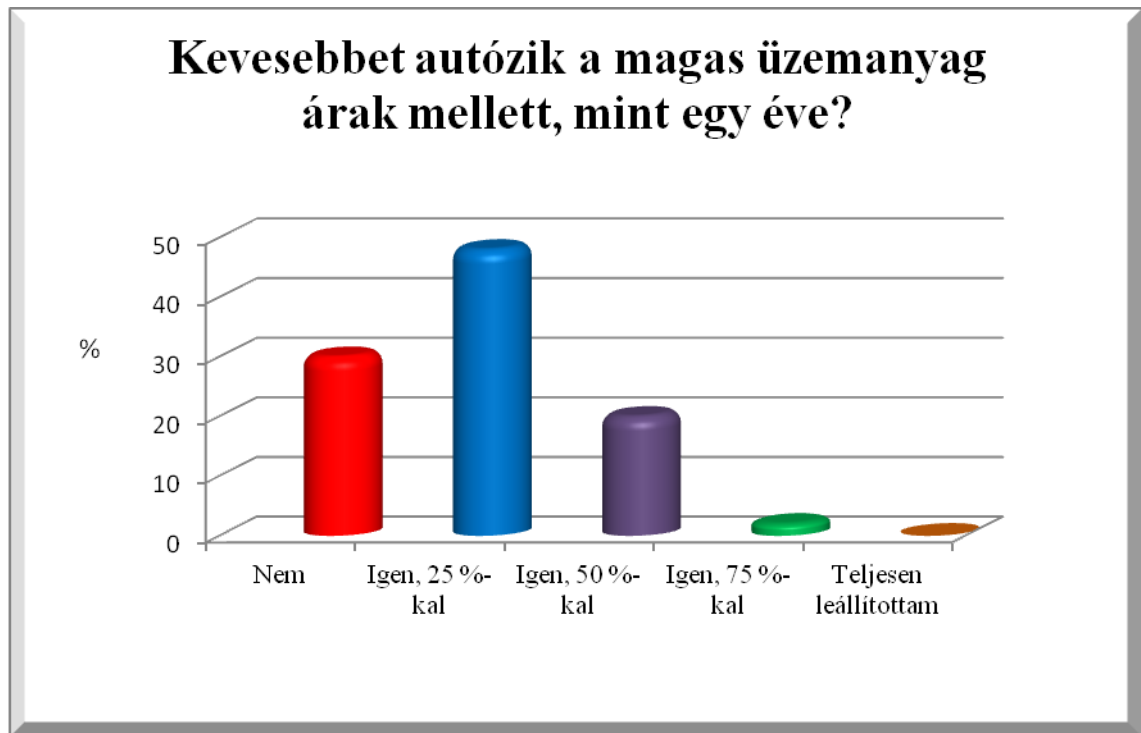
Feltettük azt a kérdést, milyen ár mellett állítanák le autójukat hosszútávon. A válaszadók 42 %-a, azaz 21 fő bármennyiért megvásárolná az üzemanyagot. Ebből az információból leszűrhetjük, hogy többségük valószínűleg olyan ágazatban dolgozik, ahol elengedhetetlen a gépjármű használata. 15 fő úgy gondolta 400 ft/ liter a legfelső ár, ami mellett leállítaná autóját. Nem értelmes a mondat. A 400 forintos határ igen közel van már, hiszen folyamatosan emelkedik az ár, és a novemberi jövedéki adó emelés után egészen biztosan felette is fog maradni. Megkérdezetteink közül 5-5 fő vélte úgy, hogy 415 forint és 430 forint az utolsó ár, amit a benzinért adna, e felett nem működtetné tovább autóját. Viszonylag kevesen 4 fő vallotta, hogy már most sem tankol, és már leállította gépjárművét.



8. ábra: Milyen üzemanyagot használ?

Forrás: Saját szerkesztés

Kérdésünkre, milyen üzemanyagot használnak szintén érdekes válaszok érkeztek. Az emberek 70 %-a benzines kocsit használ, 26 %-a közlekedik gázolajjal és pusztán 4 %-uk autógázzal. Ez a kérdés szintén fontos következtetésekre ad okot, hiszen a benzin és a gázolaj ára az egekben, az emberek miért közlekednek mégis ezzel, holott az autógáz fele annyiba kerül? Erre is választ kaptunk egy helyi kisvállalkozás vezetőjétől, akik autóik átalakították LPG autógázzra. Ennek előnyeiről és hátrányairól később írunk. Az ábrán is látható, hogy a kevésbé népszerű az LPG autógáz, az emberek kevésbé ismerik. Ebből jól látható, hogy hipotézisünket alátámasztotta.

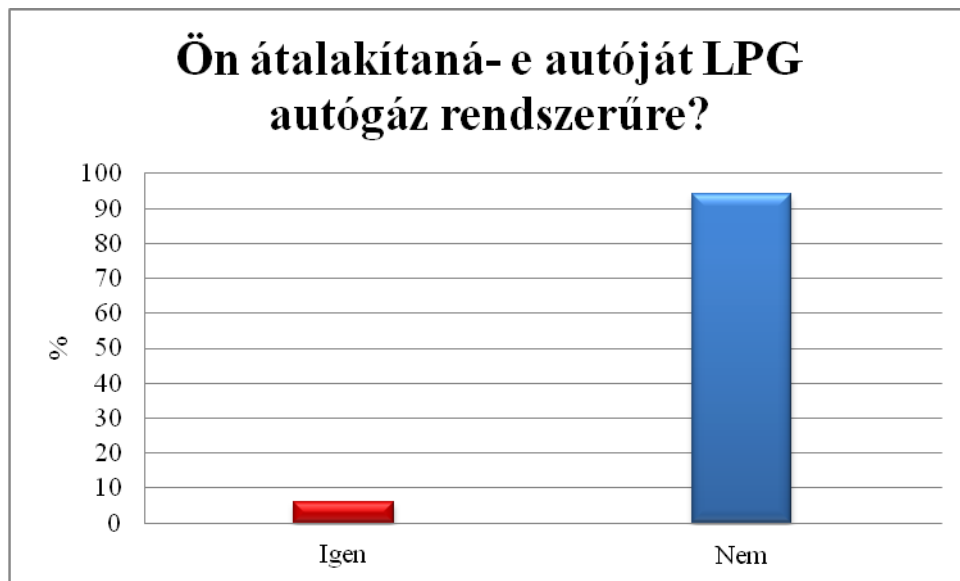


9. ábra: Kevesebbet autózik a magas üzemanyag árak mellett, mint egy éve?

Forrás: Saját szerkesztés

A fenti ábrán arra voltunk kíváncsiak, vajon az egyre növekvő üzemanyagárak mellett kevesebbet használják gépjárműveiket az emberek?

Válaszadóink majdnem fele 25 %-kal kevesebbet autózik, mint egy éve. 30%-uk úgy véli, semmivel sem használja kevesebbet autóját, mint korábban. Ide tartoznak azok az emberek, akiknek munkájukhoz elengedhetetlen az autó. 10 fő vélte úgy, felére csökkentette gépjárműhasználatát. Csupán 1 fő (2 %) mondta, hogy 75 %-kal redukálta. Ebből arra következtetünk, hogy csak a nagybevásárlásokra használja az autóját.



10. ábra: Ön átalakítaná-e autóját LPG autógáz rendszerűre?

Forrás: Saját szerkesztés

Utolsó kérdésünk, az volt, hogy Ön átalakítaná-e autóját LPG autógáz rendszerűre. Úgy gondoljuk, hogy nem született meglepő válasz, mivel az embereknek nincs megfelelő ismeretük erről a rendszerről. Az LPG autógáz használatáról alkotott hipotézisünk ismét alátámasztásra került.

3.3.1 Fókuszcsoporthoz beszélgetés

Fókuszcsoporthoz beszélgetés során összehívtuk a barátainkat és megkérdeztük a véleményüket az üzemanyag árának alakulásáról. Elmondták, hogy a családjukban ők is meggondolják, hogy mire használják a kocsijukat. Az egyikük szülei olyan drasztikus megoldást találtak, hogy a téli időszakon kívül kerékpárral járnak, ami költséghatékonyság és környezetvédelem szempontjából is kedvező. A beszélgetés során ismerőseinket is megkérdeztük, használnának-e LPG autógázt. Erre azt a választ kaptuk, hogy nem tudják, milyen költségekkel járna az átalakítás. A beszélgetés is igazolta a hipotézisünket, az emberek nem rendelkeznek kellő ismerettel az LPG autógázról.

3.3.2 LPG autógáz

Hazánkban már 1993 júniusától elfogadott a gázüzemű autózás. Azonban a köztudatba csak 2004-ben robbant be. Mélyinterjút készítettünk egy helyi kisvállalkozóval, aki már több éve alakít át autókat. Elmondta, hogy a jármű vezetése majdnem ugyanolyan, mint a hagyományos autót vezetnénk, ugyanis a motor indítása, működtetése és leállítása a megszokott módon történik. A fő különbség a beépített üzemanyag váltókapcsoló és egy üzemanyag kijelző, amely megmutatja, hogy az egyes üzemanyagokból mennyi van még a különböző tartályokban. Az átalakítás ára 150000 forinttól 350000 forintig terjed. A megtérülés körülbelül 15- 20 ezer kilométer között van, ez függ a beszerelési ártól, az üzemanyag és az LPG árától és az éves futástól. Átlagosan ez másfél évre tehető. A gázos autók előnyei, hogy az üzemanyag költség megtakarítás 30-40 %, a kipufogó gáz jóval kevésbé környezetet szennyező, a kettős üzem miatt nagyobb tankolás nélküli hatósugár. Az átalakítás hátrányai, hogy a tartály elfoglalja a csomagteret jelentős részét, de használhatunk pótkerék tartályt is. Mélygarázsokban nem szabad parkolni, az esetleges gázszivárgás miatt. Körülbelül 10%- os teljesítménycsökkenés és 10%- os fogyasztásnövekedés.

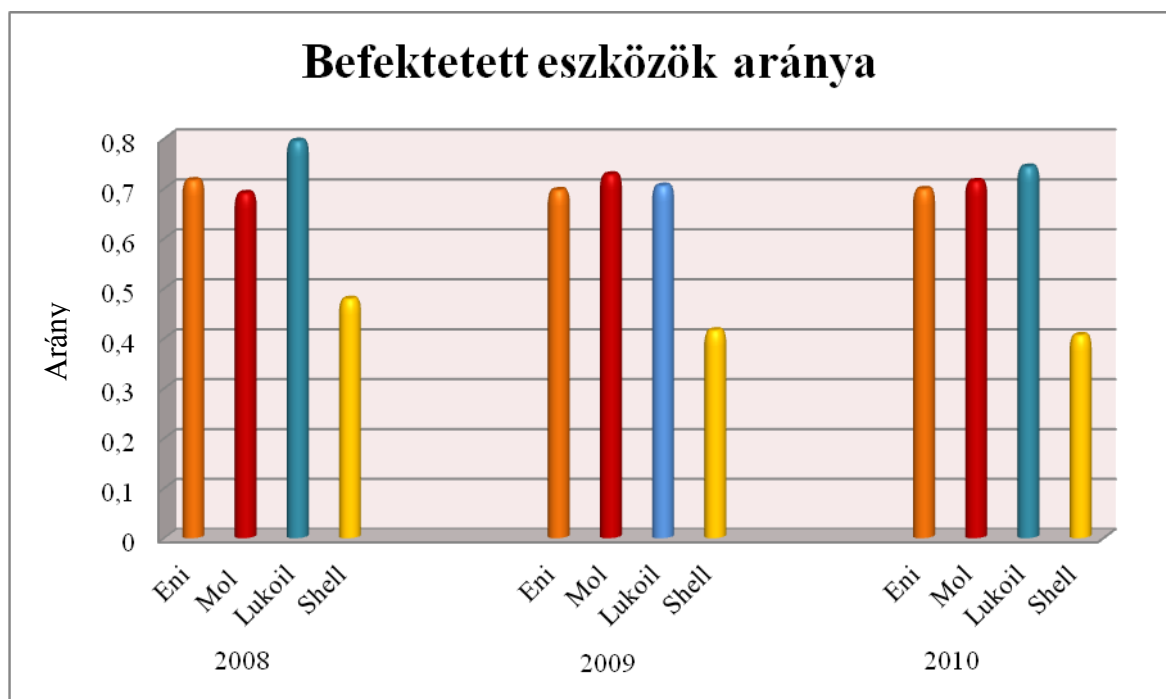
4 Számviteli mutatók elemzése

Mutatóink kiszámításához és elemzéséhez Böcskei Elvira: Vezetői számvitel a controlling szolgálatában- a vállalkozás vagyoni helyzetének elemzése. és Böcskei Elvira: Vezetői számvitel a controlling szolgálatában II. – a vállalkozás vagyoni helyzetének elemzése. című könyveket használtuk.

4.1 Eszközszerkezeti mutatók

A vállalkozás vagyonának vizsgálatát kezdjük a mérleg eszköz oldalának elemzésével.

4.1.1 Befektetett eszközök aránya



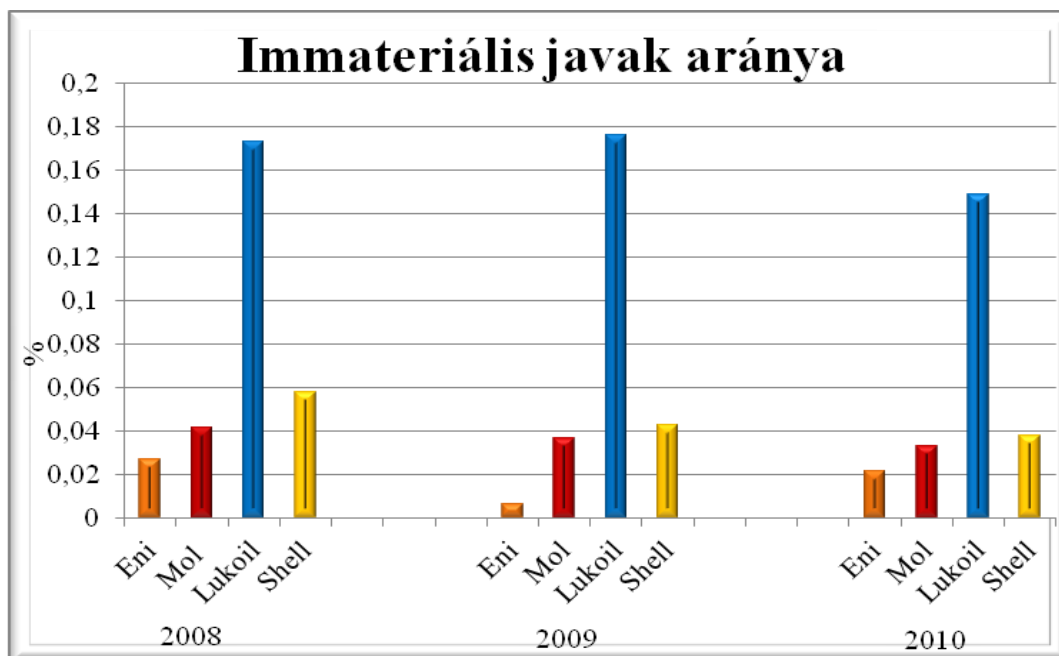
11. ábra: Befektetett eszközök aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A befektetett eszközök aránya azt mutatja meg, hogy mekkora azon eszközök aránya, amelyek tartósan szolgálják a vállalkozást. Ide tartoznak a töltőállomások, mint ingatlanok, és a benzinkutak felszerelése is a tárgyi eszközök része. Ebből a diagramból azt láthatjuk, hogy a legkevesebb befektetett eszközzel a Shell rendelkezik mindhárom évben. 2008-ban a Lukoil befektetett eszköz aránya 80 % közelében volt, ami igen jelentősnek minősült. 2009-ben ez az arány lecsökkent 70 % közeléhez és 2010-re újra növelte befektetett eszközeinek számát, így az majdnem elérte ismét a 80 %-ot. A Mol és az Eni befektetett eszközeinek aránya 70 % körül mozgott mindhárom évben. Mivel a befektetett eszközök értéke igen magas az eszközökön belül, így arra következtethetünk, hogy a vállalat forgóeszközeinek értéke csekély, így a második hipotézisünk állítása, miszerint a vállalatok magas készletállománnyal rendelkezik, megdőlni látszik.

A tartós eszközök aránya magas, amely hosszú távú nyereségességre is utalhat. Most nézzük meg, a nagyon magas befektetett eszköz arány mögött mi állhat.

4.1.1.1 Immateriális javak aránya



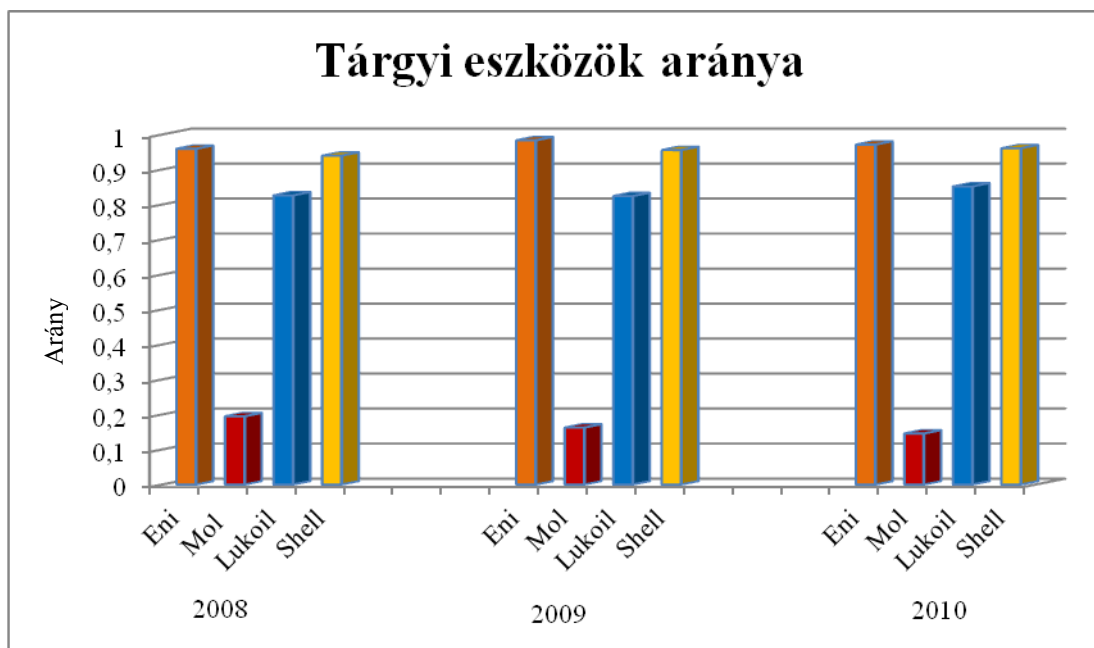
12. ábra: Immateriális javak aránya

Forrás: Saját szerkesztés

Az immateriális javak tartós, nem anyagi javak, amelyek közvetlenül és tartósan szolgálják a vállalkozás tevékenységét. Az immateriális javak arányában a Lukoil a vezető. Mindhárom évben a többi céghez viszonyítva majdnem háromszor annyi immateriális jószággal rendelkezik, ennek oka a magas üzleti és cégérték, de a vállalat vagyoni értékű jogokkal is rendelkezik, amelyek nem ingatlanhoz kapcsolódnak. Az üzleti vagy cégérték alatt lévő eszközök 2008 szeptemberében a Lukoil Üzemanyag Kereskedelmi Kft. egyesülés során kerültek be a könyvekbe, tartós piaci értékük nem változott. Az Eni mutatta a legnagyobb változást az évek során, mivel 2008-as adathoz képest 2009-ben az immateriális jószágainak száma jelentősen lecsökkent, ennek oka, hogy üzleti és cégértékét nullára csökkentette továbbá a szellemi termékek a számviteli törvény alapján a vagyoni értékű jogokhoz kerültek átsorolásra, mivel a Társaság csak a szoftverek felhasználási jogát vásárolta meg. 2009-ben az immateriális javai közt csak az alapítás-átszervezés aktivált értéke és vagyoni értékű jogok lettek kimutatva. Az alapítás átszervezés aktivált értéke a budaörsi komplexum létesítésével kapcsolatos előkészítő munkálatainak aktivált költségeit, a kúthálózatokon bevezetésre került HACCP élelmiszer biztonsági rendszer, valamint egy számítástechnikai katasztrófaterv aktivált költségeit tartalmazza. 2010-re ismét növekedett immateriális javaik száma. Az emelkedés oka a vagyoni értékű jogokban bekövetkezett változás, ami az új WINCOR kasszarendszer beszerzéséhez köthető. Az év folyamán a Társaság négy töltőállomásán kezdték meg ezek használatát. A Mol és Shell folyamatos csökkenést mutat az immateriális javaik számában. A

Shellnél 2009-ben nagymértékben selejtezte szellemi termékeit. 2010-re az alapítás átszervezés aktivált értékét, a kísérleti fejlesztés aktivált értékét illetve a vagyoni értékű jogait csökkentette. Ez utóbbit a bérleti jogok csökkentésével érte el. A mutató csökkenését a Molnál az üzleti vagy cégérték csökkenése okozhatta.

4.1.1.2 Tárgyi eszközök aránya



14. ábra: Tárgyi eszközök aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A tárgyi eszközök azok az eszközök, ami a rendeltetésszerűen használatba vett anyagi eszközök, amelyek tartósan, közvetlenül vagy közvetett módon szolgálják a vállalkozás tevékenységét.

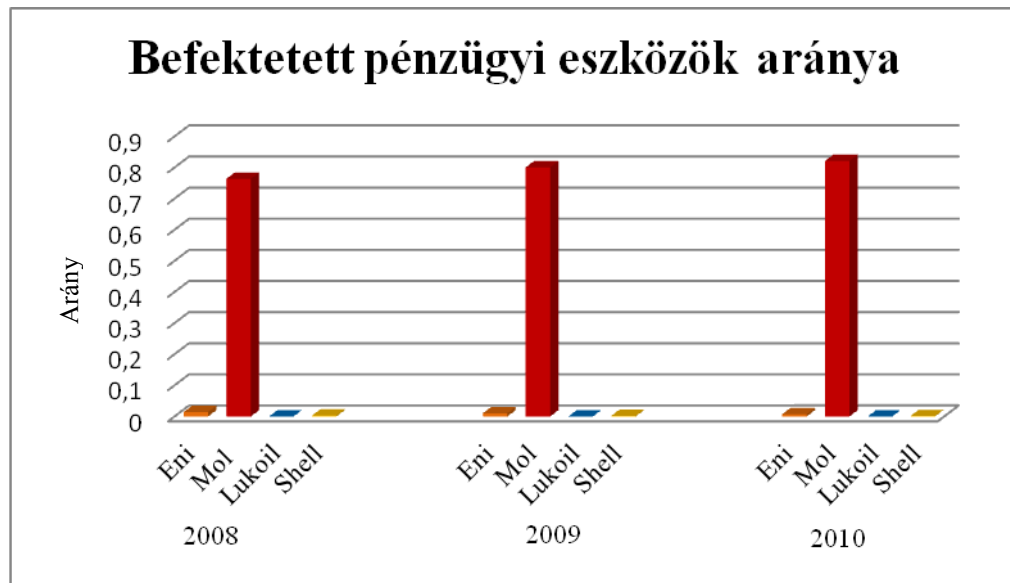
Ezen az ábrán azt láthatjuk, hogy meglepően a Molnak van a legkevesebb tárgyi eszköze. Tárgyi eszközeinek aránya a vizsgált időszakokban folyamatos csökkenést mutat. Utánajártunk, miért ilyen kevés a tárgyi eszköze a többi vállalathoz képest. A Mol-tól megtudtuk, hogy franchise rendszerben működnek és kútjaikat bérlik.

A másik három vállalatnak a tárgyi eszközök aránya jóval 80 % fölött van. 2009-ben az Eni új töltőállomást, kézi és gépi mosók felújítását végezte ezért 2008 hoz képest növekedtek a tárgyi eszközei.

A Lukoil 2010.december 20-ig tíz töltőállomását és Dunaföldvári tárolóját tartós bérletben üzemeltette, amikor is megvásárolta őket az Ashluk kft, illetve az Ashluk Firs kft-től, valamint kivezette négy telek értékét és az egyiken levő épületet.

A vállalatok mindegyike magas tárgyi eszköz aránnyal rendelkezik, ez előrevetíti számunkra, hogy a forgóeszközökön belül levő készletek értéke nem lesz magas.

4.1.1.3 Befektetett pénzügyi eszközök aránya

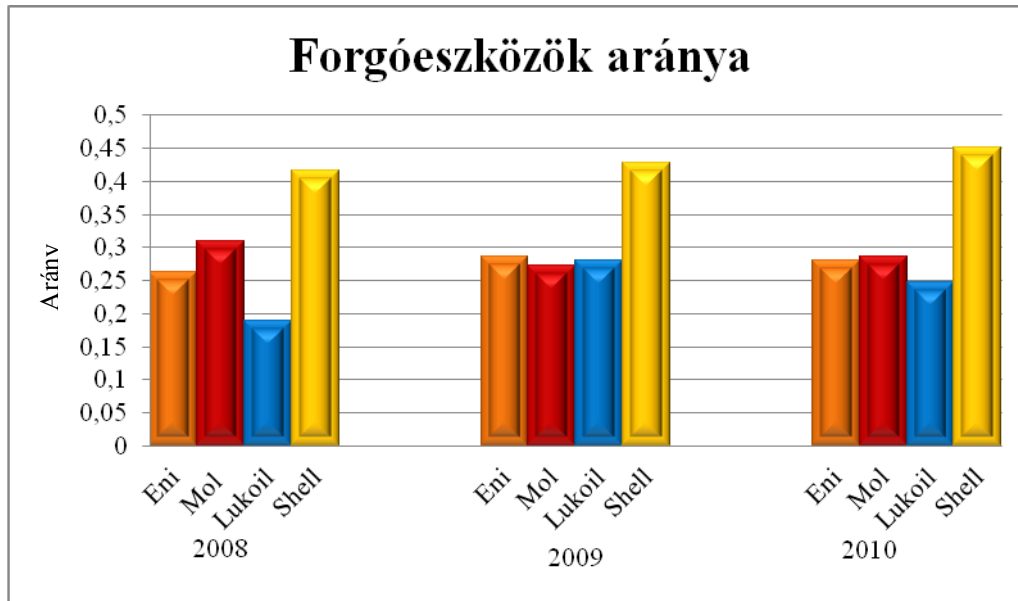


13. ábra: Befektetett pénzügyi eszközök aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A befektetett pénzügyi eszközök aránya csak a Mol esetében kimagasló. A vállalat tartós részesedése kapcsolt vállalkozásokban igen jelentős. A másik három vizsgált vállalatnál ez a 10 %-ot sem érte el. A Shellnél és az Eninél az egyéb tartósan adott kölcsönök tartoznak ide. Az Eninél az adott tartós kölcsönök az alábbiak voltak: kenőanyag kereskedőknek, direkt üzletág és a jutalék előleg hosszú lejáratú része. A Lukoil a befektetett pénzügyi eszközök mérlegsoron a munkáltatóknak nyújtott kölcsönöket szerepelteti, amely 2010-ben visszafizetésre került. A Molnál a mutató meghatározó tényezője a tartós részesedéseken belül bekövetkezett változások a kapcsolt vállalkozásoknál, illetve az egyéb tartós részesedéseknél. További növekedés tapasztalható 2008-hoz képest a leányvállalatoknak adott tartós kölcsön esetében.

4.1.2 Forgóeszközök aránya

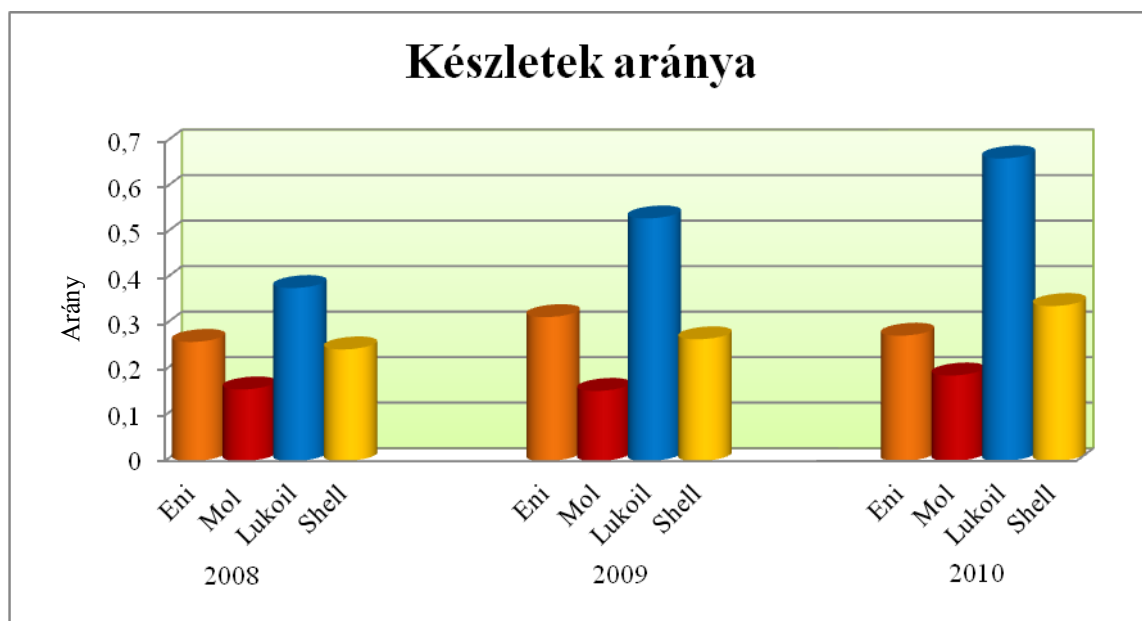


15. ábra: Forgó eszközök aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A forgóeszközök azok az eszközök, amelyek a vállalkozás tevékenységét nem tartósan, maximum 1 évig szolgálják. A forgóeszközök aránya megmutatja, hogy az összes eszköz között milyen arányt képvisel a rövidtávon befektetett eszközök értéke. A négy cég közül a Shell rendelkezik a legtöbb forgó eszközzel, eszközeinek aránya 40 % feletti és növekvő tendenciát mutat. 2008- ban a Lukoil forgóeszközeinek aránya a 20 %-ot sem érte el. 2009- re a 30% közelében járt azonban 2010-re 25% alá csökken. A Mol és az Eni a vizsgált időszakokban nem mutat jelentős változást. A Molnál a forgóeszközökben bekövetkezett változások mérsékeltek a befektetések vagyonnövelő hatását. 2009-ben a forgóeszközök csökkenésében a pénzeszközök csökkenése játszott meghatározó szerepet, melyet azonban mérsékelte a követelések bázishoz képesti növekedése. Ez utóbbiban lényeges elem az áruszállításból eredő követelések és a kapcsolt vállalkozásokkal szembeni áruszállításból eredő követelések növekedése. Az alacsony forgóeszközarány miatt a második hipotézisünk megdőlni látszik.

4.1.2.1 Készletek aránya



16. ábra: Készletek aránya

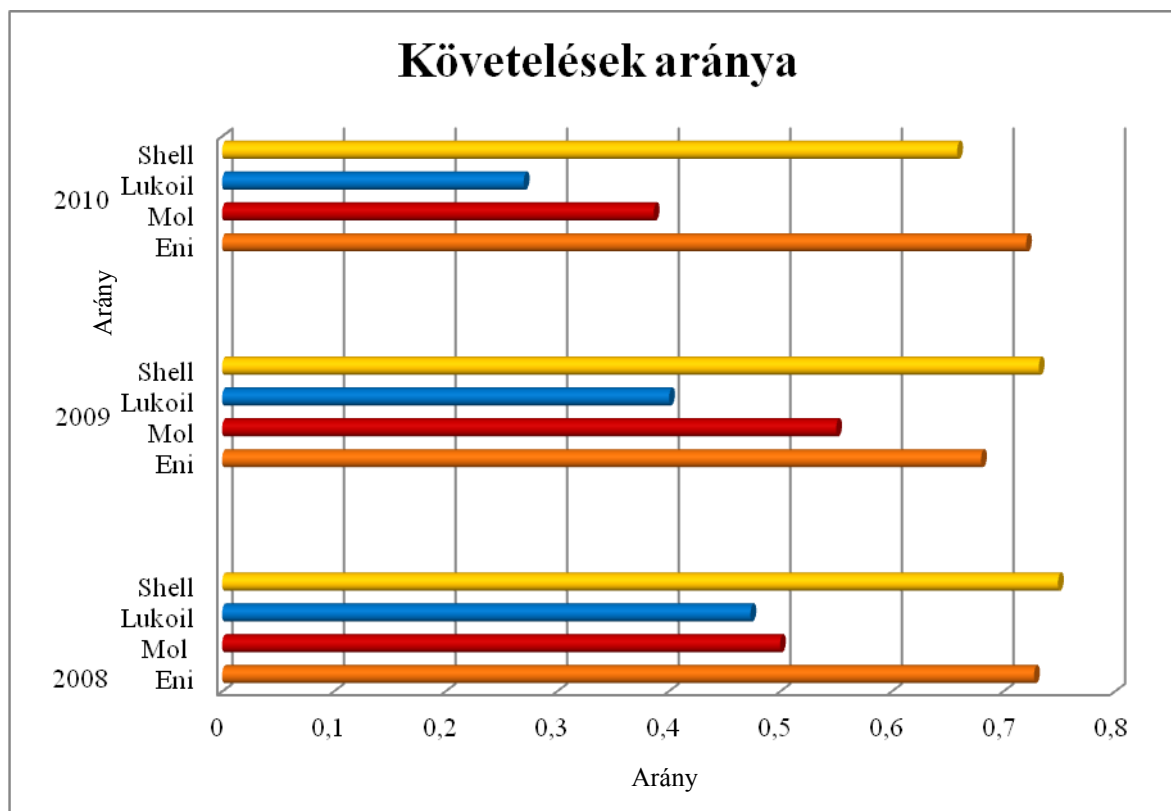
Forrás: Saját szerkesztés

A készletek olyan forgó eszközök, amelyek a vállalkozási tevékenységet közvetlenül vagy közvetve szolgálják, rendszerint egyetlen tevékenységi folyamatban vesznek részt, eredeti megjelenési formájukat elveszítik, illetve változatlan állapotban maradnak, bár értékük változhat.

Ezen a diagramon azt láthatjuk, hogy a Lukoil mutat a legnagyobb növekedési ütemet. 2010-re majdnem elérte a 70%-ot, ami a forgó eszközök jelentős részét kiteszi, azonban a Shell is növekvő tendenciát mutat készleteinek aránya 2010-re túllépte a 30%-ot. A Lukoilnál a készletek többségét az üzemanyagkészlet teszi ki, de a benzinkútjaiban levő árukészlet és a motorolaj is helyet kap készletei közt. Az Eni 2009-re megnövelte készleteinek arányát 30% fölé, a kúthálózaton mind a tároló telepeken nagyobb mennyiségű üzemanyagkészlettel rendelkezett, mint 2008-ban, valamint az üzemanyagárak emelkedése is hozzájárult a készletérték növekedéséhez, viszont 2010-re visszacsökkentette 30% alá. A Mol rendelkezik mind a három évben a legkevesebb készlettel. Ennek lehetséges oka, hogy a vállalat a többivel ellentétben egyedileg értékeli készleteit. Egyedi értékelésnek minősül a vállalatnál a csoportosan nyilvántartott, azonos paraméterekkel rendelkező eszközök átlagos beszerzési áron történő értékelése. A készletnövekedés oka az is lehet, hogy az ásványkincs kifogyóban van, és a vállalatok próbálnak raktározni. A készletek szintje a Molnál 2009-ben 11 milliárd forinttal kevesebb 2008-hoz képest, melyben meghatározó oka volt az alacsonyabb készletvolumenek.

A készletek aránya a vártnál alacsonyabb értéket mutat.

4.1.2.2 Követelések aránya



17. ábra: Követelések aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A követelések különféle szállítási, vállalkozási, szolgáltatási és egyéb szerződésekből jogszerűen eredő, pénzürtékben kifejezett fizetési igények.

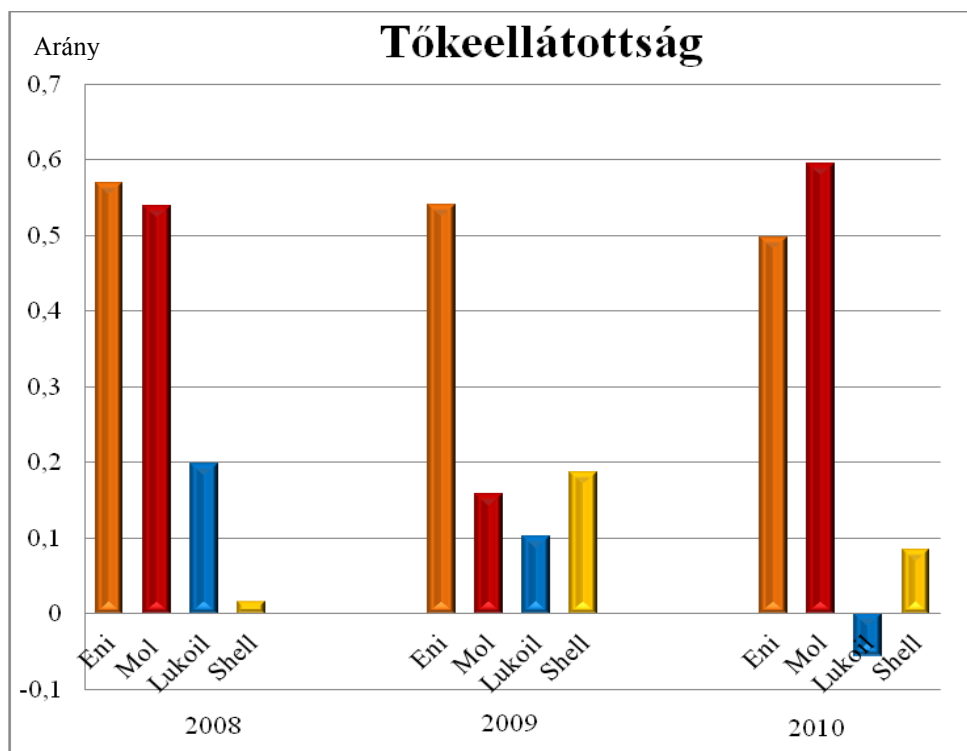
A Molnál a követeléseik aránya 2009-re 50% fölé emelkedett. Ennek oka, hogy a külföldi követeléseik illetve a leányvállalataival szembeni követeléseik jelentősen megemelkedtek. Mindemellett a közös vezetésű vállalkozások szembeni követeléseit csökkentette. Ez az arány 2010-re 40 % alá süllyedt, ami a kapcsolt vállalkozásaival szembeni követeléseinek csökkenésével magyarázható. A Shell mutatószáma viszonylag állandó. A 2010-es kismértékű csökkenés oka az értékvesztés, és az egyéb követelések csökkenése.

A Lukoilnál a mutatószámában való csökkenés a határidőn belüli követelések kiegyenlítésének következménye, illetve kapcsolt vállalkozásaival szemben is csökkentette követelését. 2010-re a nagymértékű csökkenést a leállított Progress Trading exportja okozta. Az Eni követelésaránya viszonylag állandó. A Shell, a Lukoil és a Mol jelentősen csökkentette a követeléseket 2010-re, mivel a bizonytalan gazdasági helyzetben igyekeztek minél kevesebb követeléssel működni.

4.2 Forrásszerkezeti mutató

A forrásszerkezeti mutatók vizsgálata során az elemzés a tendenciaszerű változásokra terjed ki. A saját és az idegen források arányára vonatkozóan nem lehet egyértelműen állást foglalni, hogy melyik értéket tekinthetjük elfogadhatónak, azonban a saját tőke arányának fokozatos javulása az idegen forrásokkal szemben vitathatatlanul kedvező.

4.2.1 Tőkeellátottság



18. ábra: Tőkeellátottság

Forrás: Saját szerkesztés

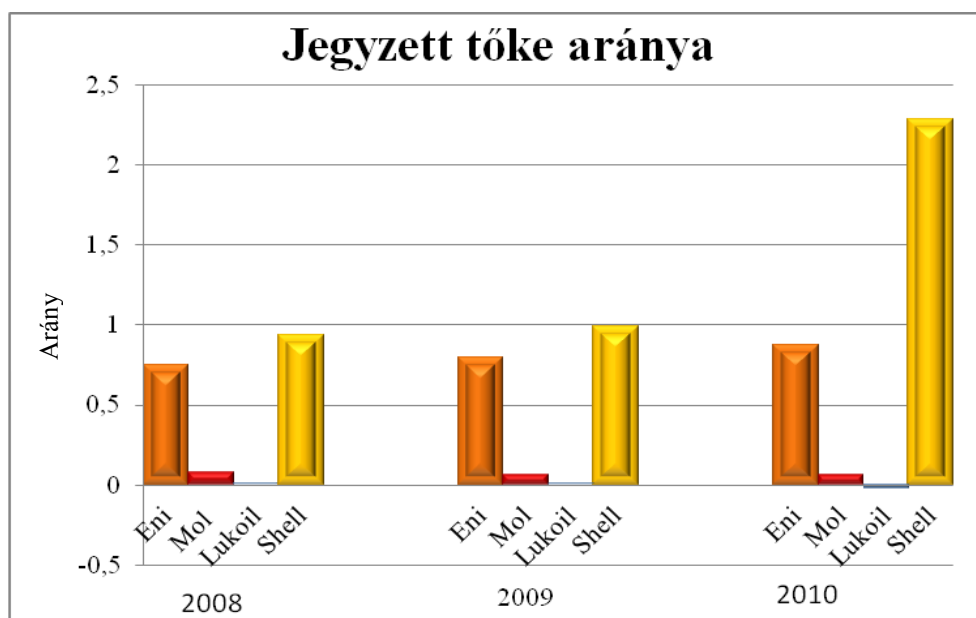
A tőkeellátottság mutató a saját tőke arányának alakulásáról ad információt. Megmutatja az adott évi eredmény alakulását, és a saját tőke teljes növekményének mértékét is. Az Eni folyamatosan 50 % fölött állt a 3 évben. A Mol 2009-ben két és félszeresére csökkent, majd 2010-re ismét megnőtt az értéke, és elérte a 60 %-ot, ami a vizsgált cégek esetében a legmagasabb érték. A Lukoil folyamatos csökkenést mutatva 2010-re negatív értéket ért el. Ennek oka lehet, hogy az előző évek mérleg szerinti eredménye negatív volt. A Mollal ellentétben a Shell 2009-re növelte ellátottságát, azonban 2010-re újra visszacsökkent 10 % alá.

A Molnál a saját tőke növekedése alapvetően a 2009. évi mérleg szerinti eredmény következménye. Ennek javulásában szerepet játszott a 2008-ashoz képest kedvezőbb üzleti eredmény mellett a pénzügyi műveletek pozitív eredménye a 2008-as évi veszteséggel szemben.

A 2010-es évben a Lukoilnál a tőkeellátottsági mutató nem értelmezhető, mert az negatív. Emiatt a vállalat működése is veszélyben foroghat. Megvizsgáltuk, hogy a vállalat megfelel-e a gazdasági törvényben előírtaknak. Amennyiben a vállalat saját

tőke összege 2 egymást követő évben nem éri el az adott társasági formára előírt minimumot, a törvény cselekvési kötelezettséget ír elő. Ez a minimum kft-k esetében 500000 forint. Vizsgálatunk során megállapítottuk, hogy a vállalat működése a továbbiakban is folytatható.

4.2.1.1 Jegyzett tőke aránya



19. ábra: Jegyzett tőke aránya

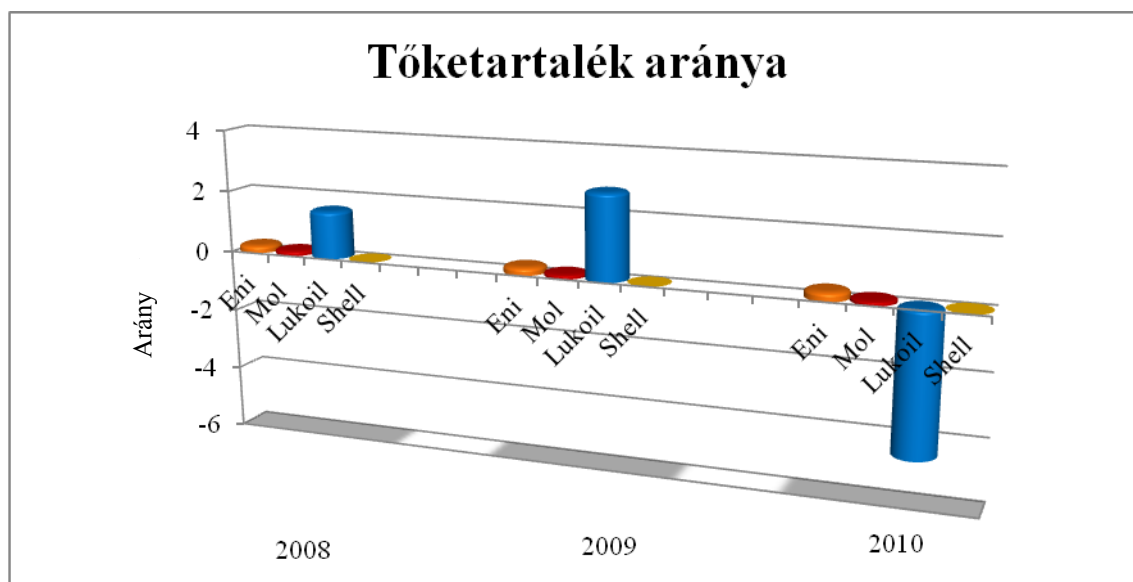
Forrás: Saját szerkesztés

A jegyzett tőke aránya megmutatja, mekkora a jegyzett tőke arány a saját tőkén belül. A jegyzett tőke azt mutatja meg, mennyi vagyont fektettek be a vállalatba. Az Eni és a Shell folyamatos növekedést mutatott a jegyzett tőke arányában. A Shell 2009-ben tőkeemelést hajtott végre a Tesco állomások átvételéhez szükséges finanszírozás érdekében. A részvénykibocsátás 2009. március 16-án történt meg. A Vállalatnál a 2010-es kiugró érték oka lehet az 2009-es és 2010-es évi negatív mérleg szerinti eredmény, minek hatására a saját tőke csökkent. A Mol jegyzett tőkének aránya nem érte el a 10 %-ot sem a saját tőkén belül. A társaság nem emelte a jegyzett tőke összegét a vizsgált időszakokban, így az stagnált. Az alacsony érték oka a tartalékok magas összegének tudható be. A Lukoil jegyzett tőkének aránya az 1 %-ot sem éri el, sőt ez az érték 2010-re negatívvá vált. Ez a vállalat jelentősen kevesebb jegyzett tőkével rendelkezik, mint a másik három vállalat. Emellett a saját tőkének értéke negatív lett. A Társaságnak a 2010-es évben 3782061 ezer forint vesztesége keletkezett. A Vállalat a jövőben megpróbál nyereséget generálni, optimalizálással, költségcsökkentéssel és bevételnöveléssel.

A jegyzett tőke minimumának a gazdasági törvényben leírtaknak kell megfelelnie. A korlátolt felelősségű társaságok esetében (Lukoil) ez a minimum ötszázezer forint. Zártkörű részvénytársaságoknál (Eni és Shell) ez az összeg ötmillió forint, míg a nyilvánosan működők esetében (Mol) húszmillió forint. Az Eni és a Shell még tud vagyont fektetni a cégbe, azonban ez a másik két vizsgált

vállalatról nem mondható el, így a vállalatok eredményességéről szóló állításunk ez alapján csak részben igaz.

4.2.1.2 Tőketartalék aránya

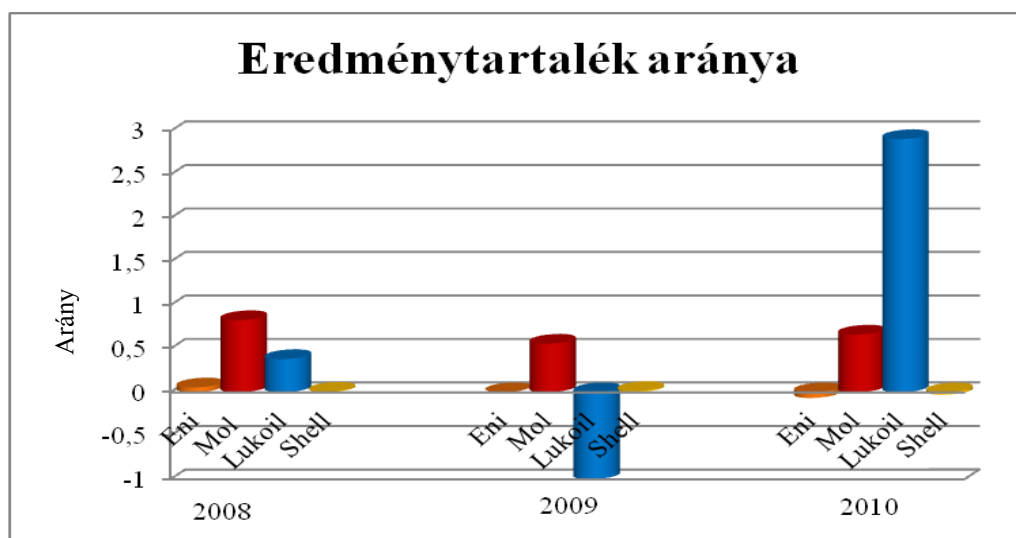


20. ábra: Tőketartalék aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A tőketartalékot a tulajdonosok bocsájtják a vállalkozás rendelkezésére alapításkor, illetve a jegyzett tőke emelésekor. A tőketartalék nem volt negatív, így használhattuk az arányszámításhoz. Az Eninél, a Molnál és a Shellnél a tőketartalék aránya stagnál. Kiugró értékeket csak a Lukoil ért el. 2009-ig a tőketartalékainak az aránya pozitív, azonban 2010-ben a negatív saját tőke miatt ez az érték is negatívvá vált.

4.2.1.3 Eredménytartalék aránya

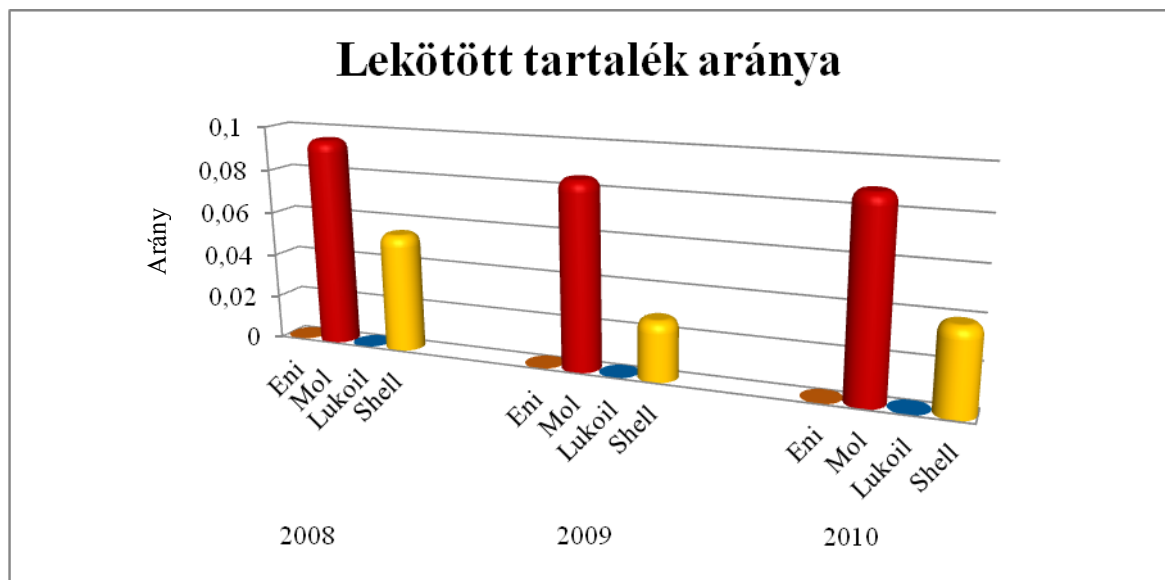


23. ábra: Eredménytartalék aránya

Forrás: Saját szerkesztés

Az eredménytartalék a mérleg szerinti eredmény halmozott összegét tartalmazza. Az eredménytartalék pozitív eredménye azt jelenti, hogy a vállalkozás nyereséges gazdálkodást folytatott, azonban abban az esetben, ha az eredménytartalék egyenlege negatív halmozott veszteget jelent, vagyis a saját tőke csökkenését jelenti. Az eredménytartalék arányából látszik, hogy a vállalat az előző időszakokban pozitív vagy negatív eredménnyel zárt e. A diagramon jól látszik, hogy 2009-re a Lukoil mérleg szerinti eredménye negatívra csökkent, viszont 2010-re szembetűnően a megemelkedett. Ennek oka, hogy a Társaság 2010-es saját tőkéje negatív, mint a mérleg szerinti eredménye, így a mutató pozitívvá vált. Az Eni eredménytartalékának aránya csökkenő tendenciát mutat. A Mol mindhárom évet eredményesen zárta, pozitív mérleg szerinti eredménnyel. Eredménytartalékainak aránya minden évben 50 % felett volt. A Shell eredménytartalékainak aránya a 2 %-ot sem ért el, sőt 2010-re negatívvá vált. Az eredménytartalékot a vállalatok osztalékfizetésre is felhasználhatják, azonban a vizsgált cégek közül egyik sem fizetett osztalékot az eredménytartalékából.

4.2.1.4 Lekötött tartalék aránya



21. ábra: Lekötött tartalék aránya

Forrás: Saját szerkesztés

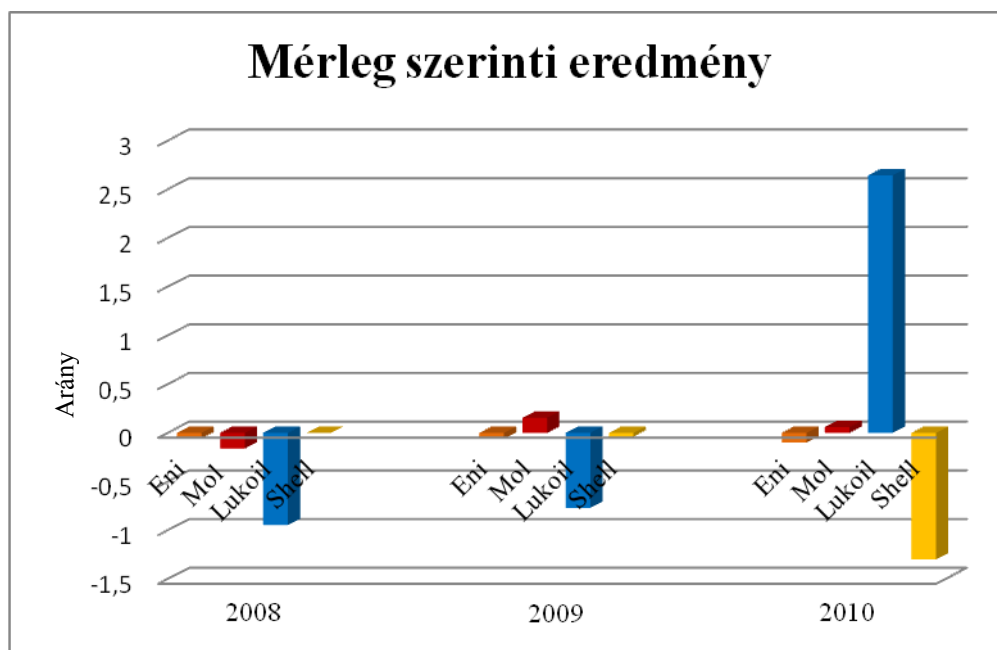
A lekötött tartalék a tőketartalékból, az eredménytartalékból lekötött összegeket és a kapott pótfizetés összegét foglalja magában.

A Lukoil nem rendelkezik lekötött tartalékkal, így ez az arány nála 0.

Az Eninél volt a lekötött tartalék összege a legkevesebb a saját tőkén belül, így ez az arány az 1 %-ot sem ért el. A Társaság az alapítás átszervezés nettó értékét kötötte le mindhárom évben az eredménytartalék terhére.

A Shellnél 2008-ban ez az arány még 4 % felett volt, azonban 2009-re felére csökkent, amit a lekötött tartalékai feloldásával ért el, majd 2010-ben ismét 4 % köré került ez a mutatószám. A Mol lekötött tartalékainak az aránya mindhárom évben 8 % felett volt.

4.2.1.5 Mérleg szerinti eredmény aránya



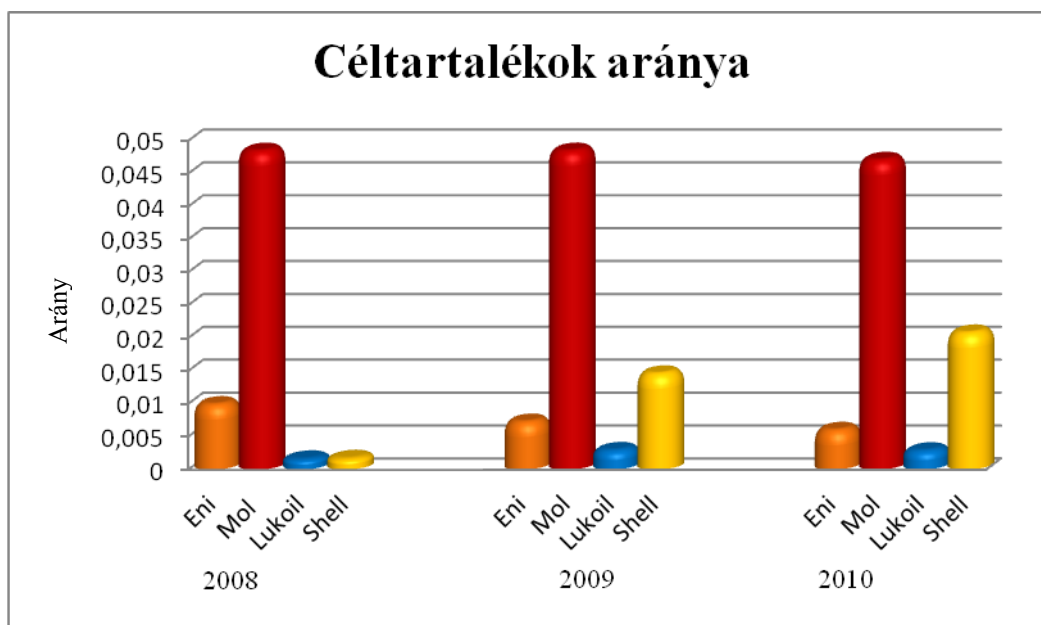
22. ábra: Mérleg szerinti eredmény

Forrás: Saját szerkesztés

A mérleg szerinti eredmény a vállalat tárgyévi adózott eredménye. Ennek aránya a saját tőkével megmutatja, hogy a saját tőkén belül mekkora a mérleg szerinti eredmény nagysága. A 2008-as évben a Shell mérleg szerinti eredményeinek aránya 0 volt, azaz a mérleg szerinti eredménye is 0. A következő 2 időszakban ez negatív irányba fordult, és 2010-re több mint mínusz 1 alá került. Ez azt jelenti, hogy a vállalat veszteséges volt ezekben az években, és az eredménye negatív előjelű volt. Ennek oka lehet, hogy a Shell kevesebb bevételre tett szert a csökkenő kereslet miatt, azonban ráfordításai, és költségei nem csökkentek, mivel kútjait fenn kellett tartani. Mérleg szerinti eredményének negatív összege nagyobb volt, mint a saját tőkéje. A Társaságnak 2010-ben a negatív adóalap miatt nem keletkezett adófizetési kötelezettsége sem társasági adó, sem pedig az energiaszolgáltatók jövedelemadója tekintetében. A Lukoil mindhárom évben negatív mérleg szerinti eredménnyel zárt. A mutató a harmadik évben azért vált pozitívvá, mivel ebben az évben nem csak a MSZE, de a vállalat saját tőkéje is negatív volt. Az Eni mindhárom évben veszteséges volt. A Mol 2008-ban még veszteséggel zárt, de 2009-re sikerült mérleg szerinti eredményét pozitívvá változtatnia, bár 2010-re visszaesett 6 % köré. A 2008-as negatív eredményben jelentős tényező a tőkeleszállítás (részvény bevonások) hatásaként elszámolt rendkívüli veszteség. A 2009-es javulásában szerepet játszott a bázisnál kedvezőbb üzleti eredmény mellett a – elsősorban az árfolyamváltozások kedvező hatását tükröző - pénzügyi műveletek pozitív eredménye a 2008. évi veszteséggel szemben.

A mérleg szerinti eredmény aránya cáfolja állításunkat, miszerint az elemzett cégek nyereségesek.

4.2.2 Céltartalékok aránya

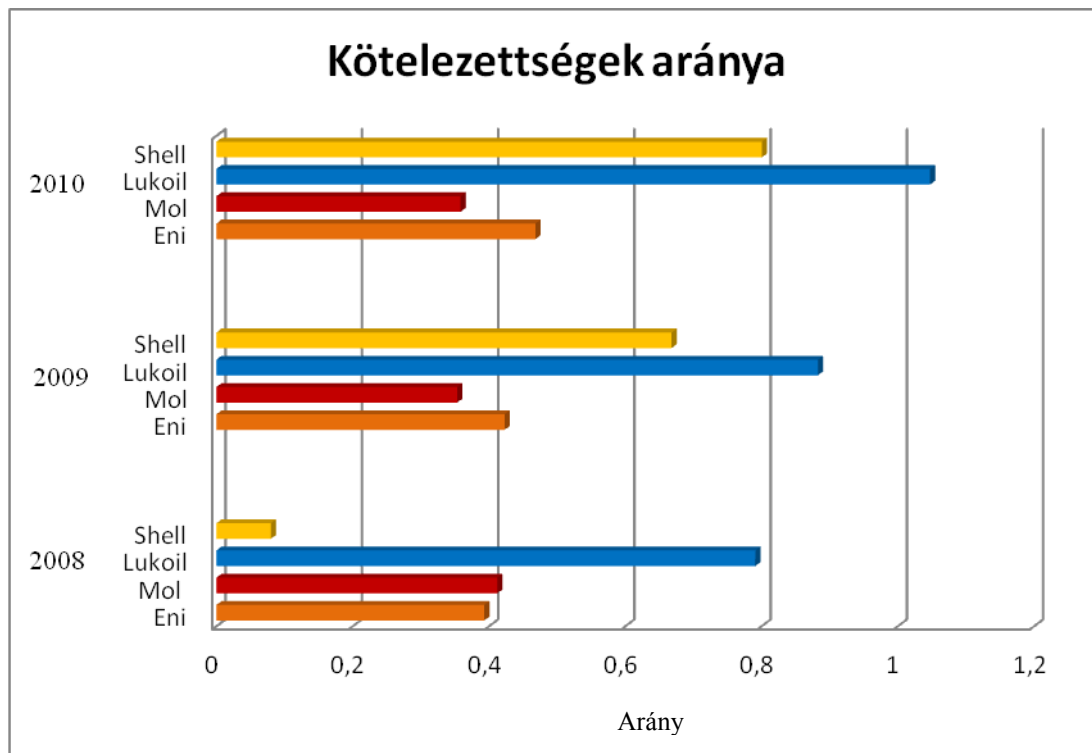


24. ábra: Céltartalékok aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A céltartalékok arányának vizsgálata a várható és jövőbeni kötelezettségekre és azok kockázatára terjed ki. A céltartalék a következő évre várhatóan jelentkező kötelezettségekre, ráfordításokra fedezetet teremt. Az Eni 2008-ban céltartalékot képzett a „PREMIO” pontgyűjtő kártyákon nyilvántartott, de még nem levásárolt pontokból eredő kötelezettségekre, a jövőben a végrehajtandó talajcserék miatt várható környezetvédelmi kötelezettségekre, a töltőállomások várható bérleti díjára valamint a jövőbeni biztosítási költségekre. Ezen kívül az egyéb jövőbeni kötelezettségekre az Agip Olaj Magyarország Kft által képzett céltartalék Dexagon Kft-vel kapcsolatos peres ügy nyomán várhatóan felmerülő kötelezettségeket, a Váci úti irodaház féléves bérleti díját, és kúti üzemanyag keveredés miatti várható jövedéki adó bírságot tartalmazza. A Lukoil mindhárom évben céltartalékot képez a folyamatban lévő peres ügyletekre illetve a központi dolgozók bónuszai miatt. A Mol céltartalékot képzett a generálkivitelezői tevékenységhez kapcsolódó beszámolási időszakban elvégzett, de még el nem számolható alvállalkozói teljesítések miatt várható kötelezettségekre. A Shellnél látható növekedés oka elsősorban az átszervezés miatt végkielégítésre képzett céltartalék növekedése okozza 2010-ben.

4.2.3 Kötelezettségek aránya

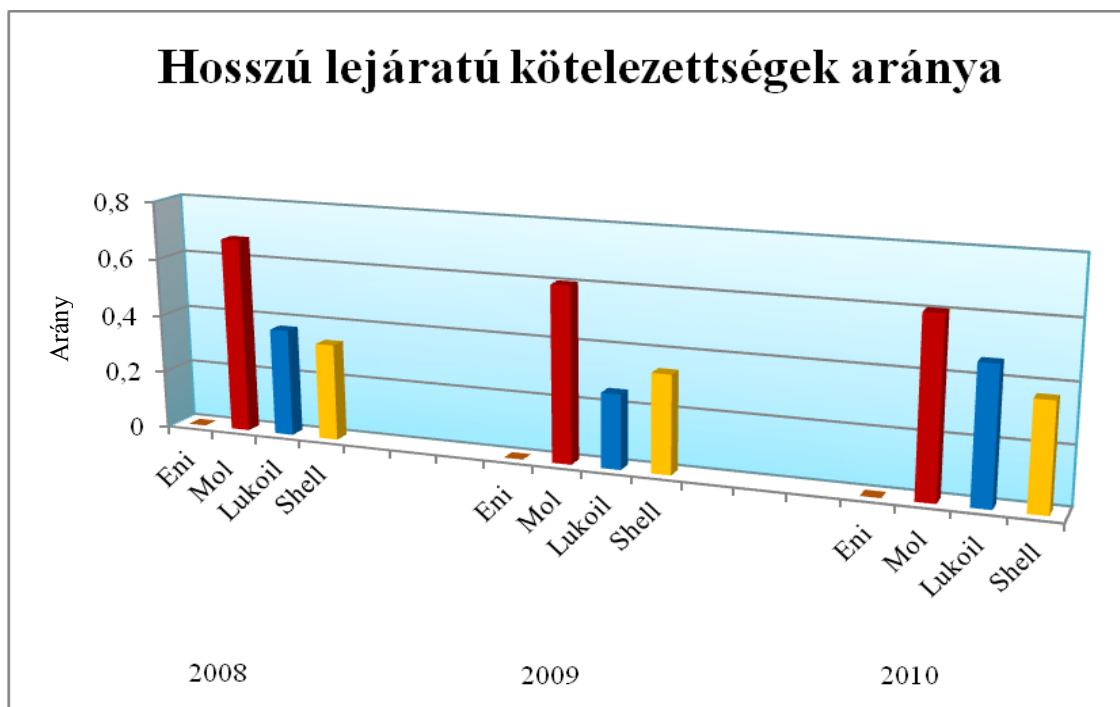


25. ábra: Kötelezettségek aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A kötelezettségek aránya mutató az idegen tőke arányát mutatja, azt, hogy a vállalkozás működése során mennyire támaszkodik idegen tőkére. A kötelezettségeket ebben a mutatóban a forrásokhoz viszonyítjuk. Az Eni kötelezettségeinek aránya folyamatos növekedést mutat, azaz egyre több idegen tőkét vont be a vállalkozásába, amellyel növeli hosszú lejáratú kötelezettségeit vagy rövid lejáratú kötelezettségeit nem egyenlítette ki. A Mol- kötelezettségeinek arányában nem történt jelentős változás a vizsgált időszakokban. A Lukoil kötelezettségeinek aránya fokozódik. A kötelezettségeik értéke nagyobb volt 2010-ben, mint az összes forrása. Ez úgy lehetséges, hogy a saját tőkéjének értéke negatív. A Shell kötelezettségeinek aránya is folyamatos emelkedést mutat, 2010-ben már a források 80 %-át a kötelezettségek adták.

4.2.3.1 Hosszú lejáratú kötelezettségek aránya



26. ábra: Hosszú lejáratú kötelezettségek aránya

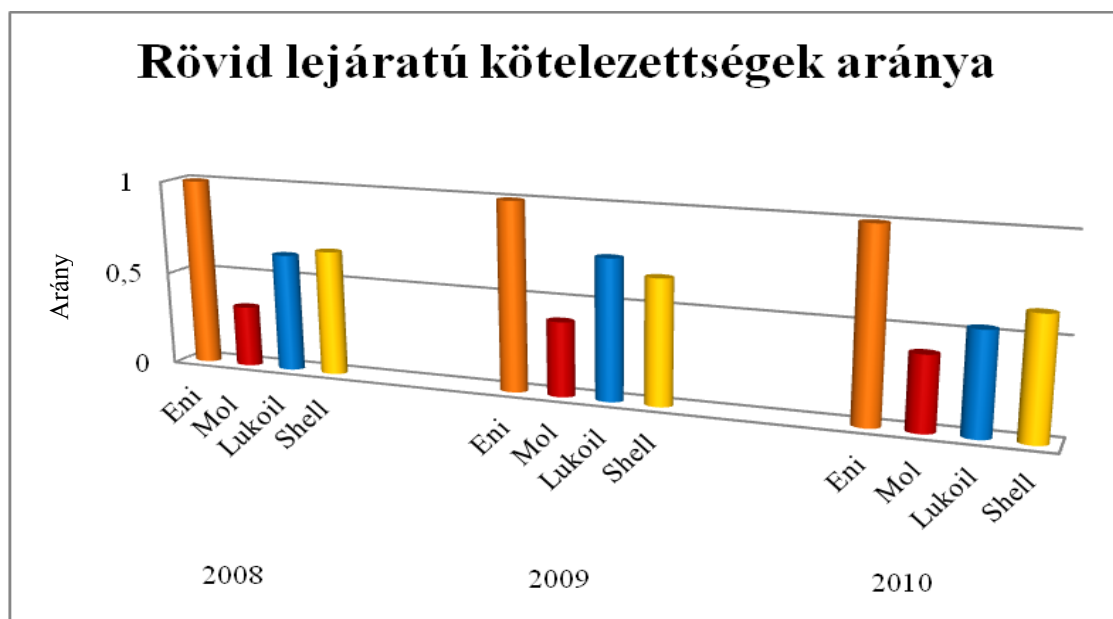
Forrás: Saját szerkesztés

A hosszú lejáratú kötelezettség az 1 üzleti évnél hosszabb lejáratra kapott kölcsön és hitel.

Az Eni nem rendelkezik hosszú lejáratú kötelezettségekkel, ebből arra következtethetünk, hogy befektetéseit saját tőkéből finanszírozza. 2008-ban a Mol kötelezettségeinek közel 70 %-át a hosszú lejáratra kapott hitelek, és kölcsönök tették ki. 2009-ben a társaság likviditási helyzetének javulása lehetővé tette a hosszú lejáratú hitelek törlesztését. A Lukoil 2009-re lecsökkentette 25%-ra a 2008-as kötelezettségeit, 12 %-kal, azonban 2010-re a kötelezettségei nagyon megnövekedtek 46 %-ra. A lényeges növekedés annak köszönhető, hogy kutak és tárolók miatt hitelfelvételre került sor. A Shell folyamatos stagnálást mutat a vizsgált 3 időszakban, amiből arra következtethetünk, hogy nem vont be idegen tőkét, de a meglévő kötelezettségeit sem egyenlítette ki.

Mivel a Mol kötelezettségeinek több mint a fele hosszú lejáratú, így megállapíthatjuk, hogy ez a vállalat sem bizonyul nyereségesnek.

4.2.3.2 Rövid lejáratú kötelezettségek aránya



27. ábra: Rövid lejáratú kötelezettségek aránya

Forrás: Saját szerkesztés

A rövid lejáratú kötelezettség az egy üzleti évet meg nem haladó lejáratra kapott kölcsön, hitel ideértve a hosszú lejáratú kötelezettségekből a mérleg fordulónapját követő egy üzleti évben belül esedékes törlesztéseket is. Az Eninek 100%-os a rövid lejáratú kötelezettségeinek aránya, mint ahogy az előző diagramból következtethető. A rövid lejáratú hitelek folyószámlahiteleket foglalnak magukba. A Társaság 2008-ban az Eni Coordination Center-től vett fel hitelt, amely a kapcsolt kötelezettségek között lett kimutatva. A Vállalatnak a folyószámlahitelekkel kapcsolatban nincsen jelzáloggal terhelt eszközei. A Lukoil és a Shell 2009-re kismértékben megemelkedtek a hosszú lejáratú kötelezettségek, azonban 2010-ben lecsökkent, mivel a szállítókkal szembeni kötelezettségének egy részét rendezték.

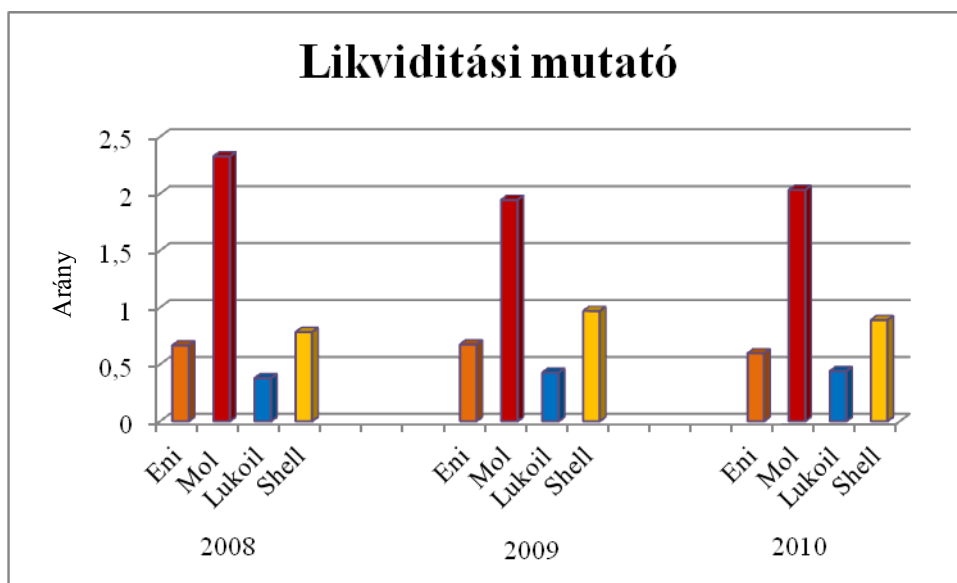
A Mol 2009-ben rövid lejáratú hitelt vett fel, továbbá kapcsolt vállalkozásaival szembeni kötelezettségei is emelkedtek.

2010-ben a növekedést a kapcsolt vállalkozással szemben, valamint az áruszállításból és a fedezeti ügyletek ártértékeléséből származó kötelezettségek emelkedése okozta. A Shell rövid lejáratú kötelezettségeinek aránya viszonylag állandó.

4.3 Horizontális mutatók

A mérlegelemzés szerves részét képezik a horizontális mutatók, amelyek nagymértékben hozzájárulnak a vagyon átfogó vizsgálatához. Ezek közül kezdjük a legfontosabbal, amely a vállalkozás pénzügyi stabilitását tükrözi.

4.3.1 Likviditási mutató



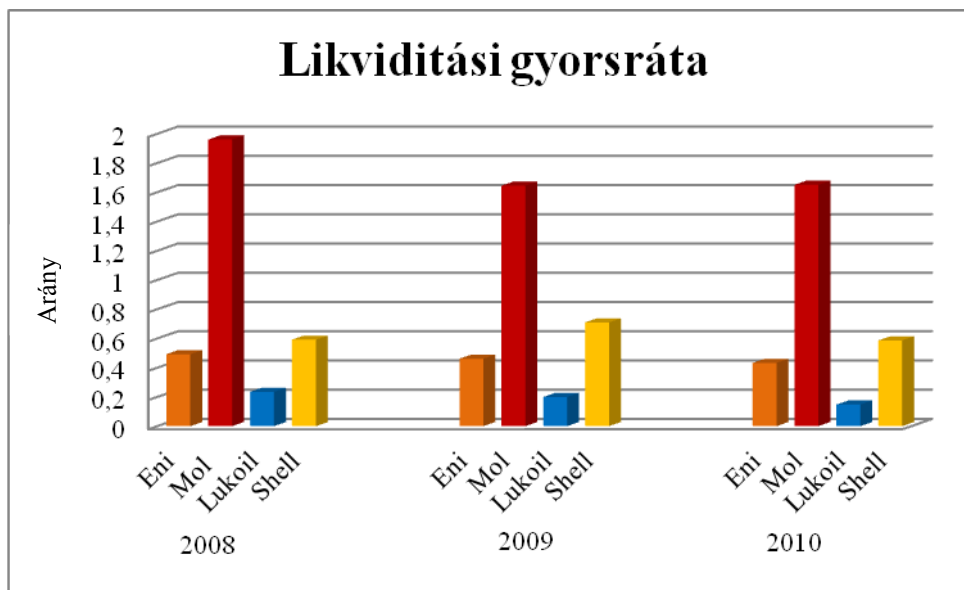
28. ábra: Likviditási mutató

Forrás: Saját szerkesztés

A mutató választ ad arra az igen fontos kérdésre, hogy az egy éven belül esedékes kötelezettségek teljesítése biztosított-e. A kapott érték azt jelzi, hogy az egy éven belül pénzzé tehető eszközök hány százalékát teszik ki a rövid lejáratú tartozásoknak. A mutató értéke 1 felett tekinthető elfogadottnak, azonban a kiugróan magas értéket sem tekinthetjük kedvezőnek, ugyanis ebben az esetben a vállalkozás jövedelmezősége eltérhet az optimálistól. A likviditási mutatónak a Mol felel meg leginkább, mert az értékek 1 felett helyezkednek el, ami azt jelenti, hogy a cég a kötelezettségeinek eleget tudott tenni, mert elegendő likvid eszközzel rendelkezett. Nem szabad megelégedni a Mol elemzésekor, hogy ez a vállalat nagyrészt hosszú lejáratú hitelekkel rendelkezik. Bár ez a tény nem áll szoros összefüggésben a likviditási mutatóval, azonban a vállalat elemzésekor hosszú távon megmutatja, hogy nem olyan jó a Mol helyzete. Shell esetében az érték elfogadható, mert 1 közelében van. A másik három vállalatnál érdemes megvizsgálni a kötelezettségek és követelések értékét. A Lukoil és az Eni kétszer annyi kötelezettséggel rendelkezik, mint amennyi követelése van, ezért a likviditási mutatója is alacsony, mivel a befolyó követelésekből nem tudná kötelezettségeit rendezni.

A Molnál a likviditási mutató a 2008-as évhez képest 2009-ben kismértékű csökkenést mutat, de még mindig jelentősen meghaladja a minimálisan elfogadható 1,0-s szintet. A pénzeszközök, követelések és értékpapírok együttes összege 6,5%-kal csökkent az előző évhez képest.

4.3.2 Likviditási gyorsráta

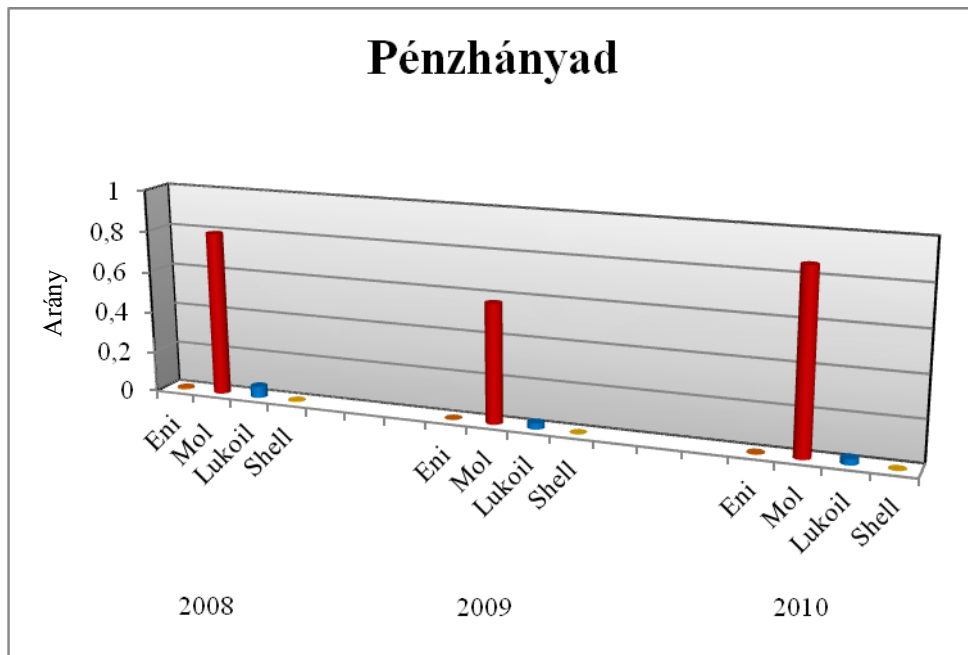


29. ábra: Likviditási gyors ráta

Forrás: Saját szerkesztés

A likviditási gyors ráta nem veszi figyelembe a készleteket, mert ez e legkevésbé likvid eszköz. A jól üzletmenetű társaságoknál nem kell, hogy ez a mutató 1 felett legyen, ahol azonban készletértékesítési problémák jelentkeznek, a kötelezettségek teljesítéséhez szükséges hogy a magas likviditási fokú eszközök önmagukban is fedezetet nyújtsanak a kötelezettségekre. 1 feletti mutatóval csak a Mol rendelkezik, aminek oka, hogy hosszú lejáratú hitellel rendelkezik a vállalat, ami javítja mutatóját. A másik három vizsgált vállalkozás nem ért el ezt az értéket. A likviditási gyorsráta értéke ezen három vállalatnál 50 % körül mozog, így a mutató megcáfolja harmadik hipotézisünket.

4.3.3 Pénzhányad mutató

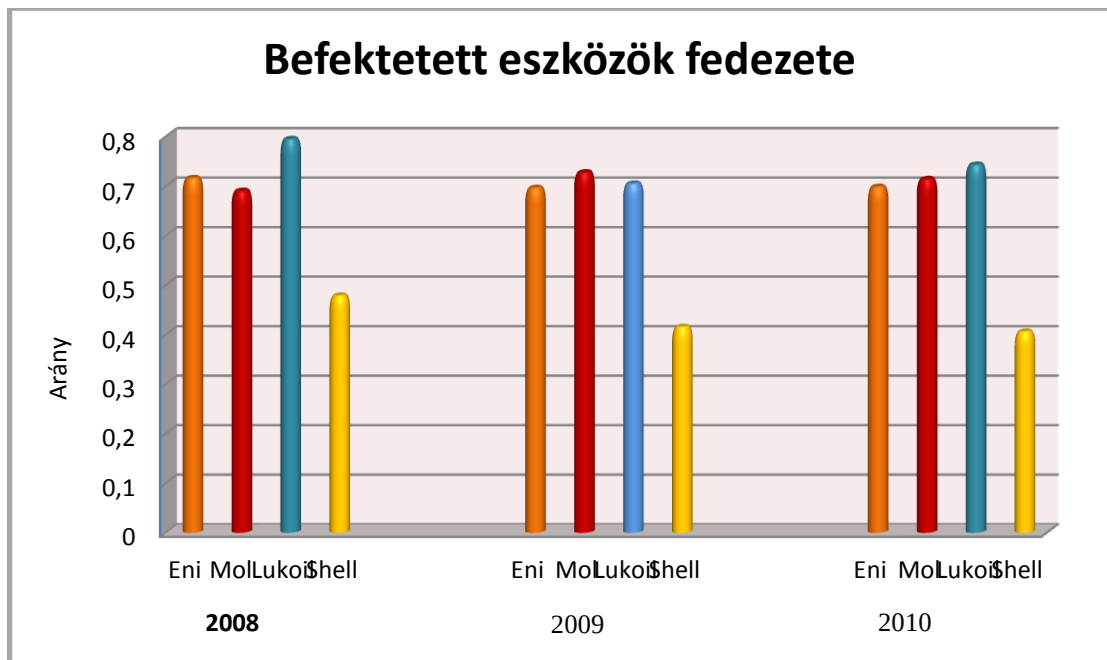


30. ábra: Pénzhányad

Forrás: Saját szerkesztés

A pénzhányad az azonnal pénzzé tehető eszközökkel fedezhető kötelezettségét mutatja. Ha a mutató értéke 1 a kötelezettségekre fedezetet jelent. A pénzhányad mutatója a Molnál kiemelkedő. Ennek oka, hogy csak ez az egy vállalat rendelkezik értékpapírokkal, illetve rövid lejáratú kötelezettségeik aránya alacsony. Emellett a magas pénzhányad mutató visszavezethető az alacsony készletarányra is. A másik három vállalat még a 10 %-ot sem éri el. Ezek a vállalatok magas készletállománnyal rendelkeznek, így kevés a pénzeszközük, értékpapírjaik pedig nincsenek.

4.3.4 Befektetett eszközök fedezete



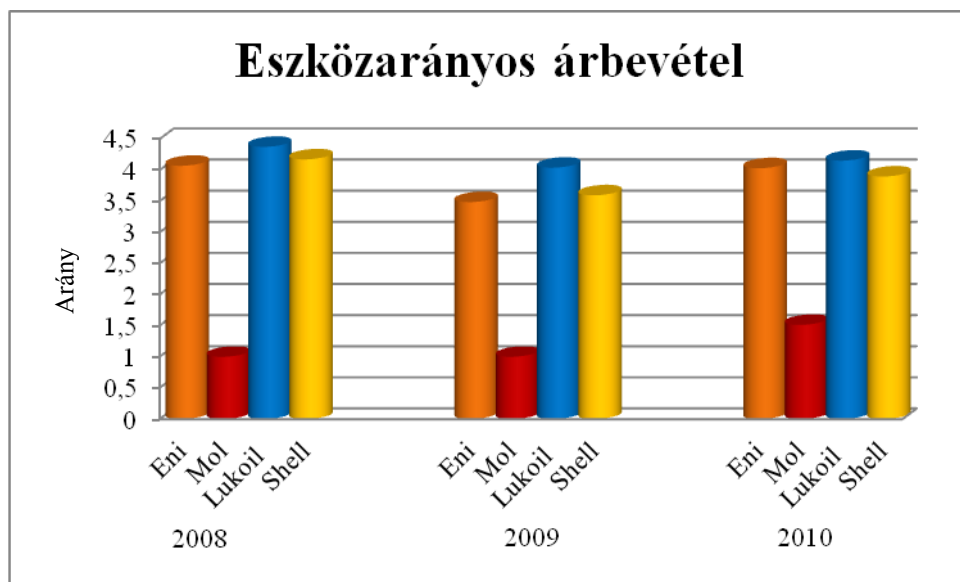
31. ábra: Befektetett eszközök fedezete

Forrás: Saját szerkesztés

A mutató arra ad választ, hogy a saját tőke mennyiben nyújt fedezetet a befektetett eszközökre vonatkozóan. Az Eni és a Mol 70% fölötti arányban rendelkezik saját tőkével a befektetési finanszírozására. Ez jó arány, mivel így kevesebb külső tőkét kell bevonniuk. A Lukoilnál a befektetett eszközök fedezete folyamatosan csökkent, míg 2010-re negatívvá vált, amiből arra lehet következtetni, hogy idegen tőkére volt szüksége. A Vállalat ez évben hosszú lejáratú kötelezettségeit megkészszerzte. A Shell a befektetett eszköz aránya változó, 20-40% között mozog.

4.4 Hatékonysági mutatók

A vállalkozás vagyoni helyzete mellett nélkülözhetetlen a hatékonyság vizsgálata a vállalat eredményességének megítéléséhez.

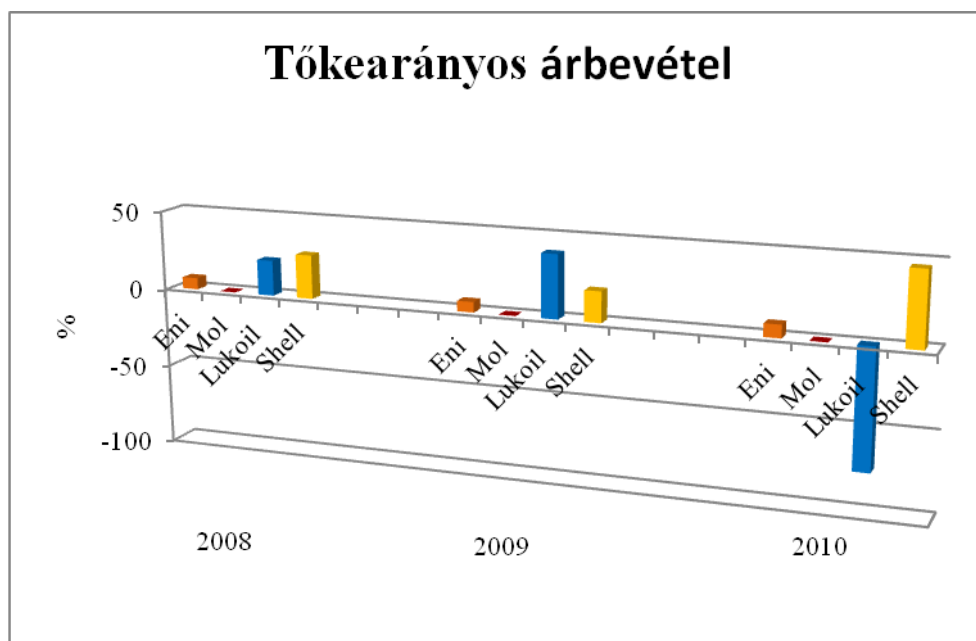


32. ábra: Eszközarányos árbevétel

Forrás: Saját szerkesztés

Az eszközarányos árbevétel megmutatja, hogy milyen mértékben használja ki a vállalkozás az eszközeit. Megmutatja, hogy 100 forint lekötött eszközzel átlagosan hány forint nyereséget tudnak realizálni. Az Eni mutatója a vizsgált időszakokban mindig 3, 5 felett volt. 100 forint lekötött eszközzel 2010-ben 400 forint eredményt tudott realizálni. A Molnak 2008-ban és 2009-ben az árbevétele épphogy fedezte eszközeit. A Lukoil és a Shell teljes mértékben fedezte árbevételével az eszközeit. A Lukoil 2010-ben 100 forint lekötött eszközzel 415 forintot, míg a Shell 389 forintot tudott realizálni.. Mind a négy vállalkozás nyereséget termel az eszközeiből. Mivel a Mol rendelkezik a legkisebb eszközzel, ezért a többi céghez képest kisebb eredményt ért el, de még így is nyereséget termelt az eszközeiből 2010-ben 100 forint eszközzel 150 forintot teremtett. A mutató igazolja harmadik hipotézisünk helyességét.

4.4.1 Tőkearányos árbevétel

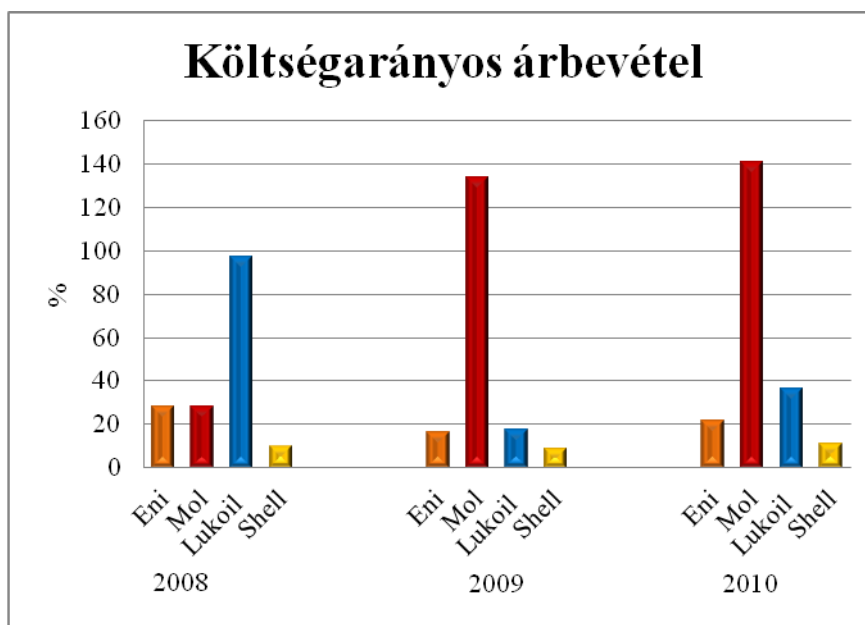


33. ábra: Tőkearányos árbevétel

Forrás: Saját szerkesztés

A tőkearányos árbevétel megmutatja, hogy a vállalkozásba fektetett egységnyi tőke megtérül –e. Az Eni tőkearányos árbevétel mutatója növekedést mutat, melynek oka az értékesítés nettó árbevételének viszonylagos állandósága mellett a saját tőke csökkenése. A Mol mutatójának értéke majdnem 0, azaz a befektetett tőke kis mértékben térül meg. A Shell befektetett tőke a vizsgált években részben megtérült. A Lukoil 2009-ig pozitív mutatóval rendelkezett, azonban 2010-ben a mutatót nem lehet értelmezni, mert az negatívvá vált. Ennek oka, hogy a Társaság a vizsgált első két évet veszteségesen zárta, így a 2010-es évre az eredménytartalékában jelentős összeg szerepelt. A helyzetet tovább súlyosbította a harmadik vizsgált év negatív eredménye. A vállalkozásokba fektetett tőke nem termelt nyereséget egyik vállalatnál sem, mivel 100 forint befektetett tőkéből kevesebb, mint 100 forintot termeltek. A mutató ellentmond utolsó hipotézisünkkel.

4.4.2 Költségarányos árbevétel



34. ábra: Költségarányos árbevétel

Forrás: Saját szerkesztés

Az összes költséggel elérhető árbevételt mutatja, azt, hogy a vállalkozás egységnyi költségráfordítással hány egységnyi árbevételt tud elérni. A Mol folyamatos növekedést mutat. 2010-re már egy egység költségráfordítással 1,40 egység árbevételt ért el. A vizsgált másik 3 cég 0,40 egységet sem érte el, amely arra utalhat, hogy ezek a vállalatok túl sok költséggel vagy kevés árbevétellel rendelkeztek. A Molnál bekövetkezett növekedés oka az értékesítés nettó árbevételében bekövetkezett változásnak az eredménye. Az ebben bekövetkezett emelkedés oka a kőolajipari termékek exportértékesítési árbevételének 52,4 %-os növekedése alapján az értékesítési volumenek 23,8 %-os növekedése miatt következett be, de a növekedésben szerepet játszott a magasabb kőolajipari termékjegyzés árak is.

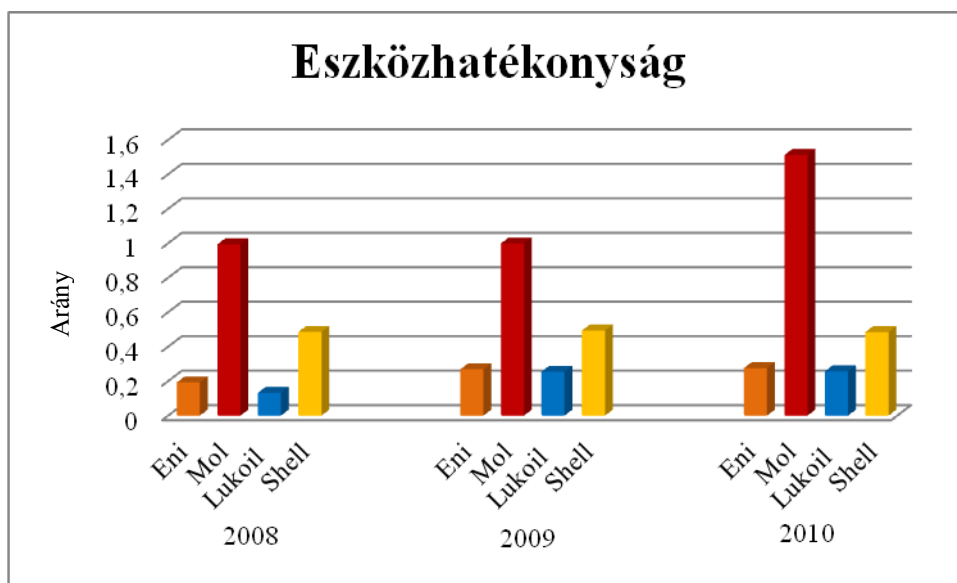
A Lukoil 2008 és a Mol 2009 és 2010 éveit kivéve a vállalatoknak 100 forint költségből 40 forint árbevételt sem sikerült realizálniuk. Ennek oka a Mol esetében az exportértékesítés növekedése, azonban nem biztos, hogy ez a jövőben is megmarad. A mutató szintén cáfolja a vállalatok nyereségességéről alkotott véleményünket.

4.4.3 Eredményarányos árbevétel

Az eredményarányos árbevétel mutató nem értelmezhető, mert az eredménykategóriák értéke negatív lett.

4.5 Termelési értékkel összefüggésben számított mutatók

4.5.1 Eszközhatékonyság

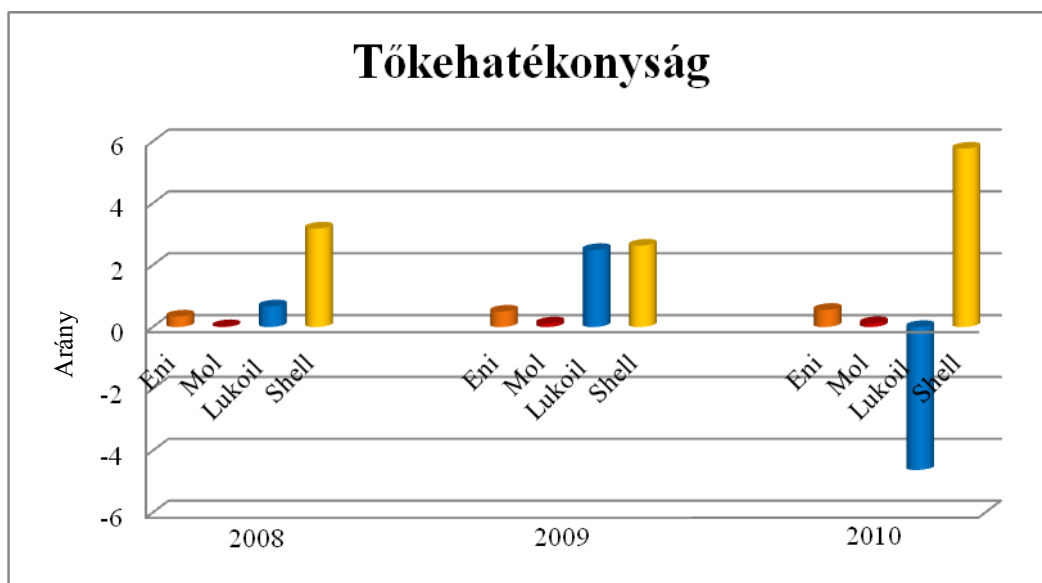


36. ábra: Eszközhatékonyság

Forrás: Saját szerkesztés

Az eszközhatékonysági mutató az eszközök megtérülését fejezi ki. A termelési érték előállításához szükséges eszközök hozzájárulását fejezi ki az adott időszakban. A Mol esetében láthatjuk, hogy az eszközök megtérülése a leghatékonyabb. 2009-ről 2010-re 0,6 egységgel növekedett, ennek oka a termelési érték megnövekedése, ami az értékesítés nettó árbevételének emelkedésére vezethető főként vissza. Az Eni és a Shell jelentéktelen változást mutatnak. A Lukoilnál a mutató változásának oka, hogy az eladott közvetített szolgáltatásainak értékét nullára csökkentette 2009-re.

4.5.2 Tőkehatékonyság



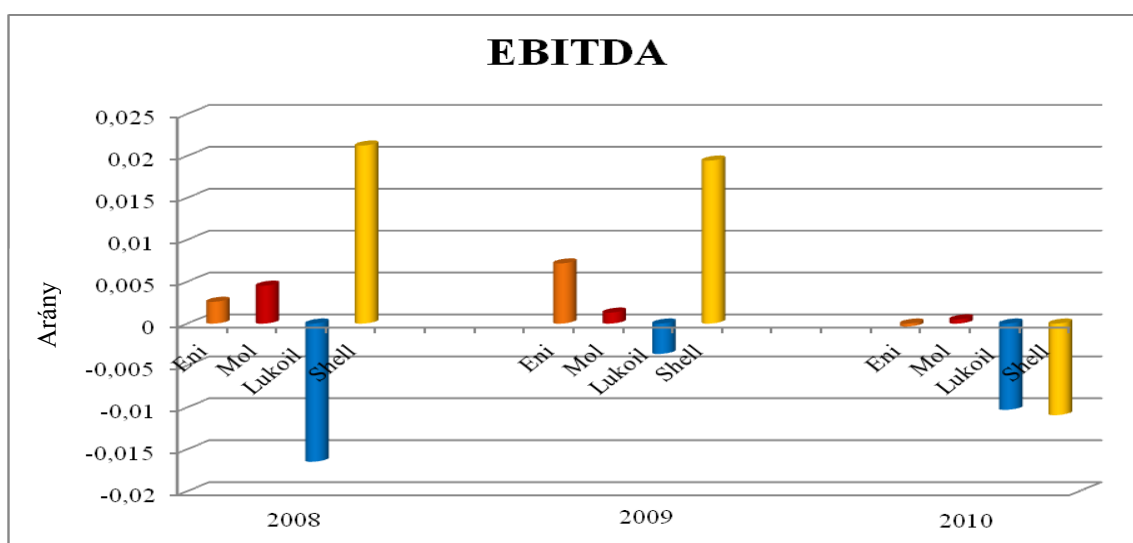
35. ábra: Tőkehatékonyság

Forrás: Saját szerkesztés

A tőkehatékonysági mutató a vállalkozásba fektetett egységnyi tőke által létrehozott termelési értéket mutatja meg. A Shellnél térül meg legjobban a befektetett tőke. A további két cégnél az Eninél és a Molnál a megtérülés hatékonysága minimális. A Lukoil 2009-re 2008-hoz képest kétszeres növekedést mutatott a tőkehatékonyságban, azonban 2010-re hatalmasat csökkenve elvesztette hatékonyságát.

A Shellen kívül mindhárom vállalat cáfolja a harmadik hipotézisünket. A Shell tőkeemelést hajtott végre, így hipotézisünknek megfelel.

4.5.3 EBITDA



37. ábra: EBITDA

Forrás: Saját szerkesztés

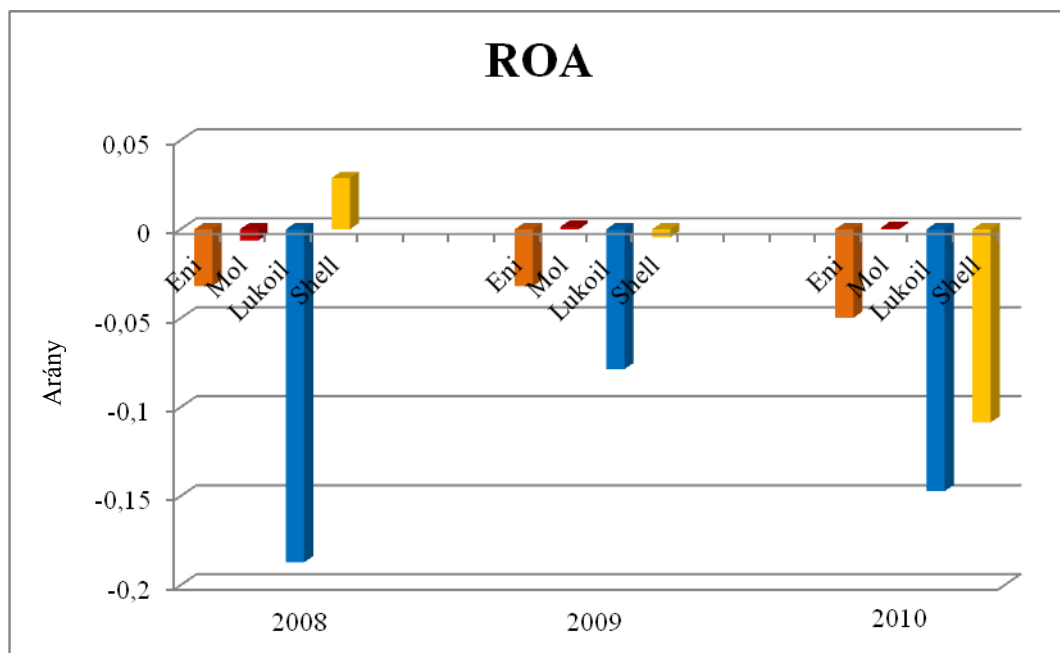
A EBITDA mutató vizsgálatával az üzemi tevékenység eredményét korrigáljuk az értékcsökkenéssel.

Az Eninél és a Lukoilnál az üzleti tevékenység eredménye mindhárom évben negatív volt, az Eninél azonban az értékcsökkenéssel korrigálva pozitív értéket kaptunk számításaink során. A 2009-es növekedés oka az Eninél az értékcsökkenési leírás összegének emelkedése. A 2010-es csökkenést az üzemi (üzleti) tevékenység eredményének esése okozta. A Lukoilnál a negatív érték oka negatív eredmény, amelyet az értékcsökkenéssel helyesbítve sem kaptunk pozitív értéket. A Társaságról megállapíthatjuk, hogy működése nem jövedelmező egyik vizsgált időszakban sem. A Shell mutatójának jelentős csökkenésének oka, hogy a Vállalatnak 2010-re az anyagjellegű ráfordításai és egyéb ráfordításai megnöttek, így üzleti tevékenységének eredménye a bevételeinek viszonylagos változatlansága mellett negatívvá vált. Az egyéb ráfordításainak emelkedését a 2010-ben bevezetett ágazati különadó kötelezettség eredményezi.

Azoknál a vállalatoknál, ahol az ágazati sajátosságokból adódóan magas az immateriális javak, tárgyi eszközök értéke, ott az értékcsökkenés is magas, s az EBITDA mutató realisan tükrözi a jövedelmezőség alakulását.

Mivel az elemzett vállalatoknál magas a tárgyi eszközök aránya, így ez a mutató pontosabb képet ad, mint az eszközhatékonysági mutató. 2010-re mind a négy vállalat mutatója csökkent. Harmadik hipotézisünk megcáfolva.

4.5.4 ROA



38. ábra: ROA

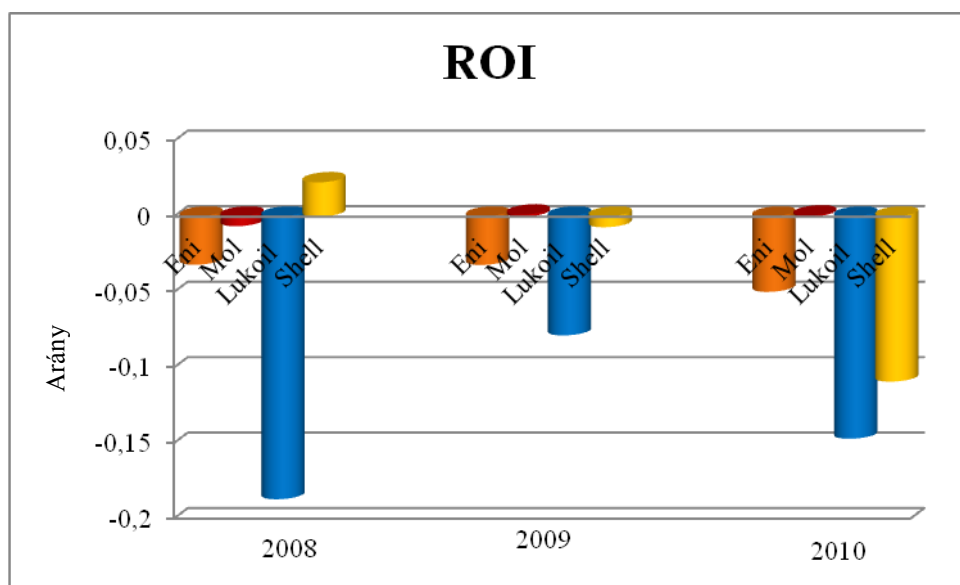
Forrás: Saját szerkesztés

A mutató a vállalat egészének eredményességét méri, megmutatja, hogy a vállalat teljes eszközállománya átlagosan milyen hozamot biztosított. Minél magasabb a mutató

értéke, annál nagyobb hozamot ért el a társaság az eszközeinek a működtetésével. A vizsgált vállalatok közül a Shell volt az egyedüli, amelynek 2008-ban eszközeinek segítségével hozamot tudott realizálni. A többi vállalatnál az eszközök termelése nem volt megfelelő, így az nem biztosította a kellő jövedelmezőséget.

Az eszközök magas árbevételt termelnek a vállalatoknak, azonban összességében nem termelnek jövedelmezőséget, mivel magasak az üzemeltetési költségek, értékcsökkenési leírás és egyéb költségek. A mutató szintén ellentmond harmadik hipotézisünknek.

4.5.5 ROI



39. ábra: ROI

Forrás: Saját szerkesztés

Az eszközmegtérülési mutató (ROI) megmutatja, hogy a tárgyévi adózott eredményből az eszközök mekkora hányada térül meg. Ebben a mutató esetében is a Shell volt az egyetlen, amely pozitív eredményt mutatott 2008-ban. A Shell vállalaton kívül a vizsgált vállalatok egyikének sem kellett az adott időszakokban az adófizetési kötelezettségüket teljesíteni, a negatív adóalap miatt.

A vállalatok eszközei alig térülnek meg, nem nyereségesek a cégek, így nincs pozitív eredményük. Állításunkkal ellentmond a mutató.

4.5.6 Vállalatok árbevétele és adózott eredménye

Bemutatjuk a vállalatok árbevételét és adózott eredményét a vizsgált három évben. Hipotézisünk megoldásának alátámasztását ezzel a táblázattal szeretnénk ismertetni.

adatok ezer Ft-ban

	2008		2009		2010	
	Árbevétel	Adózott eredmény	Árbevétel	Adózott eredmény	Árbevétel	Adózott eredmény
Eni	146944252	-150 632	125124504	-1148427	142838456	-1764478
Mol	35351000	141224	185631000	253016	216178000	103195
Lukoil	92047293	-3937762	93062051	-1811431	106812013	-3782061
Shell	245871758	1 336 634	249229789	-484683	261958035	-7343561

3. táblázat: Vállalatok árbevétele és adózott eredménye

Forrás: Saját szerkesztés, e- beszámoló alapján

A vállalatok árbevételei igen jelentősek, azonban eredményeik nem ezt mutatták.

A vizsgált vállalatok közül a Mol mindhárom évben pozitív eredménnyel zárt. A Shell 2008-ban még pozitív adózott eredménye volt, azonban 2009-re a növekvő kiadások hatására negatív lett. Az Eni és a Lukoil az elemzett időszakokban negatív adózott eredményt mutatott ki.

1. Az LPG autógáz a legkifizetődőbb üzemanyagfajta, azonban az emberek körében kevésbé népszerű.

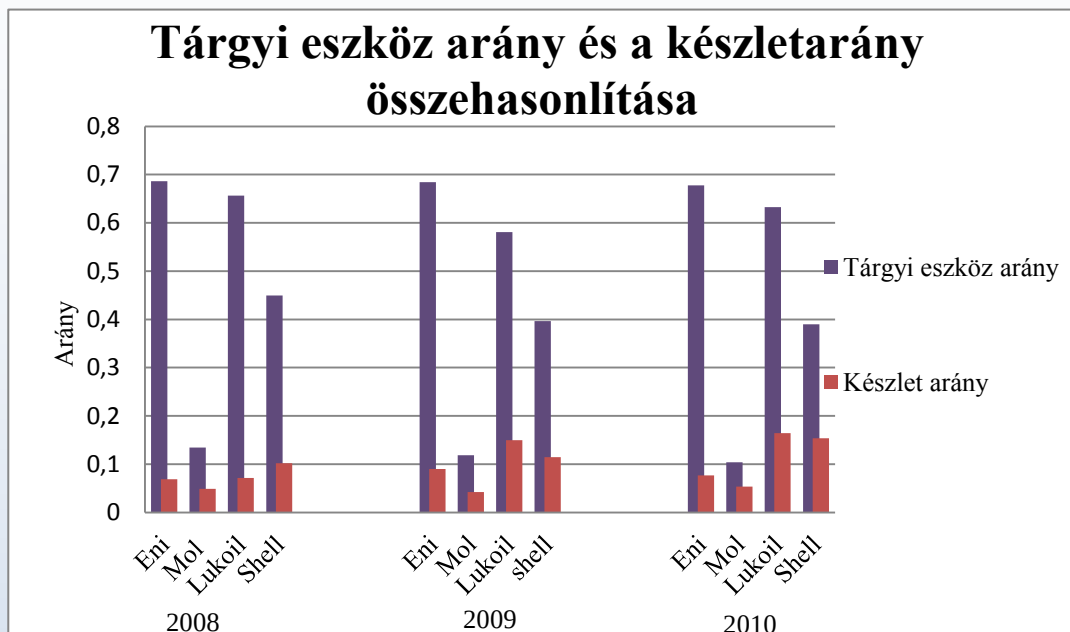
ELFOGADVA

A kérdőíves kutatásunk során a megkérdezett 50 főből két fő használ LPG üzemanyagot. Az autógáz ára majdnem fele annyi, mint a gázolajé és a benziné ennek ellenére a válaszadóink 4% alakítaná csak át autóját. A kisvállalkozóval folytatott beszélgetés során megtudtuk, az átalakítás átlagosan másfél év alatt térül meg. Napjainkban egy olyan befektetés, amelyik másfél év alatt teljesen megtérül és utána csak „profitot” termel, nagyon jónak mondható. Szerintünk két oka lehet, hogy az emberek nem váltanak. Vagy nincs megfelelő indulótőkékjük, hogy átalakítsák az autójukat – erre megoldás lehet, hogy a pénzügyi intézetek „áruhitelt” biztosítsanak a vásárláshoz. Vagy az autótulajdonosok nem rendelkeznek a megfelelő ismeretekkel – az autószerelőknek, az LPG kutasoknak és a környezetvédőknek eredményesebben kellene kampányolni az autógáz mellett.

2. Magas készletarányal rendelkeznek a vállalatok

ELUTASÍTVÁ

Számításunk során megnéztük a készletek mekkora százalékát teszik ki az eszközöknek. Azt tapasztaltuk, hogy készleteik aránya folyamatosan növekedik, azonban több vállalatnál még a 10 %-ot sem érte el. Ebből kiindulva tárgyi eszközeiket is elemeztük az eszközökön belül. Meglepően magas a tárgyi eszközök aránya az eszközökön belül. Ebből megállapíthattuk, hogy tárgyi eszközeik értékesebbek, mint készleteik, azaz a benzinkutak többet érnek, mint az ott levő készlet.



40.ábra: Tárgyi eszközök és a készletarány összehasonlítása

Saját Forrás

3. Teljes mértékben nyereségesek az olajipari vállalatok működése, mivel hatalmas bevételre tesznek szert az üzemanyag eladásokból.

ELUTASÍTVÁ

Már a mérlegelemzésnél is több jel utalt arra, hogy a vállalatok nem nyereségesek. Csökkenő követelések, negatív mérleg szerinti eredmény, növekvő kötelezettségek. Több, a vállalat hatékonyságával kapcsolatos mutatót is megvizsgáltunk. Ezeket a mutatókat együttesen vizsgálva alkothattunk csak pontos képet a vállalatok működésének eredményességéről. A vállalatok hiába termelnek árbevételt, nem termelnek jövedelmezőséget, így a magas üzemeltetési és egyéb költségek mellett a vállalatok veszteségessé válnak. A költségekből és a befektetett tőkéből sem realizáltak elegendő árbevételt, eszközeik nem térültek meg.

6 Összefoglalás, vélemények, javaslatok

A nemzetközi és a hazai gazdasági, politikai helyzet hatására Magyarországon az üzemanyagárak folytonosan emelkedő tendenciát mutatnak, ennek hatására az értékesítés csökkent, mivel a fogyasztók kevesebb üzemanyagot vásároltak.

A gázolajat és a benzint helyettesítő LPG autógáz megoldás nyújthat a fogyasztóknak, mert nem csak környezetkímélőbb megoldás az olajhoz képest, de olcsóbb is. Kérdőíves felmérésünk alapján megállapítottuk, hogy az autótulajdonosok nem rendelkeznek kellő ismeretanyaggal ezen üzemanyagtípusról. Az átalakított autók vegyes üzemeltetésűek, autógázzal és benzinnel egyaránt használhatóak. Veszprém megyében a holtankoljak.hu oldal alapján 56 benzinkút van, és ebből csak 13 olyan kút, ahol LPG-vel is tankolhatunk. A fogyasztók addig nem is tudnának átváltani az alternatív üzemanyagra, míg nincs meg hozzá a megfelelően kiépített infrastruktúra. Úgy gondoljuk, ha bármelyik vizsgált vállalat átalakítaná az összes kútját és mindegyikben árulnának LPG-t is, a benzin eladásuk is megnőne, mert akkor a benzint is ott tankolnák bele az autóba. Akár kedvezményt is kaphat a benzimből az, aki ott tankol LPG-t. A kormány is támogathatná ezt a kezdeményezést olyan módon, hogy az adott vállalatnak például adókedvezményeket nyújthatnának vagy megemelhették a kiskereskedelmi árrésüket. Ha a kormány emelné a kiskereskedelmi árrés mértékét, emelkedni fognak a benzinárak, ezzel akár ösztönözné is a fogyasztókat az autó átalakításra vagy egyéb bioüzemanyagokra való áttérésre. Az olajipari vállalatok pedig nagyobb környezetmegóvó szerepet vállalhatnának cserébe.

- A vállalatok gyűjtőtartályokat helyezhetnének el benzinkútjaikon, az elhasznált olaj szelektív gyűjtésére, ugyanis ez káros hatással van a környezetre. A Mol ezt a környezetvédelmi lépést megtette már, és 100 magyarországi kútjánál megtalálhatók a tartályok, de ezt a többi vállalat is bevezethetné.
- A vállalatok mindegyikének be kellene vezetnie a bioüzemanyag értékesítését, ugyanis jelenleg Magyarországon nem minden kúton tankolhatunk ilyen alternatív üzemanyaggal.
- A vállalatok részt vehetnének a városok tisztántartásában. Egy-egy napos környezetvédelmi akció keretein belül kitakaríthatnának egy-egy várost/városrészt.
- További lehetőség lehetne a parkosítás, mint például a Naturaqua önkéntes napja, melyen megszépítették a Völgyikút parkot Veszprémben.
- A vizsgált vállalatok vállalatcsoport szinten kőolaj kitermeléssel is foglalkoznak, amellyel nagymértékben hozzájárulnak az éghajlatváltozáshoz. A legtöbb üvegházhatású gáz gázégetés során jut a levegőbe. Ahelyett, hogy felhasználnák, elégetik a gázt, ami a kőolajjal együtt jön a felszínre. A vállalatoknak át kellene térniük a keletkező gáz felhasználására.

Az elemzett négy vállalat mutatóiból arra a következtetésre jutottunk, hogy a társaságok nem megfelelően működnek. Ezek az olajipari cégek kimagaslóan sok tárgyi eszközzel és készlettel rendelkeznek, amelyek költségigényesek. Az értékesítés nettó árbevételeiből és egyéb bevételeikből nem tudják fedezni anyagjellegű-, személyjellegű

ráfordításaikat illetve értékcsökkenési leírásukat, ezáltal üzemi (üzleti) tevékenységük eredménye negatív. Ez alól kivétel a Mol, mivel az üzemi (üzleti) tevékenység eredménye pozitív 2009-ben és 2010-ben. Ezt korrigálja a pénzügyi műveletek bevétele és ráfordítása illetve a rendkívüli bevétele és ráfordítás. A másik három cég azonban így se javította eredményét.

Eredményüket kétféle módon tudnák javítani a vállalatok:

- Az árbevétel növelésével. Mivel a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árrés a kormány által meghatározott, így ebből nem tudnak profitra szert tenni, azonban különböző marketingeszközökkel növelhetné forgalmát. Ilyen eszközök lehetnek a láncreakciós kuponok, amellyel egy bizonyos összegű tankolás felett kapna egy kupont és a következő tankolásnál ennyivel kevesebb lenne a pénztárnál fizetendő összeg, az ajándéktárgyak (kisautó, csoki) és a sorsjegy.
- A költségek és ráfordítások csökkentés. Ez a kutak bezárásával történhetne meg. A költségek csökkennének, mint az anyag jellegű ráfordításokat érintve, mint a személy jellegű ráfordításokat, hiszen kevesebb lesz a cég dolgozója is. Ezáltal bevételtől esne el a vállalat, azonban kutjai bérbeadásával kompenzálhatná veszteségét.

A hétköznapi embereknek régebbi típusú autók vannak, ezért az átalakítás költsége majdnem annyi, mint az autó értéke, így nem mernek belevágni, mivel nincs elég tőkéjük hozzá, pedig ezzel jobban óvhatnák a környezetet. Nem tudni meddig emelkednek az árak. Lassan mérlegelni kell az étel és az autó között.

Az általunk javasolt változtatásokat reálisnak tartjuk, reméljük megvalósításra is kerülnek, mert ezek a fogyasztóknak, a kormánynak és a vállalatoknak is ideális lenne. Azonban a tapasztalatok alapján mindig a fogyasztók veszítenek.

Irodalomjegyzék

Adózóna: http://adozona.hu/aktualis/20080611_eu_ado_afa.aspx, Letöltés dátuma 2011. 09.06

Agrárszektor.hu: http://agrarsszektor.hu/hir/235/elfogadta_a_parlament_a_biouzemanyag_torvenyt.html Letöltve: 2011.09.07.

Autóstárs: http://www.autostars.hu/ujauto/201010190800_milyen_tetelekbol_tevodik_os_sze_az_uzemanyag_ara.html Letöltés dátuma: 2011. 09. 12.

Böcskei Elvira: Vezetői számvitel a controlling szolgálatában- a vállalkozás vagyoni helyzetének elemzése. A Controller, Ecovit Kft. 2008

Böcskei Elvira: Vezetői számvitel a controlling szolgálatában II. – a vállalkozás vagyoni helyzetének elemzése. A Controller, Ecovit Kft. 2008

figyelőnet.hu: http://fn.hir24.hu/vallalkozas/2008/11/10/elfogadtak_robin_hood_adot Letöltés dátuma: 2011.09.06.

Fintrend.com: <http://fintrend.com/>, Letöltés dátuma: 2011.09.11

<http://www.luicoil.hu>

<http://www.mol.hu/hu>

<http://www.shell.hu>

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/08/1434&format=HTML&aged=0&language=HU&guiLanguage=en>, Letöltés dátuma: 2011. 09. 06.

http://fn.hir24.hu/vallalkozas/2008/11/10/elfogadtak_robin_hood_adot Letöltés dátuma: 2011.09.06.

http://travel.eni.com/hu_HU/home.html

<http://www.afeh.hu>

<http://www.e-beszamolo.kim.gov.hu/>

http://www.nol.hu/gazdasag/megvan_a_hianyzo_100_milliard_berkommando_utan_afakommando , Letöltés dátuma: 2011. 09. 07

http://www.nol.hu/gazdasag/megvan_a_hianyzo_100_milliard_berkommando_utan_afakommando , Letöltés dátuma: 2011. 09. 07

<http://www.petroleum.hu/>

Index: http://index.hu/gazdasag/magyar/2011/09/16/1_5_szazalekos_novekedest_var_a_kormany/ Letöltés dátuma: 2001. 09. 16

MASZ: <http://www.petroleum.hu/masz2008.pdf>, Letöltés: 2011. 09. 05.

MASZ: <http://www.petroleum.hu/masz2009.pdf> Letöltés dátuma: 2011.09.06

MASZ: <http://www.petroleum.hu/masz2010.pdf> Letöltés dátuma: 2011.09.06

Népszabadság: http://www.nol.hu/gazdasag/tankoljon_meg_iden_brutalis_adoemeles_jon Letöltés dátuma: 2011. 09. 06.

Origo <http://www.origo.hu/uzletinegyed/hirek/20090629-hamarosan-az-osszes-tesco-allomas-shell-markanev-alatt-mukodik-tovabb.html> Letöltés dátuma: 2011. 09. 06.

Origó: <http://www.origo.hu/nagyvilag/20100527-olajkatasztrofa-betapasztottak-a-szivargo-olajkut-at-a-mexikoi-obolben.html> Letöltés dátuma: 2011.09.18,

Origo: <http://www.origo.hu/uzletinegyed/hirek/20090630-julius-1-jen-300-forint-folotta-benzinar-jovedeki-ado-afa.html> Letöltés dátuma: 2011.09. 06.

Privátbankár.hu:http://m.privatbankar.hu/cikk/igy_csokken_az_allamadossag_a_kormany_tervei_44779?kommentar=44779&tol=1 Letöltés dátuma: 2011.09. 15.

Privátbankár:http://www.privatbankar.hu/cikk/befektetes/katasztrofa_egyre_nagyobb_a_baj_a_mexikoi_obolben_36168 Letöltés dátuma: 2011. 09. 18

Róth-Adorján-lukács-Veit: Számviteli esettanulmányok 2009. Magyar Könyvvizsgáló Kamara 2009

Síelők.hu: <http://www.sielok.hu/rovat/auto/cikk/benzinarak/> Letöltés dátuma: 2011. 09. 18

Sourcing: http://www.sourcing.hu/aktualis/valsagado_az_energiasektorban, Letöltés dátuma: 2011. 09.06

Szabó Brigitta:

Népszabadságonline:http://www.nol.hu/gazdasag/megvan_a_hianyzo_100_milliard_berkommando_utan_afakommando ,

Letöltés dátuma: 2011. 09. 07

Melléklet

Eni eredménykimutatás

Tétel (sor) megnevezés	2008	2009	2010
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	146935236	125115575	1428317
02. Export értékesítés nettó árbevétele	9016	8929	6746
I. Értékesítés nettó árbevétele	146944252	125124504	142838456
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0	0
04. Saját előállítású eszközök aktívált értéke	0	0	0
II. Aktívált saját teljesítmények aktívált értéke	0	0	0
III. Egyéb bevételek	832334	7417711	910368
Ebből: visszaírt értékvesztés	0	0	0
05. Anyagköltség	315576	734272	353277
06. Igénybevett szolgáltatások értéke	3954304	4925271	5189452
07. Egyéb szolgáltatások értéke	184447	257925	341323
08. Eladott áruk beszerzési értéke	13878218	115221285	1329211790
09. Elatott (közvetített) szolgáltatások érték	109751	128884	138903
IV. Anyagjellegű ráfordítások	14444296	121267637	13944745
10. Bérköltség	634686	909347	843199
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	164812	182062	125206
12. Bérjárulékok	231412	308871	252095
V. Személyi jellegű ráfordítások	1030910	1400280	1220500
VI. Értékcsökkenési leírás	851796	1418585	1236952
VII. Egyéb ráfordítások	1921873	2300739	3633517
Ebből: értékvesztés	109059	620224	822692
A. Üzemi (üzleiti) tevékenység eredménye	-470289	-521026	-1286890
13. Kapott(járó) osztalék és részesedés	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
14. Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	3676	3116	2324
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	5		
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	303298	212392	125121
Ebből: értékelési különbözet			
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	306974	215508	127445
18. Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamnyeresége	0	0	0

Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	41867	506435	328650
Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	251925	395341	258624
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékesítése	0	0	0
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	54700	329966	267461
Ebből: értékelési különbözet	0	0	0
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	966371	836401	596111
B. Pénzügyi műveletek eredménye	-659397	-620893	-468666
C. Szokásos vállalkozási eredmény	-1129686	-1141919	-1755556
X. Rendkívüli bevételek	0	0	0
XI. Rendkívüli ráfordítások	20946	6508	8922
D. Rendkívüli eredmény	-20946	-6508	-8922
E. Adózás előtti eredmény	-1150632	-1148427	-1764478
XII. Adófizetési kötelezettség	0	0	0
F. Adózott eredmény	-1150632	-1148427	-1764478
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre	0	0	0
23. Jávahagyott osztalék, részesedés	0	0	0
G. Mérleg szerinti eredmény	-1150632	-1148427	-1764478

Eni mérleg

Tétel (sor) megnevezés/ adatok e ft	2008	2009	2010
A. Befektetett eszközök	25834149	24971464	24729419
I. Immateriális javak	688979	154652	529172
1. Alapítás- átszervezés aktivált értéke	5184	3423	1933
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0	0	0
3. Vagyoni értékű jogok	122542	151229	527239
4. Szellemi termékek	4911	0	0
5. Üzleti vagy cégérték	556342	0	0
6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0	0
7. Immateriális javak érték helyesbítése	0	0	0
II. Tárgyi eszközök	24781708	24555143	240179911
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	22012313	21850070	21922740
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	1529876	956671	1000103
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	642074	1185124	1154256
4. Tenyészállatok	0	0	0
5. Beruházások, felújítások	597270	563103	370637
6. Beruházásokra adott előlegek	175	175	175

7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	363462	261669	182336
1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
2. Tartósan adott kölcsönök kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
3. Egyéb tartós részesedés	0	0	0
4. Tartósan adott kölcsönök egyéb részesedései viszonyában álló vállalkozás	0	0	0
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	363462	261669	182336
6. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
7. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
8. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0	0
B. Forgóeszközök	9455691	10245476	9903795
I. Készletek	2476403	324284	2729943
1. Anyagok	85464	82402	87979
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	837	0	0
3. Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0	0	0
4. Késztermék	0	0	0
5. Áruk	2390102	3159682	2641964
6. Készletére adott előlegek	0	0	0
II. Követelések	6880785	6968953	7136331
1. Követelések árruszállításból és szolgáltatásokból (Vevők)	4998742	5299126	5480539
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	123013	164202	417648
3. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
4. Váltókövetelések	0	0	0
5. Egyéb követelések	1759030	1505625	1238144
6. Követelések értékelési különbözete	0	0	0
7. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	0	0	0
III. Értékpapírok	0	0	0
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
2. Egyéb részesedés	0	0	0
3. Saját részvények, saját üzletrészek	0	0	0
4. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0	0
5. Értékpapírok értékelési különbözete	0	0	0
IV. Pénzeszközök	98503	34439	37521
1. Pénztár, csekkek	1098	714	747
2. Bankbetétek	97405	33725	36774

C. Aktív időbeli elhatárolások	802239	664692	793918
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	428318	325098	475904
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	373921	339594	318014
3. Halasztott ráfordítások	0	0	0
Eszközök összesen	36092079	35881632	35427132
D. Saját tőke	20528286	19379858	17615380
I. Jegyzett tőke	15441600	154416000	15441600
ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0	0	0
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke	0	0	0
III. Tőketartalék	5081502	5081501	5081501
IV. Eredménytartalék	1150632	1761	-1145176
V. Lekötött tartalék	5184	34423	19330
VI. Értékelési tartalék			0
1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			0
2. Valós értékelés értékelési tartaléka			0
VII. Mérleg szerinti eredmény	-1150632	-1148427	1764478
E. Céltartalékok	356302	259057	211543
1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	260977	169244	189800
2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	95325	89813	21743
3. Egyéb céltartalék			0
F. Kötelezettségek	14189769	151800810	16592477
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0
1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
3. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálodóval szemben	0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0
1. Hosszú lejáratú kapott kölcsönök	0	0	0
2. Átváltható kötvények	0	0	0
3. Tartós kötvénykibocsátásból	0	0	0
4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0	0
5. Egyén hosszú lejáratú hitelek	0	0	0
6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	14189769	15180810	16592477

1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	0
ebből: az átváltoztatható kötvények	0	0	0
2. Rövid lejáratú hitelek	1945466	1147131	1297419
3. Vevőktől kapott előlegek	164788	30282	27296
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	5598642	7806150	7118682
5. Váltótartozások	0	0	0
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	5456534	5323476	6989364
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedései viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	1024339	873771	1159716
9. Kötelezettségek értékelési különbözete	0	0	0
10. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	0	0	0
G. Passzív időbeli elhatárolások	1017722	1061907	1007732
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	66192	41743	41507
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolás	951530	1020164	966225
3. Halasztott bevételek	0	0	0
Források összesen	36092079	35881632	35427132

Mol eredménykimutatás

Tétel (sor) megnevezés	2008	2009	2010
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	1750497	15011656	1641286
02. Export értékesítés nettó árbevétele	472674	354645	519792
I. Értékesítés nettó árbevétele	2223171	1856301	2161078
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	-23764	-3751	26291
04. Saját előállítású eszközök aktívált értéke	11270	9056	9753
II. Aktívált saját teljesítmények aktívált értéke	-12494	5305	36044
III. Egyéb bevételek	82786	119417	44146
Ebből: visszaírt értékvesztés	0	6283	5593
05. Anyagköltség	1044399	737351	1040899
06. Igénybevett szolgáltatások értéke	97831	88151	89573
07. Egyéb szolgáltatások értéke	224168	192687	208586
08. Eladott áruk beszerzési értéke	218299	243961	245295
09. Elatott (közvetített) szolgáltatások érték	48818	36526	17596
IV. Anyagjellegű ráfordítások	1633445	1298676	1601949
10. Bérköltség	35089	35959	37681
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	7474	6550	6966
12. Bérjárulékok	12383	12263	11401

V. Személyi jellegű ráfordítások	54946	54772	56048
VI. Értécsökkenési leírás	57311	57055	52000
VII. Egyéb ráfordítások	445471	384263	475785
Ebből: értékvesztés	106632	12973	47328
A. Üzemi (üzleiti) tevékenység eredménye	1012290	186257	55486
13. Kapott(járó) osztalék és részesedés	65701	51237	33120
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	65620	51188	33090
14. Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége	6821	28156	416
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	20504	46479	46047
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	20490	46472	46039
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	32613	12710	9565
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	14035	3881	3996
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	251572	193101	150286
Ebből: értékelési különbözet	30765	118807	35620
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	377211	331683	239434
18. Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamnyeresége	32	841	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	36692	20055	27504
Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	1888	1904	1419
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékesítése	132460	33373	-1386
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	416649	192780	152465
Ebből: értékelési különbözet	233872	29516	35770
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	585833	247049	178583
B. Pénzügyi műveletek eredménye	-208622	84634	60851
C. Szokásos vállalkozási eredmény	-106322	270891	116337
X. Rendkívüli bevételek	11390	11099	5712
XI. Rendkívüli ráfordítások	128065	9211	4811
D. Rendkívüli eredmény	-116675	1888	901
E. Adózás előtti eredmény	-223007	272779	117238
XII. Adófizetési kötelezettség	0	19763	14043
F. Adózott eredmény	-223007	253016	103195
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre	0	0	0
23. Jávahagyott osztalék, részesedés	0	0	0
G. Mérleg szerinti eredmény	-23007	253016	103195

Mol mérleg

Tétel (sor) megnevezés	2008	2009	2010
A. Befektetett eszközök	1766645	1972693	2085434
I. Immateriális javak	73363	72431	68876
1. Alapítás- átszervezés aktivált értéke	0	0	0
2. Kísérletfi fejlesztés aktivált értéke	1114	1437	1962
3. Vagyoni értékű jogok	2246	2059	1889
4. Szellemi termékek	12083	11888	11566
5. Üzleti vagy cégérték	57920	57067	53459
6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0	0
7. Immateriális javak érték helyesbítése	0	0	0
II. Tárgyi eszközök	344267	320834	303944
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	201581	185034	181255
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	96529	91233	82094
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	8817	6800	5718
4. Tenyészállatok	0	0	0
5. Beruházások, felújítások	36787	37693	34759
6. Beruházásokra adott előlegek	553	74	118
7. Tárgyi eszközök érték helyesbítése	0	0	0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	1349015	157428	1712614
1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	1060793	1090286	1104346
2. Tartósan adott kölcsönök kapcsolt vállalkozásban	287718	366150	473386
3. Egyéb tartós részesedés	432	110215	118687
4. Tartósan adott kölcsönök egyéb részesedései viszonyában álló vállalkozás	0	12705	161126
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	72	72	69
6. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
7. Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése	0	0	0
8. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0	0
B. Forgóeszközök	793591	739363	835310
I. Készletek	125009	114025	157108
1. Anyagok	42326	39878	56791
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	39096	31887	48774
3. Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0	0	0
4. Késztermék	30046	33504	42908
5. Áruk	13541	8752	8635
6. Készletére adott előlegek	0	4	0
II. Követelések	396825	406935	323132

1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásokból (Vevők)	76583	82307	81006
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	177429	216159	159724
3. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	46	0	58
4. Váltókövetelések	0	0	0
5. Egyéb követelések	115281	54951	43642
6. Követelések értékelési különbözete	0	0	0
7. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	27486	53518	38702
III. Értékpapírok	103590	122498	140063
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban	183	220	6
2. Egyéb részesedés	0	0	0
3. Saját részvények, saját üzletrészek	103407	122278	140057
4. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0	0
5. Értékpapírok értékelési különbözete	0	0	0
IV. Pénzeszközök	168167	95905	215007
1. Pénztár, csekkek	1063	1150	1197
2. Bankbetétek	167104	947755	213810
C. Aktív időbeli elhatárolások	35079	26185	28072
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	12083	4996	8619
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	22996	21189	19453
3. Halasztott ráfordítások	0	0	0
Eszközök összesen	2595315	2738241	2948816
D. Saját tőke	1376987	1628365	1735663
I. Jegyzett tőke	104519	104519	104519
ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	8782	7435	7435
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke	0	0	0
III. Tőketartalék	223866	223688	223866
IV. Eredménytartalék	1140817	908910	1151167
V. Lekötött tartalék	130702	138054	152916
VI. Értékelési tartalék	0	0	0
1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	0	0	0
2. Valós értékelés értékelési tartaléka	0	0	0
VII. Mérleg szerinti eredmény	-223007	253016	103195
E. Céltartalékok	123576	131802	137281
1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	123576	131802	137281
2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0	0	0
3. Egyéb céltartalék	0	0	0

F. Kötelezettségek	1052439	962191	1046311
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0
1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
3. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálodóval szemben	0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	711442	581996	635419
1. Hosszú lejáratú kapott kölcsönök	0	0	0
2. Átváltható kötvények	0	0	0
3. Tartós kötvénykibocsátásból	198585	203130	423175
4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0	0
5. Egyén hosszú lejáratú hitelek	512455	378577	211930
6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	402	289	314
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	340997	380195	410892
1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	0
ebből: az átváltoztatható kötvények	0	0	0
2. Rövid lejáratú hitelek	79434	98149	56069
3. Vevőktől kapott előlegek	1572	1141	5560
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	111576	104806	127936
5. Váltótartozások	0	0	0
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	75417	106623	130910
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	145	3	9
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	57933	67816	61941
9. Kötelezettségek értékelési különbözete	0	0	0
10. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	14921	5657	28467
G. Passzív időbeli elhatárolások	42403	15883	29561
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	110	93	3383
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolás	35168	8344	21223
3. Halasztott bevételek	7125	7446	4955
Források összesen	2595315	2738241	2948816

Lukoil Eredménykimutatás

Tétel (sor) megnevezés	2008	2009	2010
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	70237141	85733080	98052602
02. Export értékesítés nettó árbevétele	21810152	7328972	8759411
I. Értékesítés nettó árbevétele	92047293	93062052	106812013
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0	0
04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0	0
II. Aktivált saját teljesítmények aktivált értéke	0	0	0
III. Egyéb bevételek	62672	246044	170611
Ebből: visszaírt értékvesztés	8512	0	0
05. Anyagköltség	308645	566135	398588
06. Igénybevett szolgáltatások értéke	2267247	3300175	30388588
07. Egyéb szolgáltatások értéke	133992	279666	338230
08. Eladott áruk beszerzési értéke	88185564	87204014	100200259
09. Elatott (közvetített) szolgáltatások érték	1081262	0	0
IV. Anyagijellegű ráfordítások	91976709	91349991	103975803
10. Bérköltség	964687	1418582	1379774
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	45681	88590	85741
12. Bérjárulékok	332242	465572	443502
V. Személyi jellegű ráfordítások	1342611	1972744	1909017
VI. Értékcsökkenési leírás	833001	1019371	1027756
VII. Egyéb ráfordítások	307625	322051	2196596
Ebből: értékvesztés	23870	10380	459653
A. Üzemi (üzleiti) tevékenység eredménye	-2349981	-1356062	-2126547
13. Kapott(járó) osztalék és részesedés	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
14. Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	49	164	20
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	43043	53811	11247
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	1496312	3719686	2597852
Ebből: értékelési különbözet	0	0	0
VIII. Pnzügyi műveletek bevételei	1539404	3773660	2609120
18. Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamnyeresége	0	0	0

Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	1011450	483913	418345
Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	968714	0	0
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékesítése	0	0	0
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	2089451	3745118	3846288
Ebből: értékelési különbözet	0	0	0
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	3100901	4229031	4264634
B. Pénzügyi műveletek eredménye	-1561497	-455371	-1655514
C. Szokásos vállalkozási eredmény	-3911478	-1811433	-3782061
X. Rendkívüli bevételek	26118	0	0
XI. Rendkívüli ráfordítások	52402	0	0
D. Rendkívüli eredmény	-26284	0	0
E. Adózás előtti eredmény	-3937762	-1811433	-3782061
XII. Adófizetési kötelezettség	0	0	0
F. Adózott eredmény	-3937762	-1811433	3782061
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre	0	0	0
23. Jávahagyott osztalék, részesedés	0	0	0
G. Mérleg szerinti eredmény	-3937762	-1811433	-3782061

Lukoil Mérleg

Tétel (sor) megnevezés	2008	2009	2010
A. Befektetett eszközök	16718889	16230993	19101213
I. Immateriális javak	2884774	2851719	2833999
1. Alapítás- átszervezés aktivált értéke	0	0	0
2. Kísérletfi fejlesztés aktivált értéke	0	0	0
3. Vagyoni értékű jogok	60527	28155	10435
4. Szellemi termékek	684	0	0
5. Üzleti vagy cégérték	2823564	282354	2823564
6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0	0
7. Immateriális javak érték helyesbítése	0	0	0
II. Tárgyi eszközök	13831932	13377271	16267213
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	11503333	11063466	14140787
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	1458355	417961	1392118
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	303233	830269	555016
4. Tenyészállatok	0	0	0
5. Beruházások, felújítások	373286	871850	188215
6. Beruházásokra adott előlegek	193735	193724	1077

7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	2183	2003	0
1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
2. Tartósan adott kölcsönök kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
3. Egyéb tartós részesedés	0	0	0
4. Tartósan adott kölcsönök egyéb részesedései viszonyában álló vállalkozás	0	0	0
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	2183	2003	0
6. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
7. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
8. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0	0
B. Forgóeszközök	3961583	6463350	6354691
I. Készletek	1506597	3446981	4226971
1. Anyagok	2974	0	0
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	0	0	0
3. Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0	0	0
4. Késztermék	0	0	0
5. Áruk	1503623	344981	4226971
6. Készletére adott előlegek	0	0	0
II. Követelések	1876087	2589309	1717835
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásokból (Vevők)	1735430	2554166	1631011
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	2976	18034	7171
3. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
4. Váltókövetelések	0	0	0
5. Egyéb követelések	137682	17109	79654
6. Követelések értékelési különbözete	0	0	0
7. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	0	0	0
III. Értékpapírok	0	0	0
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
2. Egyéb részesedés	0	0	0
3. Saját részvények, saját üzletrészek	0	0	0
4. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0	0
5. Értékpapírok értékelési különbözete	0	0	0
IV. Pénzeszközök	427060	427060	409885
1. Pénztár, csekkek	352739	9436	11866

2. Bankbetétek	226160	4176248	398019
C. Aktív időbeli elhatárolások	358094	338275	257829
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	17830	0	7653
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	340265	338275	250175
3. Halasztott ráfordítások	0	0	0
Eszközök összesen	21038566	23032619	25713732
D. Saját tőke	4163750	2352317	-1429744
I. Jegyzett tőke	28200	28200	28200
ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0	0	0
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke	0	0	0
III. Tőketartalék	6484579	6484579	6484579
IV. Eredménytartalék	1588732	-2349030	-4160462
V. Lekötött tartalék	0	0	0
VI. Értékelési tartalék	0	0	0
1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	0	0	0
2. Valós értékelés értékelési tartaléka	0	0	0
VII. Mérleg szerinti eredmény	-3973762	-1811433	-3782061
E. Céltartalékok	32810	66420	72923
1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	32810	32810	32810
2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0	0	0
3. Egyéb céltartalék	0	33610	40113
F. Kötelezettségek	16642952	20335001	26933737
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0
1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
3. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálodóval szemben	0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	6179792	5223776	12515778
1. Hosszú lejáratú kapott kölcsönök	0	0	0
2. Átváltható kötvények	0	0	0
3. Tartós kötvénykibocsátásból	0	0	0
4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0	0
5. Egyén hosszú lejáratú hitelek	0	0	0
6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	6179792	5223776	12515778
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0

III. Rövid lejáratú kötelezettségek	10463160	15111225	14417959
1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	0
ebből: az átváltoztatható kötvények	0	0	0
2. Rövid lejáratú hitelek	15	0	0
3. Vevőktől kapott előlegek	30635	25305	1145
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	3152209	3996982	2576662
5. Váltótartozások	0	0	0
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	6686872	10558261	11129255
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedései viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	593440	530677	710897
9. Kötelezettségek értékelési különbözete	0	0	0
10. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	0	0	0
G. Passzív időbeli elhatárolások	199054	278882	136817
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	25	0	0
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolás	199029	278882	136817
3. Halasztott bevételek	0	0	0
Források összesen	21038566	23032619	25713732

Shell eredménykimutatás

Tétel (sor) megnevezés	2008	2009	2010
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	242203314	242693233	255606714
02. Export értékesítés nettó árbevétele	3668444	6536556	6351321
I. Értékesítés nettó árbevétele	245871758	249229789	261958305
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0	0
04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0	0
II. Aktivált saját teljesítmények aktivált értéke	0	0	0
III. Egyéb bevételek	1867874	3395505	6024718
Ebből: visszaírt értékvesztés	0	0	0
05. Anyagköltség	1197145	582773	572789
06. Igénybevett szolgáltatások értéke	16838790	22214384	23949854
07. Egyéb szolgáltatások értéke	74164	161336	206495
08. Eladott áruk beszerzési értéke	217273352	215049064	229371505
09. Elatott (közvetített) szolgáltatások érték	0	0	0
IV. Anyagjellegű ráfordítások	235383451	238007557	254100643
10. Bérköltség	2150023	2126561	2373338

11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	817366	614031	455147
12. Bérjárulékok	828947	767443	699439
V. Személyi jellegű ráfordítások	3796336	3508035	3527924
VI. Értékcsökkenési leírás	2098811	2372388	2443400
VII. Egyéb ráfordítások	3337344	6263036	13215623
Ebből: értékvesztés	238649	989946	572902
A. Üzemi (üzleiti) tevékenység eredménye	3123690	2474278	-5304837
13. Kapott(járó) osztalék és részesedés	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
14. Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	103722	34856	136048
Ebből: Kapcsolt vállalkozástól kapott	103534	33052	135780
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	8135380	9941159	10704281
Ebből: értékelési különbözet	0	0	0
VIII. Pnzügyi műveletek bevételei	8239102	9976015	10840329
18. Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamnyeresége	0	0	0
Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	1694645	2461155	1857395
Ebből: Kapcsolt vállalkozásnak adott	1694127	2423396	1883412
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékesítése	0	0	0
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	7871576	10251719	10800603
Ebből: értékelési különbözet	0	0	0
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	9566221	12712874	12757998
B. Pénzügyi műveletek eredménye	-1327119	-2736859	-1917669
C. Szokásos vállalkozási eredmény	1796571	-262581	-7222506
X. Rendkívüli bevételek	0	0	0
XI. Rendkívüli ráfordítások	102496	55247	70797
D. Rendkívüli eredmény	-102490	-55247	-70797
E. Adózás előtti eredmény	1694075	-317828	-7293303
XII. Adófizetési kötelezettség	357441	166855	50258
F. Adózott eredmény	1336634	-484683	-7343561
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre	0	0	0

23. Jóváhagyott osztalék, részesedés	1336623	0	0
G. Mérleg szerinti eredmény	0	-484683	-7343561

Shell Mérleg

Tétel (sor) megnevezés	2008	2009	2010
A. Befektetett eszközök	28162507	28768094	27249314
I. Immateriális javak	1627138	1220097	1029216
1. Alapítás- átszervezés aktivált értéke	426723	304659	182594
2. Kísérletí fejlesztés aktivált értéke	56849	45473	34097
3. Vagyoni értékű jogok	265199	241231	159434
4. Szellemi termékek	878367	628734	653091
5. Üzleti vagy cégérték	0	0	0
6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0	0
7. Immateriális javak értékhelyesbítése	0	0	0
II. Tárgyi eszközök	26460005	27493880	26180800
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	23291082	22395232	21678095
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	1318224	2021471	1822079
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	1706780	2443760	2219932
4. Tenyészállatok	0	0	0
5. Beruházások, felújítások	143919	633417	460694
6. Beruházásokra adott előlegek	0	0	0
7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	75364	54117	39298
1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
2. Tartósan adott kölcsönök kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
3. Egyéb tartós részesedés	0	0	0
4. Tartósan adott kölcsönök egyéb részesedései viszonyában álló vállalkozás	0	0	0
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	75364	54117	39298
6. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
7. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
8. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0	0
B. Forgóeszközök	24459636	29648959	30336513
I. Készletek	6004167	7936534	10337226
1. Anyagok	0	0	0
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	0	0	0
3. Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0	0	0
4. Késztermék	0	0	0

5. Áruk	6004167	7936534	10337226
6. Készletére adott előlegek	0	0	0
II. Követelések	18323697	21702702	19985294
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásokból (Vevők)	16380060	16663529	17531544
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	1302922	4088535	1065558
3. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
4. Váltókövetelések	0	0	0
5. Egyéb követelések	640715	950638	388192
6. Követelések értékelési különbözete	0	0	0
7. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	0	0	0
III. Értékpapírok	0	0	0
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
2. Egyéb részesedés	0	0	0
3. Saját részvények, saját üzletrészek	0	0	0
4. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0	0
5. Értékpapírok értékelési különbözete	0	0	0
IV. Pénzeszközök	131772	9723	13993
1. Pénztár, csekkek	0	0	0
2. Bankbetétek	131772	9723	13993
C. Aktív időbeli elhatárolások	5975715	10880569	9615375
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	3391674	3133132	3106576
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	2584041	7747437	6508799
3. Halasztott ráfordítások	0	0	0
Eszközök összesen	58597858	69297622	67201202
D. Saját tőke	8980654	12991971	5648410
I. Jegyzett tőke	8429600	12925600	12925600
ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0	0	0
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke	0	0	0
III. Tőketartalék	8030	8030	8030
IV. Eredménytartalék	59453	192893	-158350
V. Lekötött tartalék	483571	350131	216691
VI. Értékelési tartalék	0	0	0
1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	0	0	0
2. Valós értékelés értékelési tartaléka	0	0	0
VII. Mérleg szerinti eredmény	0	-484683	-7343561
E. Céltartalékok	966722	1008269	1395607

1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	966722	1008269	1395607
2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0	0	0
3. Egyéb céltartalék	0	0	0
F. Kötelezettségek	46918554	49296511	53804163
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0
1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
3. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálodóval szemben	0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	15700000	15700000	19700000
1. Hosszú lejáratú kapott kölcsönök	0	0	0
2. Átváltható kötvények	0	0	0
3. Tartós kötvénykibocsátásból	0	0	0
4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0	0
5. Egyén hosszú lejáratú hitelek	0	0	0
6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	15700000	15700000	19700000
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	30218554	30596511	34104163
1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	0
ebből: az átváltoztatható kötvények	0	0	0
2. Rövid lejáratú hitelek	0	0	0
3. Vevőktől kapott előlegek	0	0	0
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	9713017	11398468	11568841
5. Váltótartozások	0	0	0
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	20028459	16609078	20121834
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0	0
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	1477078	2588965	2413488
9. Kötelezettségek értékelési különbözete	0	0	0
10. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	0	0	0
G. Passzív időbeli elhatárolások	1731928	9000871	6353022
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	0	0	0
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolás	1731928	9000871	6330522

3. Halasztott bevételek	0	0	22500
Források összesen	58597858	69297622	67201202

Kérdőív

Neme?	fő
Nő	26
Férfi	24
Melyik korosztályba sorolná magát?	
17-25 év	19
26-35 év	4
36-45 év	11
45-55 év	11
55 feletti	5
Mi az az üzemanyag ár, ami mellett hosszútávon leállítaná autóját?	
Már most sem tankolok	4
400 ft/liter	15
415 ft/liter	5
430 ft/liter	5
Bármennyiért tankolnék	21
Milyen üzemanyagot használ?	
Benzin	35
Gázolaj	13
LPG gáz	2
Kevesebbet autózik a magas üzemanyag árak miatt mint egy éve?	
Nem	15
Igen, 25 %-kal	24
Igen, 50 %-kal	10
Igen, 75 %-kal	1
Teljesen leállítottam	0
Ön átalakítaná- e autóját LPG autógáz rendszerűre?	
Igen	3
Nem	47