

XXXI. ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI KONFERENCIA

TÁRSADALOMTUDOMÁNYI SEKCIÓ

MÉDIA- ÉS KOMMUNIKÁCIÓTUDOMÁNY

AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS

MÉDIAREPREZENTÁCIÓJA

AKTUÁLIS TRENDEK ROMÁNIAI PORTÁLOKON

TÉMAVEZETŐ:

DR. VINCZE ORSOLYA ADJUNKTUS

SZERZŐ:

BERECKI BEÁTA HAJNALKA

2012

Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	2
A klímaváltozás médiadiskurzusát befolyásoló tényezők.....	4
Bizonytalanság konstrukciók és bizonytalanság- diskurzus.....	9
Mediatikus modellek a klímaváltozás esetében.....	11
A klímaváltozás médiareprezentációja különböző országokban.....	13
Amerikai Egyesült Államok.....	13
Nagy Britannia	14
Franciaország	16
India	17
Románia.....	19
Online újságok, online újságírás	19
Módszer	22
Eredmények	25
Hírforrások szerinti megoszlás.....	25
Szférák szerinti megoszlás.....	27
Aktorok szerinti megoszlás.....	28
Bizonytalanság-konstrukciók.....	29
Téma	31
Frame-változó	37
Hangvétel	41
Online és nyomtatott változat.....	42
Multimédia, internetes lehetőségek.....	42
Következtetések, javaslatok.....	44
Bibliográfia.....	47
Függelék	57
Példák hírforrás és közölt hír kapcsolatára.....	67

Bevezetés

A téma jelentőségét és érdekességét azzal indokolnám, hogy egyrészt elvont, absztrakt problémáról van szó, amelyben (kivételesen) az egész Föld érintett és amelyet közvetlenül nem tapasztalhatunk meg, csak következményein keresztül. A klímaváltozást illetően nincs tudományos konszenzus, és ezt tovább bonyolítják egyéb tényezők és érdekek, amelyek következtében a témáról szóló médiadiskurzusok rendkívül változatosak, gyakran egymásnak ellentmondóak. Másrészt az elmúlt években a téma egyre nagyobb nyilvánosságot kapott.

Dolgozatom két nagyobb egységből tevődik össze: az első részben a klímaváltozás médiareprezentációjáról szóló eddigi elméleteket, modelleket, kutatásokat ismertetem, a második részében pedig azt vizsgálom, hogy miként jelenik meg, milyen jellemzőkkel bír a romániai hírportálokon és miként viszonyul más országok médiareprezentációjához.

Az éghajlatváltozás médiareprezentációjának vizsgálata az 1980-as években kezdett elterjedni az Amerikai Egyesült Államokban. Azóta rengeteg kutatást végeztek, ám a legtöbb az Egyesült Államokra és nyugat-európai országokra korlátozódik. Elvértve akadnak más országbeli kutatások is (például a dolgozatban is megjelenő India), ám ezek száma elenyésző.

A következőkben néhány, a klímaváltozás médiareprezentációját kutató és elemző szerző véleményét, meglátását ismertetem.

Miller (2002) szerint a globális felmelegedés az a környezetvédelmi probléma, amely a legnagyobb nyilvánosságra tett szert az elmúlt években, illetve amelynek reprezentációja nem korlátozódik a tudományos, politikai és hírmédia diskurzusaira. Egy másik jelentős terület, amelyben figyelmet kapott a filmipar, és ezen belül is több műfajban születtek alkotások. Két klasszikus példa a *The Day after Tomorrow* és az *An Inconvenient Truth*. Az első a katasztrófafilm műfajába, a második a dokumentumfilmbe burkolt propagandafilm kategóriájába tartozik.

A *Fate of the World* stratégiai számítógépes játék is a klímaváltozás problematikáját helyezi előtérbe. A cél bolygónk és az energiaforrások megmentése, miközben a játékosoknak folyamatosan szem előtt kell tartaniuk az egyre növekvő népesség energia, élelem és élőhely

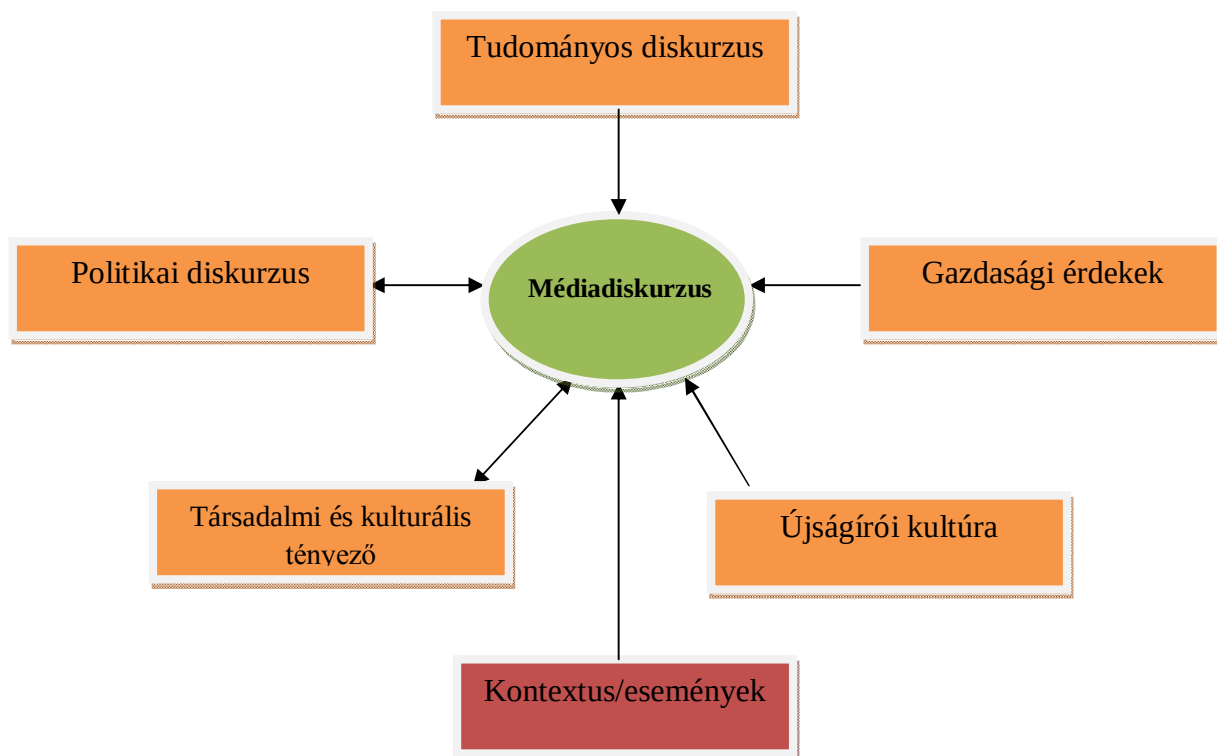
iránti igényét. Úgy gondolom ez a játék jó példa arra, hogy miként lehet új célcsoportok figyelmét megragadni egy (környezetvédelmi) problémával kapcsolatosan.

A Dirikx-Gelders (2008) szerzőpáros szerint az éghajlatváltozás az egyik legjelentősebb politikai kihívás a modern társadalmakban.

Boykoff (2008) az éghajlatváltozás médiareprezentációját befolyásoló tényezőknek alaposabb elemzése során arra a következtetésre jutott, hogy a befolyásoló tényezők komplex viszonyrendszerben állnak egymással, nem-lineárisak és dinamikusak.

A klímaváltozás médiadiskurzusát befolyásoló tényezők

A szakirodalmi összesítés alapján a következő befolyásoló tényezők különíthetők el:



Tudományos diskurzus

Az éghajlatváltozást illetően nincs konszenzus a tudósok körében, legalábbis két lényeges kérdést illetően. Az első arra vonatkozik, hogy van-e szerepe az antropogén tényezőnek a klímaváltozásban (és ha van, milyen mértékű), a második pedig, hogy tulajdonképpen globális felmelegedésben vagy eljegesedési folyamatban élünk. Egy lényeges kérdésben azonban egyetértenek az éghajlatváltozást kutató különböző tudományterületek is, mégpedig abban, hogy a klíma egy folyamatosan változó, dinamikus rendszer.

Az antropogén klímaváltozás „pró” oldalán álló Éghajlat-változási Kormányközi Testület (IPCC) 2007-es jelentésében (eddig) feltárt hibák nagy nemzetközi médiavisszhangot kaptak és meglátásom szerint nagymértékben csökkentették a klimatológia tudományának hitelességét.

Politikai diskurzus

A téma politizálódását jelzi az Éghajlat-változási Kormányközi Testület (IPCC, angolul: Intergovernmental Panel on Climate Change) megalakulása (1988-ban). Az IPCC egy nemzetközi szervezet, amelyet az ENSZ Környezetvédelmi Programja (United Nations Environment Programme – UNEP) és a Meteorológiai Világszervezet (World Meteorological Organisation – WMO) hozott létre. Célja megvizsgálni és összefoglalni az emberi tevékenység által kiváltott, klímaváltozással kapcsolatos kutatási eredményeket. Saját kutatásokat nem végez, hanem referált tudományos publikációkat dolgoz fel és ezeket jelentéseiben dolgozza fel, illetve teszi közzé.

A klímaváltozás médiareprezentációjának politikai kontextusát illetően, Zehr (2000) kutatásának eredménye szerint két fő vonal jelenik meg az újságcikkekben: az első szerint az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását korlátozó politikák koraiak, a második szerint épp ellenkezőleg, szükségesek a megfelelő biztonsághoz.

Gazdasági érdekek

A jelen kutatás alapját képező cikkekben, akárcsak több szakirodalmi tételben (például Antilla, 2005; Gelbspan, 2004) megjelennek különböző cikkek, esettanulmányok, amelyek a gazdasági érdekek és a klímaváltozás médiareprezentációja közötti összefüggéseket boncolják. Általános példa, hogy a nagy mennyiségű üvegházhatást okozó gázokat kibocsájtó óriásvállalatok állnak a klímaváltozást tagadó tudósok, politikusok, ún. *klímaszkeptikusok* hátterében. Konkrét példa a kutatás alapját képező cikkekből:

„Giganți ai industriei europene finanțează senatori americani care neagă încălzirea globală – raport”¹

Társadalmi és kulturális tényező: ami egy adott kultúrához tartozó egyén számára érdekes, izgalmas témának tűnik, nem feltétlenül az egy másik kultúrához tartozó egyén számára.² Carvalho³ szerint a médiadiskurzusokba beleágyazódik a társadalmi kontextus, amelyben születtek, továbbá alakítják a publikum véleményét, képét a világról. Ez utóbbiak pedig új

¹ A globális felmelegedést tagadó amerikai szenátorokat az európai ipar nagyjai finanszírozzák. Saját fordítás. R.M. (2010.október 25.), a cikk teljes szövegét ld. Függelék 66.o.

² McComas&Shanahan (1999)

³ Carvalho, Cultural Circuits

szövegciklusokat generálnak, tehát a három szféra között egy körkörös folyamatról lehet beszélni.

Újságírói szokások és újságírói kultúra

Az amerikai kutatások többsége a témában azt igazolja, hogy az Egyesült Államokban az újságírók túlságosan ragaszkodnak a kiegyensúlyozott tájékoztatás elvéhez, és akkor is egyenlő arányban tüntetik fel a pró és kontra oldalt, amikor ez nem felel meg a valóságnak.

A német sajtóban a probléma *klímakatasztrófaként*⁴ jelent meg, ez egyrészt önkritikus pozíciót jelent, másrészt pedig az antropogén tényező igenlését. A francia sajtó a *nemzetközi kapcsolatokat és diplomáciai kérdéseket* helyezi előtérbe.

Wilson (2000) kutatásában a tudományos újságírást illetően a következő probléma vetődött fel: a megkérdezett riporterek, akik mind tagjai a Környezetvédelmi Újságírók Társaságának (Society of Environmental Journalists, SEJ) nagyrészt újságokat jelöltek meg forrásokként.

Kontextus-események

Ez a tényező arra vonatkozik, hogy milyen klímaváltozással kapcsolatos gazdasági, politikai, társadalmi, természeti kulcsesemények történnek a vizsgált időszak közben.

A klímaváltozással mint természeti jelenséggel és médiareprezentációjával kapcsolatosan a következő problémák vetődnek fel:

- a klímaváltozás *absztrakt* fogalom⁵, amelynek következtében a mainstream média alapvető információs csatornává válik a laikus közönség és a politikai döntéshozók számára; mivel tehát a klímaváltozás nyilvános reprezentációja elsődlegesen a médián keresztül történik, ezért *társadalmi problémaként* való megjelenítése médiakonstrukció⁶
- „*láthatatlan*” *probléma*, tehát a hétköznapi ember vagy nem tapasztalja meg közvetlenül a jelenséget (helyesebben a következményeit), vagy nem köti össze

⁴ Von Stroch H, Krauss W, 2005

⁵ Antilla, 2008

⁶ Antilla, 2005

tapasztalatát az éghajlatváltozás problémájával; továbbá mivel nem tapasztalja meg közvetlenül, nehezebben érti meg és alakít ki véleményt róla⁷

Médiadiskurzus

A klímaváltozással kapcsolatos médiadiskurzus esetében fontos fogalom a **frame** vagy **keret**. Az egyik leggyakrabban vizsgált tényező a problémával foglalkozó tanulmányokban. A **frame** Goffman (1974) szerint azon módozatok összessége, amelyek segítségével egy diskurzus elemeit összeállítják, oly módon, hogy egy bizonyos értelmezést és megértést helyeznek előtérbe.

Entman (1993) szerint a keretek kiemelnek bizonyos tényezőket. Ezek függvényében határozzák meg a problémát, és bizonyos értelmezéseket részesítenek előnyben.

Fogalomhasználattal kapcsolatos problémák:

A klímaváltozás és a globális felmelegedés valójában nem rokon értelmű fogalmak, annak ellenére, hogy nagyon sok esetben így használják őket. A globális felmelegedés része a klímaváltozásnak, de nem az egyetlen következménye – egy orvosi metaforával élve az éghajlatváltozás a betegség, a globális felmelegedés pedig a láz.⁸

Revkin (2008) szerint a globális felmelegedés azért nem a legmegfelelőbb fogalom a probléma megnevezésére, mert a felmelegedést hallva az emberek valamilyen meghitt és kényelmes dologra gondolnak – mint egy meleg paplan egy hideg téli napon.⁹

A Corbett-Durfee (2004) szerzőpáros szerint a globális felmelegedés megnevezésére egy szembeötlőbb metaforára van szükség, amely hangsúlyozza a probléma súlyosságát, sürgősségét és tudományos hitelességét.

A probléma egy másik dimenziója a 'generalista' újságírókkal kapcsolatos,¹⁰ akik több hírterületet lefednek. A dolgozatban tárgyalt tematikát szem előtt tartva, ez az újságírói kategória fokozottan hátrányos helyzetben van a specializálódott újságírókkal szemben, mivel

⁷ Trumbo, 1996; Corbett&Durfee, 2005

⁸ Somerville, 2006. február 7.

⁹ „Warming is something that’s kind of cozy and comfortable. You think of a nice duvet on a cold winter’s day.” (Revkin, 2008)

¹⁰ Gans, 2004

(nagy valószínűséggel) nem ismerik részletesen a tudományos nyelvezetet és ez hibás, hiányos tudósításhoz vezet a klímaváltozás tudományával és politikájával kapcsolatban.¹¹

A **média közvetítő** illetve *kapuőrző*¹² szerepét illetően is felvetődnek problémák, ugyanis ha egy adott témáról elég nagy mennyiségű cikk jelenik meg, akkor ez a téma fontosságának érzetét kelti. Ezek a szerepek a klímaváltozás problémájának esetén még jelentősebbek, mivel a legtöbb ember csak a médián keresztül szerez tudomást erről. Ugyanakkor a tömegművelődésnek jelentős véleményformáló szerepük van egy olyan társadalomban, amelynek információs tudása a világban történő eseményekről a médiától függ.¹³

A klímaváltozással kapcsolatos médiadiskurzusok esetében a következő problémák vetődnek fel: bizonytalanság-konstrukciók, ellentmondó diskurzusok (ebből következik a közönség bizalmatlansága, úgy az intézményekkel, mint a médiával szemben), öncenzúra,¹⁴ pontatlanság, egyoldalúság/elfogultság.¹⁵

¹¹ McComas&Shanahan, 1999; Wilson, 2000

¹² milyen információkat továbbít, milyen információkra helyezi a hangsúlyt, melyek maradnak hangsúlytalanok, tulajdonképpen mit tud meg a nyilvánosság és mit nem a klímaváltozásról (Carvalho&Burgess, 2005)

¹³ Herman&Chomsky, 1988

¹⁴ Antilla, 2008

¹⁵ Carvalho&Burgess, 2005

Bizonytalanság konstrukciók és bizonytalanság- diskurzus¹⁶

A **bizonytalanság-konstrukciók** olyan individuális vagy kollektív kijelentések, amelyek a tudományos ismeretek hiányosságát helyezik előtérbe egy adott tudományterületen belül, és/vagy úgy hivatkoznak az adott tudományterületre mintha hiányosak lennének a rá vonatkozó ismeretek. Két formája az **explicit kijelentések** illetve az **implicit utalások**.

Explicit kijelentések esetében a tudós vagy az újságíró világosan kimondja, bevallja a tudományos bizonytalanság létezését egy kérdést illetően. Implicit utalásoknál előtérbe kerül a tudományos vita. A fő okok, amiért az újságírók ez utóbbiakhoz folyamodnak a következők: drámai hatás, kiegyensúlyozottság elvének betartása, illetve a konszenzus hiánya a tudósok körében az adott kérdést illetően.

Az implicit bizonytalanság-konstrukciókat többféle keretben lehet megfogalmazni, Zehr a következő hármat fogalmazta meg:

- **kontraszt:** a.) két kutatási terület között, amelyek közül az egyikben létezik tudományos konszenzus, a másikban nem; b.) vita illetve különböző nézetek létezése egy adott kutatási területen belül; c.) a konszenzus-hiány amolyan újságírói-reflexként jelenik meg, amelynek célja a cikk beillesztése a globális felmelegedés kategóriába
- **új kutatás:** minden olyan cikk, amely új kutatások és technológiák újdonságára és fontosságára fókuszál, egyúttal arra is felhívja a figyelmet, hogy mindeddig a kérdés fontos volt ugyan, de megválaszolatlan
- **probléma tárgykörének kiterjesztése:** a tudósoknak finanszírozási lehetőségeit illetve (nyilvános) megjelenéseit növelik az olyan kutatási projektek, amelyek egy nagyobb célcsoportú problémához kötődnek; hasonló módon az újságírók cikkeikben összekötik a tudományos kutatási témákat nagyobb tömegeket érintő problémákkal, hogy jelentőségüket növeljék, érdekesebbé tegyék a nagyközönség számára

A tudományos bizonytalanság konstrukciói által fenn lehet tartani egy retorikai határvonalat a tudósok és a laikus publikum ismerete között. Ezek a konstrukciók, a kerettől függően csökkenthetik, vagy növelhetik a tudomány autoritását és hitelességét. Egyrészt, mivel a

¹⁶ Zehr, 2000

tudomány általános felfogás szerint egy mérvadó, igazságokat produkáló hivatás, a bizonytalanság elismerése csökkentheti az autoritását és megnyithatja a kaput más csoportok és tevékenységek előtt. Másrészt a bizonytalanság reprezentációi kiegészíthetik a tudomány autoritását, amennyiben a hangsúly a további tudományos kutatásokra tevődik.

Zehr szerint a tudományos kommunikációban a bizonytalanság-diskurzusok több célt szolgálnak, egyrészt a tudósok körében megteremtik az igényt további kutatások végzésére, másrészt tudományos viták esetén rávilágíthatnak az opponens fél nézeteinek hiányosságaira.

Politikai kontextusban vizsgálva, legitimálhatnak egy státus quo pozíciót, vagy elkülönítő eszközként működhetnek a tanácsadó tudósok és a politikai döntéshozók között.

Mediatikus modellek a klímaváltozás esetében¹⁷

A következő három modellt a **Mormont–Dasnoy** szerzőpáros fogalmazta meg 1995-ös tanulmányában és arra vonatkozik, hogy milyennek látják a médiát a tudósok, újságírók és környezetvédelmi szervezetek vezetői a globális felmelegedés kérdését illetően.

Az első modell, amely főként a francia sajtóra jellemző az ún. *teatralis (színpadias) modell*, amely diszkvalifikálja a sajtót, és amely szerint a „média inkompetens pontos információk továbbítására az üvegházhatásról”¹⁸

A következő jellemzőkkel lehet összegezni:

- a média képtelen komplex információk továbbítására egy olyan probléma esetén, amely alapos információgyűjtést igényel
- a médiát az irracionalitás uralja – az esemény illetve a megjelenő személyiségek médiahírneve elsőbbséget élvez
- a közönség elvárásai emóciók által uraltak, arra irányulnak, hogy a különböző pártok között konfliktus-forgatókönyveket állítsanak fel

A német modell az ún. *nyilvános kommunikáció modellje*, amely a következő jellemzőkkel bír:

- a médiára jellemző a strukturáltság, abban az értelemben, hogy meg lehet különböztetni olyan sajtóorgánumokat, amelyek referenciapontként szolgálnak (céljuk az objektív információ-továbbítás), illetve olyanokat, amelyek véleményvezér szerepet kívánnak betölteni; más szempontból nézve, léteznek szakodosott médiaorgánumok
- az irracionalitás része a mediaticus információnak, amely csupán egyszerű és érthető információ továbbítására szolgál
- az emocionális faktor normális és jogos, mivel a környezeti változások befolyásolják a hétköznapi emberek életét

¹⁷ Mormont&Dasnoy, 1995

¹⁸ Szerzői ford.

A harmadik pedig az ún. *köztes modell*, amely az előbbi kettő határán helyezkedik el – a belga sajtóra jellemző. A médiát a következőképpen jellemzi:

- a kérdés dramatizálása kisebb probléma, mint az, hogy megtévesztő, pontatlan, ellentétes információk jelennek meg az adott kérdéssel kapcsolatosan; az éghajlatváltozás problematikájának kombinálása más kérdésekkel – például demográfia, Harmadik Világ, más környezetvédelmi problémák
- a publikum érdeklődése megnőtt; emocionálisan reagál, gyors és egyszerű megoldásokat vár

A klímaváltozás médiareprezentációja különböző országokban

Amerikai Egyesült Államok

Az Egyesült Államokban hagyománya van a **kiegyensúlyozottság elvének** ami adott esetben problémát jelenthet, ugyanis ahhoz vezethet, hogy egy adott cikkben belül egyforma arányban jelenjenek meg pró és kontra érvek, annak ellenére, hogy ez nem tükrözi hűen a valóságot. Viszont Boykoff 2007-es kutatása szerint a 2003-2006 közötti időszakban ez az elv már nem érvényesült.

Zehr¹⁹ kutatásának eredménye szerint a tudományos **bizonytalanság** konstrukciói fontos keretet képeztek, képeznek a klímaváltozás sajtóreprezentációjában az Amerikai Egyesült Államokban. A korábban már ismertetett lehetséges keretekhez a következő magyarázatokat fűzte: a tudományos bizonytalanság megmagyarázható jelenséggént szerepelt, a leggyakoribb indítékokat a probléma összetettsége, a megfelelően kialakított számítógépes modellek hiánya illetve az elégtelen adatok jelentették. Egy másik fontos megjegyzés, hogy elsősorban nem a tudományos ismeretek hiányának következményeként jelent meg, inkább a kutatás állapotát meghatározó jelenlegi korlátozások kerültek reflektorfénybe.

A tudományos bizonytalanság politikai kontextusát vizsgálva, a szerző arra a következtetésre jutott, hogy két fő értelmezési vonal jelent meg a cikkekben: az első szerint az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását korlátozó politikák koraiak, a második szerint épp ellenkezőleg, szükségesek a megfelelő biztonsághoz. A globális felmelegedés kezelhető problémaként jelent meg, amely nem veszélyezteti a fennálló kulturális és szociális mintákat; a tudomány és a kormány úgy tűnt fel, mint akik képesek a problémát kordában tartani. A tudományos bizonytalanság kiemelkedő témaként jelent meg a klímaváltozásról szóló cikkekben.

Zehr javasolja, hogy a globális klímaváltozás problémája a lokális klímaváltozásra utaló jelenségekkel összekötve jelenjen meg a cikkekben.

Trumbo (1996) tanulmányának eredményei szerint az amerikai sajtó klímaváltozással kapcsolatos cikkeiben gyakrabban fordultak elő idézett személyekként politikusok és

¹⁹ Zehr, 2000

érdekcsoportok, mint tudományos szférába tartozó személyek. Ennek következtében a klímaváltozással kapcsolatos tudományos bizonytalanság túlhangsúlyozottá vált.²⁰

A médiadiskurzusokban megjelenő bizonytalanság a klímaváltozással kapcsolatos közvéleményt, közfelfogást is formálja. Corbett és Durfee (2004) kutatása igazolja, hogy a vitatott jelleget vagy bizonytalanságot előtérbe helyező cikkek olvasói kevésbé voltak bizonyosak a globális felmelegedést illetően.

A klímaváltozás amerikai médiareprezentációjának egy másik jellemzője a **drámai jelleg**. Egy történet, esemény vagy önmagában érdekes, vagy ekként konstruálja a média.²¹ Ez utóbbival főként az a probléma, hogy a globális felmelegedés esetében gyakran félelem-keltő stratégiákkal párosul, amelyek ahelyett, hogy cselekvésre bírják az embereket, eltávolítják őket a problémától. Rogers (1983) szerint a problémákat úgy kell megjeleníteni, hogy a fenyegető és a kezelhető oldal egyaránt hangsúlyozva legyen, ez az ami biztosítja a motivációt.

Nagy Britannia

Nagy Britannia sajtójára jellemző a **polarizáltság**, úgy a „termelői” mint „fogyasztói” oldalon. Egyrészt van néhány „minőségi”, „elitista” újság, amelyek egy relatíve kis, de művelt és befolyásos réteget céloznak meg (*The Times*, *The Guardian*, *The Independent*, *Daily Telegraph*, *Financial Times* stb.). A fennmaradó újságok inkább populista kategóriába sorolható bulvárlapok (*Daily Mail*, *Daily Express*, *Daily Mirror*, *Sun*).

A minőségi lapokat vizsgálva 1985-2003 közötti időintervallumban, a Carvalho–Burgess szerzőpáros három periódust különböztet meg a klímaváltozás médiareprezentációja terén:

- első periódus: 1985-1990 – a klímaváltozás intenzíven jelen volt a médiában, ennek egyik fő okaként Margaret Thatcher 1988-as beszédét határozták meg; ez az időszak a politikai aktorok szerepét hangsúlyozza
- második periódus: 1991-1996 – recessziós időszak – ebben a periódusban született az IPCC második jelentése, amely először fogalmazta meg egyértelműen, hogy az emberi tevékenység befolyásolja a klímát

²⁰ Corbett és Durfee, 2005

²¹ McComas és Shanahan, 1999

- harmadik periódus: 1997-2003 – ismét erőteljes növekedés volt a média-megjelenések számát illetően; fontosabb események: ekkor született a Kiotói Egyezmény (1997), illetve ekkor történtek különböző extrém természeti jelenségek, amelyek következtében drámai hangvételű újságcikkek születhettek

A tanulmány azt bizonyítja, hogy a klímaváltozás médiareprezentációja erőteljesen kapcsolódik a politikai napirendhez, kimondottan politikai aktorok nyilvánosság előtt beszédeihez és diskurzív stratégiáihoz. Továbbá, a különböző médiaorgánumok politikai preferenciáiknak megfelelően keretezték a problémát.

Boykoff 2008-as esettanulmányában a klímaváltozás médiareprezentációját vizsgálta a 2000-2006 közötti időszakban, négy brit bulvárlapban (név szerint: *The Sun* és hétvégi kiadása a *News of the World*, *Daily Mail* és *Mail on Sunday*, *Daily Express* és *Sunday Express*, valamint a *Mirror* és *Sunday Mirror*). Elsődleges célcsoportjuknak a munkásosztály tekinthető és forgalmuk körülbelül tízszer nagyobb, mint a minőségi lapoké.

Bár sokáig nem tartoztak a bulvárlapok kedvelt témái közé, az utóbbi években növekedett a környezetvédelmi problémákról szóló cikkek száma. A növekedés több tényezőnek tulajdonítható, például a **fokozódó figyelemnek** a közéletben, illetve a politikai aktorok beszédében, a közzétett tudományos kutatásoknak, valamint a különböző klíma-anomáliákhoz kapcsolt anekdotikus történeteknek és mindennapi bizonyítékoknak.

A vizsgált szövegekben az **ökológiai/meteorológiai frame** dominált, körülbelül a cikkek 30%-ában volt evidens. Ezt követték a politikai-gazdasági keretek (körülbelül 27%), majd a kultúra és társadalom frame (körülbelül 20%). Legkisebb százalékban a tudományos keretek jelentek meg (körülbelül 11%).

A tanulmány arra is rávilágít, hogy a bulvárlapokban olyan diskurzusok prevalenciája figyelhető meg, amelyek nem szállnak szembe a meglévő hatalmi aszimmetriákkal és egyenlőtlenségekkel, ahelyett, hogy olyan keretek kerülnének előtérbe, mint az *igazság(osság)* és *veszély*, amelyek relevánsak lehetnek az olvasóközönség szempontjából. A szerző szerint az Egyesült Királyságban egy adott társadalmi osztályhoz való tartozás továbbra is az identitás és kultúra jelentős részét fogja képezni.

A cikkek **hangvétele** esetében a semlegesek és a félelmet, szenvedést, végzetszerű hangulatot idézőek dominálnak, sokkal kevesebb az olyan cikk, amely optimista, reményteli vagy

ironikus, szatirikus oldalról mutatja be a problémát. A szerző ezt három tényezővel magyarázza. Egyrészt, a klímaváltozás több aspektusa, amely bekerül a médiába – mint például az ökológiai előrejelzések és társadalmi hatások – önmagukban nyomasztó témák. Nehéz egy olyan témáról optimista, reményteli hangvételben írni, mint például a tengerszint-emelkedés következtében lakóhelyét elhagyni kényszerülő közösség. Másodszorban, a média történelme tele van olyan drámai történetekkel, amelyekben a félelem és a szerencsétlenségek kerülnek előtérbe. Korábbi kutatások (például Boykoff és Boykoff, 2007) azt igazolják, hogy a drámai és perszonalizált problémák illetve események elősegítik a történetképződést. Harmadrészt, a már említett szenzációhajász tendencia, amely jellemző a brit bulvársajtóra, szintén hozzájáruló tényező.²²

Boykoff és Mansfield 2008-as kvantitatív tartalomelemzése arra világított rá, hogy a bulvárlapok klímaváltozásról szóló médiareprezentációja esetén, a tudományos kerethez általában kettősség, tehát úgy a pró, mint kontra oldal bemutatása társult.

Összegezve tehát a bulvárlapokban megjelenő újságcikkek esetén a különböző időjáráshoz kapcsolódó események, politikai aktorok mozgalmi és beszédei, illetve a megafaunához kapcsolódó szövegek dominálnak, a hangvételek esetében pedig a félelem az uralkodó.

Franciaország

Brossard 2004-es tanulmányában, amelyben az éghajlatváltozás francia és amerikai sajtómegjelenéseit vizsgálta a *Le Monde* és a *New York Times* napilapok alapján, a következő jellegzetességeket fedezte fel: a francia sajtóban az **események**, a **nemzetközi kapcsolatok** és **diplomáciai kérdések** kerülnek előtérbe, illetve jellemző a francia cikkekre, hogy **kevesebb nézőpontot** ismertetnek, mint az amerikaiak. Ami a francia nemzetiségű újságírókat, újságírói szokásokat illeti, a kutatás szerint kisebb az **önrendelkezésük** a hatalmi elittel szemben, mint az amerikaiaknak és inkább **írott, közreadott forrásokra** hivatkoznak, interjúkra kevésbé.

Lamizet²³ megállapítása szerint a francia sajtóban hagyománya van a politikai és társadalmi elkötelezettségnek. A francia újságírói stílus indirekt, gyakoriak az utalások, célzások.

²² Sparks & Tulloch, 2000

²³ Lamizet, 1996

India

A nyugati példák után következzen egy keleti, amelynek alapja Simon Billett 2009-es kutatása a klímaváltozás médiareprezentációjáról az indiai sajtóban.

Jelen pillanatban India gazdasága a legdinamikusabban fejlődők közé tartozik, ennek következtében az üvegházhatást okozó gázok kibocsátása terén is előkelő helyen áll. Ami az éghajlatváltozást illeti, a probléma egyre nagyobb hangsúlyt kap Indiában, és ezzel párhuzamosan India is egyre nagyobb figyelemben részesül a klímavitában. Fontos szem előtt tartani, hogy bár ebben az országban az abszolút növekedés tüneményes, az egy főre eső szén-dioxid kibocsátás esetén nagy kilengések figyelhetők meg, a társadalmi rétegeknek megfelelően.

Billett kutatásában négy angol nyelvű, országos napilapra fókuszált, amelyek a társadalom magasabb rétegeit célozzák, tehát e sajtótermékek a **társadalmi elit percepcióit** tükrözik.

A kutatás eredményei azt bizonyítják, hogy az indiai sajtó támogatja az (antropogén eredetű) éghajlatváltozást, mint **tudományos valóságot**. Billett ezt a jelenséget azzal magyarázta, hogy a cikkek jelentős részében olyan **társadalmi-környezeti problémaként** jelent meg, amelynek következményei és az általa okozott veszélyek az ország határain belül fellelhetők (*lokalizált veszély*). A sajtómegjelenésekben gyakran megjelent a **külső ok, belső okozat** séma, ami arra vonatkozik, hogy a felelősség az ország határain kívülre tevődik, a következmények pedig az ország határain belülre, India tehát nem okozója, csupán (el)**szenvedő alanya** a klímaváltozásnak (*eltávolítás folyamata*²⁴).

Negatív keretben jelentek meg az északi, fejlett államok és pozitív keretben a hasonló helyzetben levő, nagyrészt déli államok, tehát megfigyelhető egy Észak-Dél elkülönítés, továbbá az is, hogy a Dél egyetlen homogén entitásként jelent meg. Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának **legitim** vagy **illegitim** volta a kibocsátó országtól függött, ezzel valójában az India által egyre nagyobb kibocsátást igazolását célozták.

A szerző szerint az indiai sajtóban tudományosabb keretekben jelenik meg az éghajlatváltozás problémája, mint sok nyugati országban, jellemző a **tudomány**

²⁴ Process of distantiation. Szerzői ford.

depolitizálása, viszont megjelenik egy **politikai (nacionalista) frame**, amely szerint különböző kibocsátást korlátozó politikák által Indiát meg akarják akadályozni a fejlődésben.

Talán a legnagyobb probléma, hogy a vizsgált média-megjelenések nem tükrözik hűen a **posztkoloniális társadalmi rétegződést**: Indiát társadalmilag homogénnek tükrözik, figyelmen kívül hagyják, hogy az egy főre eső üvegházhatást okozó gázok kibocsátása nem egyenlő a társadalom különböző rétegeinél.

Románia

Online újságok, online újságírás

A média az 1989-es rendszerváltás után gyorsan fejlődött és mindvégig a romániai gazdaság egyik legdinamikusabb szektorát jelentette.²⁵ Jelenleg a médiarendszert néhány médiatröszt uralja, többek között az Adevărul Holding, az Intact, a MediaPro CEME (Central European Media Enterprises), a Realitatea Cașavencu és a Ringier.

Romániában az online sajtó esetében nincs specifikus **szabályozás**, és kötelező érvényű a nyomtatott esetében is csak közvetett módon jelenik meg, például az Alkotmány 30. és 31. szakaszában (*A kifejezés szabadsága, Az információhoz való jog*), illetve az 1974. évi 3-as törvény (*A sajtóról*), amely hatályos, de nem érvényes, mivel megváltoztak a politikai, gazdasági, társadalmi feltételek.

Az **online média** az utóbbi időben dinamikusan fejlődik, 2005-től kezdődően kezdett nagyobb figyelmet kapni a kiadók részéről, amikor az internetes és mobil reklámozási statisztikák növekedni kezdtek.

Folyamatosan nő az internet-felhasználók száma, megjelentek kimondottan online/digitális médiára szakosodott médiaintézmények (például Internet Corp, iMedia), ugyanakkor a legtöbb médiatröszt létrehozta a kimondottan erre szakosodott osztályát. Az internet-használók esetében megfigyelhető egy **maturizációs trend**, azaz az átlagéletkor nő.²⁶ A 2011-es Media Fact Book előrejelzése szerint az interneten elérhető kiadványok jelenléte erősödni fog, továbbá attraktivitás és interaktivitás terén is fejlődni fognak.²⁷

Az *online média térnyerését* mi sem bizonyítja jobban, mint az a tény, hogy összehasonlítva egy újság havi eladott példányszámát a havi online olvasók számával (egyedi látogatók), ez utóbbi esetében figyelhetők meg (jóval) nagyobb szám adatok. A piacvezető *Adevărul* esetében 2010 januárjában az eladott példányok száma a *brat.ro* adatai szerint 146.280 volt, az online változat egyedi látogatóinak száma pedig 1.137.264. Az év folyamán az eladott lapok száma esetében csökkenő tendencia figyelhető meg, az online felületen viszont

²⁵ Ulmanu, 2010

²⁶ Media Fact Book, 2011

²⁷ Uo.

növekedés. A decemberi adatoknál még látványosabb a különbség: míg az eladott példányok száma 102.411-re csökkent, addig az *adevarul.ro* hírportál látogatóinak száma 1.586.471-re nőtt.

A *Gândul* esetében az elmúlt év hónapok szerinti bontásában az eladási adatok élén az áprilisi adatok állnak, összesen 21.899 példánnyal. Ezzel szemben az online változat, a *gandul.info* hírportál esetében a legkevesebb látogató augusztusban volt, összesen 1.035.897 (hónapok szerinti bontás és más napilapok/hírportálok eladási/nézettségi adatai ld. Függelék 1.,2. ábra).

A 2010-es Media Fact Book adatai szerint a tíz leglátogatottabb online, de nyomtatott formában is megjelenő sajtótermék 2009-es és 2010 első negyedéves adatait összehasonlítva, nyilvánvaló növekedésnek lehetünk szemtanúi, amiből azt a következtetést lehet levonni, hogy az online verzió kiegészíti, vagy akár helyettesíti a nyomtatottat²⁸ (ld. Függelék 3. ábra).

Szintén ezt bizonyítja, hogy 2009-től a *Cotidianul* napilap csak online érhető el, 2010-től a *Gardianul* és a *Ziua* is, 2011 áprilisától pedig a *Gândul* is.

Az online újságok előnyei néhány alapvető, ám komplex tulajdonságában mutatkoznak meg, többek között a **hipertextuális** és **multimédiás** lehetőségekben, az **interaktivitás**ban és a **sebesség**ben.²⁹

A multimédiás lehetőségek közé tartozik a **fényképek** (ez már a nyomtatott lapok esetén is érvényes), de sokkal inkább a **hang-** és **video**anyagok csatolásának lehetősége.

Az **interaktivitás** leginkább abban mutatkozik meg, hogy a befogadót nem passzív alanynak tekinti, hanem aktív hozzájárulónak. A blogok, a kommentek és egyéb lehetőségek kiküszöbölik az „akadályokat” az újságíró és az olvasó között, és létrehoznak egy kevésbé formális, és sokkal interaktívabb teret.³⁰

A **sebesség** az információ gyűjtésére, diffúziójára és fogyasztására egyaránt vonatkozik.³¹ Online felületen könnyebben és gyorsabban elérhetők az információk úgy az újságírók, mint a médiafogyasztók számára, és a **szelekció** fontos alapelvvé válik. További előnyei közé tartozik az **olcsó** információtovábbítás, a folyamatos frissítés, kiegészítés (**update**), javítás.

²⁸ Media Fact Book, 2010

²⁹ Hossu&Lepadatu, 2009

³⁰ Hossu&Lepadatu, 2009

³¹ Uo.

Az online újságírás gyakorlata azt mutatja, hogy a cikk nem kell túlságosan hosszú legyen. Az olvasók tömör, velős és érthető információt keresnek. Fontos megjelölni a hírforrást is.³²

Jason Spencer³³ kiemeli a közösségi oldalak (jelenleg főleg Facebook), mint hírforrások lehetőségét és jelentőségét, viszont arra is felhívja a figyelmet, hogy az ilyen oldalakról szerzett hírek hitelességét, pontosságát fontos ellenőrizni.

Jelenleg majdnem minden romániai sajtóterméknek létezik online változata is, viszont ez gyakran kimerül a nyomtatott példányban is megjelenő szöveg feltöltésében.

³² Uo.

³³ Spencer, J., 2007

Módszer

Az online újságírás előbbi fejezetben ismertetett előnyeinek következtében, a kutatás alapját három vezető romániai hírportál klímaváltozásról szóló, 2010-ben megjelent cikkei képezik, név szerint az *adevarul.ro*, a *hotnews.ro* és a *gandul.info*.

A kiválasztás a *Studiul de Audiență și Trafic Internet (SATI)*³⁴ internetes oldalakat auditáló rendszer adatai alapján történt. Az oldal három változót különít el, a *periódust*, a *dátumot* és a *kategóriát*. A periódus lehet egy nap, egy hét vagy egy hónap, a dátum a kiválasztott periódus függvényében változik; a harmadik változó esetében a kiválasztott az általános hírek (*Știri generale*) kategória volt. A megadott változók alapján megjelenő internetes oldalakat egyedi látogatók (*Clienți unici*) szerinti csökkenő sorrendbe rendeztem. Mivel az oldalon a leghosszabb mért periódus egy hónap, összesíteni kellett a 12 hónap adatait, és ez után kiválasztani a minta alapját képező három internetes portált. Az összesítés után első helyen a *realitatea.net*, második helyen a *stirileprotv.ro* állt. Ez a két portál mégsem került be a jelen kutatás alapját képező mintába, mivel mindkettő esetében a videó-tartalmak kerültek előtérbe. A mintát tehát a harmadik, negyedik illetve ötödik helyen álló hírportálok jelentik.

Az *adevarul.ro* hírportál az Adevarul Holding, a *gandul.info* a MediaPro Group médiatársaságba tartozik, a *hotnews.ro* pedig egy független hírportál.

Az *Adevărul* a legolvasottabb romániai „quality” lapként határozza meg magát, viszont a cikkeket olvasva és a nyomtatott példányokat lapozgatva, inkább a minőségi-és bulvárlapok közötti határesetként jellemezném. Egyrészt a cikkek címe, témája, hangvétele, másrészt a rengeteg kép miatt. Említésre méltó a *Think Outside The Box (TOTB)* projekt, amely környezetvédelmi, társadalmi, gazdasági és tudományos témákat rendhagyó módon próbál megközelíteni, és amely több mint egy éven keresztül, 2010. december 8-ig a *hotnews.ro* hírportálon volt elérhető, ettől a naptól kezdve viszont az *adevarul.ro* oldalra költözött.

A HotNews portálon még létezik egy *Jurnalul de Mediu RFI* (Radio France Internationale) nevezetű cikk-sorozat, amely keretén belül mindig környezeti problémákról jelennek meg rövidhírek (és audió tartalom). Ez szintén növelte a cikkek számát.

³⁴ http://www.sati.ro/index.php?page=rezultate_site#nespecificat [2011.02.16]

A három hírportál kiválasztása után a következő kifejezésekre kerestem rá mindhárom oldalon: „*schimbări climatice*”, „*schimbările climatice*”, „*încălzire globală*”, „*încălzirea globală*” (klímaváltozás és globális felmelegedés).

Mivel nem találtam romániai vonatkozású tanulmányt a témával kapcsolatosan, nem szabtam meg további kritériumokat (például csak a tudományos diskurzusokat vizsgálni), az **összképre** voltam kíváncsi: milyen politikai, gazdasági, társadalmi és nem utolsósorban tudományos diskurzusok jelentek meg az elmúlt év folyamán a klímaváltozásról. Az eredeti találatokból 159 maradt, a többi cikkben általában példaként megemlézték a klímaváltozást/globális felmelegedést, viszont a fő téma más volt. Elemzési egységnek egy cikket tekintettem, amelyet a következő hét *változó* szerint kódoltam: téma, hangvétel, hírforrás, aktorok, keret („frame”), bizonytalanság-konstrukciók és szféra.

A **téma** változó célja felfedni, hogy vannak-e olyan események, kutatások, amelyek mindhárom portálon megjelentek; ha igen milyen témákról jelent meg több és/vagy részletesebb cikk; a cikkek egymástól függetlenek vagy hivatkoznak egymásra, esetleg egymásra épülnek.

Egy cikk témája arra a gondolatra vonatkozik, amely egy történet különböző szemantikai elemeit (például idézet, háttérinformáció, történés leírása) egy koherens egységgé formálja. (Pan és Kosicki, 1993)³⁵

A **hangvétel** változó esetében a Boykoff (2008b) által is alkalmazott kategóriákat használtam, éspedig: pozitív, negatív, semleges, szatirikus/ironikus.

A **hírforrás** változó célja feltárni, hogy milyen a saját, illetve átvett cikkek aránya, és ez utóbbiak honnan, milyen forrásból „inspirálódtak”. Öt kategóriát különítettem el, éspedig: napilapok/portálok; tudományos periodikák; hírportálok; egyéb; nincs megjelölve/saját cikk.

Az **aktorok** esetén a cél megállapítani, hogy kik azok a személyek, intézmények akiket gyakran idéznek a cikkek, akikre gyakran hivatkoznak és milyen szférába tartoznak: tudományos, gazdasági, politikai vagy civil.

³⁵ The theme of an article is the idea that connects various ‘semantic elements of a story’, such as descriptions of action, quotations, and background information, ‘into a coherent whole’ (Pan and Kosicki, 1993, p. 59).

A **frame** változó esetében a Good (2008) által megfogalmazott kereteket használtam (okok, következmények, társadalmi kontextus, megoldási lehetőségek), amelyeket kiegészítettem a De Vreese, Semetko és Valkenburg (1999) által használt konfliktus kerettel. A fennmaradó néhány cikket az egyéb kategóriába soroltam.

A **szféra** változónál öt lehetséges kategóriát különböztettem meg: tudományos szférába tartozó cikkek, politikai-gazdasági szférába tartozó cikkek, ökológiai-meteorológiai kategóriába sorolható, kultúra és társadalom kategóriába sorolható cikkek, illetve egy kiegészítő, egyéb kategória.³⁶ Az ökológiai/meteorológiai szférába kerültek a klímaváltozással összekapcsolt időjárásra vonatkozó történések (például árvíz, szárazság, hőhullám), és a biodiverzitással (állatok, növények) kapcsolatos cikkek. A politikai-gazdasági szférába többek között a politikai és gazdasági szereplők diskurzusait, és a témával kapcsolatos politikai-gazdasági törekvéseket soroltam. A kultúra és társadalom kategória olyan cikkeket foglal magába, amelyek a tömegkultúrára (könyvek, filmek, sztárok), társadalmi viszonyokra, oktatásra, közvélemény-kutatások eredményeire vonatkoznak a témával kapcsolatosan. A tudományos szférába felfedezések, új kutatások, technológiák, illetve a tudomány finanszírozásával kapcsolatos cikkek kerültek. A fennmaradó cikkeket az egyéb kategóriába soroltam.

A **bizonytalanság-konstrukcióknál** a már ismertetett, Zehr által megfogalmazott kategóriákat használtam, azaz explicit kijelentések, kontraszt, új kutatás, probléma tárgykörének kiterjesztése.

A fennebb ismertetett hét változón kívül a kutatás részét képezi az **online felületen és nyomtatott** példányban megjelent cikkek összehasonlítása a témáról, illetve az online változat esetében az **internet** adta lehetőségek kiaknázásának vizsgálata.

³⁶ Boykoff, 2008b

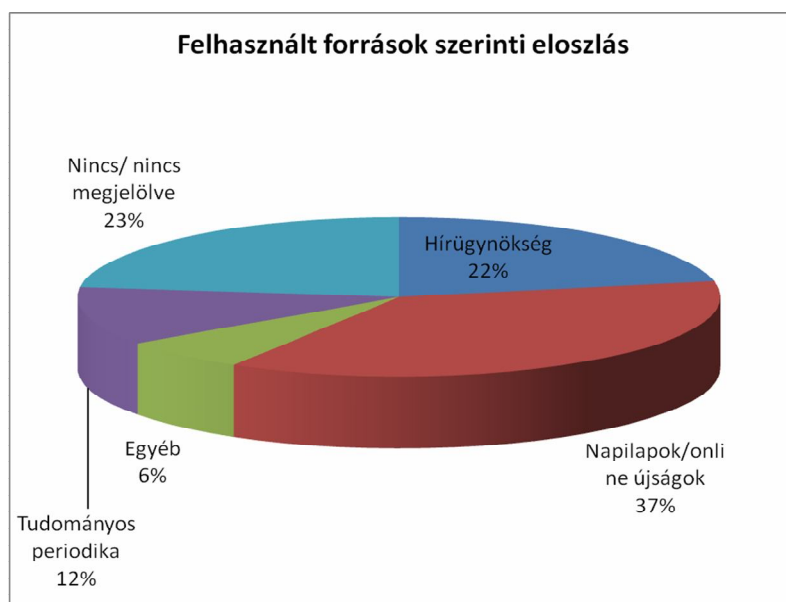
Eredmények

Összesen 159 cikket vizsgáltam, a következő (enyhén meglepő) eloszlás szerint:

- Adevărul: 69 cikk
- Gândul: 18 cikk
- Hotnews: 72 cikk

Hírforrások szerinti megoszlás

A cikkek többségénél (62 darab, vagyis 37%) napilapok jelentek meg egyedüli hírforrásként, másodsorban pedig hírügynökségek. Némileg javít a helyzeten, hogy abban az esetben, ha a forrás egy napilap, általában nagy presztízsű (például *The Guardian*, *The Independent*, *The Times*). Viszont megjelentek tabloid kategóriába tartozó hírforrások is, mint például a *libertatea.ro* vagy a *The Daily Mail* online változata. Kis mértékben, körülbelül a cikkek 12%-ában (20 darab) jelentek meg tudományos periodikák hírforrásként, többek között a *Geophysical Research Letters*, a *Science* és a *Descoperă*.



A *gandul.info* hírportál esetében³⁷ tudományos periodikák egyáltalán nem jelennek meg hírforrásként, ehelyett nagyrészt (80%-ban) napilapok és hírügynökségek jelennek meg. Legtöbbször a *Mediafax* hírügynökség szerepel hírforrásként, ami nem véletlen, mivel mindkettő a MediaPro tröszt-höz tartozik. Meglepő viszont, hogy hasonló gondolatmenet alapján nem használják hírforrásként a klímaváltozás (vagy bármilyen környezeti,

³⁷ Ld. Függelék 62.o.

környezetvédelmi kérdés, probléma) esetében a *Descoperă* magazint, amely szintén ebbe a médiatrösztbe tartozik (és amelyre a *Hotnews* hírportál kétszer is hivatkozik).

A legegyszerűsebb eloszlás a különböző hírforrás-kategóriák között az Adevărul esetében figyelhető meg³⁸.

Mivel a klímaváltozásról szóló médiadiskurzus országonként más-más jellegzetességekkel bír, úgy gondoltam fontos lenne megvizsgálni, hogy a hírforrások esetén milyen eloszlás figyelhető meg, illetve, hogy a lefordított cikkek esetén megfigyelhető-e az adott országra jellemző médiadiskurzus.

Az eredmények alapján a cikkekben leginkább brit forrásokat jelöltek meg (főképpen napilapokat, például a *The Guardian*, illetve hírügynökségeket, például a Reuters hírügynökséget), másodsorban amerikaiakat, harmadsorban pedig romániai hírforrásokat. Ebből arra lehetne következtetni, hogy a klímaváltozás romániai médiadiskurzusa leginkább az angol modellhez áll közel, illetve mivel elég szignifikáns mennyiségben jelentek meg romániai hírforrások is, egy sajátos mintát is követhet, amely különbözik az ismertetettektől.

Az **átvett hírek** esetében a leggyakoribb eset, hogy az eredeti cikk rövidített, egyszerűsített változatát közlik. Így a román hírek kevesebb szempontot, idézetet, számadatot tartalmaznak. A mondatok általában az eredeti hír mondatainak szó szerinti fordításai, és a fordított piramis elvének következtében az eredeti cikk elején levő gondolatok bekerülnek az átvettbe is, a végén levők ritkábban (példák ld. Függelék *Példák hírforrás és közölt hír kapcsolatára* – 68.o.). Az átvett hírek esetében általában megmarad az eredeti cikk hangvétele is.

Esetenként a román cikk kiegészíti a globális vonatkozású eredeti cikket helyi vonatkozású információkkal (például a következő *gandul.info* hírportálon megjelent cikk: *Luna mai, cea mai călduroasă din istoria măsurărilor meteo*³⁹, ld. Függelék 73-74.o.)

³⁸ Ld. Függelék 61.o.

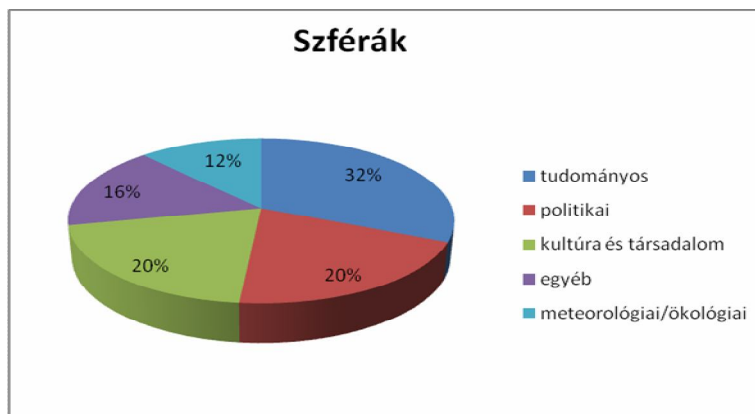
³⁹ *Május, az eddig mért legmelegebb hónap.* Szerzői ford.

Szférák szerinti megoszlás

A **tudományos** szférába sorolható cikkek dominálnak (32%), ebbe a kategóriába főként a különböző tudományos kutatások eredményeit közlő cikkek tartoznak, mint például:

- „Pământul se încălzește. NASA dezvăluie o hartă a încălzirii globale”⁴⁰
- „NOAA: 2010, cel mai cald an pentru planetă”⁴¹

A **politikai-gazdasági** szférába többek között a cancúni klímakonferenciáról szóló cikkek, a széndioxid mennyiség csökkentésére irányuló intézkedések és politikai és



gazdasági aktorok beszédei, véleményei tartoznak, például:

- „La un an după eșecul conferinței de la Copenhaga, specialiști pe probleme climatice din peste 190 de țări încep luni în Mexic, la Cancun, 12 zile de negocieri pe tema unui acord privind schimbările climatice.”⁴²
- „Giganți ai industriei europene finanțează senatori americani care neagă încălzirea globală – raport”⁴³

A **kultúra és társadalom** kategóriába kerültek a Föld órájáról szóló tudósítások és közlemények, illetve tömegkultúrához kapcsolódó elemek.

- „Ora Pământului – Bucureștiul și alte 4 mii de orașe din întreaga lume au stins luminile sâmbătă seară”⁴⁴
- „Incalzirea globala, la Festivalul Sundance: Un regizor irlandezo-american ridica problema refugiatilor climatici”⁴⁵

⁴⁰ A föld felmelegedik. A NASA felfedi a globális felmelegedés térképét. Iana, Cristina (2010. december 15.)

⁴¹ NOAA: 2010, bolygónk legmelegebb éve. D.G.(2010. július 20.)

⁴² Egy évvel a Koppenhágai konferencia kudarca után, több mint 190 országból érkező klímaváltozással foglalkozó szakember kezd 12 napos tárgyalásba a problémát illetően Cancunban. Saját ford. Dinu, Carla (2010. november 29.)

⁴³ A globális felmelegedést tagadó amerikai szenátorokat az európai ipar nagyjai finanszírozzák. Saját fordítás. R.M. (2010. október 25.)

⁴⁴ A Föld Órája – Bukarest és még négyezer város kapcsolta le a villanyt szombat este. Saját ford. Neagu, Alina (2010. március 27.)

⁴⁵ A globális felmelegedés a Sundance Fesztiválon. Egy amerikai-ír rendező felszínre hozza a klímamenekültek problémáját. Saját ford. R.M. (2010. január 22.)

Meteorológiai és ökológiai szférába soroltam azokat a cikkeket, amelyek a klímaváltozás időjárásra, hőmérsékletre, állatokra vagy növényekre gyakorolt hatására koncentráltak, például:

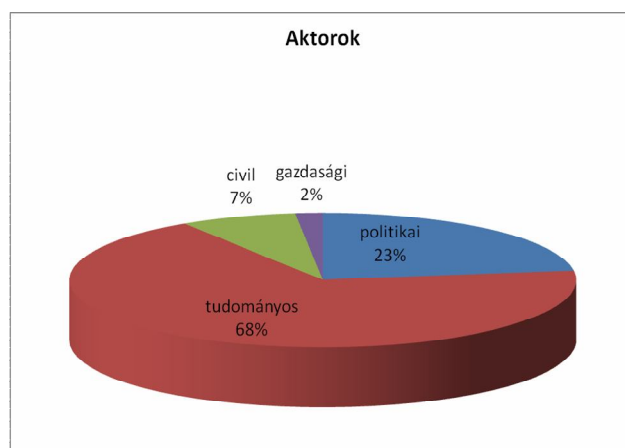
- „Administratia Nationala Apele Romane: Nicio zona a Romaniei nu mai este ferita total de inundatii, din cauza schimbarilor climatice”⁴⁶
- „Încălzirea globală duce la dispariția șopârlelor”⁴⁷

Gyakran előfordult, hogy egy cikkben több szféra is megjelent, ezekben az esetekben a domináns szféra került az adatbázisba. Leggyakrabban a tudományos és ökológiai/meteorológiai szférák fordultak elő együtt.

A cikkek vonatkozása (globális/nemzetközi vagy országos/regionális/lokális) és a szférák között megfigyelhető egy összefüggés (bár a vonatkozás nem mindegyik cikk esetében releváns). Az országos, regionális és lokális vonatkozású cikkek esetében (összesen 25 cikk) a meteorológiai/ökológiai és a tudományos politikai szféra a gyakori, míg a nemzetközi/globális vonatkozású cikkek (összesen 67 cikk) esetében a tudományos (és politikai) dominál.⁴⁸ A számok azt is elárulják, hogy jóval több a globális vagy nemzetközi vonatkozású cikk, mint az országos, regionális vagy lokális.

Aktorok szerinti megoszlás

Tudományos aktorok kategóriába tartoznak az idézett kutatók (például Phil Jones, a Climategate botrány középpontjában levő kutató), professzorokat (például Frank Fenner ausztrál mikrobiológus), meteorológusokat (például Roxana Bojariu), klimatológusokat, kutatóintézeteket (például NOAA, NASA) és képviselőiket, szóvivőiket (például James Hansen, a NASA klímakutatója).



⁴⁶ Román Vizek Nemzeti Hivatala: A klímaváltozás következtében az ország egyetlen területe sincs már védve az árvízről. Saját ford. Neagu, Alina (2010. szeptember 15.)

⁴⁷ A gyíkok eltűnéséhez vezet a globális felmelegedés. Saját ford. Scarlat, Sandra (2010. május 16.)

⁴⁸ Ld. Függelék 5.-6. ábra

A cikkekben megjelenő híres **politikai** aktorok közé tartozik például Barack Obama, Nicolas Sarkozy, Angela Merkel, Vladimir Putin és Al Gore. Rajtuk kívül ebbe a kategóriába kerültek a különböző államszervek, EU intézmények és programok szóvivői, képviselői, mint például Connie Hedegaard, az EU klímavédelmi ügyekért felelős biztosa.

Civil szférába tartozó aktorok a cikkekben megjelenő civil szervezetek, illetve képviselőik, például a Greenpeace és Luminița Tănasie, a WWF Romániai igazgatója.

Gazdasági szférába pedig a vállalatigazgatók és -képviselők tartoznak, például Bill Gates és Donald Trump.

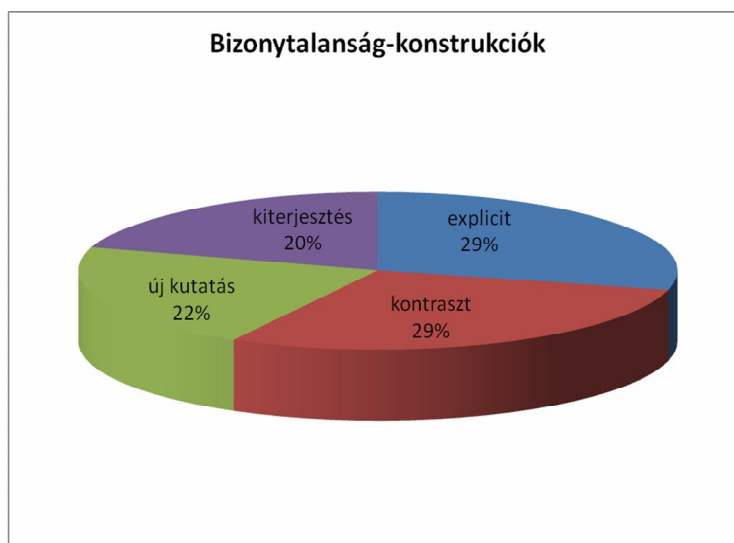
Az aktorok túlnyomó részt a tudományos szférába tartoznak, a politikai szférába tartozóak is elég nagy számban képviseltetik magukat, viszont rendkívül kis mértékben jelennek meg a civil és a gazdasági szférából.

A 159 cikkben 228 aktor jelent meg, a legtöbb megjelenést az Amerikai Egyesült Államok Nemzeti Légügyi és Űrhajózási Hivatala (National Aeronautics and Space Administration, NASA) gyűjtötte, szám szerint tízet, második helyen végzett az IPCC nyolc megjelenéssel, harmadik helyen pedig Phil Jones professzor, a „Climategate”-ügyből ismert kutató és az amerikai Nemzeti Éghajlati Adatközpont (National Oceanic and Atmospheric Administration, NOAA) hét megjelenéssel.

Hat alkalommal jelent meg Vicky Pope, a Met Office klímaváltozás-kutatással foglalkozó részlegének vezetője és James Hansen, a NASA klímakutatója, illetve öt alkalommal Rajendra Pachauri, az IPCC elnöke és Roxana Bojariu, a romániai Országos Meteorológiai Ügynökség klimatológiai osztályának vezetője.

Bizonytalanság-konstrukciók

Összesen 69 bizonytalanság-konstrukciót ismertem fel a cikkekben. Ez nem az abszolút számukat jelzi, mivel többször előfordult, hogy egy adott cikkben belül többféle bizonytalanság-konstrukció jelent meg (például az új kutatás és a tárgykör kiterjesztése kategória, vagy az explicit kijelentések és a kontraszt).



Példák bizonytalanság-konstrukciókra:

Explicit:

- „Fie din cauza activităților umane sau a variabilității naturale, cert este că termometrele din întreaga lume au crescut constant de la începutul Revoluției Industriale”⁴⁹
- „Experții se întreabă dacă modificările climatice sunt vinovate de producerea acestui fenomen, dar nu exclud nici cauze precum fenomenul El Nino.”⁵⁰

Probléma tárgykörének kiterjesztése:

- „Ghețarii și calotele glaciare care se topesc eliberează în apă și în atmosferă poluanți care cresc riscul îmbolnăvirii de cancer. (...) Rezultatele cercetării vor fi date publicității luna viitoare, dar, potrivit concluziilor preliminare, temperaturile în creștere și fenomenele meteo extreme cresc expunerea oamenilor la poluanți.”⁵¹

Kontraszt:

- „Păsările cântătoare din SUA devin mai mici, iar schimbările climatice par a fi cauza, notează BBC.(...) Unii cercetători sunt de părere că schimbările suferite de păsările studiate ar putea fi un efect al disponibilității hranei, nu neapărat al schimbărilor climatice.”⁵²

Új kutatás:

- „Cele mai mari lacuri ale Pământului s-au încălzit în ultimii 25 de ani, ca urmare a schimbărilor climatice, anunță agenția spațială americană, după primul studiu de acest gen efectuat la nivel mondial.”⁵³
- „Avertismentele erau legate pana acum de numarul in crestere al populatiei de pe glob. Mai nou, inasa, specialistii iau in considerare si compozitia sociala si locul unde traiesc comunitatile umane atunci cand e vorba de apreciat schimbarile climatice.”⁵⁴

⁴⁹ Akár az emberi tevékenység, akár a természetes változékonyság következtében, annyi biztos, hogy az Ipari Forradalomtól kezdődően folyamatosan nőtt a hőmérő által mutatott érték. Saját ford.Iana, Cristina (2010. december 15.)

⁵⁰ A szakértők felvetették a kérdést, hogy a klímaváltozás okozta-e a jelenséget, de olyan okokat sem zárnak ki, mint az El Nino. Saját ford.Iana, Cristina (2010. július 20.)

⁵¹ Az olvadó gleccserek és jégtakarók olyan szennyező anyagokat szabadítanak fel a vízbe és az atmoszférába, amelyek növelik a rákos megbetegedések lehetőségét. (...) A kutatás eredményeit jövő hónapban közlik, de az előzetes következtetéseknek megfelelően a növekvő hőmérséklet és az extrém meteorológiai jelenségek növelik az emberek veszélyeztetettségét. Saját ford.Romanovschi, Andreea (2010. december 9.)

⁵² Az Amerikai Egyesült Államokban az énekesmadarak egyre kisebbek, és úgy tűnik ez a klímaváltozásra vezethető vissza – jegyzi meg a BBC. (...) Egyes kutatók azon a véleményen vannak, hogy a jelenség inkább a rendelkezésükre álló élelem-mennyiséggel hozható összefüggésbe. Saját ford.Lazăr, Ana-Maria (2010. március 13.)

⁵³ A Föld legnagyobb tavai az elmúlt 25 évben felmelegedtek a klímaváltozás következtében, jelenti az első ilyen jellegű kutatás után a NASA. Saját ford.Iana, Cristina (2010. november 29.)

A különböző bizonytalanság-konstrukciók nagyjából egyenletesen oszlanak meg: 20-20 az explicit kijelentések és kontraszt kategóriában, 15 az új kutatásoknál és 14 a kutatás tárgykörének kiterjesztésénél. Ennyi bizonytalanság-konstrukció úgy gondolom megengedett, sőt szükséges, mivel a klímaváltozás olyan probléma, amely esetében több kérdést illetően nincs konszenzus.

Viszont aránylag sok cikkben fordultak elő **tudományos előrejelzések**. Használatuk elég (ha nem túl) gyakori. A következő tényező zavaró a tudományos előrejelzésekkel kapcsolatban: ha ezt leválasztjuk a cikkről (talán a kutatások esetén nem túlzás azt mondani, hogy a kutatás jelentőségéről), akkor az egész cikk (és talán a kutatás is) elveszti jelentőségét, időszerűségét, fontosságát.

Például:

- Címekben: „*Pământul ar putea deveni prea fierbinte pentru oameni*”⁵⁵

„*Astrofizician: Inceputul unei noi ere glaciare ar putea fi in 2014*”⁵⁶

- szövegtestben

„*un miliard de oameni risca sa-si piarda locuintele in urmatoorii 90 de ani ca urmare a esecului de a stabili tinte obligatorii de reducere a emisiilor de gaze cu efect de sera*”⁵⁷

Téma

Két szemszögből közelítem meg: egyrészt melyek azok a hírek, amelyek mindhárom hírportálon megjelentek, másrészt melyek azok a témák, amelyekről a legtöbb cikk jelent meg.

A **közös hírek** közé tartozik a 2010-re, mint az eddig mért legmelegebb évre vonatkozó előrejelzés (ld. következő oldal, 1. sz.), a 2010 májusáról, mint a történelem/elmúlt 130 év legmelegebb hónapjáról szóló, a Climategate-ről szóló, illetve az IPCC riport hibáit ismertető – kiemelten a himalájai gleccserekre vonatkozó – cikkek (ld. köv.o.2.sz.). Számuk főként azért ilyen alacsony, mivel a *gandul.info* esetében kevés a klímaváltozással kapcsolatosan megjelent cikk, az *adevarul.ro* és a *hotnews.ro* esetében sokkal több a „kapcsolódási pont”.

⁵⁴ Az eddigi figyelmeztetések a növekvő populációra vonatkoztak. Újabban viszont a társadalmi felépítést és a lakhelyet is figyelembe veszik a szakértők, ha a klímaváltozást kell felmérni. Saját ford. M.Ch. (2010. október 13)

⁵⁵ A Föld túl forróvá válhat az embereknek. Saját ford. Jităriță, Ana (2010. május 6.)

⁵⁶ Asztrofizikus: Egy újabb jégkorszak kezdődhet 2014-ben. Saját ford. Dinu, Carla (2010. május 27.)

⁵⁷ ...Egy milliárd embert fenyegeti a veszély, hogy elveszíti otthonát az elkövetkezendő 90 évben, annak következtében, hogy nem sikerült kötelező célokat megfogalmazni az üvegházhatást okozó gázok tekintetében. Saját ford. Csibi, Magor (2010. november 30.)

Az első két hír esetében azonos a hírforrás, *Reuters* és *The Times*, ennek következtében pedig a struktúra, az adatok és a hangvétel is. Esetenként a hírportálok kiegészítik a hírforrástól átvett cikket (például a 2010 májusára vonatkozó hír esetében a *gandul.info* kiegészíti egy helyi vonatkozással), viszont általában az egyszerűsítés és rövidítés érvényesül.

Adevărul

1., „Mai 2010, cea mai călduroasă lună din istorie”⁵⁸

2., „Topirea ghețarilor, o eroare științifică”⁵⁹

Gândul

1., „Luna mai, cea mai călduroasă din istoria măsurătorilor meteo”⁶⁰

2., „Previziunile privind topirea ghețarilor din Himalaya până în 2035 - «o regretabilă eroare»”⁶¹

Hotnews

1., „Luna trecută a fost cea mai caldă luna mai din istoria cunoscută”⁶²

2., „Expertii ONU recunosc "o regretabilă eroare" într-un raport ce le-a adus Nobelul pentru pace”⁶³

Hírforrás:

1. Reuters: May 2010 was warmest on record: U.S. government data⁶⁴

A legmelegebb hónaphoz, illetve évhez kapcsolódik egy-egy „**mágikus**” szám (303, illetve 50) és mondat, amelyek mindhárom hírportál cikkjében megjelennek, és amelyekre későbbi cikkek is hivatkoznak:

- „mai 2010 a fost cea de-a 303-a luna consecutiva cu temperaturi mai ridicate decat media globala a temperaturilor inregistrate in secolul XX”⁶⁵
- „Acest an are peste 50% șanse să fie cel mai cald din istorie”⁶⁶

Mennyiségileg a kiemelkedő témák közé tartozik a „legmelegebb” kategória (lehet hónap, év, évtized; összesen 16 cikkben jelenik meg), az IPCC riportban felfedezett hibák (12 cikk), a

⁵⁸ Roșu, Iulia (2010. június 17.)

⁵⁹ Ioniță Lidia (2010. január 19.)

⁶⁰ Bădălan Turcitu, Alina (2010. június 17.)

⁶¹ Mediafax (2010. január 23.)

⁶² Neagu, Alina (2010. június 17.)

⁶³ Jurnalul de Mediu RFI (2010. január 29.)

⁶⁴ Zabarenko, Deborah (2010. június 15.)

⁶⁵ 2010 májusa a 303. az egymás után következő hónapok közül, amelyek esetében az átlaghőmérséklet nagyobb, mint ami a 20. századra jellemző volt. Saját ford. Neagu Alina (2010. június 17.)

⁶⁶ 2010 több, mint 50% eséllyel a legmelegebb év lesz. Saját ford. Varga, Noémi (2010. május 24.)

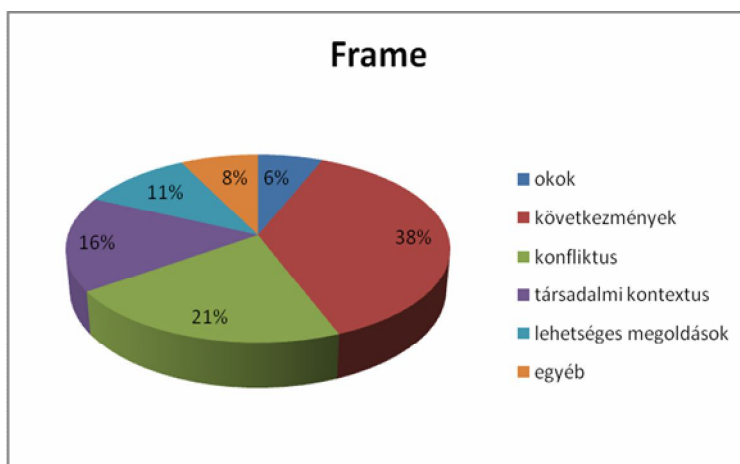
Föld Órája (12 darab – közlemények, tudósítások romániai városokból, például Bukarestből, Kolozsvárról, Piteștiről) és a „Climategate”-ügy (6 darab). Viszont ezek esetében sem figyelhető meg túlzott számú média-megjelenés. A tendencia inkább az, hogy sok, különböző témájú hírt közölnek a portálok, ennek viszont az lehet a következménye, hogy az olvasók fejében egyik témáról sem alakul ki összetettebb kép.

A két megközelítés tehát nagyjából ugyanazt eredményezi, a Föld Órájáról szóló cikkek képezik az egyedüli kivételt.

Frame-változó

Gyakori, hogy egy cikkben több frame fordult elő, ezekben az esetekben a domináns keretet határoztam meg és ez került az adatok közé. Például az okok és következmények gyakran együtt fordultak elő, viszont legtöbb esetben a következmények frame volt a domináns.

Az **okok** keret önmagában ritkán fordult elő, csupán a cikkek 6%-ában. Két alkategóriára osztható, antropogén tényezőt előtérbe helyező frame, illetve természeti tényezőket előtérbe helyező frame.



- *antropogén tényező:* „Mașina și încălzitul caselor, cei mai mari factori ai încălzirii globale”⁶⁷
- *természeti tényező:* „vinovat de aparitia noii epoci glaciare este soarele, mai precis reducerea brusca a puterii sale de radiație, care crescuse enorm în ultimul secol”⁶⁸

A **következmények** frame a leggyakoribb (38%), és majdnem kivétel nélkül negatív, fenyegető következményekre vonatkozik. Több alkategóriára lehet bontani:

- *növényekre gyakorolt hatás:* „Coralii, uciși de gazele cu efect de seră”⁶⁹, „Plantele nu mai cresc ca altădată”⁷⁰

⁶⁷ Az autó és a lakások fűtése a globális felmelegedés legjelentősebb tényezői. Saját ford. TOTB (2010. február 25.)

⁶⁸ Az új jégkorszak okozója a Nap, pontosabban a sugárzó erejének drasztikus csökkenése. Saját ford. Dinu, Carla (2010. május 27.)

⁶⁹ Az üvegházhatást okozó gázok végzetes hatással vannak a korallokra. Saját ford. Procopov, Ecaterina (2010. február 24.)

⁷⁰ A növények már nem nőnek úgy, mint régen. Saját ford. Dima, Mihaela (2010. augusztus 23.)

- *állatokra* gyakorolt hatás: „Schimbările climatice cauzează "micșorarea păsărilor”⁷¹, „Încălzirea globală duce la dispariția șopârelor”⁷²
- *természetre* gyakorolt hatás: „Cele mai mari lacuri ale Pământului s-au încălzit în ultimii 25 de ani, ca urmare a schimbărilor climatice”⁷³
- *emberiségre* gyakorolt hatás: „Încălzirea climatică ne-ar putea îmbolnăvi de cancer”⁷⁴, „Un om de știință australian susține că oamenii vor dispărea în următorii 100 de ani, din cauza schimbărilor climatice.”⁷⁵, „Un miliard de oameni ar putea să-și piardă casele din cauza schimbărilor climatice”⁷⁶
- *kulturális örökségre* gyakorolt hatás: „Piramidele, amenințate de încălzirea globală”⁷⁷

Sok esetben ez a keret nem a jelenre vonatkozik, hanem egy jövőbeli időpontra, ennek következtében pedig gyakoriak a bizonytalanság-konstrukciók, például: „Recifele de corali ar putea dispărea în următorii 100 de ani”⁷⁸.

A **konfliktus** keret a második leggyakrabban előforduló (21%) és főként az IPCC riport hibáit, a globális felmelegedés vagy lehűlés ellentmondásait, illetve más, a klímaváltozáshoz kapcsolódó vitatott kérdéseket középpontba helyező cikkek esetében fordult elő; tulajdonképpen a klímaváltozás vitás kérdéseit, oldalait tárgyalják.

Például a következő cikkekben:

- „A înghețat încălzirea globală”⁷⁹
- „Încălzire globală sau răcire globală?”⁸⁰

A **társadalmi kontextus** frame nagy többségét a civil kezdeményezésekről (legfőképpen a Föld Órájáról) szóló közlemények, tudósítások, illetve a különböző társadalmakat vagy akár az egész emberiséget érintő kérdések, problémák teszik ki, például:

- „Nu este de glumit cu încălzirea globală. Asta pare să fi înțeleș și târgoviștenii care, aseară, la ora 20.30 au stins luminile de Ora Pământului”⁸¹

⁷¹ A madarak kisebbek lesznek a klímaváltozás következtében. Saját ford. Lazăr, Ana-Maria (2010. március 13.)

⁷² A globális felmelegedés a gyíkok eltűnéséhez vezet. Saját ford. Scarlat, Sandra (2010. május 16.)

⁷³ A klímaváltozás következtében felmelegedtek a Föld legnagyobb tavai az elmúlt 25 évben. Saját ford. Iana, Cristina (2010. november 29.)

⁷⁴ A globális felmelegedés rákos megbetegedést idézhet elő. Saját ford. Romanovschi, Andreea (2010. december 9.)

⁷⁵ Egy ausztrál tudós szerint az emberiség eltűnik a következő 100 évben a klímaváltozás következtében. Szerzői ford. A.N. (2010. június 17.)

⁷⁶ Egy milliárd ember veszítheti el otthonát a klímaváltozás miatt. Saját ford. Csibi, Magor (2010. november 30.)

⁷⁷ A globális felmelegedés fenyegeti a piramisokat. Saját ford. Romanovschi, Andreea (2010. december 8.)

⁷⁸ A korallzátonyok eltűnhetnek a következő 100 év folyamán. Saját ford. szerzői kiemelés, Procopov Ecaterina (2010. február 24.)

⁷⁹ Megfagyott a globális felmelegedés. Saját ford. Halpert, Adrian (2010. március 10.), a cikk teljes szövegét ld. Függelék 81.o.

⁸⁰ Globális felmelegedés vagy lehűlés? Saját ford. Procopov, Ecaterina (2010. január 28.)

- „Insulele Marshall riscă să fie scufundate până la sfârșitul acestui secol. (...) Din cauza încălzirii globale, și alte state insulare sunt în situația de a-și pierde teritoriile, viitorul lor fiind sumbru.”⁸²

A **lehetséges megoldások** frame általában pozitív, optimista hangvétellel járt együtt, azok a cikkek, amelyeknél ez volt a domináns keret, főként arra koncentráltak, hogy milyen technológiai újítások vagy felfedezések léteznek, miként járulhat hozzá az egyén a globális felmelegedés mértékének csökkentéséhez. Például:

- „Guvernul japonez a lansat o campanie care încurajează oamenii să meargă la culcare și să se trezească cu o oră mai devreme decât în mod normal pentru a ajuta la combaterea schimbărilor climatice”⁸³

A használt keretek alapján azt a következtetést lehet levonni, hogy a vizsgált hírportálok a klímaváltozással kapcsolatosan két tényezőt helyeznek előtérbe: a következményeit és a vitatott tényezőit.

A 2010 májusára vonatkozó cikkek esetében közös a hírforrás (Reuters hírügynökség) és nagyon hasonló a kezdőmondat/felütés/lead.

Adevărul:

- „Luna trecută a fost cea mai călduroasă din ultimii 130 de ani, de când există măsurători meteo, au declarat oficialii Administrației Naționale pentru Oceane și Atmosferă din SUA, potrivit Reuters.”⁸⁴

Gândul:

- „Luna trecută a fost cea mai călduroasă lună mai din istorie, a raportat Administrația Națională pentru Oceane și Atmosferă din Statele Unite, citată de Reuters.”⁸⁵

⁸¹ *Nem lehet viccelni a globális felmelegedéssel. Úgy tűnik ezt Târgoviște lakói is megértették, akik tegnap este 20 óra 30 perckor lekapcsolták a villanyokat a Föld Órája alkalmából.* Saját ford. Enache, George (2010. március 28.)

⁸² *A Marshall-szigeteket előnthei a víz a század végére.(...) A globális felmelegedés következtében több szigetállamot is hasonló veszély és komor jövő fenyeget.* Saját ford. Jităriță, Ana (2010. december 8.)

⁸³ *A japán kormány kampányt indított a klímaváltozás meggátolása érdekében. Ennek keretében arra ösztönzik az állampolgárokat, hogy egy órával hamarabb fektüdjenek le, és egy órával hamarabb keljenek fel.* Saját ford. Ciociltan, Catalina (2010. június 28.)

⁸⁴ *A múlt hónap a legmelegebb az utóbbi 130 év hónapjai közül, jelentették ki a NOAA képviselői – tudósít a Reuters.* Saját ford. Roșu, Iulia (2010. június 17.)

⁸⁵ *A NOAA szerint a múlt hónap a legmelegebb május a történelemben –tudósít a Reuters.* Saját ford. Bădălan Turcitu, Alina (2010. június 17.)

Hotnews:

- „Luna trecuta a fost cea mai calduroasa luna mai de cand se fac masuratori in acest domeniu, a anuntat Administratia Nationala pentru Oceane si Atmosfera din Statele Unite, citata de [Reuters](#).⁸⁶

Az eredeti, a Reuters oldalán pedig:

„(Reuters) - Last month was the warmest May on record, the U.S. National Oceanic and Atmospheric Administration said on Tuesday.”⁸⁷

Azonban ha a cikkek teljes szövegét vesszük, lényegesen különböznek egymástól. A hírforrás esetében sokkal több a specifikus információ. Az Adevărul és a Hotnews átvették a cikk lényegesebb információt, a Gândul pedig kiegészítette helyi vonatkozású információkkal is, amelyek oldják a számok által generált „feszültséget”:

„Chiar dacă 2010 are peste 50% șanse să fie cel mai cald din ultimii 130 de ani, asta nu înseamnă neapărat că așa va fi și pentru România, spun specialiștii ANM.”⁸⁸

Az azonos hírforrástól átvett cikkek esetében nem jellemző a különböző keretezés, megfigyelhető viszont azokban az esetekben, amikor különböző a hírforrás (vagy saját cikk).

Például:

Adevărul:⁸⁹

„Ora Pământului“ a fost ignorată de bucureșteni

(...)

Locuitorii Capitalei nu au reacționat aseară la evenimentul ecologic care presupune stingerea luminilor pentru o oră.

Hotnews⁹⁰

Ora Pamantului - Bucurestiul si alte 4 mii de orase din intreaga lume au stins luminile sambata seara

A fenti részletek jól mutatják, hogy ugyanazt az eseményt két egymástól mennyire eltérő módon lehet megközelíteni. Míg az Adevărul esetében a Föld Órája sikertelen rendezvényként jelenik meg, addig a Hotnews cikk esetében sikeresként. Az első bulvárosabb, a második semleges, tényközlő.

⁸⁶ A múlt hónap a legmelegebb május amióta ilyen jellegű méréseket végeznek, jelentette ki a NOAA, tudósít a Reuters. Saját ford. Neagu, Alina (2010. június 17.)

⁸⁷ Zabarenko, Deborah (2010. június 15.)

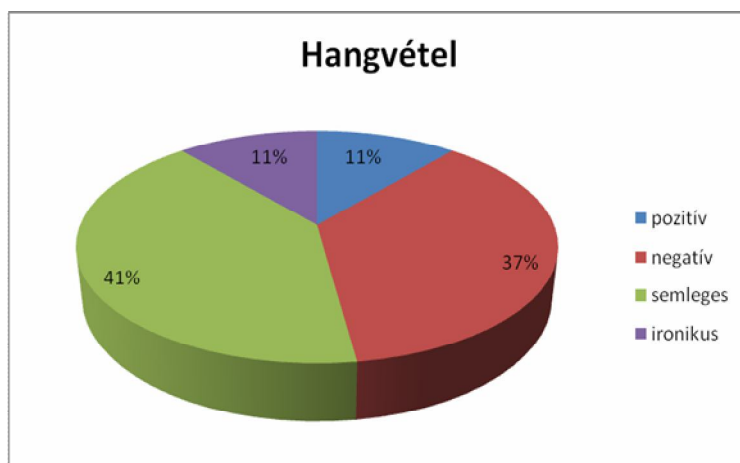
⁸⁸ Bár 2010 több mint 50% eséllyel a legmelegebb év lesz az elmúlt 130 évből, ez nem jelenti azt, hogy a kijelentés Romániára is igaz. Saját ford. Bădălan Turcitu, Alina (2010. június 17.)

⁸⁹ Ignorálták a Föld Óráját a bukarestiek. A főváros lakói nem reagáltak a tegnap esti ökológiai eseményre, amely egy órai villanyoltással járt. Saját ford. Marinescu, Aura Clara (2010. március 28.)

⁹⁰ A Föld Órája – Bukarest és még négyezer város kapcsolta le a villanyt szombat este. Saját ford. Neagu, Alina (2010. március 27.)

Hangvétel

A semleges és a negatív hangvétel dominál (akárcsak a brit bulvárlapok esetében). A negatív hangvételű cikkek közé főként a félelemre építő cikkeket soroltam. Ezekben gyakran fordulnak elő a következő szavak, kifejezések: „amenință” („fenyeget”), „avertizează”



(„figyelmeztet”), „cel mai cald”/„cele mai calde” („legmelegebb(ek)”). A semleges hangvételű cikkek esetében gyakoriak a számadatok, amelyek nincsenek értelmezve, tényközlésre szorítkoznak. Az ironikus hangvételhez főként a klímaváltozás vitatott jellege kapcsolódik (felmelegedés vagy lehűlés, IPCC raportban felfedezett hibák).

Jellegzetes példa **semleges** hangvételű cikke:

- „Atmosfera nu s-a încălzit semnificativ după 1995”⁹¹

Jellegzetes példa **szatirikus/ironikus** hangvételű cikke:

- “Teroristul numărul unu - preocupat de încălzirea globală”⁹²

Jellegzetes példa **félelem-keltő/végzetet idéző** hangvételű cikke:

- címekben: „Catastrofa încălzirii la nivel planetar”⁹³

Jellegzetes példa **pozitív/optimista** hangvételű cikke:

- „Muntii ar putea asigura un refugiu in lupta cu schimbarile climatice”⁹⁴

A cikkekben megfigyelhető, hogy bizonyos hangvételek bizonyos keretekkel állnak összefüggésben. Így általában a pozitív, optimista hangvétel a megoldási lehetőségekkel kapcsolódik össze, a negatív hangvétel általában a következményekkel, míg az ironikus hangvétel a konfliktus kerettel.

⁹¹ A légkörben nem figyelhető meg szignifikáns hőemelkedés 1995 óta. Saját ford. Munteanu, Bogdan (2010. február 14.)

⁹² Az első számú terroristát nyugtalanítja a globális felmelegedés. Saját ford. Munteanu, Bogdan (2010. január 29.)

⁹³ A felmelegedés globális szintű katasztrófája. Saját ford. Ioniță, Lidia (2010. július 6.)

⁹⁴ A hegyek menedéket jelenthetnek a globális felmelegedéssel szemben. Saját ford. Csibi, Magor (2010. november 16.)

Online és nyomtatott változat

Az *Adevărul* és a *Gândul* nyomtatott változatában megjelenő cikkek nagyrészt azonosak az online felületen megjelenő cikkekkel, nemcsak textuális, hanem képi szinten is. A különbség csupán annyi, hogy a nyomtatott változatban kevesebb anyag jelent meg a klímaváltozásról, tehát nem került be az összes online felületen megjelent cikk, esetenként pedig az online cikk rövidített változata jelent meg. Az *Adevărul* esetében a cikkek nagy része az A2 nevezetű melléklet *Adevărul verde* rovatában jelent meg, tehát nem túl előnyös helyen. A nyomtatott példányok esetében nyilvánvalóbb, mint az online változatok esetében, hogy a klímaváltozás nem tartozik a szembeötlő témák közé.

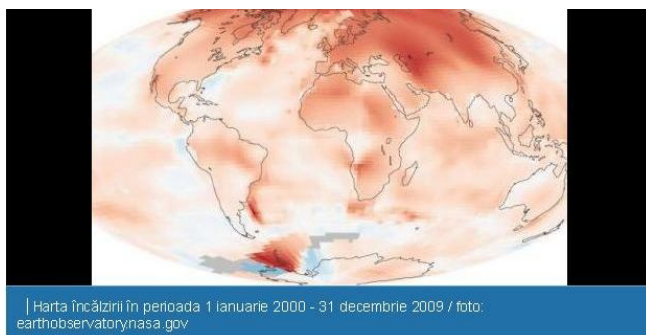
Multimédia, internetes lehetőségek

A *Gândul* online változata őrzi meg leginkább a nyomtatott példányra emlékeztető tulajdonságokat, bár itt is előfordulnak képek, videók, hiperhivatkozások, viszont nem köti össze a cikket, más hasonló témájú cikkekkel (mint az *Adevărul* és a *Hotnews* esetében).

Az *Adevărul* aránylag jól kihasználja a multimédiás lehetőségeket, illetve a különböző tartalmak konvergenciáját. Kivétel nélkül minden cikk egy fényképpel kezdődik, amelyet rövid kommentár kísér és/vagy a fotó származási helye.

Ezeknek a fényképeknek esetenként indokolt a jelenléte, például a következő esetekben:

a.)



- kiegészíti a szöveget, jobb megértés

b.)



- kiegészíti a szöveget, érvényesül a kép-szöveg szinergia, expresszív funkció

c.)



- eseménytudósítás esetén

d) fotó híres személyről, akinek az álláspontját ismertetik a kérdésről a cikkben

Gyakoriak viszont azok az esetek, amikor a fénykép jelentősége főként a *látványban* mutatkozik meg, például:

a.)



b.)



A fotókon kívül előfordulnak a szövegtestbe vagy a szöveg végére beágyazott videók, hiperhivatkozások régebbi cikkekre, vagy más, a témához kapcsolódó információkra.

A *hotnews.ro* használja ki legjobban az internet adta lehetőségeket, a három közül az egyedüli, amely nem nyomtatott sajtótermék online változata, hanem hírportálként indult. Az oldalon megjelenő *Jurnalul de Mediu RFI* cikkei hangformátumban is elérhetők, és ide tartozott a TOTB projekt. Nincs minden cikkhez kép is csatolva, nem terheli túl a szöveget. Gyakori a hiperhivatkozás az eredeti cikkekre.

Következtetések, javaslatok

Az alábbi következtetések és javaslatok a cikkek különböző aspektusaira vonatkoznak, ezért pontokba szedve fogalmaztam meg őket.

- A klímaváltozásról szóló cikkek majdnem felénél brit hírforrás jelenik meg (ha pedig az amerikaival egy kalap alá vesszük, akkor több mint 60%). Az átvett cikkek tükrözik az eredeti hangvételét, struktúráját, de általában **rövidebbek** és egyszerűsítettek, **kevesebb szempontot, adatot** mutatnak be. Ennek következtében leginkább a brit cikkekkel mutatnak hasonlóságot, az angol modellhez állnak legközelebb. Az egyszerűsítés és rövidítés következtében azonban a romániai hírportálokon megjelent cikkekre nem jellemző a **kiegyensúlyozottság elvére** való törekvés. A szenzációhajhász cikkek a brit bulvárlapokkal mutatnak hasonlóságot. Az országos vagy lokális vonatkozású cikkek praktikusabb információkat közölnek, gyakoribb a meteorológiai/ökológiai, illetve a kulturális és társadalmi szféra, míg az átvett cikkek esetében a tudományos és politikai szféra dominál. A **bizonytalanság-konstrukciók** számottevőek ugyan, de nem dominánsak, mint Zehr kutatásában az amerikai sajtóra vonatkozóan.
- Az amerikai sajtóval ellentétben, a jelen kutatás alapját képező cikkek esetében a globális felmelegedés gyakran nem kezelhető problémaként jelent meg, amely veszélyezteti a fennálló **kulturális és szociális mintákat**. Szintén ellentét figyelhető meg az amerikai és román cikkek esetében az aktorok szintjén: míg az előbbi esetében gyakran jelennek meg politikusok, addig az utóbbi esetében a tudományos szférába tartozó aktorok aránya jóval nagyobb.
- Főként a tudományos kutatásokra és eredményeikre fókuszáló cikkek esetében, de nem kizárólagosan, megjelennek a **tudományos előrejelzések (időbeli távolság)**, amelyek általában apokaliptikus hangulatot idéznek és legnagyobb szerepüket a félelem-kultúra fenntartásán kívül abban látom, hogy kiterjesztik az adott tudományos kutatás jelentőségét. Továbbá, a hírportálok olyan kutatások eredményeit is közlik, amelyek egy romániai átlagolvasó számára sok jelentőséggel nem bírnak (**földrajzi távolság**). Ezek helyett megglátásom szerint hasznosabb lenne például több civil kezdeményezésről tudósítani, mivel a civil szférához kapcsolódó cikkek alulreprezentáltak (bár nem biztos, hogy ez az újságírók kényelmességének tudható be).

- (Túl) nagy arányban jelennek meg **napilapok** hírforrásként – ez új jelenség az újságokhoz képest, és elenyésző a hivatkozások száma tudományos periodikákra. Ami némileg **ellentmondásos** figyelembe véve, hogy a cikkek több mint egyharmada a **tudományos szférába** sorolható. Mivel a hír így több forráson halad végig megnő a torzítás illetve az információ minőségi romlásának veszélye.
- Szintén nagy a különböző (nagy részt külföldi) forrásokból átvett hírek aránya, amelyek általában azzal a következménnyel járnak, hogy a cikk nemzetközi vagy globális vonatkozású lesz. A lokális és országos vonatkozású cikkek aránya viszont lehetne nagyobb. Egy lehetséges megoldás lenne erre a problémára a Zehr által is javasolt és az indiai sajtóra jellemző globális és lokális vonatkozások összekapcsolása (a globális klímaváltozás lokális következményeire fektetni a hangsúlyt).
- A *Think Outside the Box* projekt keretén belül publikált cikkek esetében változatos, érdekes témák jelennek meg, viszont a hírforrásoknál itt is elég gyakran jelenik meg napilap. Szintén gyakran fordul elő, hogy a román cikk gyakran egy angol rövidebb változata (például a *The Guardian*, a *LiveScience*, a *Discovery News* cikkeire hiperhivatkozás)
- A kereteket illetően, jobb lenne egy kiegyensúlyozottabb eloszlás, megoszlás közöttük. A leggyakoribb a következmények frame, amely esetében megfigyelhető egy jövő-projekció, tehát a klímaváltozás következményei nem a jelenben következnek be, hanem valamikor a közeli, de inkább távoli jövőben. Ezzel megteremtik az **elhatárolódás** lehetőségét a problémától. Másrészt azzal, hogy csak a következmények jelennek meg, a lehetséges megoldások viszont nem a félelem-kultúra megteremtéséhez és fenntartásához járulnak hozzá – ez a poszt-kommunista hagyomány és a globalizáció sajátos elegyének tekinthető. Boykoff (2008) szerint a médiareprezentációk befolyásolják a klímatudományról és –kormányzásról alkotott percepciókat. A félelem-keltő hangvétel a tehetetlenség képzetét, érzetét indukálhatja, a motiváció és elkötelezettség helyett. „A sikeres, hatékony cselekvés nyitókulcsa, hogy az individuum egyrészt úgy érezze, hogy változtatnia kellene, másrészt, hogy képes változtatni.”⁹⁵
- Összességében, a három portálon megjelent cikkek változatos összképet mutatnak, és pozitívan csalódtam a cikkek mennyiségét illetően. A három hírportál közül a Gândul a

⁹⁵ Lorenzoni & Pidgeon, 2006

legkevésbé érzékeny a problémával kapcsolatosan, főleg ami a tudományos részéhez fűződik, nagyrészt politikai-gazdasági szférába tartozó cikkek jelentek meg. Ezt mi sem érzékelteti jobban, mint az itt megjelent cikkek aránya a másik két portálhoz viszonyítva (körülbelül 1:3). Előzetes elvárásaimmal ellentétben (a *Jurnalul de Mediu RFI*, és a decemberig HotNews keretén belül működő TOTB projekt miatt) az *Adevărul* hírportálon jelent meg a legtöbb tudományos szférához kötődő cikk.

- Meglátásom szerint hasznos lenne több olyan információt közölni, amelyek arra fektetik a hangsúlyt, hogy egyénileg miként lehet hozzájárulni, mint például:

„...Șerban Copoț polua cu 11 tone de CO2 anual, însă după câteva luni cifra i-a scăzut la 8 tone, apoi la 5,7 tone. Ce a făcut? A renunțat la baie în favoarea dușurilor scurte și dese: într-o săptămână se economisește apă cât să ajungă pentru 1. 000 cești de cafea. A renunțat la mașină în favoarea bicicletei, cel puțin pe perioada verii: o mașină obișnuită produce anual 3 tone de CO2, iar atunci când traficul este aglomerat, nivelul de poluare este mai mare în mașină decât afară de cel puțin două ori(...)”⁹⁶ Az idézett cikk a fiatalabb korosztályt célozza, úgy nyelvezet szintjén, mint a „példakép” által és praktikus, hasznos információkat közöl arra vonatkozóan, hogy miként csökkenthetik egyénileg az ökológiai lábnyomukat.

- McCombs és Shaw szerint egy téma média-megjelenéseinek száma a nyilvánosság tudatosságának fontos determinánsa,⁹⁷ amely érvényes a környezetvédelmi problémák esetében is,⁹⁸ viszont Ungar, tanulmányában azt a következtetést vonta le, hogy a klímaváltozás esetében mégsem tekinthető döntő tényezőnek. Az ózon-lyuk sokkal jobban beépült a köztudatba, mint a klímaváltozás, a kevesebb média-megjelenés ellenére. Ungar ezt azzal magyarázza, hogy egyrészt az ózon-lyuk esetében a megnevezés is többet mond, másrészt voltak ún. „*híd-metaforák*”, amelyek összekötötték a tudományt a populáris kultúra különböző elemeivel és előtérbe került a probléma pragmatikus dimenziója, amely indokolta a tudás elsajátítását (például azáltal, hogy a probléma összefonódott a bőrrák kialakulásával). Hasonló módon lehetne elérni a klímaváltozás hatékonyabb beépülését is a köztudatba, amely folyamat szerintem elkezdődött (például a dolgozat elején említett filmek és számítógépes játék által), viszont az egymásnak ellentmondó médiadiskurzusok akadályt jelentenek.

⁹⁶ Hîrțan, Elena (2010. január 3.)

⁹⁷ McCombs, M. és Shaw, D. (1993)

⁹⁸ Mazur, A. és Lee, J. (1993)

Bibliográfia

- **ANTILLA, L.** (2005): *Climate of scepticism: US newspaper coverage of the science of climate change*, Global Environmental Change 15, 338-352
- **ANTILLA, L.** (2008): *Self-censorship and science: a geographical review of media coverage of climate tipping points*, Public Understanding of Science
- **BOYKOFF, M.T.** (2007): *Flogging a dead norm? Newspaper coverage of anthropogenic climate change in the United States and United Kingdom from 2003 to 2006*, Area, Vol 39., No. 2
- **BOYKOFF, M. T., & BOYKOFF, J. M.** (2007). *Climate change and journalistic norms: a case study of U.S. mass-media coverage*. Geoforum, 38(6), 1190-1204. idézi **BOYKOFF, M.T.** (2008): *The cultural politics of climate change discourse in UK tabloids*, Political Geography 27, 549-569
- **BOYKOFF, M.T.** (2008a): *Media and scientific communication: a case of climate change*, Geological Society, London, Special Publications, v. 305, p. 11-18
- **BOYKOFF, M.T.** (2008b): *The cultural politics of climate change discourse in UK tabloids*, Political Geography 27, 549-569
- **BROSSARD, D. & McCOMAS, K. & SHANAHAN, J.** (2004): *Are Issue-Cycles Culturally Constructed? A Comparison of French and American Coverage of Global Climate Change*, Mass Communication and Society 7(3): 359-77
- **CARVALHO, Anabela & BURGESS Jacquelin** (2005): *Cultural circuits of climate change in UK broadsheet newspapers, 1985-2003*, Risk Analysis, Vol. 25, No. 6
- **CONNELL** (1998): *Mistaken identities: tabloid and broadsheet news discourse*. Javnost – The Public, 5(3), 11-31 idézi **BOYKOFF, M.T.** (2008b): *The cultural politics of climate change discourse in UK tabloids*, Political Geography 27, 549-569
- **CORBETT, J.B.& DURFEE, J.L.** (2004): *Testing Public (Un)Certainty of Science: Media Representations of Global Warming*, Science Communication 26; 129-151
- **CORBETT, J. B.&DURFEE, J. L.** (2005) *Context and Controversy: Global Warming Coverage*, Nieman Reports 59(4): 88-89.
- **DIRIKX, Astrid & GELDERS, Dave** (2008): *Newspapers communication on global warming: Different approaches in the USA and EU?*, CARVALHO, Anabela (szerk.) Communicating climate change: Discourses, Meditations and Perceptions

- **DOWNS, A.** (1972): *Up and Down with Ecology – the Issue-Attention-Cycle*, Public Interest, 28
- **ENTMAN, Robert M.** (1993): *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*, Journal of Communication 43(4)
- **GANS, H.** (2004): *Deciding What's News*. Northwestern University Press, Evanston, IL. idézi **BOYKOFF, M.T.** (2008): *Media and scientific communication: a case of climate change*, Geological Society, London, Special Publications, v. 305, p. 11-18
- **GELBSPAN, R.** (2004): *Boiling Point: How Politicians, Big Oil and Coal, Journalists, and Activists have Fueled the Climate Crisis—and What We Can Do to Avert Disaster*. Basic Books, New York. idézi **ANTILLA, L.** (2005): *Climate of scepticism: US newspaper coverage of the science of climate change*, Global Environmental Change 15, 338-352
- **GOFFMAN E.** (1974) *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*, Harvard University Press, Cambridge idézi **BOYKOFF, M.T.** (2008): *Media and scientific communication: a case of climate change*, Geological Society, London, Special Publications, v. 305, p. 11-18
- **GOOD, J.E.** (2008): *The Framing of Climate Change in Canadian, American and International Newspapers: A Media Propaganda Model Analysis*, Canadian Journal of Communication, 33(2), 233-256
- **HERMAN, E. & CHOMSKY, N.** (1988) *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. New York: Pantheon idézi **ANTILLA, L.** (2008): *Self-censorship and science: a geographical review of media coverage of climate tipping points*, Public Understanding of Science
- **HOSU, I., LEPADATU, I.** (2009): *Changing media. Online newspapers*. Journal of Media Research – Revista de Studii Media 3, 66-80
- **IPCC** hivatalos weboldala, <http://www.ipcc.ch/organization/organization.shtml> [2011.02.08]
- **LAMIZET, B.** (1996): The media in France. In A. Weymouth & B. Lamizet (Eds.), *Markets and myths: Forces for change in the European media* (p. 173-205) London: Longman. idézi **BROSSARD, D. & McCOMAS, K. & SHANAHAN, J.** (2004): *Are Issue-Cycles Culturally Constructed? A Comparison of French and American Coverage of Global Climate Change*, Mass Communication and Society 7(3): 359-77

- **LORENZONI, I., & PIDGEON, N. F.** (2006). *Public views on climate change: European and USA perspectives*. *Climatic Change*, 77(1), 73-95.
- **MAZUR, A. & LEE, J.** (1993): *Sounding the Global Alarm: Environmental Issues in the U.S. National News*, *Social Studies of Science* 23: 681–720. idézi UNGAR, S. (2000): *Knowledge, ignorance and the popular culture: climate change versus the ozone hole*, *Public Understand. Sci.* 9 (2000) 297–312.
- **McCOMAS, K. & SHANAHAN, J.** (1999): *Telling stories about global climate change*, *Communication Research* 26(1), 30-57
- **McCOMBS, M. & SHAW, D.** (1993): *The Evolution of Agenda-Setting Research: Twenty-Five Years in the Marketplace of Ideas*, *Journal of Communication* 43: 58–67.
- **MEDIA FACT BOOK** (2010), <http://www.mediafactbook.ro/> [2011. május 8.]
- **MEDIA FACT BOOK** (2011), <http://www.mediafactbook.ro/mfb-2011>, [2011.május 30.]
- **MILLER, N.** (2002) *Environmental Politics: Interest Groups, the Media and the Making of Policy*. Washington DC: Lewis Publishers. idézi OLAUSSON, Ulrika (2009): *Global warming—global responsibility? Mediaframes of collective action and scientific certainty*, *Public Understanding of Science* 18: 421–436
- **MORMONT, Marc, DASNOY Christine** (1995): *Source strategies and the mediatization of climate-change*, *Media, Culture & Society*, pg. 49-64
- **PAN, Z. & KOSICKI, G. M.** (1993). *Framing analysis: An approach to news discourse*. *Political Communication*, 10, 55-75.
- **REVKIN, Andrew** (2008. február 18): *Global heating, atmosphere cancer, pollution death. What's in a name?* Dot Earth, NYTimes.com blog. URL: <http://dotearth.blogs.nytimes.com/2008/02/18> [2011. március 7.].
- **ROGERS, R. W.** (1983): *Cognitive and Psychological Processes in Fear Appeals and Attitude Change: a Revised Theory of Protection Motivation* IN Cacioppo, J. T and Petty, R.E. (eds.) *Social Psychophysiology: A Sourcebook*, 153-77. New York: Guilford idézi **DIRIKX, Astrid & GELDERS, Dave** (2008): *Newspapers communication on global warming: Different approaches in the USA and EU?*, CARVALHO, Anabela (ed.) *Communicating climate change: Discourses, Meditations and Perceptions*
- **SPARKS, C., & TULLOCH, J.** (Szerk.). (2000). *Tabloid tales: Global debates over media standards*. Lanham, MD: Rowman and Littlefield idézi BOYKOFF, M.T.

(2008): *The cultural politics of climate change discourse in UK tabloids*, Political Geography 27, 549-569

- **SOMERVILLE, Richard C.J.** (2006. február 7.): *Medical metaphors for climate issues*, <http://richardsomerville.com/pdfs/RichardSomervilleMedicalMetaphors.pdf> [2011.02.20]
- **SPENCER, J.** (2007): *Found in (My)Space: Social Networking Sites like MySpace and Facebook Are Valuable Sources of Information for Journalists*, American Journalism Review, október-november, <http://www.ajr.org/article.asp?id=4405> [2011.05.25]
- **TRUMBO, Craig** (1996): *Constructing climate change: claims and frames in US news coverage of an environmental issue*, Public Understanding of Science 5(3): 269-283
- **ULMANU, Alexandru-Bradut** (2010): *Media Landscape: Romania*, http://www.ejc.net/media_landscape/article/romania/ [2011.04.20.]
- **VALKENBURG, P. M, SEMETKO, H. A. & DE VREESE, C. H.** (1999). *The effects of news frames on readers' thoughts and recall*. Communications Research, 26, 550-569.
- **VON STROCH H, KRAUSS W** (2005): *A comparison between the United States and Germany reveals insights about why journalists in each country report about the issue in different ways*, Niemann Reports Winter, pg. 99-102
- **WILSON, K.** (2000) *Drought, Debate, and Uncertainty: Measuring Reporters' Knowledge and Ignorance about Climate Change*, Public Understanding of Science 9: 1-13.
- **ZEHR, S.** (2000): *Public Representations of Scientific Uncertainty about Global Climate Change*, Public Understanding of Science 9(2): 85-103

A dolgozatban megjelenő elsődleges források:

- **A.N.** (2010. június 17.): *Om de stiinta australian: Homo sapiens vor disparea in urmatorii 100 de ani*, <http://www.hotnews.ro/stiri-international-7442621-stiinta-australian-homo-sapiens-vor-disparea-urmatorii-100-ani.htm> [2011. április 3.]
- **BĂDĂLAN TURCITU, Alina** (2010. június 17.): *Luna mai, cea mai călduroasă din istoria măsurătorilor meteo*, <http://www.gandul.info/news/luna-mai-cea-mai-calduroasa-din-istoria-masuratorilor-meteo-6428783> [2011. március 25.]

- **CIOCILTAN, Catalina** (2010. június 28.): *Japonezii sunt sfatuiti sa mearga la culcare cu o ora mai devreme pentru a ajuta la reducerea emisiilor de dioxid de carbon*, <http://www.hotnews.ro/stiri-international-7493992-japonezii-sunt-sfatuiti-mearga-culcare-ora-mai-devreme-pentru-ajuta-reducerea-emisiilor-dioxid-carbon.htm> [2011. március 25.]
- **CSIBI, Magor** (2010. november 15.): *Muntii ar putea asigura un refugiul in lupta cu schimbarile climatice*, <http://think.hotnews.ro/muntii-ar-putea-asigura-un-refugiul-in-lupta-cu-schimbarile-climatice.html> [2011.március 28.]
- **CSIBI, Magor** (2010. június 25.): *Cele mai promitatoare comunitati anti-CO2*, <http://think.hotnews.ro/cele-mai-promitatoare-comunitati-anti-co2.html> [2011. március 28.]
- **CSIBI, Magor** (2010. október 25.): *Gratarele ar putea incetini incalzirea globala*, <http://www.hotnews.ro/stiri-7964154-gratarele-putea-incetini-incalzirea-globala.htm> [2011. április 4.]
- **CSIBI, Magor** (2010. október 30.): *Viata in marile orase va deveni insuportabila*, <http://think.hotnews.ro/viata-in-marile-orase-va-deveni-insuportabila.html> [2011. április 3.]
- **CSIBI, Magor** (2010. november 30.): *Un miliard de oameni ar putea sa-si piarda casele din cauza schimbarilor climatice*, <http://www.hotnews.ro/stiri-8084001-miliard-oameni-putea-piarda-casele-din-cauza-schimbarilor-climatice.htm> [2011. március 20.]
- **DIMA, Mihaela** (2010. augusztus 23.): *Plantele nu mai cresc ca altădată*, http://www.adevarul.ro/societate/viata/Plantele_nu_mai_cresc_ca_altadata_0_322168370.html [2011. április 5.]
- **DINU, Carla** (2010. november 29.): *Conferinta mondiala asupra climei in Mexic: 190 de tari incearca sa deblocheze negocierile*, <http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-8080380-conferinta-mondiala-asupra-climei-mexic-190-tari-incearca-deblocheze-negocierile.htm> [2011. március 28.]
- **DINU, Carla** (2010. május 27.): *Astrofizician: Inceputul unei noi ere glaciare ar putea fi in 2014*, <http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-7325389-astrofizician-inceputul-unei-noi-ere-glaciare-putea-2014.htm> [2011. április 3.]

- **D.G.**(2010. július 20.): *NOAA: 2010, cel mai cald an pentru planeta,*
<http://www.hotnews.ro/stiri-esential-7600709-noaa-2010-cel-mai-cald-pentru-planeta.htm> [2011. március 28.]
- **ENACHE, George** (2010. március 28.): *Beznă pentru 60 de minute în vechea Cetate de Scaun,*
http://www.adevarul.ro/locale/targoviste/Bezna_pentru_60_de_minute_in_vechea_Cetate_de_Scaun_0_233376856.html [2011. március 30.]
- **HALPERT, Adrian** (2010. március 10.): *A înghețat încălzirea globală,*
http://www.adevarul.ro/adrian_halpert_-_editorial/A_inghetat_incalzirea_globala_7_222647734.html [2011. aprilis 7]
- **HÎRȚAN, Elena** (2010. január 3.): *Un român emană peste 9 tone de CO2 anual, cu 2 tone peste media UE,* <http://www.gandul.info/life-style/un-roman-eman-peste-9-tone-de-co2-anual-cu-2-tone-peste-media-ue-5251393> [2011. aprilis 2.]
- **IANA, Cristina** (2010. május 3.): *Din culisele summitului de la Copenhaga: liderii mondiali au avut discuții aprinse,*
http://www.adevarul.ro/international/Din_culisele_summitului_de_la_Copenhaga_liderii_mondiali_au_avut_discutii_aprinse_0_254974767.html [2011. március 27.]
- **IANA, Cristina** (2010. július 20.): *Schimbările climatice, vinovate de cea mai călduroasă vară a tuturor timpurilor,*
http://www.adevarul.ro/international/in_jurul_lumii/Schimbarile_cimatice_sunt_vinovate_de_cea_mai_calduroasa_vara_a_tuturor_timpurilor_0_301769953.html [2011. aprilis 4.]
- **IANA, Cristina** (2010. november 29.): *Lacurile de pe Pământ s-au încălzit, anunță NASA,* http://www.adevarul.ro/actualitate/eveniment/Lacurile_de_pe_Pamant_s-au_incalzit-anunta_NASA_0_380962266.html [2011. aprilis 5.]
- **IANA, Cristina** (2010. december 15.): *Pământul se încălzește. NASA dezvăluie o hartă a încălzirii globale,*
http://www.adevarul.ro/actualitate/eveniment/Pamantul_se_incalzeste-_NASA_dezvaluie_o_harta_a_incalzirii_globale_0_390561166.html [2011. március 28.]
- **IONIȚĂ, Lidia** (2010. július 6.): *Catastrofa încălzirii la nivel planetar,*
http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/Catastrofa_incalzirii_la_nivel_planetar_0_293371238.html [2011.március 27.]

- **IONIȚĂ, Lidia** (2010. január 19.): *Topirea ghețarilor, o eroare științifică*,
http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/Topirea_ghetarilor-o_eroare_stiintifica_0_192581233.html [2011. március 28.]
- **JITĂRIȚĂ, Ana** (2010. december 8.): *Insulele Marshall riscă să se scufunde. Poate exista un popor fără țară?*,
http://www.adevarul.ro/societate/viata/Ce_face_poporul_unei_insule-stat_care_dispare_0_385761951.html [2011. április 4.]
- **JITĂRIȚĂ, Ana** (2010. május 6.): *Pământul ar putea deveni prea fierbinte pentru oameni*,
http://www.adevarul.ro/societate/viata/Pamantul_ar_putea_deveni_prea_fierbinte_pentru_oameni_0_256774823.html [2011. április 7.]
- **JURNALUL DE MEDIU RFI** (2010. január 22.): *Comitetul științific al ONU a gresit fata de ghetarii himalayani. Si isi asuma asta*, <http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-6850255-audio-jurnalul-mediu-rfi-hotnews-rosia-montana-organizatiile-mediu-contraputerii-migratie-record-randunica-arctica-zboara-anual-pestes-70-000.htm> [2011.március 25.]
- **JURNALUL DE MEDIU RFI** (2010. január 29.): *Expertii ONU recunosc "o regretabila eroare" intr-un raport ce le-a adus Nobelul pentru pace*,
<http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-6855496-audio-jurnalul-mediu-rfi-hotnews-expertii-onu-recunosc-regretabila-eroare-intr-raport-adus-nobelul-pentru-pace-incalzirea-globala-festivalul-sundance-regizor-irlandez-american-ridica-problema-refugia.htm> [2011.március 25.]
- **LAZĂR, Ana-Maria** (2010. március 13.): *Schimbările climatice cauzează "micșorarea păsărilor"*,
http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/Schimbarile_climatice_cauzeaza_micsorarea_pasarilor_0_224377563.html, [2011. március 29.]
- **LEAKE, Jonathan** (2010. május 23.): *El Niño could make 2010 the hottest year ever*, http://www.timesonline.co.uk/tol/news/weather/uk_and_roi/article7134047.ece [2011. április 4.]
- **MARIN, Andreea** (2010. május 27.): *Vine mica eră glaciară*,
http://www.adevarul.ro/societate/vedete/Vine_mica_era_glaciara_0_269373631.html [2011. március 28.]

- **MARINESCU, Aura Clara** (2010. március 28.): „*Ora Pământului*“ a fost ignorată de bucureșteni, http://www.adevarul.ro/locale/bucuresti/Bucuresti-_Ora_Pamantului-_a_fost_ignorata_de_bucuresteni_0_233376677.html [2011. április 6.]
- **MEDIAFAX** (2010. január 28.): *Studiu: Condițiile meteo extreme din această iarnă arată cum încălzirea globală a afectat tiparele climatice ale planetei*, <http://www.gandul.info/flux/studiu-conditiile-meteo-extreme-din-aceasta-iarna-arata-cum-incalzirea-globala-a-afectat-tiparele-climatice-ale-planetei-5454423> [2011. március 28.]
- **MEDIAFAX** (2010. január 23.): *Previziunile privind topirea ghețarilor din Himalaya până în 2035 - "o regretabilă eroare"*, <http://www.gandul.info/flux/previziunile-privind-topirea-ghetarilor-din-himalaya-pana-in-2035-o-regretabila-eroare-5419632> [2011. április 5.]
- **MUNTEANU, Bogdan** (2010. február 14.): *Atmosfera nu s-a încălzit semnificativ după 1995*, <http://www.gandul.info/international/atmosfera-nu-s-a-incalzit-semnificativ-dupa-1995-5519152> [2011. március 20.]
- **MUNTEANU, Bogdan** (2010. január 29.): *Teroristul numărul unu - preocupat de încălzirea globală*, <http://www.gandul.info/international/teroristul-numarul-unu-preocupat-de-incalzirea-globala-5457953> [2011. március 23.]
- **M.Ch.** (2010. október 13): *Urbanizarea si imbatranirea vor influenta semnificativ emisiile de dioxid de carbon in urmatoorii 40 de ani*, <http://think.hotnews.ro/urbanizarea-imbatranirea-vor-influenta-semnificativ-mediul.html> [2011. április 6.]
- **N.A.** (2010. május 23.): *Avetisment NASA: 2010 ar putea fi cel mai cald an din istorie. Oceanul Pacific eliberează mari cantități de căldură în atmosferă*, <http://www.gandul.info/news/avetisment-nasa-2010-ar-putea-fi-cel-mai-cald-an-din-istorie-oceanul-pacific-elibereaza-mari-cantitati-de-caldura-in-atmosfera-6158134> [2011. április 4.]
- **NEAGU, Alina** (2010. március 27.): *Ora Pamantului - Bucurestiul si alte 4 mii de orase din intreaga lume au stins luminile sambata seara*, <http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-7073379-ora-pamantului-bucurestiul-alte-4-mii-orase-din-intreaga-lume-stins-luminile-sambata-seara.htm> [2011. április 5.]
- **NEAGU, Alina** (2010. május 24.): *Oamenii de stiinta sustin ca 2010 ar putea fi cel mai calduros din ultimii 130 de ani*, <http://www.hotnews.ro/stiri-international->

7310179-oamenii-stiinta-sustin-2010-putea-cel-mai-calduros-din-ultimii-130-ani.htm
[2011. március 10.]

- **NEAGU, Alina** (2010. szeptember 15.): *Administratia Nationala Apele Romane: Nicio zona a Romaniei nu mai este ferita total de inundatii, din cauza schimbarilor climatice*, <http://www.hotnews.ro/stiri-esential-7792252-administratia-nationala-apele-romane-nicio-zona-romaniei-nu-mai-este-ferita-total-inundatii-din-cauza-schimbarilor-climatice.htm> [2011. március 25.]
- **NEAGU, Alina** (2010. június 17.): *Luna trecuta a fost cea mai calduroasa luna mai din istoria cunoscuta*, <http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-7440077-luna-trecuta-fost-cea-mai-calduroasa-luna-mai-din-istoria-cunoscuta.htm> [2011. április 5.]
- **PROCOPOV, Ecaterina** (2010. január 28.): *Încălzire sau răcire globală?*, http://www.adevarul.ro/societate/viata/Incalzire_sau_racire_globala_0_197980679.html [2011. április 4.]
- **PROCOPOV, Ecaterina** (2010. február 24.): *Coralii, uciși de gazele cu efect de seră*, http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/Coralii-ucisi_de_gazele_cu_efect_de_sera_0_214179142.html, [2011. április 4.]
- **R.M.** (2010. január 22.): *Incalzirea globala, la Festivalul Sundance: Un regizor irlandezo-american ridica problema refugiatilor climatici*, <http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-6838783-video-incalzirea-globala-festivalul-sundance-regizor-irlandezo-american-ridica-problema-refugiatilor-climatici.htm> [2011. március 27.]
- **R.M.** (2010. október 25.): *Giganti ai industriei europene finanteaza senatori americani care neaga incalzirea globala – raport*, <http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-7964737-giganti-industriei-europene-finanteaza-senatori-americani-care-neaga-incalzirea-globala-raport.htm> [2011.03.20.]
- **ROMANOVSKI, Andreea** (2010. december 9.): *Încălzirea climatică ne-ar putea îmbolnăvi de cancer*, http://www.adevarul.ro/societate/viata/Incalzirea_climatica_ne-ar_putea_imbolnavi_de_cancer_0_386961881.html [2011. április 7.]
- **ROMANOVSKI, Andreea** (2010. december 8.): *Piramidele, amenințate de încălzirea globală*, http://www.adevarul.ro/societate/viata/Piramidele-amenintate_de_incalzirea_globala_0_386361966.html [2011. április 5.]

- **ROȘU, Iulia** (2010. júnus 17.): *Mai 2010, cea mai călduroasă lună din istorie*, http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/calduroasa-luna-istorie_0_281971935.html [2011. március 25.]
- **SCARLAT, Sandra** (2010. május 16.): *Încălzirea globală duce la dispariția șopârlelor*, http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/Incalzirea_globala_duce_la_disparitia_sopar_lor_0_262774114.html [2011. április 5.]
- **SCARLAT, Sandra** (2010. május 16.): *Încălzirea globală duce la dispariția șopârlelor*, http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/Incalzirea_globala_duce_la_disparitia_sopar_lor_0_262774114.html [2011. április 7.]
- **STOICA, Mihaela** (2010. május 23.): *NASA: 2010 ar putea fi cel mai cald an din istoria înregistrată*, http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/NASA-_2010-ar_putea-fi_cel_mai_cald_an_din_istoria_inregistrata_0_266973594.html [2011. április 7.]
- **TODERAȘC, Alex** (2010. július 21.): *Polul Nord va rămâne fără gheață în vara anului 2050*, http://www.adevarul.ro/international/Polul-Nord-ramane-gheata-anului_0_302369762.html [2011. március 12.]
- **TOTB** (2010. február 25.): *Masina si incalzitul caselor, cei mai mari factori ai incalzirii globale*, <http://think.hotnews.ro/masina-si-incalzitul-caselor-cei-mai-mari-factori-ai-incalzirii-globale.html> [2011. március 27.]
- **VARGA, Noémi** (2010. május 24.): *Cercetătorii avertizează: 2010 - cel mai călduros an din istorie*, http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/clima-incalzire_globala-2010_0_267573519.html [2011. március 28.]
- **ZABARENKO, Deborah** (2010. júnus 15.): *May 2010 was warmest on record: U.S. government data*, <http://www.reuters.com/article/2010/06/16/us-climate-record-warmth-idUSTRE65E63F20100616> [2011. március 25.]

Függelék

1. ábra: Újságok 2010-es eladási mutatói

Forrás: brat.ro

9. Grafic

Criteriu: Tiraj brut; Ian - Dec 2010 (Adevarul, Evenimentul Zilei, Gandul, Jurnalul National)



2. ábra: Általános hírek kategóriába tartozó online újságok/hírportálok 2010-es olvasottsági adatai

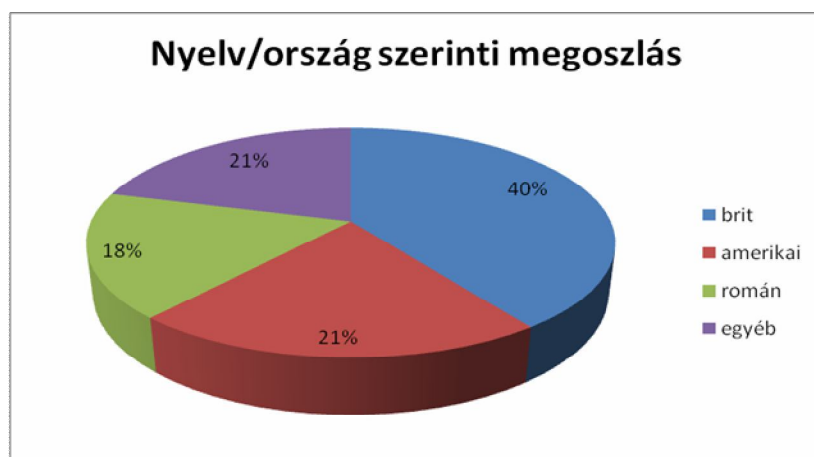
Forrás: sati.ro

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Realitatea	1835724	1767863	1755136	1587218	1719463	1659002	1815855	1410507	1416827	1483621	1445540	1456522	19353278
Stirileprotv	1467409	1305423	1408795	1428483	1507493	1405232	1725055	1398768	1409905	1480090	1552369	1603313	17692335
Adevarul	1137264	1067031	1209547	1122488	1315022	1332372	1697106	1398944	1506591	1614557	1652494	1586471	16639887
Hotnews	1380906	1249469	1345581	1232253	1328811	1300134	1431378	1186122	1284392	1395254	1440268	1261278	15835846
Gandul	1483229	1334199	1459062	1231578	1204249	1153767	1258355	1035897	1143686	1191309	1234806	1077085	14807222
Evz.ro	1154308	1093754	1086914	924118	1059227	998478	1321894	906420	1046312	1105482	1097990	1003537	12798434
Jurnalul National	1078797	936093	897750	715742	715742	787199	922478	740112	788803	861878	881018	963772	10289384
Libera	532143	516298	541465	485651	485651	582717	677965	562617	615625	682583	758377	646145	7087237

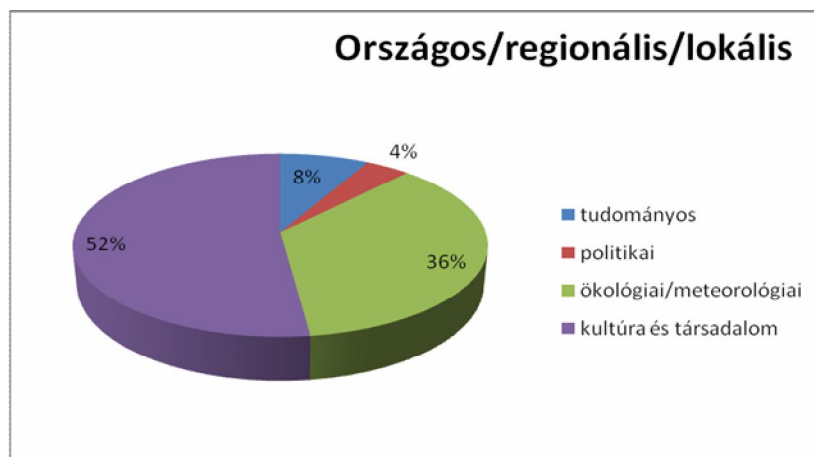
3. ábra

Website	Corresponding Publication	Genre	2009 Monthly Averages		Q1 2010 Monthly Averages		Evolution	
			PIs	Visits	PIs	Visits	PIs	Visits
www.libertatea.ro	Libertatea	Tabloid	37,413,280	6,291,310	45,971,352	8,428,962	23%	34%
www.cancan.ro	CanCan	Tabloid	30,939,060	5,819,531	40,285,063	8,016,140	30%	38%
www.gsp.ro	Gazeta sporturilor	Sports	30,763,643	10,141,557	37,407,990	10,961,542	22%	8%
www.prosport.ro	ProSport	Sports	25,836,931	7,064,893	27,262,880	7,714,365	6%	9%
www.click.ro	Click	Tabloid	17,176,249	3,080,087	18,893,772	3,850,214	10%	25%
www.evz.ro	Evenimentul zilei	Generalist	18,387,979	4,320,764	17,938,338	4,743,871	-2%	10%
www.gandul.info	Gandul	Generalist	6,727,112	2,421,971	11,160,514	3,821,295	66%	58%
www.adevarul.ro	Adevarul	Generalist	7,494,429	2,324,594	11,031,645	2,989,755	47%	29%
www.jurnalul.ro	Jurnalul National	Generalist	6,772,208	1,838,786	9,524,003	2,781,544	41%	51%
www.zf.ro	Ziarul Financiar	Business	5,707,143	1,995,662	7,405,651	2,453,900	30%	23%

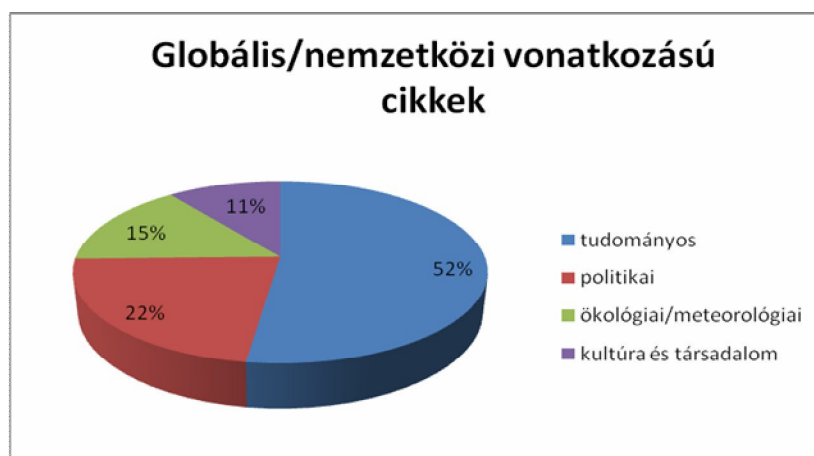
Source: SATI



4. ábra



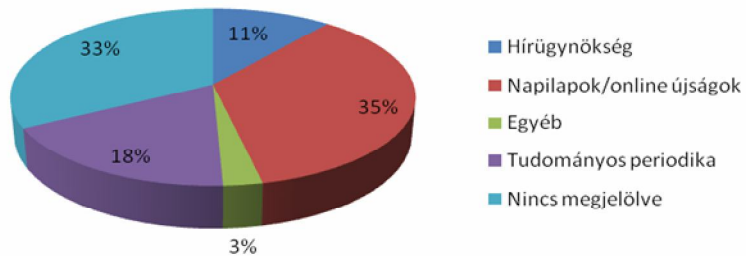
5. ábra



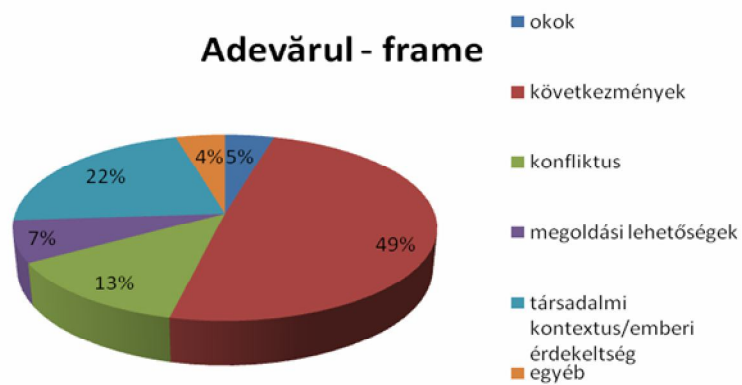
6. ábra

Adevărul

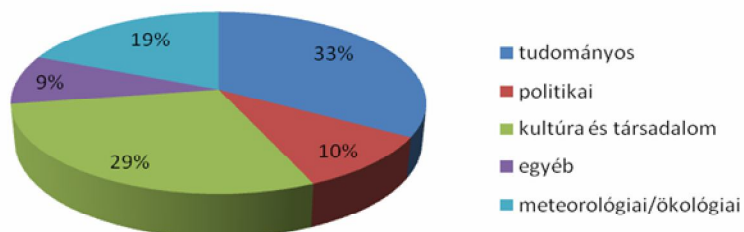
Adevărul - hírforrások



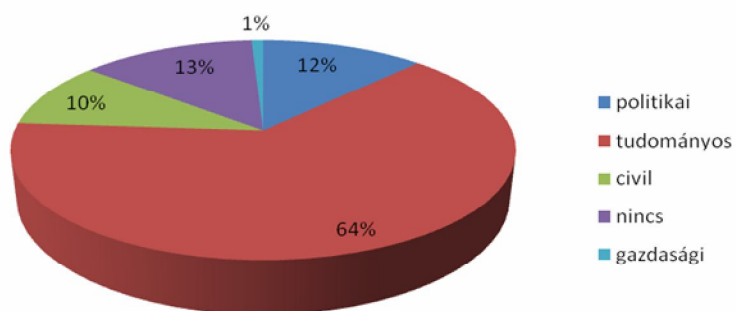
Adevărul - frame



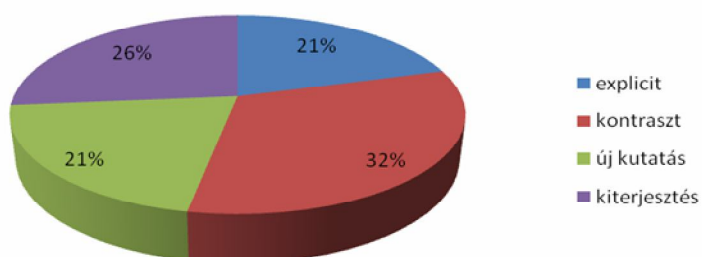
Adevărul - szférák



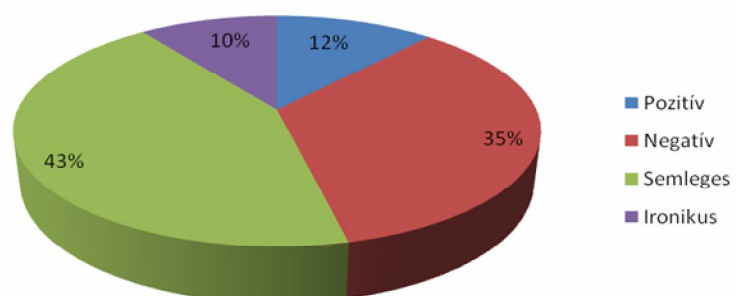
Adevărul - Aktorok



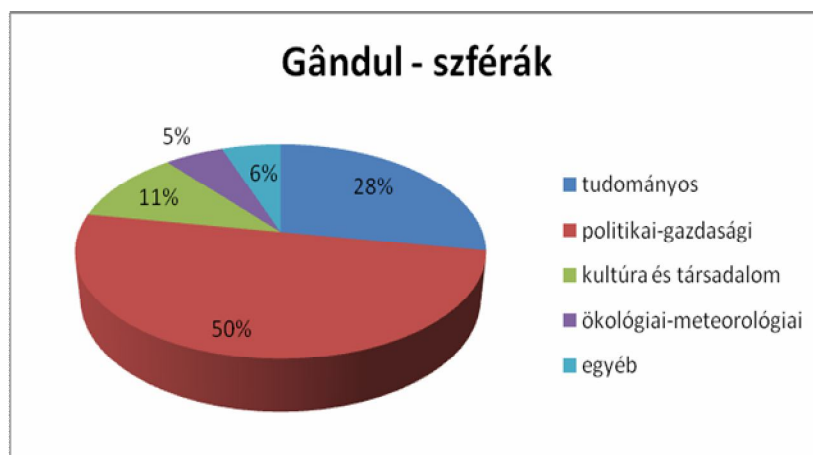
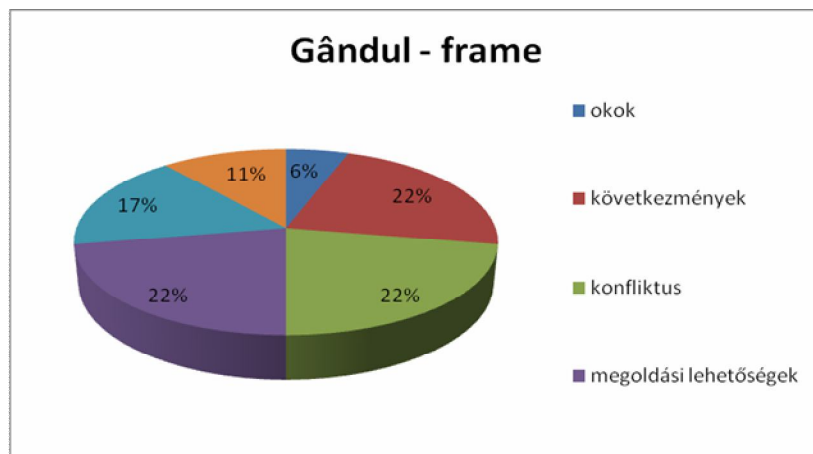
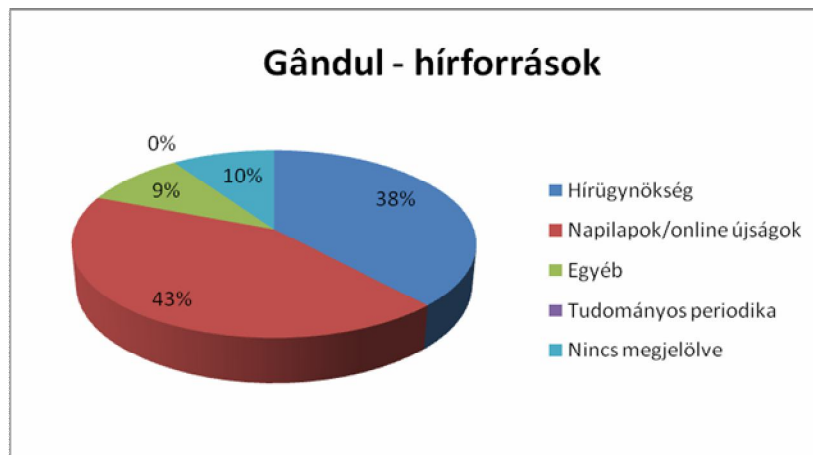
Adevărul - bizonytalanság-konstrukciók



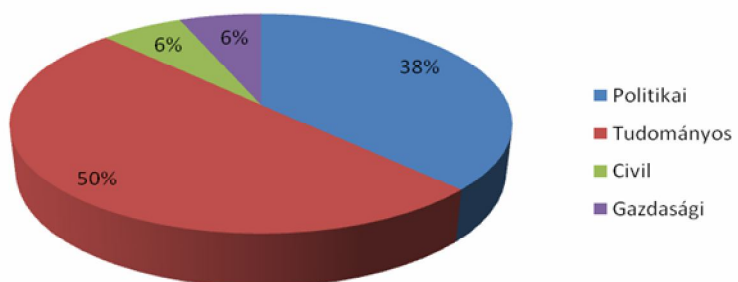
Adevărul - hangvétel



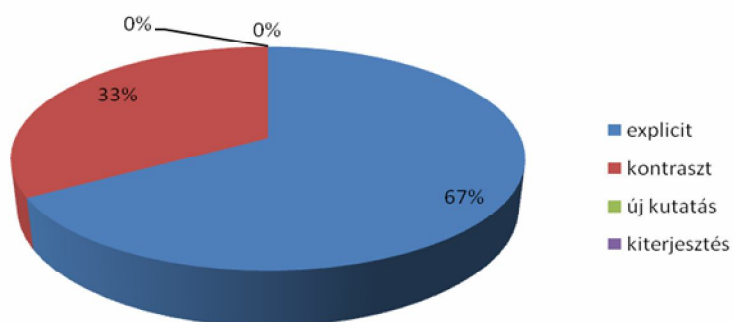
Gândul



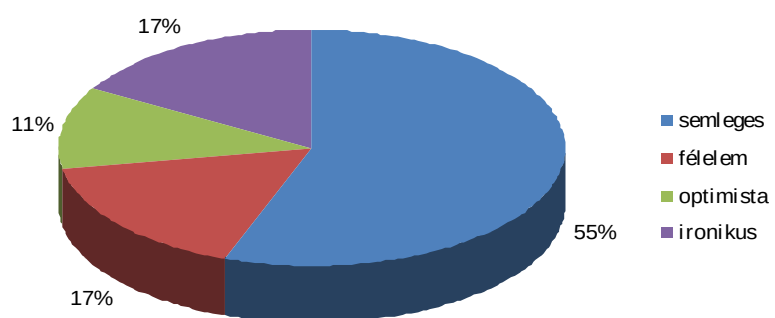
Gândul - aktorok



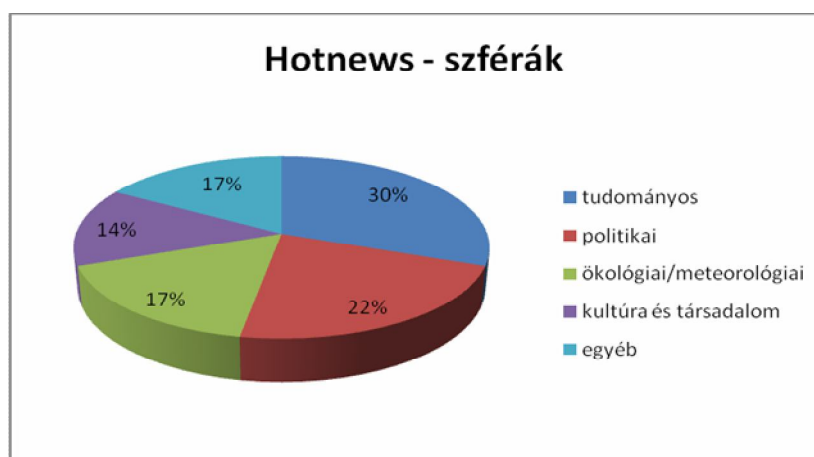
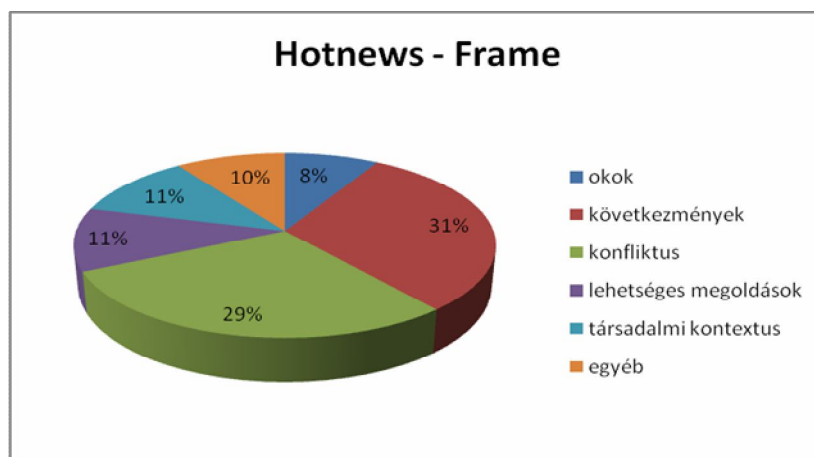
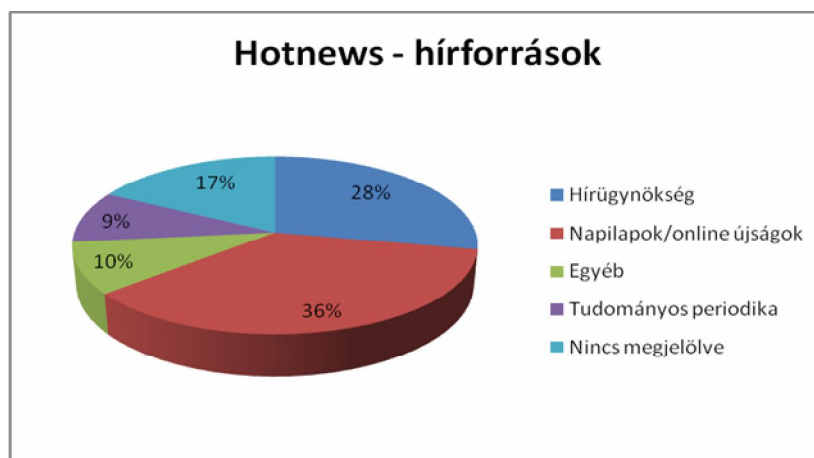
Gândul - bizonytalanság-konstrukciók

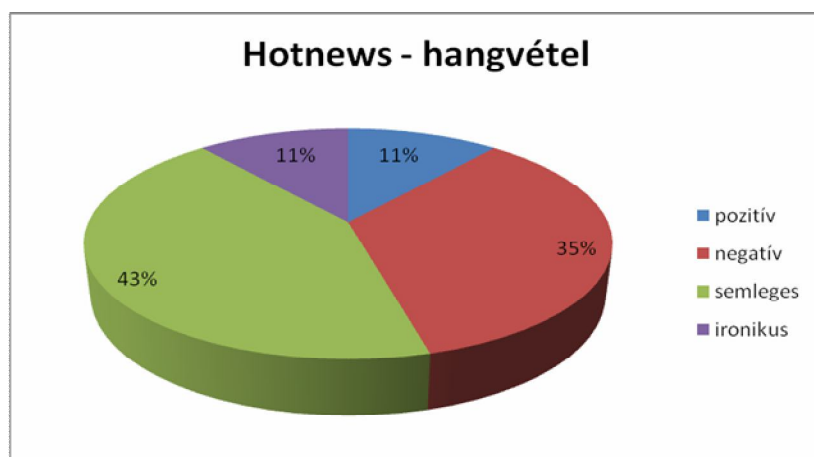
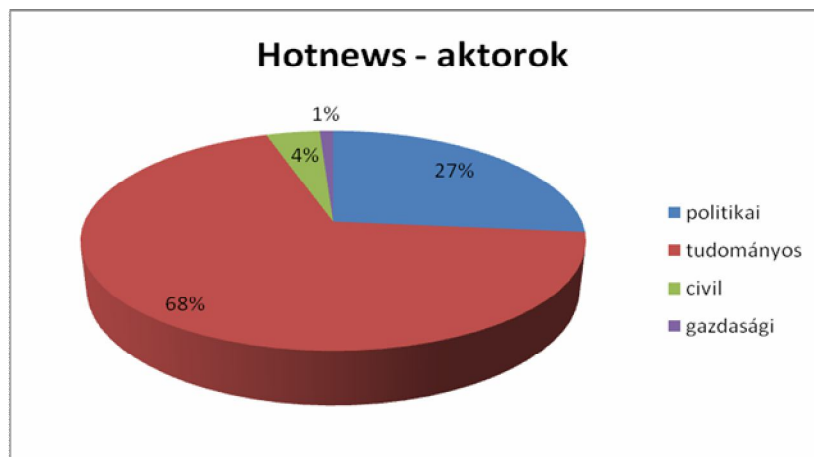


Gândul - hangvétel



Hotnews





Giganti ai industriei europene finanteaza senatori americani care neaga incalzirea globala - raport

de [R.M. HotNews.ro](http://R.M.HotNews.ro)

Luni, 25 octombrie 2010, 12:49 [Actualitate](#) | [Mediu](#)

Mai multi giganti ai industriei europene, printre care germanii Bayer si BASF si francezii Lafarge si GDF-Suez, au finantat senatori americani care neaga pericolele incalzirii globale, potrivit unui raport publicat luni de [Reseau Action Climat d'Europe](#) (RAC), citat de AFP.

Acest document arata ca "cei mai mari poluatori europeni" au varsat in 2010 peste 306.000 de dolari in conturile senatorilor 'climato-sceptici', care se opun unei legi pentru protejarea climei in Statele Unite ale Americii.

Raportul acestei retele formate din 130 de ONG-uri angajate in lupta impotriva schimbarilor climatice se bazeaza pe datele publicate in luna octombrie de Comisia federala electorala din SUA, cu ocazia alegerilor de la jumatatea mandatului presedintelui Obama, care vor avea loc in 2 noiembrie. Aceste date prezinta sumele primite de fiecare senator in parte, in conformitate cu politica de transparenta legata de finantarea alesilor.

"Un grup format din cei mai mari poluatori cu dioxid de carbon din Europa finanteaza campaniile politice ale unora dintre cei mai ferventi opozanti ai schimbarilor climatice din Senatul american", scriu autorii studiului, subliniind ca "aceste societati europene fac in acelasi timp lobby impotriva reducerii drastice a acestor emisii (de gaze cu efect de sera) in Europa, argumentand ca nu trebuie facut nimic inainte ca SUA sa adopte decizii in aceasta privinta".

RAC acuza un "sabotaj la scara mondiala deoarece absenta unei actiuni in SUA este principala cauza a esecului" Summitului de la Copenhaga, din decembrie 2009.

Raportul afirma ca producatorul francez de ciment Lafarge, responsabil pentru emisia, in 2009, a 15 milioane de tone echivalent CO2, a platit 34.500 de dolari in contul senatorilor sceptici din SUA, in timp ce GDF-Suez a varsat 21.000 de dolari.

Cel mai generos donator este grupul farmaceutic german Bayer, cu plati de 108.100 dolari, urmat de BASF, cu 61.500 dolari.

Printre întreprinderile citate în document se regasesc nume precum Arcelor-Mittal, BP, Solvay sau EON.

Példák hírforrás és közölt hír kapcsolatára

The Times:

El Niño could make 2010 the hottest year ever

Jonathan Leake

CLIMATE scientists have warned that 2010 could turn out to be the warmest year in recorded history.

They have collated global surface temperature measurements showing that the world has experienced near-record highs between January and April.

Researchers working independently at the Met Office and Nasa are soon to publish data that reveal the trend is likely to continue for the rest of the year.

James Hansen, director of Nasa's Goddard Institute for Space Studies (Giss), a world centre for climate monitoring, said: "Global temperatures, averaged over the past 12 months, were the warmest for 130 years.

"December to February was also the second-warmest of any such period."

Vicky Pope, head of climate change advice at the Met Office, said: "It was a cold winter in Europe but, globally, January to March was one of the seven warmest starts to the year on record.

"This year has more than a 50% chance of being the warmest on record."

The average global surface temperature is based on measurements taken from thousands of monitoring stations and satellites. These measurements are collated and independently analysed by the Met Office, Giss and at the National Climatic Data Center in North Carolina.

The Giss record shows that from January to April this year the global temperature was elevated by an average of 0.75C, compared with benchmark temperatures.

Climate change was not the only suspected cause.

Research suggests that the warming is also strongly linked to a temporary shift in Pacific currents, known as El Niño, which has caused the ocean to release large amounts of heat into the atmosphere.

Kevin Trenberth, head of climate analysis at the National Center for Atmospheric Research in Colorado, said: "We have seen rapid warming recently, but it is an example of natural variation that is associated with changes in the Pacific rather than climate change.

"However, this warming is in addition to the 0.7C long-term rise in global temperature caused by climate change. The record temperatures are due to the two factors adding together."

John Christy, professor of atmospheric science at the University of Alabama in Huntsville, was cautious about predicting record temperatures for 2010, pointing out that the global datasets for temperature had flaws that could lead to rises being overstated. He said: "Be wary of climate forecasts — Mother Nature always seems to have a trick up her sleeve."

http://www.timesonline.co.uk/tol/news/weather/uk_and_roi/article7134047.ece
[2011.mărcius 30.]

Adevarul:

Cercetătorii avertizează: 2010 - cel mai călduros an din istorie

24 mai 2010, 14:20 | Autor: [Noémi Varga](#) | 287 afișări

Cuvinte cheie: [clima](#), [incalzire globala](#), [2010](#),

2010 se anunță a fi cel mai călduros an din istorie

Deși, în Europa, termometrele au indicat valori foarte scăzute în această iarnă, la nivel global, temperatura globală medie din ultimele 12 luni a fost cea mai ridicată din ultimii 130 de ani, potrivit oamenilor de știință citați de cotidianul "The Times". Totodată, aceștia au avertizat că 2010 se anunță a fi cel mai călduros an din istorie. Potrivit directorului Institutului Goddard pentru Studii Spațiale (Giss) din cadrul NASA, James Hansen, decembrie și februarie au fost printre cele mai călduroase luni din intervalul ianuarie-aprilie.

Cercetătorii centrului independent Met Office și NASA vor publica în curând date care demonstrează că această tendință ar putea continua pe tot parcursul anului.

Vicky Pope, din cadrul Met Office, a confirmat declarațiile reprezentantului NASA privind temperaturile ridicate înregistrate la nivel global, în iarna 2010, și a avertizat că "acest an are peste 50% șanse să fie cel mai cald din istorie".

Oamenii de știință susțin că creșterea temperaturii medii la nivel mondial nu este cauzată doar de încălzirea globală, ci și de schimbarea temporară a curenților din Pacific, care generează fenomenul cunoscut sub denumirea de El Nino. Acesta a permis eliberarea unei cantități mari de căldură din ocean în atmosferă.

Temperatura medie globală se bazează pe măsurătorile făcute de mii de stații de monitorizare și sateliți. Acestea sunt înregistrate și analizate independent de Met Office, Giss și Centrul național pentru date privind clima din North Carolina, Statele Unite ale Americii.

http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/clima-incalzire_globala-2010_0_267573519.html
[2011. mărcius 30.]

Oamenii de știință susțin că 2010 ar putea fi cel mai calduros din ultimii 130 de ani

de [Alina Neagu](#) HotNews.ro

Luni, 24 mai 2010, 8:53 [Actualitate](#) | [Internațional](#)

2010 ar putea fi cel mai cald an din ultimii 130 de ani, avertizează cercetătorii din domeniu. Ei susțin că în perioada ianuarie-aprilie au fost atinse niveluri-record de temperatura pentru acest interval al anului. Oamenii de știință de la Met Office și NASA urmează să publice, în curând, date care arată că tendința de creștere a temperaturii va continua pe întreg parcursul anului, scrie [Times Online](#).

"Temperatura globală din ultimele 12 luni a fost cea mai ridicată din ultimii 130 de ani", spune James Hansen, directorul Institutului Goddard pentru Studii Spatiale din cadrul NASA.

"În Europa a fost o iarnă rece, dar, la nivel global, perioada ianuarie-martie a fost printre primele cele mai calduroase șapte începuturi de an din istorie. 2010 are peste 50% șanse să fie cel mai calduros an din istorie" (din ultimii 130 de ani, de când temperaturile sunt măsurate - n. red), a declarat și Vicky Pope, șeful departamentului Schimbări climatice din cadrul Met Office.

Cercetătorii sugerează că încălzirea din acest an ar fi puternic legată de schimbarea temporară a curenților din Pacific - fenomen cunoscut ca El Niño - care a condus la eliberarea unei cantități mari de căldură din ocean în atmosferă.

<http://www.hotnews.ro/stiri-international-7310179-oamenii-stiinta-sustin-2010-putea-cel-mai-calduros-din-ultimii-130-ani.htm> [2011. mărcius 30.]

Gandul.info

Avertisment NASA: 2010 ar putea fi cel mai cald an din istorie. Oceanul Pacific eliberează mari cantități de căldură în atmosferă

Postat la: 23.05.2010 17:00 Ultima actualizare: 23.05.2010 21:21

Oamenii de știință au avertizat că anul 2010 ar putea fi cel mai cald din istoria înregistrată, relatează The Times. Cercetătorii independenți de la Institutul național de meteorologie (Met Office) și NASA, au înregistrat temperaturi aproape record în perioada ianuarie - aprilie iar această tendință de creștere ar putea continua pentru restul anului.

James Hansen, directorul Nasa Goddard Institute for Space Studies (Giss), institut ce monitorizează schimbările climatice la nivel mondial, a declarat: "Media temperaturilor globale în ultimele 12 luni au fost cea mai mare din ultimii 130 de ani."

"A fost o iarnă rece în Europa, dar, global, perioada ianuarie - martie a fost unul dintre cele mai calde șapte începuturi de an. Există 50% șanse ca acest an să fie cel mai cald înregistrat vreodată", a spus și Vicky Pope, directorul pentru schimbare climatică de la Met Office.

Temperatura medie globală se bazează pe măsurători făcute de mii de stații de monitorizare și de sateliți. Aceste măsurători sunt strânse și analizate independent de Met Office, GISS și Centrul național de date climatice din Carolina de Nord.

Înregistrările GISS arată că din ianuarie până în luna aprilie a acestui an, temperatura globală a fost mai ridicată cu o medie de 0.75C, comparativ cu alte temperaturi de referință.

Schimbarea climatică nu este singura cauză suspectată pentru acest fenomen. Cercetările arată că încălzirea este legată și de o schimbare temporară a curenților din Pacific, cunoscută la El Nino, care au determinat oceanul să elibereze cantități mari de căldură în atmosferă.

John Christy, profesor de științe atmosferice de la Universitatea din Alabama din Huntsville, a fost prudent în estimarea temperaturilor record pentru 2010, arătând că recente analize cu privire la creșterea temperaturii globale conțin anumite hibe ce ar putea supraevalua aceste creșteri de temperatură. El a spus: "Mă abțin de la previziuni climatice - mama natura întotdeauna pare a avea un as în mânecă."

<http://www.gandul.info/news/avetisment-nasa-2010-ar-putea-fi-cel-mai-cald-an-din-istorie-oceanul-pacific-elibereaza-mari-cantitati-de-caldura-in-atmosfera-6158134> [2011. mărcius 30.]

Reuters:

May 2010 was warmest on record: U.S. government data

By [Deborah Zabarenko](#), Environment Correspondent
WASHINGTON | Tue Jun 15, 2010 8:18pm EDT

(Reuters) - Last month was the warmest May on record, the U.S. National Oceanic and Atmospheric Administration said on Tuesday.

It was also the 303rd consecutive month that was hotter than the 20th century global average for that month, according to Deke Arndt, chief of the climate monitoring at NOAA's National Climatic Data Center.

"Since February 1985, every single month has been warmer than its 20th century average," Arndt said by telephone from Asheville, North Carolina.

The long-term warming trend, along with reports that Arctic sea ice covered less of the ocean and snow covered less ground around the world in May, is consistent with the science of climate change, Arndt said.

Many climate scientists believe that Earth's surface is warming, due in part to the emission of heat-trapping greenhouse gases, including carbon dioxide.

In addition to a record-hot May, high temperature surface records -- for warmth on the planet's land and oceans -- were set for the period of March through May and for January through May, the data center said in a statement.

Looking only at global average land surface temperatures, May and the March-to-May period were also the warmest on record.

Global ocean surface temperatures for both May and March-to-May were the second-hottest on record, behind 1998, according to the data center.

The combined global land and ocean surface temperature for May was 59.84 degrees F (15.46 C), which was 1.24 degrees F (0.69 degrees C) above the 20th century average of 58.6 degrees F (14.8 degrees C).

The global land surface temperature for May was 53.87 degrees F (12.15 degrees C), which is 1.87 degrees F (1.04 degrees C) above the 20th century average of 52 degrees F (11.1 degrees C) -- the warmest on record.

The May worldwide ocean temperature, the second warmest ever recorded after 1998, was 62.29 degrees F (16.82 C), compared to the 20th century average of 61.3 degrees F (16.3 degrees C).

Most of Earth's land areas saw extraordinary warm temperatures, with the hottest showing up in eastern North America, eastern [Brazil](#), eastern Europe, southern Asia, eastern Russia, and equatorial Africa. China's Yunnan province had its warmest May since 1951 while many locations in Ontario, Canada had their warmest May on record.

It was unusually cool across western North America, northern [Argentina](#), interior Asia and Western Europe. Germany had its coolest May since 1991, its 12th coolest May on record.

(Editing by [Cynthia Osterman](#))

<http://www.reuters.com/article/2010/06/16/us-climate-record-warmth-idUSTRE65E63F20100616> [2011. március 30.]

Adevarul.ro:

Mai 2010, cea mai călduroasă lună din istorie

17 iunie 2010, 10:57 | Autor: [Iulia Roșu](#) | 282 afișări

Cuvinte cheie: [incalzire globala](#), [calduroasa](#), [luna](#), [mai](#), [istorie](#), [record](#), [2010](#), [temperatura](#),

Luna trecută a fost cea mai călduroasă lună mai din istorie, a raportat Administrația Națională pentru Oceane și Atmosferă din Statele Unite, citată de Reuters.

De asemenea, mai 2010 a fost cea de-a 303-a lună consecutivă cu temperaturi mult mai ridicate decât media globală a temperaturilor înregistrate în secolul XX, potrivit experților americani.

"Din februarie 1985, fiecare lună a fost mai caldă decât media sa din secolul XX", a explicat Deke Arndt, șeful Serviciului de monitorizare climatică al Administrației pentru Oceane și Atmosferă din SUA.

Tendința de încălzire globală pe termen lung, împreună cu rapoarte care spun că are loc topirea ghețarilor din zona Arctică, demonstrează teoria încălzirii globale și a schimbărilor climatice. Mulți oameni de știință cred că suprafața pământului se încălzește, în mare parte din cauza emisiilor de gaze cu efect de seră, inclusiv a dioxidului de carbon.

Analizând doar media globală a temperaturilor de suprafață, mai și perioada martie-mai a fost cea mai caldă din istoria măsurătorilor.

Temperaturile de la nivelul oceanului din perioada mai și martie-mai au fost pe locul doi, în spatele celor din anul 1998, conform datelor de la centru.

Majoritatea regiunilor de pământ de pe glob s-au confruntat cu temperaturi ridicate, cele mai calde înregistrându-se în estul Americii de Nord, estul Braziliei, estul Europei, sud-estul Asiei, estul Rusiei și Africa ecuatorială. Provincia chineză Yunnan a înregistrat în mai cele mai calde temperaturi din 1951, în timp ce mai multe localități din Ontario, Canada au avut cele mai calde temperaturi în mai din istorie.

Pe de altă parte a fost neobișnuit de rece pentru vestul Americii de Nord, nordul Argentinei, Asia Centrală și Vestul Europei. Germania a avut cea mai rece lună mai din 1991, și a doua cea mai friguroasă din istorie.

La începutul lunii mai, oamenii de știință avertizaseră că 2010 va fi cel mai cald an din istoria ultimilor 130.

http://www.adevarul.ro/actualitate/verde/calduroasa-luna-istorie_0_281971935.html [2011. mărcius 30.]

Gandul.info:

Luna mai, cea mai călduroasă din istoria măsurătorilor meteo

de [Alina BĂDĂLAN TURCITU](#) Postat la: 17.06.2010 20:18 Ultima actualizare: 18.06.2010 12:09

Luna trecută a fost cea mai călduroasă din ultimii 130 de ani, de când există măsurători meteo, au declarat oficialii Administrației Naționale pentru Oceane și Atmosferă din SUA, potrivit Reuters. Astfel, luna mai a fost cea de-a 303-a consecutivă cu temperaturi mult mai crescute decât media globală a valorilor înregistrate în secolul al XX-lea.

Chiar dacă 2010 are peste 50% șanse să fie cel mai cald din ultimii 130 de ani, asta nu înseamnă neapărat că așa va fi și pentru România, spun specialiștii ANM. De ce Bucureștiul încălzit este mai periculos pentru sănătate față de alte orașe din Europa

Luna trecută a fost cea mai călduroasă din ultimii 130 de ani, de când există măsurători meteo, au declarat oficialii Administrației Naționale pentru Oceane și Atmosferă din SUA, potrivit Reuters. Astfel, luna mai a fost cea de-a 303-a consecutivă cu temperaturi mult mai

crescute decât media globală a valorilor înregistrate în secolul al XX-lea. Deke Arndt, șeful Serviciului de Monitorizare Climatică al Administrației, a explicat că, din februarie 1985, fiecare lună a fost mai caldă decât media globală a acelei luni, în secolul al XX-lea. Cercetătorul pune fenomenul pe seama încălzirii globale. Dealtfel, chiar în luna mai a acestui an, cercetătorii de la NASA și Met Office anunțau că 2010 are peste 50% șanse să fie cel mai cald an din istoria măsurărilor.

București, în topul orașelor europene cele mai predispuse la caniculă

În ceea ce privește România, chiar dacă 2010 ar fi cel mai cald an pe glob, asta nu înseamnă neapărat că și pentru noi va fi la fel, au precizat specialiștii ANM. Roxana Bojariu, șefa secției Climatologie a ANM, a amintit că cel mai fierbinte an de până acum de pe teritoriul României a fost 2007, deși la nivel global cel mai cald a fost considerat 1998, urmat la foarte mică distanță de anul 2005, "conform setului de date global britanic". Însă Bucureștiul apare în topul celor mai predispuse orașe europene la caniculă, potrivit Institutului pentru Atmosferă și Climă al ETH Zürich. Pe lângă București, topul mai cuprinde: Viena, Roma, Napoli, Sevilla și Marsilia. Cum valurile de căldură vor deveni tot mai dese, mai lungi și mai intense în întreaga Europă, în aceste orașe, plus în zonele aferente, căldura se va simți mai mult, parțial și din cauza densității populației. Sudul Europei va suferi mai mult de caniculă fiindcă mările oferă aerului foarte multă umiditate, iar corpul uman este împiedicat să transpire în mod natural. Astfel, se produce senzația de sufocare apărută, de regulă, atunci când indicele de confort termic depășește pragul critic de 80 de unități. Potrivit ANM, acesta "coroborează temperatura aerului cu umiditatea relativă, pentru a determina o temperatură aparentă, cea resimțită de corpul uman. În mod normal, corpul se răcește prin transpirație, proces în timpul căruia apa se evaporă, ca urmare căldura reținută se diminuează. Atunci când umiditatea relativă este mare, rata de evaporare a apei se reduce. Aceasta înseamnă o răcire mai lentă a corpului, care reține mai multă căldură decât ar face-o în aer uscat".

Studiul mai precizează că, dacă între anii 1961 - 1990 se înregistra un val de căldură o dată la trei - cinci ani, la nivel global, din 2021 și până în 2050 vom avea câte un astfel de episod anual. Și mai târziu, din 2071 s-ar putea produce chiar trei sau cinci valuri de căldură în fiecare an.

Inundații catastrofale în Europa, 50°C în India

Specialiștii NASA sugerează că temperaturile acestui an ar putea fi provocate nu numai de încălzirea globală, dar și de fenomenul cunoscut ca El Nino (schimbarea temporară a curenților din Pacificul tropical, cu efecte globale). Acesta eliberează din ocean în atmosferă o mare cantitate de căldură. De câte ori s-a manifestat, El Nino a dat peste cap echilibrul întregului glob. De pildă, între 1997 și 1998, peste 2.000 de oameni au murit din cauza acestui fenomen. Concret, în Peru au apărut furtuni puternice și inundații pe terenuri aride (de pildă, unde timp de 15 ani nu fusese decât pământ uscat a apărut brusc al doilea lac din Peru, ca suprafață) și de aici mai pe tot globul. Indonezia a avut secetă luni întregi, în Sumatra, Borneo și Malaezia pădurile au luat foc, iar fumul a călătorit până la 1.600 de kilometri spre vest. Practic, în perioada aceea, tot ce însemna temperatură, vânt, presiune, umiditate, precipitații și curenți a luat-o razna. Și în vara aceasta Europa Centrală se luptă cu inundații catastrofale, în vreme ce în India deja au murit câteva sute de persoane din cauza temperaturilor de aproape 50 de grade Celsius.

<http://www.gandul.info/news/luna-mai-cea-mai-calduroasa-din-istoria-masuratorilor-meteo-6428783> [2011. március 30.]

Hotnews:

Luna trecuta a fost cea mai calduroasa luna mai din istoria cunoscuta

de [Alina Neagu](#) HotNews.ro

Joi, 17 iunie 2010, 9:30 [Actualitate](#) | [Mediu](#)

Luna trecuta a fost cea mai calduroasa luna mai de cand se fac masuratori in acest domeniu, a anuntat Administratia Nationala pentru Oceane si Atmosfera din Statele Unite, citata de Reuters.

In plus, expertii americani au mai constatat ca mai 2010 a fost cea de-a 303-a luna consecutiva cu temperaturi mai ridicate decat media globala a temperaturilor inregistrate in secolul XX.

„Incepand din februarie 1985, fiecare luna a fost mai calda decat media globala a acelei luni in secolul XX”, spune Deke Arndt, seful Serviciului de monitorizare climatica al Administratiei pentru Oceane si Atmosfera din SUA.

Tendinta de incalzire pe termen lung, dar si raportarile privind topirea ghetarilor din zona Arctica, sunt in masura sa confirme teoria incalzirii globale si schimbarilor climatice, este de parere Deke Arndt.

Cu o luna in urma, oamenii de stiinta de la Met Office si NASA avertizau ca 2010 ar putea fi cel mai cald an de cand se fac masuratori (ultimii 130 de ani).

<http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-7440077-luna-trecuta-fost-cea-mai-calduroasa-luna-mai-din-istoria-cunoscuta.htm> [2011. március 30.]

Jelmagyarázat:

- Azonos színek egymásnak megfelelő mondatokat jelölnek
- Az első cikkben az átvett szöveget *dőlt* betűkkel jelzem, a másodikban aláhúzással

"Arriva il Grande Freddo

Appuntamento per il 2014"

I ghiacci potrebbero assediare di nuovo l'emisfero Nord del Pianeta? La più recente fase di gelo estremo è stata la "Piccola Era Glaciale", che ha colpito tra il 1600 e il 1800

Ricerca controcorrente: l'uomo non c'entra, la colpa è del Sole

GABRIELE BECCARIA

L'orologio indica «meno 42 mesi». E' il conto alla rovescia dell'astrofisico russo di ascendenza uzbeka Habibullo Abdussamatov: elaborato in un laboratorio di «periferia», alieno all'esposizione ai media, è destinato a inquietare un'umanità già distratta da un sovraccarico di problemi. Nel 2014 - è la previsione - inizierà una nuova glaciazione e il macigno delle controversie sul riscaldamento globale si sbriciolerà, anche se - ha aggiunto il professore davanti alla crema internazionale dei climatologi riunita a Chicago - il mondo non ha nulla di cui rallegrarsi. Quando il Pianeta si raffredda, i disastri sono peggiori di quando si riscalda.

Pochi, oggi, sono disposti a sostenere che l'effetto serra racchiuda interrogativi da svelare e misteri da affrontare. Dagli scienziati-militanti - come Charles Hansen - ai politici-testimonial - Al Gore - il fronte dei catastrofisti è vasto, nonostante i recenti scandali su una serie di errori di calcolo, per esempio sulla rapidità dello scioglimento dei ghiacci himalayani. Eppure i critici, che sono tutt'altro rispetto ai negazionisti ottusi, aumentano: Abdussamatov è uno di questi coraggiosi, impermeabili al «mainstream» delle certezze. Ascoltatelo su YouTube, durante la conferenza sul «Climate Change» dell'Heartland Institute di Chicago (si è conclusa il 17 maggio). Superate le asperità di un inglese faticosamente declamato, scoprirete la sua scomoda verità.

Vicino alla prova definitiva

Direttore del dipartimento di ricerca spaziale all'osservatorio astronomico Pulkovo di San Pietroburgo e responsabile del progetto «Astrometria» condotto a bordo del segmento russo della Stazione orbitante ISS, è convinto di essere vicino alla prova definitiva. L'effetto serra esiste, ma non è la conseguenza dei gas che continuiamo a sparare nell'atmosfera: chi lega l'uno con gli altri in un soffocante abbraccio di causa-effetto prende una cantonata. Il colpevole è il Sole, o meglio la potenza della sua irradiazione, che nell'ultimo secolo è cresciuta in modo abnorme, ma che ora ha imboccato una precipitosa curva discendente. Così, mentre ci si affanna a disegnare torbidi scenari a +1 o +2 gradi, fino all'annunciato disastro finale dei +6, saremmo sulla soglia del fenomeno opposto, una replica della «Piccola Era Glaciale» che colpì l'emisfero settentrionale tra metà del Seicento e metà dell'Ottocento. La diminuzione delle macchie solari - ha spiegato Abdussamatov - rivela che l'attività della

nostra stella è già nella fase «minima» e, di conseguenza, stiamo per assistere a «un crollo globale delle temperature terrestri». Se poi «“Astrometria” sarà sviluppato in tempo, non soltanto avremo una previsione esatta della durata della nuova glaciazione, ma potremo anche capire i meccanismi delle variazioni cicliche all’interno del Sole e le conseguenze globali sulla Terra».

Storia contraddittoria

L’irrequieta storia - tuttora controversa - delle metamorfosi climatiche non ha quindi nulla a che fare con la presenza (e i danni) della specie Sapiens. E il professore russo non è l’unico a pensarla così. Una delle sue ultime ricerche è stata inserita a pagina 140 del corposo «report» del Senato di Washington, in cui appaiono le analisi di 700 scienziati di tutto il mondo che escludono l’origine antropogenica del «global warming». I climatologi «classici» - dice l’astrofisico - sarebbero prigionieri di un cortocircuito temporale. Scambiano il passato con il presente. «L’evento solare più significativo del XX secolo è stato l’aumento, straordinariamente elevato e prolungato, della sua energia irradiata», ma questo «boom» è ormai alle spalle. «Nell’ultimo decennio, infatti, le temperature globali sulla Terra non sono affatto cresciute. Il riscaldamento si è interrotto», dopo il picco rilevato tra 1998 e 2005, «indipendentemente dai volumi delle emissioni dei Paesi avanzati». Chi vuole una controprova può rivolgersi a Marte. Qui l’uomo non ha messo piede, se non con gli ecologici robottini a batterie solari, eppure anche a oltre 55 milioni di chilometri da noi l’effetto serra - secondo le misurazioni di Abdussamatov - ha colpito, riducendo progressivamente le distese ghiacciate del Polo Sud. E’ sempre la stessa vampata solare, quella che ci ha «arrostito» e ci fa tanto preoccupare. Mentre si discute sui protocolli anti-gas serra, lo scienziato controcorrente suggerisce di prepararsi al Grande Freddo, non al Grande Caldo. Ci sono ancora 42 mesi per capire se ha ragione.

<http://www3.lastampa.it/ambiente/sezioni/ambiente/articolo/lstp/227182/> [2011. április 5.]

Astrofizician: Inceputul unei noi ere glaciare ar putea fi in 2014

de [Carla Dinu](#) **HotNews.ro**

Joi, 27 mai 2010, 7:38 [Actualitate](#) | [Mediu](#)

A inceput numaratoarea inversa. *Ceasul indica "mai putin de 42 de luni"* pana cand umanitatea se va confrunta cu inceputul unei noi ere glaciare, sustine astrofizicianul rus de origine uzbeca Habibullo Abdussamatov , intr-un articol publicat in editia electronica a cotidianului italian, [La Stampa](#).

In 2014 va incepe o noua epoca de gheata si disputele despre incalzirea globala se vor incheia, a sustinut Abdussamatov in fata celor mai buni oameni stiinta specializati in domeniul schimbarilor climatice reuniti la Chicago.

*Dar, omenirea nu are niciun motiv sa se bucure, avertizeaza Abdussamatov, pentru ca **daca***

planeta se racește, dezastrele sunt mai mari decât atunci când se încălzeste.

Directorul Departamentului Cercetări spațiale de pe lângă Observatorul astronomic din Pulkovo și responsabil al proiectului "Astrometrie", astrofizicianul este convins că este foarte aproape de a putea prezenta dovada definitivă privind iminenta acestei perioade glaciare.

Potrivit acestuia, vinovat de apariția noii epoci glaciare este soarele, mai precis reducerea bruscă a puterii sale de radiație, care crescuse enorm în ultimul secol. Acum, oamenii de știință observă o tendință contrară.

Abdussamatov explică faptul că activitatea Soarelui este în faza minimă din cauza reducerii numărului petelor solare.

Scaderea numărului petelor solare arată că suntem pe cale de a asista la "un colaps al temperaturilor globale pe Pământ", a mai spus cercetătorul.

In 2008, și cercetătorii ai NASA anticipau venirea unei mici perioade glaciare până în 2014.

<http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-7325389-astrofizician-inceputul-unei-noi-ere-glaciare-putea-2014.htm> [2011. aprilis 5.]

Vine mica eră glaciară

27 mai 2010, 18:41 | Autor: Andreea Marin | 773 afișări

Cuvinte cheie: era glaciara, astrofizician rus, radiații, soare, habibullo abdussamatov,

Un astrofizician rus susține că ar trebui să ne pregătim pentru o nouă epocă de gheață care s-ar putea instala din 2014. Pământul va intra într-o fază de răcire din cauza reducerii bruște a puterii de radiație a soarelui, fenomen observat de astrofizicianul Habibullo Abdussamatov.

Disputele despre încălzirea globală s-ar putea încheia în 2014, când ar putea începe o mică eră glaciară, ce va dura circa 200 de ani, după cum a prezis astrofizicianul rus de origine uzbekă Habibullo Abdussamatov.

Specialistul, director al Departamentului de cercetări spațiale de pe lângă Observatorul astronomic Pulkovo din Sankt Petersburg și șeful proiectului ruso-ucrainean „Astrometrie” derulat în parteneriat cu Stația Spațială Internațională, este convins că se află foarte aproape de a obține dovada absolută că ne aflăm în fața unui colaps al temperaturilor globale pe Pământ, informează ediția de miercuri a cotidianului italian „La Stampa”.

Soarele, singurul vinovat

Teoria specialistului se bazează pe observația potrivit căreia, după un secol marcat de creșterea puterii de radiație a soarelui până la limite anormale, asistăm azi la o curbă descendentă. Și asta pentru că diminuarea petelor solare relevă că activitatea soarelui se află într-o fază „minimală”, a explicat astrofizicianul cu ocazia celei de-a patra ediții a Conferinței

internaționale despre schimbările climatice, care a avut loc la Institutul Heartland din Chicago, scrie publicația online „World Net Daily”.

În opinia astrofizicianului, climatologii „clasici”, care cred în fenomenul încălzirii globale, vor fi, în curând, victimele unui scurtcircuit temporal.

„În ultimul deceniu, temperaturile globale au încetat să mai crească așa cum s-a întâmplat în secolul XX, când radiațiile solare au înregistrat cote record. Asta dovedește că procesul de încălzire s-a întrerupt”, consideră Abdussamatov, excluzând teoria potrivit căreia țările dezvoltate ar fi vinovate pentru volumul emisiilor cu efect de seră.

Astrofizicianul susține că și pe Marte, la 55 de milioane de kilometri de Pământ, - unde niciun om nu a pus încă piciorul dar se strâng informații prin intermediul roboților ecologici -, efectul de seră a lovit, reducând întinderile de gheață descoperite la Polul Sud al Planetei Roșii. Și totul din cauza vâlvătaiei solare care „prăjește” tot.

Astfel, în timp ce toată lumea discută despre măsurile de reducere a emisiilor cu efect de seră, cercetătorul contra-curent ne sugerează să ne pregătim pentru „Marele Frig”. Vom vedea în circa 42 de luni dacă Abdussamatov are dreptate.

http://www.adevarul.ro/societate/vedete/Vine_mica_era_glaciara_0_269373631.html [2011. aprilis 5.]

A înghețat încălzirea globală

Până vom afla adevărul și despre încălzirea globală, hai să ne „bucurăm” de viscolul din mijloc de martie!

Anul ăsta, să vorbești despre „încălzirea globală” pare o glumă bună. Ar fi și culmea, în momentul în care coasta de est a Statelor Unite a făcut față cu greu asediului celor mai mari furtuni de zăpadă din ultimii zeci de ani, Europa îngheață sub temperaturi extreme, iar Franța și Anglia sunt „atacate” de vijelii neobișnuite, care capătă prenume de alint precum uraganele din Caraibe.

De fapt, întreaga teorie a început să se cam veștejească, însă despre asta vorbim încă doar în șoaptă spre deosebire de țipetele isterice care promovau teoria încălzirii globale și propovăduiau Apocalipsa. Au fost și sunt cercetători serioși și de prestigiu care au demonstrat că fenomenul nu are nicio legătură cu dioxidul de carbon, cu concentrația gazelor cu efect de seră, responsabil fiind de fapt ciclul solar.

Au explicat, au adus argumente, cifre, studii, au demonstrat prin analizarea moleculelor din ghețari că Terra a mai trecut prin astfel de „încălziri globale” pe vremea când omul trăia prin peșteri fiind departe de marele poluator de astăzi, au arătat chiar că în plină eră glaciară au fost momente în care concentrația de dioxid de carbon era mai mare decât cea înregistrată astăzi.

Degeaba! Cine să-i asculte? Cine să-i asculte atât timp cât „încălzirea globală” s-a transformat într-o nouă religie mondială? Cine să-i asculte atât timp cât în numele combaterii „încălzirii globale” s-au dat și s-au luat miliarde de dolari? Cine să-i asculte atât timp cât fenomenul a fost transformat într-un business, într-o armă politică și într-un instrument de control al statelor în curs de dezvoltare? Cei care cutezau să se îndoiască de noul adevăr absolut, cei care îndrăzneau să nu se înroleze în armatele noii religii erau automat transformați în paria, în Iude, în proscriși ai lumii științifice.

Abia în ultimul timp, vocile lor au început să se facă auzite. Comunitatea științifică a fost zuduită de mărturiile câtorva dintre marii „preoți” ai noii religii, care au recunoscut ori că au falsificat date, ori că pur și simplu le-au inventat, ca să susțină teoria încălzirii globale cauzată de activitatea umană... Dar aceste adevăruri se fac auzite mult mai timid. Nu sunt nici atât de fascinante, nici atât de aducătoare de profit precum teoriile anterioare.

Oricum, toată tărășenia arată cât suntem de ușor de dus de nas, cât de ușor de manipulat la nivel global. Doar globalizarea are și părțile ei rele, nu? Și nu e prima dată când ne cufundăm într-o halucinație colectivă: își mai amintește cineva de „arsenalul chimic și nuclear” irakian, arătaat cu bățul pe tablă, la Pentagon, în fața întregii lumi? Arsenal care s-a demonstrat a fi, după invazie, pur și simplu inexistent?! Până vom afla adevărul și despre încălzirea globală, hai să ne „bucurăm” de viscolul din mijloc de martie!