



SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
MÉRNÖKI KAR

***ÖNKORMÁNYZATI BERUHÁZÁSOKKAL (2006-2011)
KAPCSOLATOS ELÉGEDETTSÉGI VIZSGÁLAT ABONYBAN***

ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI DOLGOZAT

Tóth Anikó

IV. évfolyamos gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök

hallgató

Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet

Témavezető:

Dr. Zsótér Brigitta PhD

főiskolai docens

SZEGED

2012.

TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés, témaválasztás indoklása, hipotézisek	2
2. Irodalmi áttekintés	3
2.1. Abony bemutatása	3
2.3. Az infrastruktúra fogalma és jelenléte Magyarországon	4
2.3.1. Az infrastruktúra fogalma	4
2.3.2. Az infrastruktúra Magyarországon	5
2.4. A beruházás fogalma	6
3. Anyagok és módszerek.....	7
3.1. A kérdőívszerkesztés folyamata	7
3.2. A kutatás célja és módszertana	7
4. Saját vizsgálat és eredményei.....	10
4.1. Beruházások Abonyban (2006-2011)	10
4.1.1. Sportcsarnok felújítás Abonyban - Egy nagy lépés a színvonalas sportért (2006). 10	
4.1.2. Lehetőségeink Fő tere-Abony Város Integrált településközpont fejlesztése (2008)	11
4.1.3 Abony város belterületi kapcsolatainak javítása az élhetőbb település megvalósítása érdekében (2008).....	11
4.1.4. Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet- Új egészségügyi centrum (2009- 2010)	11
4.1.5 Új bölcsőde létesítése Abonyban- „Kreatív Kópévár” (2011).....	12
4.1.6. Abony város északkeleti részének csapadékvíz- elvezetése és gyűjtése (2011).....	12
4.2. Saját vizsgálat kiértékelése	13
5. Összefoglalás, következtetések, javaslatok	33
Irodalomjegyzék.....	36
Mellékletek.....	38
Köszönetnyilvánítás	46

1. BEVEZETÉS, TÉMAVÁLASZTÁS INDOKLÁSA, HIPOTÉZISEK

A dolgozatom témája az abonyi beruházásokkal (2006-2011) kapcsolatos lakossági elégedettség vizsgálata.

A témám kiválasztásánál nagyon fontos szempont volt, hogy az megfeleljen az érdeklődési körömnnek, valamint, hogy fel tudjam használni az egyetem alatt megszerzett tudásanyagot. Mivel az egyetemi tanulmányaim felkeltették az érdeklődésem a beruházásokkal és azok eredményességükkel kapcsolatban, ezért gondoltam úgy, hogy kutatásom során is ezekkel szeretnék foglalkozni. A kiválasztott város az elmúlt néhány évben látványosan fejlődött és fejlődik. Több új lakóház épült és több olyan beruházás ment végbe, ami a lakosság kényelmének és komfortérzetének javítása miatt valósult meg. Épp ezért tartom fontosnak a népesség életszínvonalában végbement változások és a beruházások közötti kapcsolatok vizsgálatát a fent említett időszakban.

Dolgozatom témájának kiválasztásában érzelmi okok is közrejátszottak, mivel születésem óta ezen a településen élek családommal és tudom, hogy a város nagyon sok változáson ment keresztül.

Hipotézisek, célkitűzések

A dolgozatomban célul tűzöm ki Abony város népességének elégedettségi felmérését a beruházásokkal kapcsolatban, valamint a lakosság életszínvonalában bekövetkező változások kutatását. Azt fogom vizsgálni, hogy a lakosság elégedett-e az önkormányzat városfejlesztő munkájával és azt, hogy a beruházásoknak köszönhetően történt-e valamilyen változás az életszínvonalában. Hipotéziseim helytállóságát kérdőíves módszerrel fogom vizsgálni.

1. Feltételezem, hogy a lakosság 40%-a nem elégedett az önkormányzat munkájával és a beruházások jellegével, vagyis szerintük más jellegű beruházásokat kellene véghezvinni, mert ezek nem javítják a lakosság életszínvonalát.
2. Feltételezem, hogy a lakosság 50%-a szerint a beruházások mindenki számára hasznosak.
3. Véleményem szerint a válaszadók minimum 60%-ának történt pozitív változás az életszínvonalában a beruházásoknak köszönhetően.
4. Feltételezem, hogy a lakosság több mint 40%-a gondolja úgy, hogy az önkormányzat nem tudja önerőből fedezni a beruházások fenntartási költségeit így azokat külsőforrásból fogja fedezni.

2. IRODALMI ÁTTEKINTÉS

2.1. Abony bemutatása

Az ember a település nevének kutatása során sok hasonló, esetleg azonos nevű helyiséggel találkozhat. Fényes Elek kutatómunkájának köszönhetően találkozhatunk a Dél-Pestmegyei településen túl Nagy Abony és Sík Abony nevezetű a régi Pozsony vármegye területén található, valamint Füzes- Abony néven Heves vármegyében találunk névrokonokat (Fényes, 1984).

Aban az egykori Vadaegyháza, Paládics és Mikelaka szálláshelyekből formálódott életképessé (Györe, 2007).

A következő évszázadok során Aban, Abon, Nagyabony, Szolnok- Abony, Nagy-Aban néven emlegették.

<http://www.abony.hu/page.php?4> (2012. 06. 15)

„Egy oklevélben említett „Aban” településnév, valószínű, hogy, az ómagyar Aba személy- és nemzetségnévből keletkezett –ny kicsinyítő, képzővel. A település Aba vezér nevét őrzi. Az Aba név a török nyelvből került hozzánk. A török nyelvben az Aba-nak „apa, atya, pater, Vater” a jelentése, az úgynevezett tiszteleti vagy bóknevek között foglal helyet” (Dinnyés et. al., 1998).

Abony a Tisza árterületén, az Alföld szívében fekszik. A város Szolnoktól 14 km, Ceglédre 16 km távolságra található, a Monor-irsa halom-vidék szélén, a Jászság, Kiskunság, és a Nagykunság találkozásában (Dinnyés et. al., 1998).

A város Pest megye délkeleti szélén a ceglédi kistérségben helyezkedik el (1. melléklet). A fővárostól 85 kilométerre, az ország nyugati határa 320 kilométerre, míg a déli, keleti és északi határ mintegy 130-140 kilométerre található. A település határos Jász-Nagykun- Szolnok megyével. A város fekvése közlekedési és áruforgalmi szempontból ideális, mivel több fontos országos és nemzetközi tranzitútvonal mellett helyezkedik el, valamint a település belterületétől 10 kilométerre került megépítésre az M4-es gyorsforgalmi csomópont, ami tovább növeli a forgalmi potenciált. A 4-es út elkerüli a várost ezért jelentős tranzitforgalom alól mentesült a város (Pa-Ku Consulting Kft., 2009).

Abony Pest megye fiatal városai közé tartozik, ugyanis csak 1993 óta város. Igazgatási területe: 22.204 kataszteri hold, illetve 12.778 hektár. Vízfolyása nincs. A csapadékvizet két csatorna-rendszer vezeti a Buzgány-érbe (Dinnyés et. al., 1998).

2.3. Az infrastruktúra fogalma és jelenléte Magyarországon

2.3.1. Az infrastruktúra fogalma

Az infrastruktúra meghatározására több definíció is van.

Ezek közül Koloszar Miklós (1983) definícióját említeném meg. Szerinte az infrastruktúra biztosítja a termelés-, eloszlás-, fogyasztás folyamatának zavartalan mozgásterét, a nemzeti vagyon részeként. Az infrastruktúra több részből tevődik össze. Egyik az anyagi eszközállomány, ami feltétlenül szükséges, mivel részt vesz az infrastrukturális szolgáltatások biztosításában. Másrészt az ezen a területen dolgozó munkaerő-állomány is szerves része, ha figyelembe vesszük annak tevékenységét, képzettségét és az alkotóképességét is. Az infrastruktúra megfelelő működéséhez élők munkára van szükség, aminek köszönhetően anyagi és nem anyagi szolgáltatások valósulnak meg, tehát azok a tevékenységek, amik infrastrukturálisnak mondhatóak mindig a társadalmi újratermelés folyamatában anyagi és nem anyagi szolgáltatás formájában jelennek meg (Kőszegfalvi, Koloszar, 2007).

Kádas Kálmán (1972) szerint az infrastruktúra egy szolgáltatást biztosító létesítmény és szervezet, ami szolgáltatást nyújtó álló- és forgóeszközökkel rendelkezik. Az infrastruktúra a nemzeti vagyon azon része, amely nem hoz létre anyagi javakat és azok elfogyasztását sem befolyásolja semmi, valamint a termelés-, elosztás- és fogyasztás folyamatát hivatott biztosítani úgy, hogy azt ne zavarja meg semmi (Kádas, 1972).

Barta Györgyi (1977) definíciója szerint az infrastruktúra olyan szolgáltatások összessége, amely az anyagi javak termelését és a lakosság ellátását biztosító intézmények rendszere (Barta, 1977).

A szakértők többsége szerint az infrastruktúra kiváló működése nem csak az anyagi javaktól függ, hanem a humán erőforrás milyensége is nagy szerepet játszik, azaz a szervezeti működést nagyban befolyásolják az infrastruktúrát működtető személyek teljesítménye és elhivatottsága. Továbbá abban is megegyeznek a szakértők, hogy a sokféle definíció által behatárolt területet egy határozott választóvonal kétfelé osztja egy szűkebb és egy tágabb értelmezésre. A szűkebb meghatározás szerint a tárgyi-, művi-, épített elemek tartoznak ide,

míg a tágabb megfogalmazás szerint ezeket kiegészítik a személyi és szervezeti tényezők is (Abonyiné Palotás, 2006).

2.3.2. Az infrastruktúra Magyarországon

Magyarország infrastruktúrája az Európai fejlett térségekhez képest elmaradott volt. A 19. században indult fejlődésnek hazánk, majd egy megtorpanás jött a világháborúnak köszönhetően, ezért növekvő mértékben maradtuk le a többi fejlődő országtól. Az eddigi rossz helyzetet még kritikusabbá tette az 1945-ban megkötött fegyverszüneti egyezmény 12. pontja, ami kimondta, hogy melyik országnak mennyit kell fizetnünk jóvátételként. Ez összesen közel 300 millió dollár volt és ez hatalmas áldozatokat vont maga után.

Ebből a helyzetből nehezen tudott felállni az ország és fejlődésnek indulni. Az infrastruktúra fejlesztése csak a világháborús károk helyreállítása és a rendszerváltás után kapott nagyobb hangsúlyt.

A rendszerváltás után „vegyes gazdaság” jött létre, majd a piacgazdaság vette át a helyét. Dinamikusabb beruházások mentek végbe és magasabb színvonalú szolgáltatások jöttek létre. 1995-ben és 1996-ban kissé visszaesett az infrastruktúra fejlesztésére fordított figyelem, de ennek ellenére sem romlott nagymértékben a helyzet. Kijelenthetjük mai ismereteink alapján, hogy hazánkban a kapitalizálódásban kapott kitüntetett szerepet az infrastruktúra fejlesztése (Abonyiné Palotás, 2006).

Magyarországon az infrastruktúra a többi piacgazdasághoz viszonyítva egészen változatlan volt 1990 és 2000 között. 5 infrastrukturális szektort különböztettek meg:

- Közlekedés
- Informatika- távközlés
- Oktatás
- Egészségügy
- Környezetmegóvás

Ezen szektorok közül az informatika és távközlés, valamint a környezetmegóvás fejlődött észrevehetően. A másik három szektor helyzete romlott.

Az infrastruktúra vizsgálatánál sosem nélkülözhetőek a makrogazdasági és a társadalmi szerkezetére vonatkozó, megyei és a régiókat is érintő tények és folyamatok megismerése (Ehrlich et al., 2005).

2.4. A beruházás fogalma

A beruházás a tárgyi eszköz beszerzése, létesítése, saját vállalkozásban történő előállítás, a beszerzett tárgyi eszköz üzembe helyezése, rendeltetésszerű használatbavétele érdekében az üzembe helyezésig, a rendeltetésszerű használatbavételig végzett tevékenység (szállítás, vámkezelés, közvetítés, alapozás, üzembe helyezés). Továbbá mindaz a tevékenység, amely a tárgyi eszköz beszerzéséhez hozzákapcsolható, ideértve a tervezést, az előkészítést, a lebonyolítást, a hitel-igénybevételt, és a biztosítást is. A beruházás a meglévő tárgyi eszköz bővítését, rendeltetésének megváltoztatását, átalakítását, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelését eredményező tevékenység is, az előbbiekben felsorolt, e tevékenységhez hozzákapcsolható egyéb tevékenységekkel együtt (http://www.vizsgazz.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=550:beruhazas&catid=44&Itemid=85, 2012.06.22).

A beruházás kiválasztására több döntési szabályt hoztak létre, melyek segítik eldönteni, hogy melyiket a legérdekesebb megvalósítani. Az első szabály a nyereségelvárás maximalizálása, ami a bizonytalan tényezők bekövetkezésének valószínűségét vizsgálja. A második szabály a minimax szabály, melynek lényege, hogy azt az alternatívát részesítsük előnyben, aminél a legelőnytelenebb eredmény is eredményesebb a többihez képest, tehát ha a rosszabbik eset következik be, akkor is jól járunk. A harmadik szabály pedig a legkisebb kockázat szabálya, ami azt a változatot részesíti előnybe, ami a legkevesebb hátránnyal jár a környezeti adottságok kedvezőtlen alakulása után is (Aggteleky, Bajna, 1992).

3. ANYAGOK ÉS MÓDSZEREK

3.1. A kérdőívszerkesztés folyamata

A kérdőíves kutatás nem a kérdések megfogalmazásával, leírásával kezdődik, hanem a kutatás céljának megfogalmazásával. A kérdőíves kikérdezésnek három fő szakasza van: hipotézis kialakítása, operacionalizálás és az adatfelvétel. A hipotézis olyan elméletileg meghatározott tétel, ami tapasztalattal igazolható vagy elvethető, ezek a kérdőívekben a programkérdések, avagy a vizsgálandó kérdések. Az operacionalizálás azoknak a műveleteknek a meghatározása, amelyekkel a hipotézis elvethető vagy megerősíthető. Az adatfelvétel fogalmába nem csak a tényleges kikérdezést értjük, hanem az adatfelvétel előzetes megtervezését és a megkérdezendők körének kiválasztását is (Horváth, 2004).

3.2. A kutatás célja és módszertana

Dolgozatomban az infrastruktúra és a beruházás definícióját és kapcsolatát, a 2006-2011 között végbement beruházások rövid ismertetőjét és a saját kutatásom végeredményét kívánom bemutatni. A piackutató szakemberek az információgyűjtést három fő típusba sorolják: 1. Megfigyelés, 2. Primer (elsődleges) 3. Szekunder (másodlagos) adatgyűjtés. Primer az adat, ha az újszerű és azt más még nem közölte, szekunder pedig, ha azt már valaki más céllal összegyűjtötte és azt közzétette (Kotler, 1999). Először a szekunder adatokat elemzem, majd a primer kutatással folytatom, melyben Abony városának a beruházásait és a lakosság ezzel kapcsolatos elégedettségét vizsgálom. Azt vizsgálom, hogy a beruházásokkal mennyire elégedett a lakosság és, hogy a beruházásoknak köszönhetően történt-e valamilyen változás az életszínvonalukban. Primer kutatásomban fontos volt a terepmunka, melynek keretében bejártam a dolgozatomban vizsgált beruházásokat, kérdőíveket töltöttem ki a helyi lakosokkal, és végezetül feldolgoztam a kapott információkat és adatokat.

Úgy gondolom, hogy kutatásom fontos és érdekes információkat tartalmaz mind a lakosság mind az önkormányzat számára.

Felmérésemnél az egyetem alatt tanult kutatási folyamat szakaszait alkalmaztam (Vincze- Lendvai, 2011):

- Első lépésként megfogalmaztam a dolgozatom témáját, ezzel együtt a vizsgálni kívánt területet, majd ezekhez hipotéziseket állítottam fel.
- Ezt követően elkészítettem a kérdőívet.
- Az elkészített kérdőívet kitölttettem a lakosokkal.
- A kitöltött kérdőíveket összegyűjtöttem, és elemeztem.
- Végül prezentáltam a kutatási eredményeimet.

A primer kutatásom kérdőíves módszer alapján történt. A leggyakoribb primer kutatási és információgyűjtési technika a kérdőíves vizsgálat. Célja az információgyűjtés az emberektől, valamint a népesség egy meghatározott csoportjától.

A közvélemény-kutatás leggyakrabban alkalmazott adatgyűjtési módszere a célcsoport kérdőíves megkérdezése. A közvélemény-kutatás viszonylag nagy mintákkal dolgozik, sokszor visszatérően hasonló kérdéseket tesz fel. A módszer a sokaságra irányul nem pedig az egyénre ezért a módszer lényegéhez tartozik az összegyűjtött adatok statisztikai feldolgozhatósága és feldolgozása is (Majoros, 1997).

Kérdőívem összeállításánál a kérdőív szerkesztés alapvető szabályait alkalmaztam:

- Az egyik legfontosabb lépés az, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kérdőív kitöltése név és cím nélkül történik, tehát anonim.
- Olyan kérdéseket kell feltenni, amik nem befolyásolják a válaszadó válaszát.
- A kérdés megfogalmazásánál törekedni kell arra, hogy a kérdés mindenki számára érthető legyen, az esetleges szakszavakat meg kell magyarázni.
- A kapott válaszoknak alkalmasnak kell lennie a feldolgozásra (Horváth 2004).

Kérdőívet (9. melléklet) 19 kérdésből állítottam össze, melyek nagyobbik része a beruházásokra vonatkozik valamint arra, hogy ezekkel mennyire elégedett a válaszadó, illetve, hogy a beruházások milyen hatással voltak/vannak a saját és a környezetük életére. A kérdőív végén néhány demográfiai kérdést tettem fel.

A feltett kérdéseim között megtalálhatóak voltak a zárt kérdések, melynek több fajtáját különítjük el:

- két kimenetelű: a válaszadó két válaszlehetőség közül választhat.
- több kimenetelű: a válaszadó több válaszlehetőség közül választhat.
- szelektív: a válaszadó a megadott válaszlehetőségek közül választhat, és lehetősége van a saját véleményének kifejtésére is.

A zárt kérdések mellett előfordultak a nyitott kérdések is, melyben a kitöltő a saját véleményét írja le. A beruházások előtti és utáni színvonal változásának felmérésére minősítő skálát használtam (pl. értékelje 1-5-ig) (Végné, 2006).

A kérdőív elkészítése után próbakérdezést tartottam, ami során kiderült, hogy a kérdések logikusan következnek-e egymás után és az, hogy a kérdések mindenki számára érthetőek-e vagy magyarázatra szorulnak-e (Lehota, 2001).

A kérdőíveket én juttattam el a válaszadókhoz 2012. június 1. és augusztus 31. között személyes megkeresés útján, mely a legmegbízhatóbb módszer, de egyben a legidőigényesebb is. A kérdőívek összegyűjtése és áttekintése után a kitöltött 611 kérdőívből 608-at találtam kiértékelhetőnek.

4. SAJÁT VIZSGÁLAT ÉS EREDMÉNYEI

Abonyban az elmúlt években rengeteg beruházás ment végbe, melyek mindegyike a lakosság kényelmének növelését és a városkép javítását tűzte ki célul. Mindegyik beruházás bemutatására nincs lehetőségem, ezért a legfontosabb, a város lakosságának életszínvonalának javításában a legnagyobb szerepet játszó projekteket ismertetem. Úgy gondolom, hogy ezek a projektek minden abonyi lakos életére hatással voltak és a dolgozatomban is erre szeretnék választ kapni, hogy ezt a változást milyen irányúnak értékeli.

4.1. Beruházások Abonyban (2006-2011)

A pályázatokkal kapcsolatos információkat, amelyeket a továbbiakban szeretnék ismertetni az abonyi önkormányzattól kaptam.

A pályázó teljes neve: Abony Város Önkormányzata

A projektek megvalósulásának helye:

Statisztikai kistérség: Dél-Pest Megyei Kistérség- Ceglédi kistérség

A pályázó jogi státusza: Önkormányzat

4.1.1. Sportcsarnok felújítás Abonyban - Egy nagy lépés a színvonalas sportért (2006)

A program célja az Abony Városi Sportcsarnok (2. számú melléklet) rehabilitációja volt. Sajnos az építés után több konstrukciós hibára derült fény, melyek következtében a Sportcsarnok egyes részein a csapadékvíz elvezetése nem volt megoldott. Emiatt a csarnok kiszolgáló egységei (öltözők, szertárak, irodák és mellékhelységek) beáztak, vizesedtek és állaguk évről- évre egyre csak romlott. Esős időben, pedig egyszerűen használhatatlan volt, mivel a tető is beázott, így állt a pályán a víz. A program célja az volt, hogy a fenti hiányosságokat kiküszöböljék, a szükséges szigetelési munkálatokat elvégezzék és a csapadékvíz elvezetése is megoldódjon, valamint a tönkrement közösségi blokkok felújításra kerüljenek.

Későbbi fejlesztés részeként akadálymentesítették a létesítményt, hiszen addig csak részben volt ez megoldott egy felvezető rámpával (Abony Város Önkormányzata, 2006).

4.1.2. Lehetőségeink Fő tere - Abony Város Integrált településközpont fejlesztése (2008)

A projektben a város központját, a Kossuth teret (3. melléklet) és a hozzá kapcsolódó zöldfelületeket és gyalogos övezeteket kívánták felújítani. Az egykori kialakítása nem felelő utca bútorai és zöld felületei nem feleltek meg a ma korszerű igényeknek és egy főter követelményeinek. A központ fejlesztése során át kellett gondolni az eddigi funkciókat és a közterületi fejlesztést. Ez alatt értik a buszpályaudvart, ami csak névben tekinthető annak, de megnövekedő forgalma miatt nem összeegyeztethető egy hangulatos város képével. A pályaudvar megszüntetése után a forgalom korlátozása valósult meg a téren. Kialakítottak egy gyalogos sétányt úgy, hogy a tér déli végén lévő utat lezárták (Abony Város Önkormányzata, 2008b).

4.1.3 Abony város belterületi kapcsolatainak javítása az élhetőbb település megvalósítása érdekében (2008)

A projekt keretében 5 belterületi kiszolgáló utat láttak el szilárdburkolattal és vízelvezető rendszerrel. A beruházás részét képezte az a 3 út, (Táncsics M., Blaskovics S., és Magyar B. út) melyek nem tudták betölteni a gyűjtőút szerepét, ezáltal a forgalom átterhelődött a környező utcákra.

A beruházás részét képező további 2 utca: Csiky G. (4. melléklet) és Vasvári P. utca (5. melléklet) kiszolgáló út szerepét töltik be, azaz ezek az utcák kötik össze a város nagy forgalmú útjait. Ezek az utak nagy esőben járhatatlanná váltak, mivel földutak voltak. Mind a két utcánál megvalósításra került a csapadékvíz elvezetése is (Abony Városi Önkormányzat, 2008a).

4.1.4. Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet - Új egészségügyi centrum (2009- 2010)

A projekt keretében egy teljesen új Egészségügyi Centrum (6. melléklet) került megépítésre a régi gyermekorvosi rendelő helyén. Az új rendelő intézet gazdasági szempontból hosszútávon megtakarítást jelent majd az önkormányzatnak, mivel centrum teljesen korszerű energiafelhasználása és minimális karbantartási költségeknek köszönhetően. A beruházás várhatóan pozitív hatással lesz lokális és összetársadalmi szempontból is Abony és Pest megye délkeleti településeinek egészségügyi mutatóinak javulásával. Az emeleten

külön helyiség van fenntartva az orvosok tovább képzésére, valamint a felvilágosító és szűrőprogramok megtartására (Sajtóanyag, 2010).

4.1.5 Új bölcsőde létesítése Abonyban - „Kreatív Kópévár” (2011)

A projekt megvalósulásával (7. melléklet) a gyerekek számára egy inger gazdag, a koruknak megfelelő környezettet hoztak létre. Egy teljes mértékben akadálymentesített 44 férőhelyes épület teszi lehetővé a gyerekek nevelését.

Minden szoba egységesen 51 m² alapterületű. A beruházás keretében kiépítésre került egy orvosi szoba, vizesblokkok és öltözők.

A gyerekek gondozása érdekében melegítő és tej konyhát alakítottak ki. A személyzetnek külön zuhanyzó, mosdó, WC és öltöző épült. Az épület homlokzata a gyerekek fantáziája alapján készült el, 5 különböző színű szakaszból áll az épület. Rengeteg a bölcsőde működéséhez szükséges eszköz került beszerzésre (Abony Város Önkormányzata, 2009).

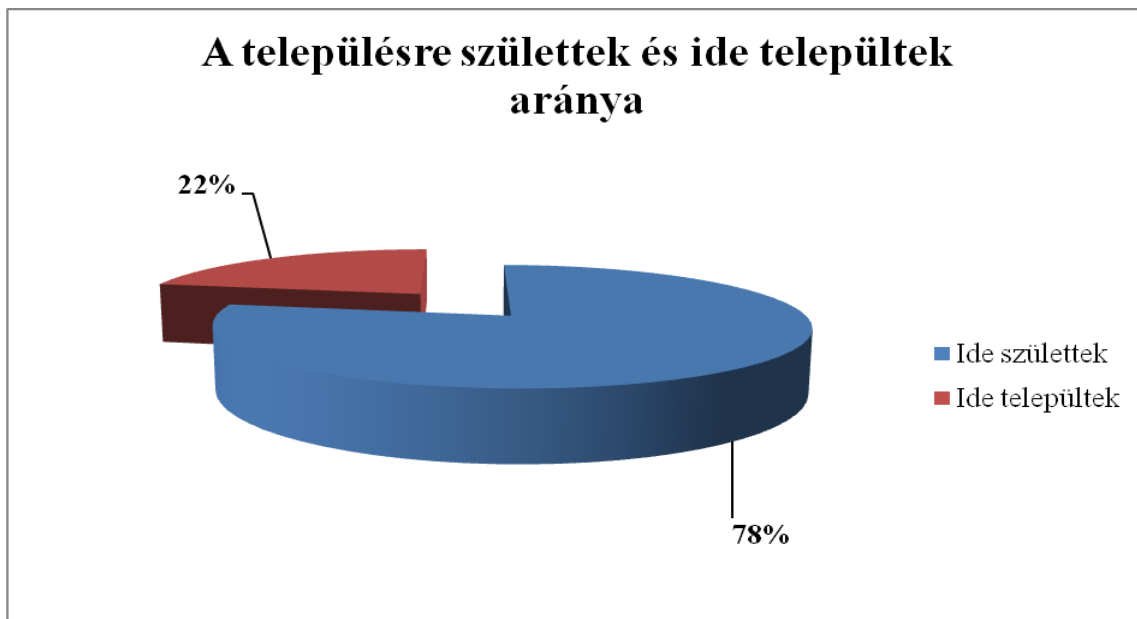
4.1.6. Abony város északkeleti részének csapadékvíz - elvezetése és gyűjtése (2011)

Első lépésben a meglévő hálózat biztonságos feltérképezése valósult meg. A megépített tározó egy későbbi beruházás alapjául szolgál, mivel a tervek szerint a tározóból egy átemelő szivattyú segítségével továbbítják az összegyűlt vizet, melyet egy külterületi csatornán keresztül a Dél- Pest megyei Vízgazdálkodási Társulat által kezelt Málé- éri belvízcsatornába. A projekt fenntartási költségeket az önkormányzat finanszírozza, munkálatait az önkormányzati tulajdonban lévő ABOKOM Nonprofit Kft. végzi. A projekt keretén belül Abony határában kialakítottak a belvíz befogadására alkalmas tavat is, mely a Mikes Csónakázó tó (8. melléklet) nevet kapta (Abony Város Önkormányzata, 2010).

4.2. Saját vizsgálat kiértékelése

Abonyban az elmúlt néhány évben nagyon sok beruházás ment végbe, melyek véleményem szerint nagy hatással van a lakosság életére is. A dolgozatom elején tett hipotéziseim alátámasztása vagy elvetése érdekében kérdőíves kutatást végeztem. A kapott eredményeket elemzem, és ábrák segítségével mutatom be azokat. A kitöltendő kérdőíveket én személyesen juttattam el a kitöltőkhöz, ezáltal a véleményüket megismerhettem. A vizsgálat során 608 db értékelhető kérdőívet töltöttem ki. A kérdőívek kitöltésekor a lakosság segítőkész volt, készséggel álltak rendelkezésembe, bár voltak olyanok is, akik nagyon elzárkóztak a válaszadástól, mivel úgy gondolták, hogy az őszinte válaszukból valamilyen hátrányuk származik majd. Hálás vagyok és köszönöm annak a 608 kitöltőnek, akik segítettek a kutatási anyagom hiteles elkészítésében.

A kérdőívet kitöltők 78%-a születése óta él a településen a többi kitöltő (22%) később költözött a településre (3. ábra).

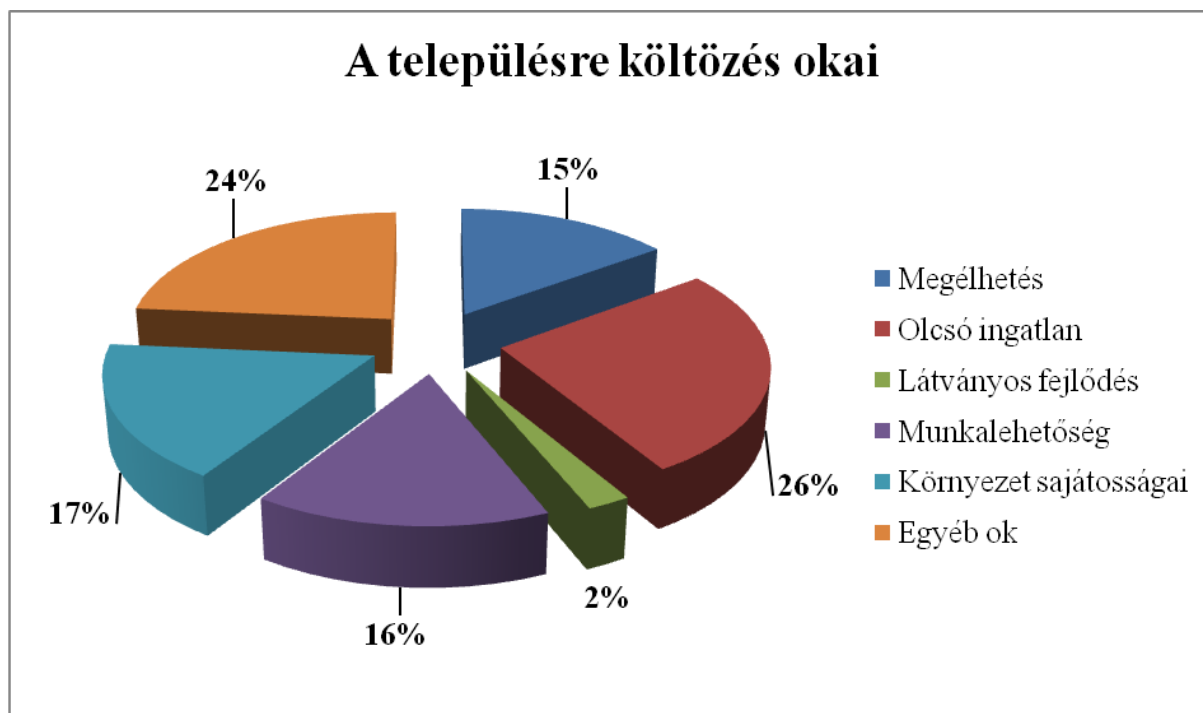


3. ábra A településre születettek és ide települtek aránya

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

Az ide települtek 2%-a a város látványos fejlődése miatt, 15%-a a megélhetés miatt, 16%-a munkalehetőség miatt, 17%-a a környezet sajátosságai miatt, 24%-a egyéb ok miatt és

26%-a az olcsó ingatlan miatt költözött Abonyba (4. ábra). Ebből látszik, hogy Abony legnagyobb vonzereje nem a beruházásokban rejlik, hanem az olcsó ingatlanokban. A második leggyakoribb válasz az egyéb ok volt, melyet a házassággal magyaráztak, illetve azzal, hogy gyerekkorukban a szüleikkel települtek ide.



4. ábra A településre költözés okai

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A 608 válaszadó közül 584 fő rendelkezik állandó lakhellyel Abonyban. 24 olyan ember töltötte ki, aki nem a településen él (5. ábra), hanem a szomszédos falvakból, városokból jár ide dolgozni. Többségük régebben Abonyban lakott.



5. ábra: Rendelkezik állandó lakhellyel a településen?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

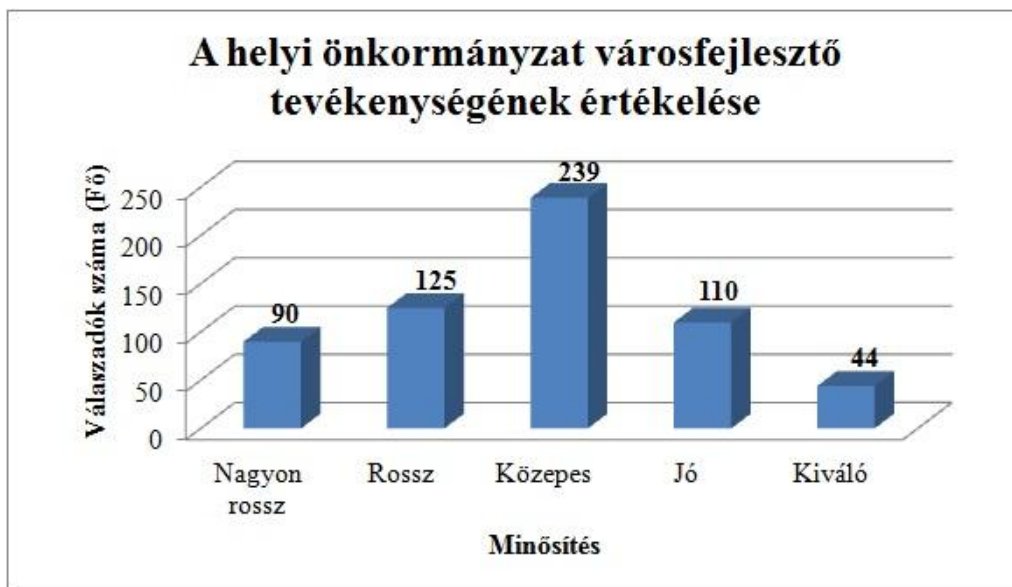
Dolgozatomban fontos kérdés a beruházások népességmegtartó képessége. A megkérdezettek 53%-a (326 fő) elköltözne a településről (6. ábra), ha lenne rá lehetősége. Ezt azzal magyarázták, hogy a városban nincs megfelelő mennyiségű munkalehetőség és a közbiztonság sem megfelelő számukra. A fiatalabbak úgy gondolják, hogy jobb életük lehet egy másik településen ahol megfelelő munkát találnának. Az a 46% (278 fő), akik nem költöznének el, azzal indokolták válaszukat, hogy az egész családjuk itt él, illetve ők már túl idősnek gondolják magukat ahhoz, hogy máshol kezdjenek új életet. Tehát a fiatalabb lakosság nagy része elhagyná a települést, ha lenne rá alkalma.



6. ábra A kérdőív kitöltők költözési hajlandósága

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

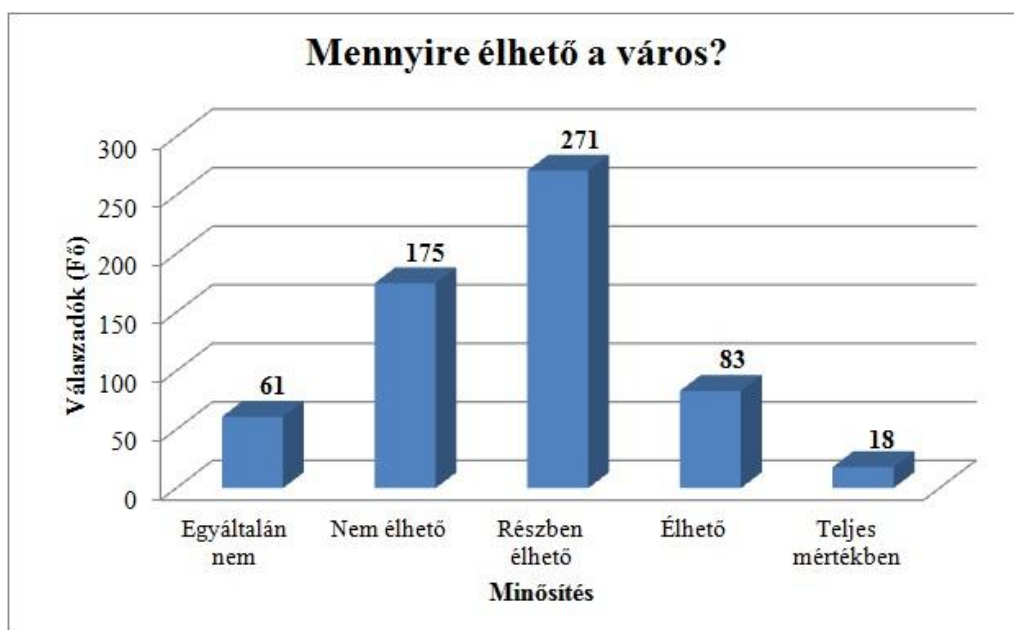
A válaszadók legnagyobb része (239 fő) közepesnek minősítette a helyi önkormányzat városfejlesztő tevékenységét. Ezt követte a rossz minősítés 125 fővel, 110-en jónak gondolják, 90-en nagyon rossznak és a legkevesebben kiválónak (7. ábra). Ennek az lehet az oka, hogy az önkormányzat nagyon sok beruházást hajtott végre az elmúlt időszakban, de a lakosok úgy gondolják, hogy ezek nem megfelelőek, mert nem teremtenek új munkahelyeket. Ezek csupán látványberuházások. Azok, akik pozitív véleménnyel vannak az önkormányzat városfejlesztő tevékenységével, azzal indokolják, hogy az egészségügyi ellátás nagyon sokat javul a beruházás óta, és szerintük munkahelyeket is teremtettek.



7. ábra A helyi önkormányzat városfejlesztő tevékenységének értékelése

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A megkérdezettek túlnyomó része (271 fő) úgy gondolja, hogy a város csak részben élhető, 175 fő szerint nem élhető a város, 83-an azt mondják, hogy élhető, 61-en azt állítják, hogy egyáltalán nem élhető és csak 18-an vélik úgy, hogy teljes mértékben élhető Abony (8. ábra). A többség szerint csak részben élhető, ez azzal magyarázható, hogy nagyon sok dolgot be tud szerezni az ember a városban is, az egészségügyi ellátás is javult, de mégis vannak olyanok, amiket Abonyban nem biztos, hogy megtalál, mint pl. háztartási gépek nagyobb választéka, mozi, színház.

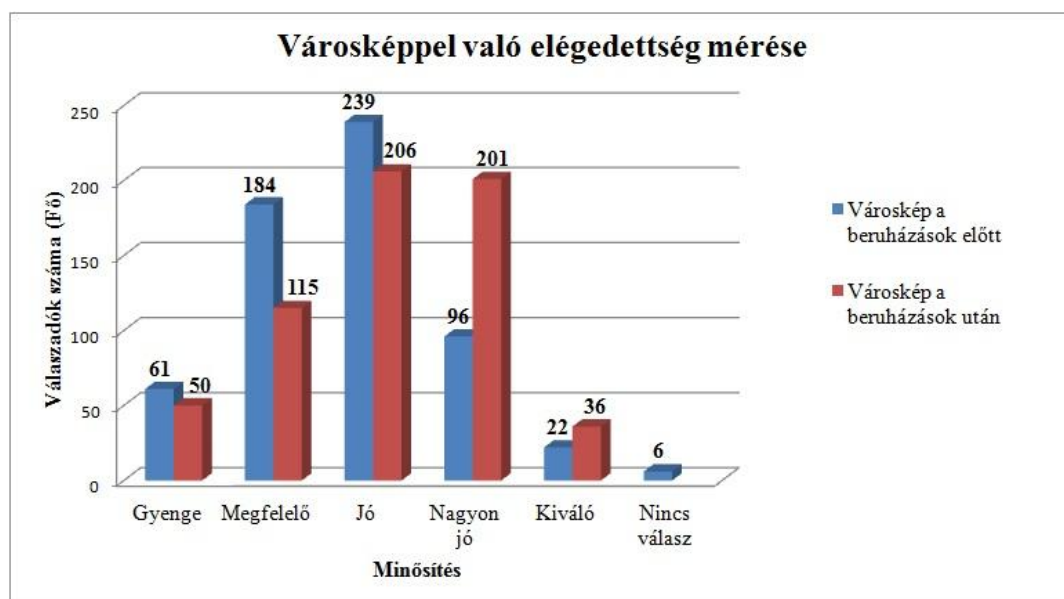


8. ábra Mennyire élhető a város?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

Az önkormányzat célja a városképet befolyásoló beruházással az volt, hogy egy modern kisvárosi kép tükröződjön az ide látogatók és az itt élők szemében.

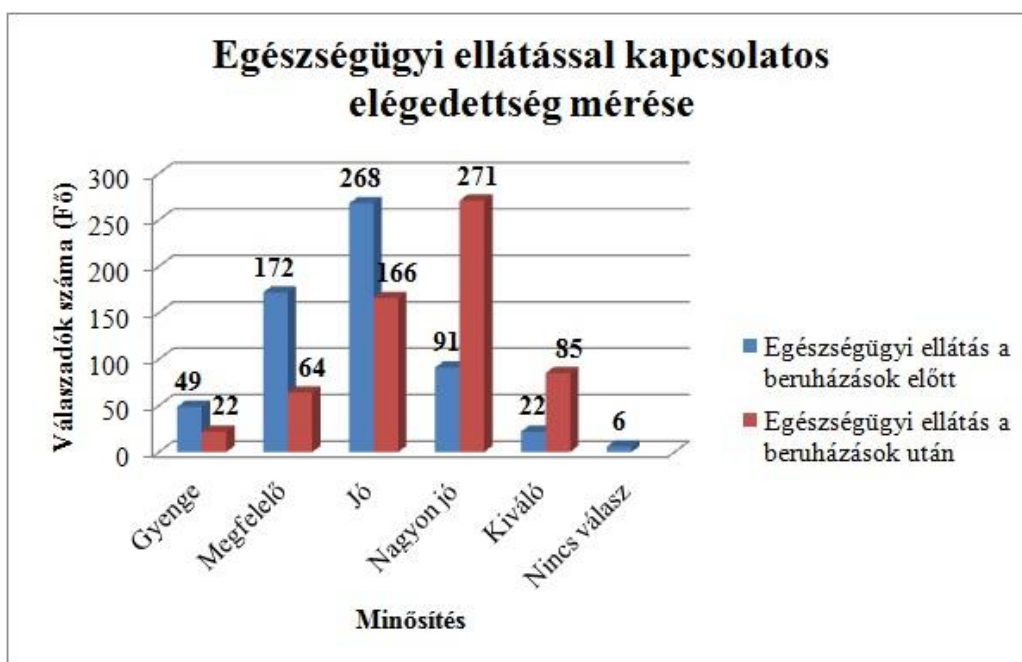
A városképpel kapcsolatos kérdésnél ilyen szoros eredményre számítottam, mert az ezzel kapcsolatos beruházás nagymértékben megosztotta a lakosságot (9. ábra). A felújítás befejezését követő pár hónapban a város lakosságának a véleménye nagyon ellenkező volt. Sokan negatívan vélekedtek a projekt eredményéről és voltak sokan, akik nagyon elégedettek voltak. Ezzel a beruházással kapcsolatban mindenkinek meg volt/van a véleménye. Azok, akik szerint rontott a beruházás a város kinézetén hiányolják a régi zöld, rózsalugasos parkot a városháza előtt, a pozitív véleménnyel lévők szeretik a letisztult, modern és új parkot.



9. ábra Városképpel való elégedettség mérése

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

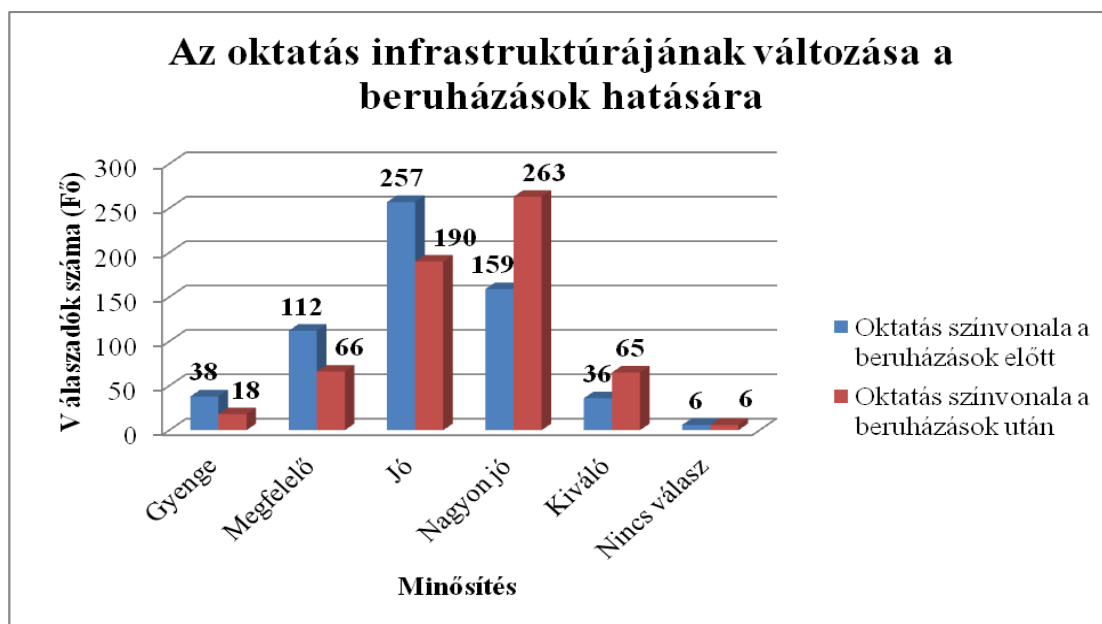
Talán elmondhatom, hogy az egészségüggyel kapcsolatos beruházásnak volt a legnagyobb sikere az elmúlt néhány évben (10. ábra). Ez volt az a beruházás, amit szinte az egész város egy emberként támogatott és várta, hogy elkészüljön az új Egészségügyi Centrum. Ezzel a projekttel nagyon sok ember életét könnyítette meg az önkormányzat. Már nem kell minden kisebb vizsgálat miatt a környező kórházakba járni, mert azokat helyben is el tudják végezni. Talán az idősebb korosztály örül a legjobban a beruházásnak, mert már nem kell azon gondolkodniuk, hogy miként jutnak el a másik város rendelőintézetébe. Az egészségügyi centrum megépítése nem csak Abony lakosságának életét tette könnyebbé, hanem a környékbeli falvakban élőket is, mert a közelben lévő abonyi rendelőbe is elég eljönni egy-egy vizsgálatra és nem kell a távolabb fekvő nagyobb városokba utazni azokért.



10. ábra Egészségügyi ellátással kapcsolatos elégedettség mérése

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

Az oktatással kapcsolatban sem a beruházások előtt sem pedig utánuk nem volt különösebb probléma (11. ábra). Ettől függetlenül több beruházás is megvalósult, ami ezzel kapcsolatos. A dolgozatomban csak egy ilyen beruházást emeltem ki, mivel erre volt a legnagyobb igény, ez a gyerekek óvodai és bölcsődei elhelyezése. Az utóbbi években attól függetlenül, hogy az országban nagymértékű népességfogyás figyelhető meg (Mogyorósi et al., 2006), Abonyban egyre több gyermek születik és a napközi elhelyezésük helyhiányában nem volt teljes mértékben megoldott, ezért volt szükség az egyik óvoda és egyben bölcsőde újjáépítésére és bővítésére. A Somogyi Imre Általános Iskolában teljeskörű akadálymentesítése, valamint Gyulai Gaál Miklós Általános iskola és a Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola tetőcseréje is megtörtént, ami szintén pozitív véleményt váltott ki a lakosságból.



11. ábra Az oktatás infrastruktúrájának változása a beruházások hatására.

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

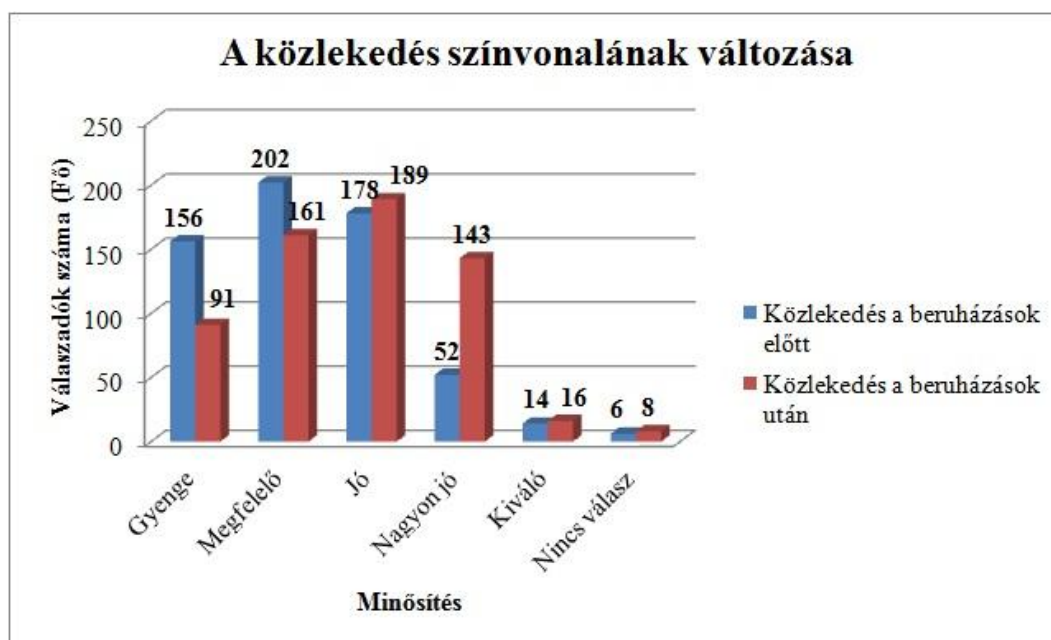
A szociális intézmények által nyújtott szolgáltatás színvonala a megkérdezettek szerint kis mértékben nőtt (12. ábra). Ez annak köszönhető, hogy több válaszadó az egészségügyi centrum megépülését is ide sorolta. Bár ezzel a témával kapcsolatban nem történt beruházás.



12. ábra: A szociális intézmények által nyújtott szolgáltatás színvonalának értékelése

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

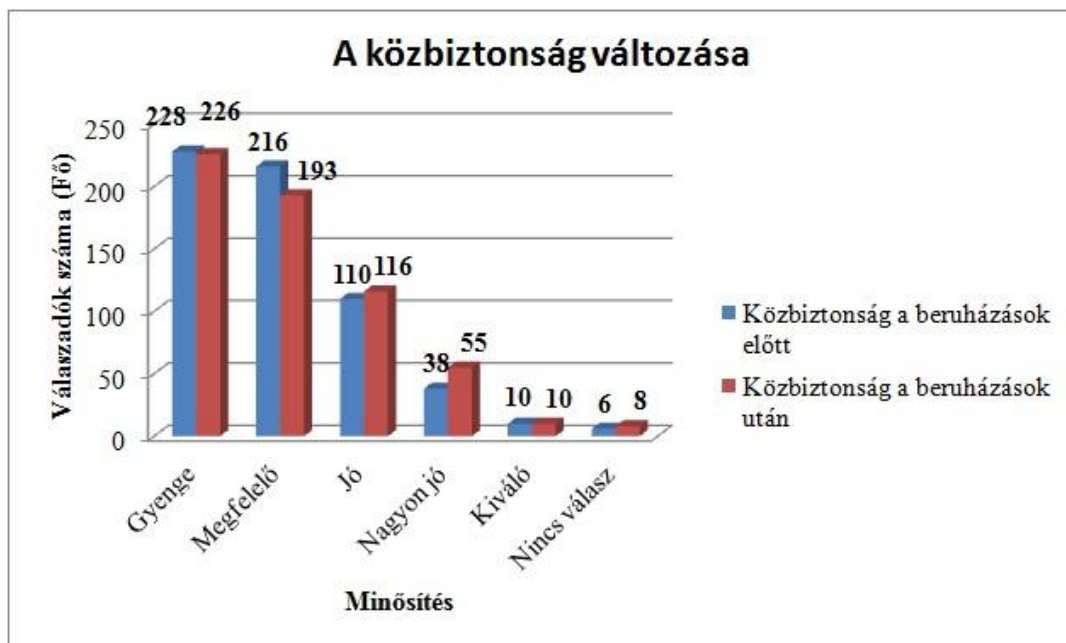
A közlekedés színvonala a lakosság megítélése szerint javult (13. ábra). Ez köszönhető a megépült Abonyt elkerülő 4. sz. főútnak, melyek köszönhetően megszűnt a városban a kamionos forgalom, valamint sok belterületi útfelújításnak, amit az elmúlt években hajtottak végre. De sajnos ettől függetlenül még mindig nagyon magas a földutak aránya, melyek esős időben szinte járhatatlanná válnak. Az itt lakók többsége nem szerette a macskaköves utakat, ezért az önkormányzat azokat új, sima aszfaltra cserélték. Nagyon sokan hiányolják a jelzőlámpákat, ugyanis Abonyban nincsenek ilyen lámpák, ami veszélyessé teszi az átkelést az úttesten. Sokan gondolják úgy, hogy még több utat kellene szilárd burkolattal ellátni, mivel a földutakon való közlekedés kárt tesz járművekben, a magas porkoncentráció káros az egészségre. Többen említették a kerékpárutak kiépítésének hasznosságát, hiszen lenne rá igény, mert a lakosság nagy része biciklivel közlekedik a településen.



13. Ábra A közlekedés színvonalának változása

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

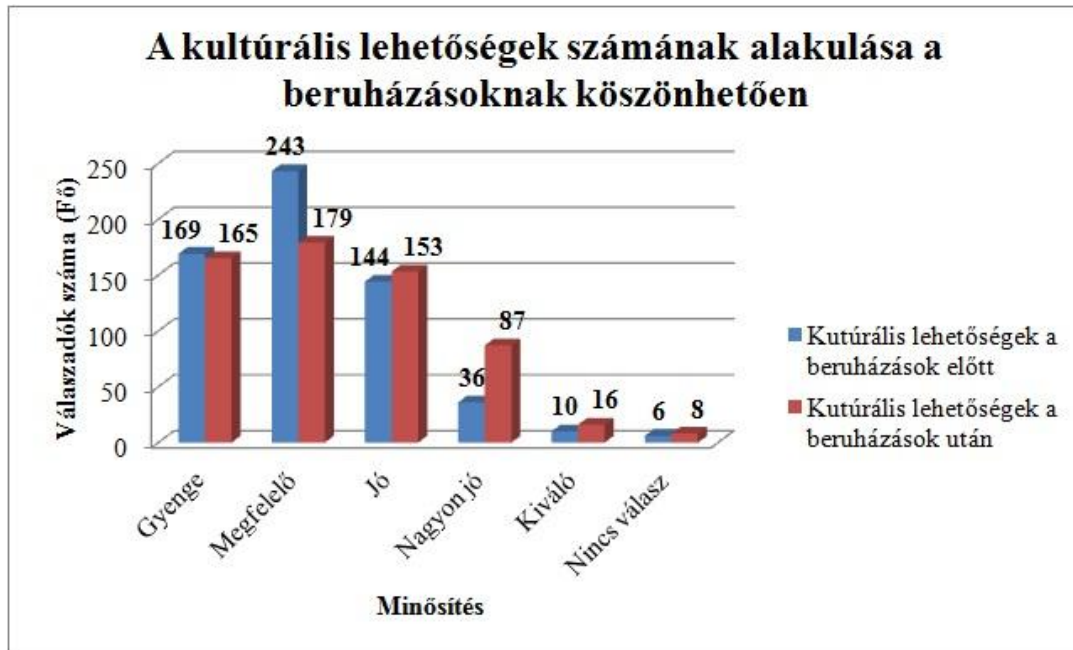
A közbiztonsággal kapcsolatban is történt beruházás idén (2012-ben). Térfigyelő kamerákat szereltek fel a város központjában és a vasút állomáson. Ezekre nagy szükség volt mivel az utóbbi időkben tetemesen megnőtt a lopások száma. Kérdőíveimet még a projekt befejezése előtt töltöttem ki, bizonyára ennek köszönhető az, hogy a lakosság úgy véli szinte semmit sem javult a helyzet (14. ábra).



14. ábra A közbiztonság változása

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

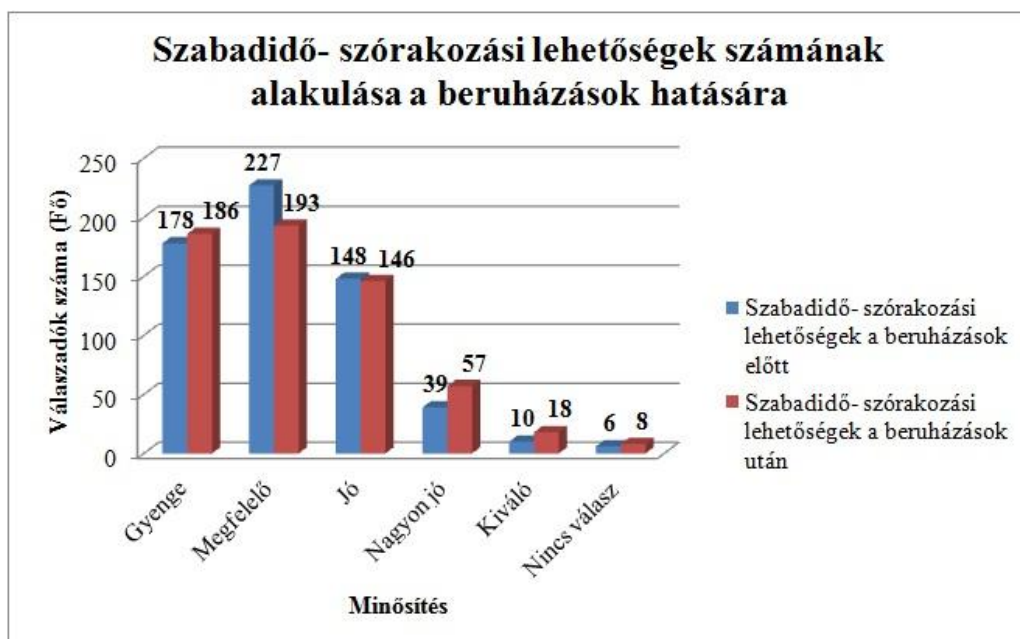
A kulturális lehetőségek számával nincs megelégedve a város lakossága (15. ábra). A város lakóiban nagy felháborodást keltett az egykori művelődési ház lebontása. Erre a nagyon rossz állapota miatt volt szükség, mert az életveszélyessé lett nyilvánítva, de ettől függetlenül a lakosság úgy gondolta, hogy inkább fel kellett volna újítani, mintsem lebontani és eladni egy multinacionális cégnek a telket. Azóta megépítésre került egy új művelődési ház. A Kitöltők igényt tartanak több színházi előadásra, és több kulturális programra. Sokak szerint, ha felújítanak és kibővítenék, a múzeumban látható tárgyi gyűjteményt az növelné a város turisztikai vonzerejét.



15. ábra A kulturális lehetőségek számának alakulása a beruházásoknak köszönhetően

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A szabadidő-, és szórakozási lehetőségek számával is elégedetlenek a válaszadók (16. ábra), szerintük szükség lenne egy fedett úszómedencére a strandon, ahol télen is tudnak ennek a sportnak hódolni. Sokan gondolják, úgy, hogy megérné a városnak egy mozit üzemeltetni, valamint sok kitöltő tartana igény egy szabadidő központra.



16. ábra Szabadidő- és szórakozási lehetőségek számának alakulása a beruházások hatására.

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A megkérdezettek csupán 5%-a ismer olyan személyt aki a beruházások miatt költözött a településre, a maradék 95% nem hallott még ilyen személyről (17. ábra). Ez mutatja, hogy a beruházásoknak eddig nem volt különösebb hatása a népesség növekedésére.



17. ábra Ismer-e olyan személyt, aki a beruházások miatt költözött a városba?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

Az életszínvonalban bekövetkezett változásra feltett kérdésre a következő válaszok érkeztek: 131 fő érezte úgy, hogy valamilyen fordulat történt az életében a beruházások miatt, 477 fő semmilyen változást nem érzékelt az életszínvonalában a beruházások után (18. ábra).



18. ábra Az Ön életszínvonalában bekövetkezett-e valamilyen változás a beruházásoknak köszönhetően?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

Arra a kérdésre, hogy ha történt valamilyen változás az életszínvonalában 131 fő válaszolt igennel. Tőlük kérdeztem, hogy ez a változás milyen jellegű. A várakozásomnak megfelelően jóval több lakosnak történt pozitív fordulat az életében, mint negatív. Pontosán a 131 főből 102-nek történt pozitív, míg csak 29-nek negatív változás (19. ábra). Akiknek pozitív hatás jelent meg az életében a projekteknek köszönhetően, azzal indokolják, pl. hogy munkát kaptak, vagy azt az utat ahol élnek szilárd burkolattal látták el, vagy a nagyobb bevásárlásokért nem kell már átutazni a szomszéd nagyobb városokba, és az egészségügyi ellátás minőségi javulásának is sokan örültek. Azok, akiknek az életében negatív hatásként jelelték meg a beruházások, ezt azzal indokolják, hogy elveszítették a munkahelyüket és, lebontották a művelődési házat, amihez sok emlékük fűződött.



19. ábra: Milyen jellegű a változás?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A válaszadók közül 277 fő nem tudja megítélni, hogy a beruházások milyen hatással lesznek a környezetre a jövőben. 186 fő úgy gondolta, hogy közömbösek lesznek a környezetre és csupán 145 fő gondolja úgy, hogy a projektek környezetkímélők (20. ábra). Azért vannak többen, akik úgy gondolják, hogy a beruházások közömbösek lesznek, mert a többség a környezetkímélő beruházások alatt az alternatív energiafelhasználásra gondol, ilyen jellegű beruházás nem történt a városban. Aki környezetkímélőnek ítélte meg a projektek hatását, azt a magyarázatot adta, hogy az út felújításoknak köszönhetően kevesebb por van a levegőben és a belvíz problémák megoldása is pozitívan hat majd a környezetre.



20. ábra Ön szerint a beruházások milyen hatással lesznek a környezetükre?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A beruházások hasznosságára is tettem fel kérdést. 253 fő gondolja úgy, hogy lesznek olyanok, akikre nézve közömbösek, 205 fő szerint mindenkinek hasznosak és 150 fő nem tudta megítélni, hogy mennyire lesznek hasznosak később a megvalósult beruházások (21. ábra). Ezt a kérdést mindenki más szemszögből közelítette meg, volt olyan, aki szerint főleg volt felújítani, kibővíteni az óvodát, bölcsődét, mert neki nem fontos ez az intézmény, de másnak, akinek kisgyermek van a családjában, annak nagyon fontos és hasznos beruházásnak számít. A mindenki számára hasznos beruházások közé sorolták a belvíz és csapadékvíz elvezetését és az árkok kiásását, illetve a rendelő intézet megépítése. Akadnak olyanok, akik nem tudják megítélni, hogy mennyire lesznek hasznosak vagy használhatóak a beruházások, mert nem ismerik a jövő nemzedék igényeit.



21. ábra Ön szerint a beruházások mennyire lesznek hasznosak a jövő nemzedék számára?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A kitöltők véleménye nem túl biztató a beruházás finanszírozásával kapcsolatban (22. ábra).

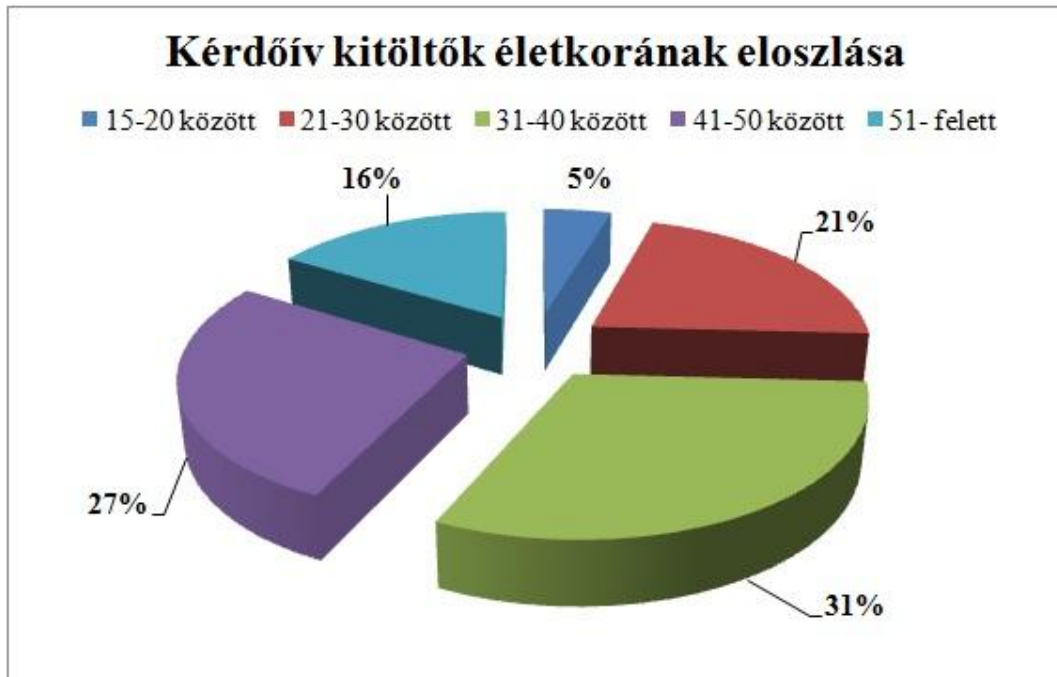
A megkérdezettek fele gondolja úgy, hogy az önkormányzat csak külső forrásból képes finanszírozni a beruházások kapcsán felmerülő költségeket. Ez a negatív hozzáállás annak köszönhető, hogy az önkormányzatnak sok adóssága van hitelezői felé. Az a 86 fő, aki szerint az önkormányzat képes saját forrásból finanszírozni a költségeket azzal indokolta a választát, hogy a sok adóból, amit beszednek, biztos futni fogja erre, illetve voltak olyan válaszadók is, akik nagy bizalommal vannak az önkormányzati tagok felé és szerintük képesek megoldani az ilyen jellegű problémákat. Akik nem tudták megítélni, azzal indokolták válaszukat, hogy nem ismerik az önkormányzat költségvetését, ez által véleményt sem tudnak alkotni.



22. ábra Ön szerint évek múlva a karbantartási munkákat az önkormányzat milyen forrásból finanszírozza?

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A kérdőívemben azért kérdeztem meg a kitöltő életkorát, mert egy idősebb személy teljesen más szempontból tekint egy beruházásra, mint egy fiatalabb. Ez által szélesebb körben ismerhetem meg a lakosság véleményét egy- egy beruházással kapcsolatban. Jól látható, hogy szerencsére minden korosztálytól (a 15 év felettiek közül) sikerül válaszokat kapni (23. ábra). A kérdőívet 5%-át 15 és 20 év közötti, 21%-át 21 és 30 év közötti, 31%-át 31 és 40 év közötti, 27%-át 41 és 50 év közötti, valamint 16%-át 51 év feletti személy töltötte ki. A legtöbben (189 fő) a 31 és 40 év közötti korosztályba tartoznak.



23. ábra Kérdőív kitöltők életkorának eloszlása

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A kérdőívkitöltők nemek szerinti eloszlása mutatja, hogy nagyrészt nők töltötték ki. A megkérdezett 608 főből 426 nő és 182 férfi (24. ábra). A nagy különbség annak köszönhető, hogy a kitöltők felkeresése a kora délutáni órákban történt és ekkor a férfiak nagy rész még dolgozott, a nők pedig a gyerekekkel otthon maradtak, vagy pedig nincs munkájuk.



24. ábra: A kérdőívet kitöltők nemek szerinti eloszlása

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

A legmagasabb iskolai végzettség kérdésre adott válaszokból látszik, hogy a túlnyomó többség 43% szakközépiskolát/gimnáziumot végzett, 28% főiskolát vagy egyetemet, 20% szakmunkásképzőt és 9 % általános iskolát (25. ábra).



25. ábra: A kérdőívet kitöltők legmagasabb iskolai végzettségük szerinti megoszlása

Forrás: saját felmérésem adatai alapján, saját szerkesztés

5. ÖSSZEFOGLALÁS, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A város Pest megye délkeleti szélén a ceglédi kistérségben helyezkedik el (1. melléklet). A település határos Jász- Nagykun- Szolnok megyével. Területe 127,97 km².

A 2006-2011-es évek alatt rengeteg olyan beruházás ment végbe, ami az infrastruktúrát érintette. Európai Unió támogatások segítségével az Új Magyarország Fejlesztési Terv Közép-Magyarországi Operatív Program keretein belül valósult meg több beruházás a városban. Ezeken kívül a döntéshozók csak egyetlen olyan beruházást mutatnak be, mely nem ilyen támogatás keretein belül jött létre, hanem hitelből.

A vizsgált beruházások közül az első, ami Európai Unió támogatás segítségével jött létre az a Kossuth tér környezetrendezése Abonyban (I. ütem). Azzal a céllal jött létre a beruházás, hogy egy igényes, lendületes kisvárost hozzanak létre, melyhez hozzá tartozik a megfelelő elérhetőség, a befektető- és lakosságbarát, korszerű és üzembiztos műszaki infrastruktúra. Emellett még szükség volt az egészséges, tiszta, vizuális- és esztétikai szempontból is ideális lakókörnyezet kialakítására. Napjainkban folyik a beruházás II. üteme, mely az önkormányzat mögötti park rekonstrukciós munkálatait, egy a város központjában lévő forgalmas út felújítását, térfigyelő kamerák felszerelését és egy új, fedett piac megépítését foglalja magába. A következő nagyobb beruházás az Abony város belterületi kapcsolatainak javítása az élhetőbb település megvalósítása érdekében nevezetű projekt. A projekt megvalósulásával 5 olyan belterületi út kapott szilárd burkolatot, vízelvezető árkokat és zöldfelülettel való kiépítettséget, amely nagymértékben befolyásolja a lakosság életkörülményeit és a helyi gazdaság szereplőinek sikeres működését. A város életében fontos beruházásként valósult meg az új Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet megépítése. A rendelőintézetnek köszönhetően a betegek kényelmesen, helyben, számos egészségügyi rendelőt és szolgáltatást vehetnek igénybe úgy, hogy a várakozási idő is csökken, valamint felesleges utazásnak sincsenek kitéve. Talán ez mondható a legsikeresebb beruházásnak. Ezt követte az a beruházás ami, Új bölcsőde létesítése Abonyban- „Kreatív Kópévár”- néven nyert el támogatást. Ennek a keretén belül került megépítésre egy teljesen új bölcsőde, mivel helyhiány miatt több bölcsődés korú kisgyermeket nem tudtak fogadni az intézmények. A projekt sikeresnek mondható, mert szinte maximális kapacitás kihasználással működik az intézet. A következő halaszthatatlan beruházás a város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése volt. Több házat tönkretett a városban a belvíz, ezért ez egy időszerű beruházás volt, melynek célja, hogy a csapadékvíz és/vagy belvíz elvezetésre kerüljön a

belterületről, valamint a veszélyeztetett területeken megfelelő infrastruktúra kiépítése megvalósuljon. A beruházás keretén belül a belvizet a város szélén lévő önkormányzati tulajdonú területen kialakított csónakázó tóba vezették, ezzel elkerülve a további károk kialakulásának veszélyét. A projekt részletes bemutatása már megtörtént a 4.1.6. fejezetben.

Primer kutatásom az abonyi beruházásokkal (2006-2011) kapcsolatos lakossági elégedettség felmérésére irányult. Vizsgáltam, hogy a beruházásoknak köszönhetően történt-e valamilyen változás a lakosság életszínvonalában, valamint azt, hogy mennyire elégedettek az önkormányzat városfejlesztő tevékenységével. A kérdőíveket én juttattam el a válaszadókhoz 2012. június 1. és augusztus 31. között személyes megkeresés útján, mely a legmegbízhatóbb, de egyben a legidőigényesebb módszer. A kérdőívek áttekintése után 608-at találtam kiértékelhetőnek. A kutatásom az alábbi hipotézisekhez köthető:

1. Feltételezem, hogy a lakosság 40%-a nem elégedett az önkormányzat munkájával és a beruházások jellegével, vagyis szerintük más jellegű beruházásokat kellene véghezvinni, mert ezek nem javítják a lakosság életszínvonalát. A kutatásom eredményeképpen állíthatom, hogy ez a hipotézisem beigazolódott, hiszen a válaszadók csupán 39%-a adott rossz minősítést az önkormányzat városfejlesztő munkájára. De ez azt is jelenti, hogy a nagy többség elégedett.

2. Feltételezem, hogy a lakosság 50%-a szerint a beruházások mindenki számára hasznosak. Ezt a hipotézist kutatásom eredményeképpen el kell, hogy vessem, ugyanis a válaszadók csak 34%-a gondolta azt, hogy a beruházások mindenki számára hasznosak lesznek. A megkérdezettek 25%-a nem tudta megítélni és 41%-a gondolta úgy, hogy lesz olyan, akire semmilyen hatással nem lesznek a beruházások.

3. Véleményem szerint a válaszadók minimum 60%-ának történt pozitív változás az életszínvonalában a beruházásoknak köszönhetően. Ez a hipotézisem sem nyert igazolást az eredmények alapján, mivel a lakosság csak 22%-ánál jelentkezett valamilyen változás, tehát a többiek életében nem történt sem pozitív sem pedig negatív fordulat ezeknek köszönhetően. Azok körében, akik valamiféle változást érzékeltek nagy többségük (78%-uk) élete jobb irányba fejlődött. De az összes válaszadó közül csak 102 főnek (16%-nak) történt pozitív változás az életszínvonalában a beruházásoknak köszönhetően.

4. Feltételezem, hogy a lakosság több mint 40%-a gondolja úgy, hogy az önkormányzat nem tudja önerőből fedezni a beruházások fenntartási költségeit így azokat külső forrásból fogja fedezni. A kutatásom eredménye ezt a hipotézisemet alátámasztotta. A

kitöltők 50%-a gondola úgy, hogy az önkormányzat nem tudja önerőből fedezni a beruházások későbbi felmerülő költségeit.

Összességében elmondható, hogy kutatásomnak köszönhetően 1. és 4. hipotézisem beigazolódott, 2. és 3. hipotézisem pedig el kell vetnem. Ugyanakkor a kutatási anyagomból és a nem beigazolódott hipotéziseimből is látszik, hogy a beruházások nem hozták meg a várt sikert. A nagy többség életére nem voltak pozitív hatással, illetve a lakosság szerint nem olyan beruházások mentek végbe, mint amelyekre szükség volt és növelték volna vele a munkahelyek számát. Ezek csupán látványberuházások voltak.

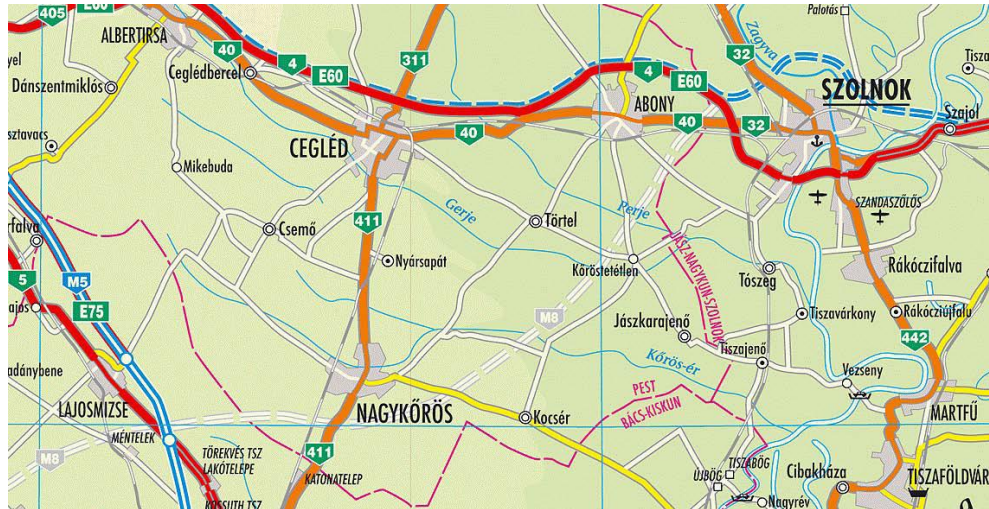
Kérdőívem végén megkértem a kitöltőket, hogy tegyenek javaslatokat arra, hogy milyen beruházások segítenék a város látványos fejlődését és, mik azok, amik sokkal élhetőbbé, vonzóbbá tennék Abonyt. A legtöbben egy fedett uszodára tartanának igényt, ami megoldaná a gyerekek, fiatalok és idősebbek téli úszásának hiányát. Ez egy jó kikapcsolódási lehetőség lenne, amiből a lakók szerint kevés van. Sokan említették egy szórakozó- és szabadidőközpont létrehozását, ahol a fiatalok hasznosan tudnák eltölteni a szabadidejüket egy kulturált környezetben felnőtt felügyelete mellett, jelképes összegért cserébe. Növelni kellene Abony turisztikai vonzerejét a falumúzeum felújítása és kibővítése segítségével. A lakosság nagy részének a munkahelyteremtő beruházások lennének a legfontosabbak, hiszen a városban magas a munkanélküliség. Több utat kellene ellátni szilárd burkolattal, mert még nagyon sok utca földdel borított. Ha lesz lehetősége a városnak szervezzenek minél több közösségi programot, mert nagy igény lenne rá. Javaslom egy mozi megépítését is, mert sokan jelezték, hogy bánják a régi mozi lebontását és szeretnék, ha ismét lenne egy Abonyban. A közbiztonság javulása érdekében, még több kamerát kellene felszerelni városszerte, a kisebb utcákba is, mert talán ez visszatartaná a bűnözést.

IRODALOMJEGYZÉK

- Abony Város Önkormányzata (2006): *Közép- Magyarországi Regionális fejlesztési tanács, Terület és régiófejlesztési céllelőirányzat, Sportcsarnok felújítás Abonyban- Egy nagy lépés a színvonalas sportért pályázat*, Abony Város Önkormányzata, Abony 2.-11.
- Abony Város Önkormányzata (2008a): *Abony város belterületi kapcsolatainak javítása az élhetőbb település megvalósítása érdekében*, Abony Város Önkormányzata, Abony 2-10.
- Abony Város Önkormányzata (2008b): *Pest megyei településközpontok fejlesztése- kisléptékű megyei fejlesztések pályázat*, Abony Város Önkormányzata, Abony 5-22
- Abony Város Önkormányzata (2009): *Megvalósíthatósági tanulmány- „Kreatív Kópévár” Új bölcsőde létesítése Abonyban*, Abony Város Önkormányzata, Abony 1-13.
- Abony Város Önkormányzata (2010): *Abony Város északkeleti részének csapadékvíz elvezetése és gyűjtése- hiánypótlás*, Abony Város Önkormányzata, Abony 24-38.
- Abonyiné Palotás J. (2006): *Az infrastruktúra elemeinek változó szerepe a területi fejlődésben Magyarországon*, SZTE Gazdaság- és Társadalomföldrajz Tanszék, Szeged 30-35.
- Aggteleky B., Bajna M. (1992): *Projektplanung Ein Handbuch für Führungskafte, Grundlagen- Anwendung- Beispiele*, Carl Hansen Verlag München-Wien 205.
- Barta Gy. (1977): *A területi gazdasági különbségek változása 1960-1970 között*, Aula kiadó, Budapest 522-537.
- Dinnyés I., Drávay J., Györe P., Polyák J., Skultéty S. (1998): *Helytörténeti és Helyismereti Tankönyv*, Ecomix, Abony 7-63.
- Ehrlich É, Szigetvári T, Székely Gáborné, Mihályi P., Polónyi I., Kerekes S. Vavró I.(2005): *Az infrastruktúra fejlettsége Magyarországon 1990-2002*, Sík Kiadó, Budapest 9-21
- Fényes E. (1984): *Magyarország első geographiai szótára*, Magyar Könyvkiadók Egyesülete, Ungvár 5.
- Györe P (2007): *Út menti keresztek Abonyban*, Abonyi Lajos Múzeumi Alapítvány, Abony 10.
- Horváth Gy.(2004): *A kérdőíves módszer*, Műszaki Könyvkiadó, Budapest,5-54.
- <http://www.abony.hu/page.php?4> Letöltés ideje: 2012. 06. 15
- http://www.vizsgazz.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=550:beruhazas&catid=44&Itemid=85 letöltés ideje: 2012-06-22, 21:35
- Kádas K. (1972): *Infrastruktúra*, Közgazdasági és Jogi Kvk, Budapest 31.

- Kőszegfalvi Gy., Koloszar M. (2007): *Településfejlesztés és település ellátás, II. kötet, Urbanisztika- Infrastruktúra (kézirat)*, Államigazgatási Főiskola, Budapest 109-110.
- Lehota J. (2001) *Marketingkutató az agrárgazdaságban*, Mezőgazdasági Kiadó, Budapest 18-27.
- Majoros P. (1997): *Kutatásmódszertan, avagy hogyan írjunk könnyen, gyorsan jó diplomamunkát*, Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 70-71.
- Mogyorósi K., Fogarasi Gy., Galina B., Gordos T., Kovács. M. Gy., Orosz Gy., Rácz D., Szabó I. É., Szilvási Zs., Kertesi A., Lakatos A. (2006): *A közép- magyarországi régió társadalmi atlasza*, Pro Régió Ügynökség, Budapest 14.
- Pa-Ku Consulting Kft. (2009): *Abony város integrált városfejlesztési stratégiája*, Abony 7.
- Sajtóanyag (2010): *Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet- Új Egészségügyi Centrum*, Abony 2-4.
- Végné F. A. (2006): *A marketing alapjai*, Műszaki Kiadó, Budapest 208-218.
- Vincze-Lendvai E. (2011): *Agrármarketing órai jegyzet*, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Szeged.

MELLÉKLETEK



1. melléklet: Abony elhelyezkedése

Forrás: Abony Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2009



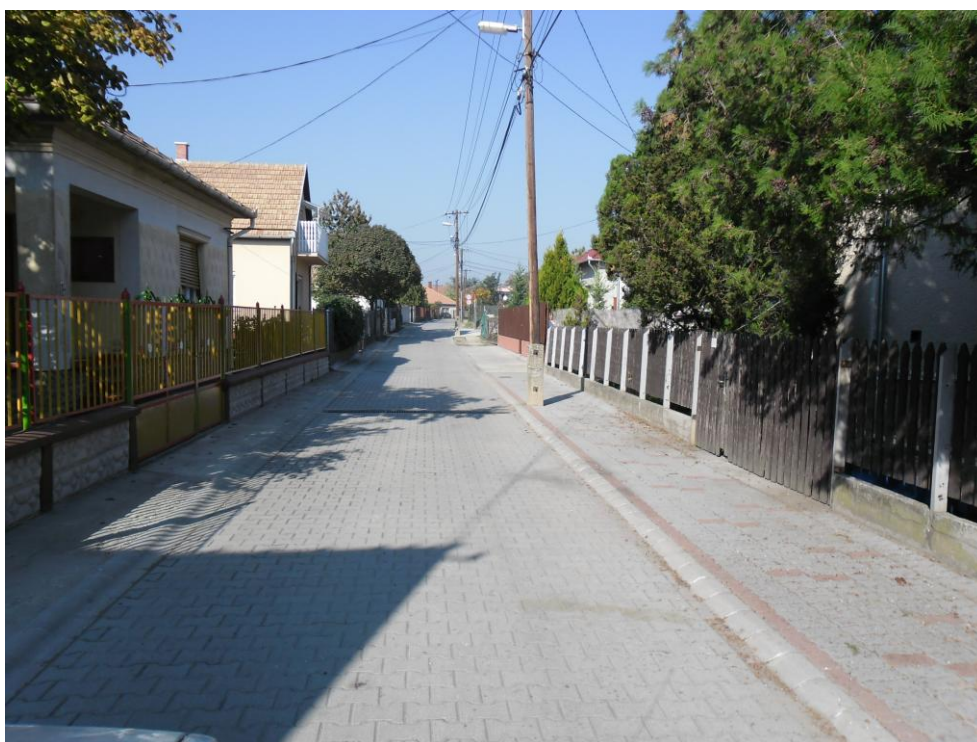
2. melléklet: Abony Városi Sportcsarnok

Forrás: Saját készítésű fénykép



3. melléklet: A felújított Kossuth tér

Forrás: Saját készítésű fénykép



4. melléklet: A felújított Csiky G. utca

Forrás: Saját készítésű fénykép



5. melléklet: A felújított Vasváry P. utca

Forrás: Saját készítésű fénykép



6. melléklet: Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet

Forrás: Saját készítésű fénykép



7. melléklet: Az új Pingvines bñcsóde

Forrás: Saját készítésű fénykép



8. melléklet: Mikes csónakázó tó

Forrás: Saját készítésű fénykép

**Felmérés a 2006 és 2011 között megvalósult beruházásokkal való
elégedettségéről**

Tisztelt Hölgyem/Uram!

Tóth Anikó vagyok, a Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Karának harmadéves gazdasági- és vidékfejlesztési agrármérnök hallgatója, és dolgozatomban a népesség új beruházásokkal kapcsolatos véleményét kutatom. Ehhez szeretném az Ön segítségét kérni. Természetesen a kitöltés név nélkül történik, a válaszadás önkéntes, és a feldolgozás során nem lehet következtetni a válaszadó személyére.

Kérem, a következő kérdéseknél ikszelje be a megfelelő válasz jelét, illetve írja válaszát a kipontozott helyekre!

A kérdőív kitöltése mindössze 10 percet vesz igénybe.

Köszönöm, hogy őszinte válaszaival segíti a munkámat!

- 1) Mióta él Ön Abonyban?
- 2) Ha ideköltözött, mikor költözött?
- 3) Miért költözött a településre? (Több válasz is megjelölhető!)
 - ☐ Megélhetés
 - ☐ Olcsó ingatlan
 - ☐ Látványos fejlődés
 - ☐ Munkalehetőség
 - ☐ Környezet sajátosságai
 - ☐ Egyéb
- 4) Állandó lakhellyel rendelkezik Abonyban?
 - ☐ Igen
 - ☐ Nem
- 5) Ha lenne rá lehetősége elköltözne? Válaszát indokolja!
 - ☐ Igen
 - ☐ Nem
 - ☐ Indoklás:
- 6) Mennyire elégedett a Helyi Önkormányzat városfejlesztő tevékenységével? (1-nagyon rossz, 5-nagyon jó) Válaszát indokolja!

1	2	3	4	5

Indoklás:

- 7) Mennyire élhető a város, mennyire szolgálja ki a népességet? (1-nagyon rossz, 5-nagyon jó) Válaszát indokolja!

1	2	3	4	5

Indoklás:

- 8) Mennyire volt elégedett a **beruházások előtti** szolgáltatások színvonalával? (1-Egyáltalán nem elégedett, 5- Teljesen elégedett) Válaszát indokolja!

	1	2	3	4	5
Városkép					
EÜ-i ellátás					
Oktatás					
Szociális intézmények					
Közlekedés					
Közbiztonság					
Kulturális lehetőségek					
Szabadidő-szórakozási lehetőségek					

Indoklás:

- 9) Mennyire elégedett a **beruházások utáni** szolgáltatások színvonalával? (1- Egyáltalán nem elégedett, 5- Teljesen elégedett) Válaszát indokolja!

	1	2	3	4	5
Városkép					
EÜ-i ellátás					
Oktatás					
Szociális intézmények					
Közlekedés					
Közbiztonság					
Kulturális lehetőségek					
Szabadidő-szórakozási lehetőségek					

Indoklás:

10) Ismer-e olyan személyt, aki a beruházások miatt költözött Abonyba?

- ☐ Igen
- ☐ Nem

11) Az ön életszínvonalában bekövetkezett valamilyen változás a beruházásoknak köszönhetően?

- ☐ Igen
- ☐ Nem

12) Ha igen, milyen jellegű ez a változás?

13) A következő kérdésekkel a beruházásokat fenntarthatóságuk szempontjából vizsgálom!

A: Ön szerint a beruházások milyen hatással lesznek a környezetükre?

- ☐ Környezetkímélők
- ☐ Közömbösek a környezetre
- ☐ Nem tudom megítélni

B: Ön szerint a beruházások mennyire lesznek hasznosak a jövő nemzedékek számára?

- ☐ Lesz, akiknek közömbös
- ☐ Mindenki számára hasznos
- ☐ Nem tudom megítélni

C: Ön szerint évek múlva a karbantartási munkákat (pl.: felújítás) az önkormányzat milyen forrásból finanszírozza?

- ☐ Saját forrásból
- ☐ Külső forrásból
- ☐ Nem tudom megítélni

14) Ha lehetősége lenne rá, milyen jellegű beruházást kezdeményezne a településen?
Válaszát indokolja!

.....

.....

.....

.....

.....

15) Az Ön életkora?

16) Neme?

- ☐ Nő
- ☐ Férfi

17) Legmagasabb iskolai végzettsége?

- ☐ 8 általános
- ☐ Szakmunkás
- ☐ Szakközépiskola/gimnázium
- ☐ Főiskola/egyetem

Köszönöm a segítséget!

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Jelen kutatási eredmények megjelenését „Az SZTE Kutatóegyetemi Kiválósági Központ tudásbázisának kiszélesítése és hosszú távú szakmai fenntarthatóságának megalapozása a kiváló tudományos utánpótlás biztosításával” című, TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012 azonosítószámú projekt támogatja. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.