

A testnevelő tanári
munka megítélése a más
szakos tanárok
szemszögéből

Asszonyi Evelin

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

1. BEVEZETÉS

„Érdekes párhuzam fedezhető fel a színészek és a pedagógus tevékenysége között...A színház és a mű célja: hatni közönségre, ami eszköze az adott művész. S mi a célja a pedagógusnak?...Hatni a gyerekekre, és maradandó nyomot hagyni bennük.”(Mikola P.,(1995)

Sokak szerint azonban a tanárok egy csoportjánál, egészen pontosan a testnevelőknél ez nem igazán valósul meg. Kutatásom pontosan ezt vizsgálja. Célja: megvizsgálni az egri iskolákban dolgozó testnevelők kollégák általi megítélését. Engedjék meg, hogy egy személyes anekdotával indítsak. A közelmúltban egy Székelyföldi kis falu volt iskolaigazgatójával beszéltem, aki elmesélte, hogy amikor új tornatanárt (és itt hangsúlyozom, hogy tornatanár!) vett fel és végigsétált a falun, egy idős néni odalépett hozzá és azt mondta: „jaj aranyoskám hát nem is tudtam, hogy maga nem is rendes tanár..” és biztos vagyok benne, hogy mindannyiuk tud valami ehhez hasonló történetről beszámolni. olyan történetről, amelyben nem tekintenek teljesértékű tanárként egy testnevelőre, és amiben negatív előítéletekkel illetik őket.

Mint leendő testnevelő tanár, szeretném tudni, hogy mire számíthatok a jövőben. El fogják-e ismerni a munkámat, vagy csak úgy emlegetnek majd a kollégák, hogy „tudod, aki mindig melegítőben jár..”

2. IRODALMI ÁTTEKINTÉS

Az oktatás elsődleges célja a gyermek személyiségének olyan irányú fejlesztése, amelyben aktivitásra és önállóságra nevelés fogalmazódik meg kiemelten (Falus, 1998).

A tantárgyi, társadalmi és egyéni értékek tekintetében lényeges, hogy a gyermekeket az iskolai testnevelés és délutáni sportfoglalkozások révén olyan kapcsolatba hozzuk a mozgással, amely által kialakítható az életen át tartó sport igénye. (Bak és mtrsai, 2004)

A testnevelés az életre nevel, értékeket közvetít, eszmerendszert alakít ki, tudást ad és fejleszti a képességeket, méghozzá abban a korban, amikor arra a fiataloknak a legnagyobb szüksége van. (Voltmer E. és mtsai, 1979).

Nem véletlen, hogy több iskolában „másodállású” rendbiztosító, szervező személyiség a testnevelő tanár. Köszönhetjük ezt a tárgy utasítás jellegének, a határozottságot sugárzó óravezetési stílusnak. Egy testnevelő tanárnak már hivatásánál fogva is tudnia kell bánni

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

a testével. Ami a rajztanárnak az ecset, az a testnevelőnek a bemutatásra, szemléltetésre alkalmas teste.

A testnevelő nem sportolót nevel, hanem sportolni vágyó embert, olyan embert, akinek az életében az élményszerzés, a személyiség fejlesztésének, az egészség megőrzésének fontos eszköze a sport. A testnevelő a lélek és az értelem fejlesztője is. (Bíróné N. E., 2011)

A testnevelők nem csupán a sport népszerűsítői, a hozzáértés forrásai, hanem a sportmozgalom tényleges alakítói is nem kizárólagosan iskolai előkészítői szerepben, hanem tényleges résztvevőként, edzői és sportvezetői minőségben. (Bíróné N.E., 2011)

A testnevelő, az edző hivatásánál fogva nem csupán az izmok növelője, az ügyesség fejlesztője, hanem a neveltek tevékenységének szervezőjeként a személyiség alapítója is. De tudjuk, hogy könyvet csak az tud ajánlani, aki maga is olvasta, múzeumba az viszi a gyereket, aki tudja, hogy hol a bejárat, s mit érdemes ott látni. (Bíróné N. E., 2011)

A testnevelők képzésük során élettani és egészségtani órákon is részt vesznek, hiszen elengedhetetlen, hogy egy testnevelő ismerje a tanítványai testi működését. Pótolhatatlanul fontos szerepet játszik a megfelelő testi képzés már gyermekkorban, vagyis nagyon is sok múlik a testnevelők munkáját. Annak ellenére, hogy milyen fontos szerepük van, sajnos a tantestületi rangsor végére sorolják őket.

Én, mint leendő testnevelő, tudom, hogy a tantárgy szerepe kimagasló, hiszen a testnevelés és sport szerepétől függ a társadalom egészsége és ezen keresztül jövője. Még ma is ez az egyetlen olyan óra, amely közvetlenül és direkt csatornákon keresztül szolgálja az egészségfejlesztést. Pótolhatatlan társadalmi szerepét akkor tudja igazán betölteni, ha a társadalom egésze megérti tevékenységünk lényegét, összetettségét és szerepét.

3. PROBLÉMAFELVETÉS, A KUTATÁS CÉLKITŰZÉSE, KÉRDÉSEI, HIPOTÉZISEK

3.1. Problémafelvetés, a kutatás célja

Úgy gondolom, hogy ahhoz képest, hogy egy testnevelő tanárnak milyen fontos szerepe van egy gyermek fejlődésében, Magyarországon a társadalom meglehetősen negatív

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

véleménnyel van róluk. Mint már említettem kutatásom bevezetőjében, véleményem szerint nem tekintenek teljes értékű tanárként a testnevelőkre. Vajon tényleg könnyű dolga van egy testnevelőnek, mint ahogy azt a társadalom gondolja? Csak bemegyünk a tornaterembe, belefűjünk a sípunkba, bedobunk egy labdát, vagy jobb esetben levezénylünk néhány gyakorlatot. Valóban ennyi a feladatuk?

3.2. Kérdésfeltevés

Kutatásomban az alábbi kérdésekre szeretnék választ kapni:

1. Milyen testnevelő „típust” várna el egy tanári munkaközösség?
2. Megterhelőnek, átlagosnak tartja egy testnevelő munkáját a más szakos pedagógus, vagy szívesen cserélne vele?
3. Milyennek tartják a más szakos tanárok a testnevelők szakmai felkészültségét, munkavégzését, szociális kapcsolatait?
4. Milyen jellemvonásokkal mutatják be a kollégák a testnevelőket?
5. Különböznek-e egyáltalán a testnevelők más szakos tanároktól, vagy nincs lényegi különbség abban, hogy ki mit tanít?

3.3. Hipotézisek

1. Feltételezem, hogy a tanári munkaközösségek egy olyan testnevelőt várna el, aki szakszerűen és hozzáértően végzi munkáját, neveli a gyerekeket erkölcsi és etikai szempontból, odafigyel mozgásfejlődésükre. Mindemellett részt vesz az iskolai programok, események szervezésében és lebonyolításában, valamint ellát olyan típusú feladatokat is, ami nem igazán az ő feladatköréhez tartozik, de mivel egy testnevelőnek „sokkal több” szabadideje van, mint a többi tanárnak, így erre bőven van ideje.
2. Feltételezem, hogy a kollégák nem tartják megterhelőnek a testnevelőnek munkáját.
3. Mivel általában egy testnevelő kevés időt tölt a tanári szobában, így kisebb az esélye annak, hogy kapcsolatokat alakítson ki kollégáival. Véleményem szerint a más szakos tanárok megkérdőjelezzik a testnevelők szakmai felkészültségét.
4. Azt gondolom, hogy a testnevelőt leginkább hangosnak, egoistának, határozottnak, megbízhatónak tartják a kollégák.

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

5. Valószínűnek tartom, hogy a megkérdezettek többsége szerint különböznek a testnevelők a többi tanártól.

4. KUTATÁS MÓDSZERE, ADATFELDOLGOZÁS MÓDJA

4.1.A módszer bemutatása

Kutatásom során önkitöltős kérdőíves módszert alkalmaztam. Különböző iskolatípusokban (általános, kisgimnázium, gimnázium, szakközépiskola) töltöttem ki 12 kérdésből álló kérdőíveket nem testnevelő szakos tanárokkal. Minden iskolában négy tanárt választottam ki. Igyekeztem úgy kiválasztani az iskolákat, hogy legyen köztük olyan általános iskola is, ahol van testnevelés tagozat.

A kérdőívemben több kérdéstípust alkalmaztam. Voltak köztük egyszerű ténykérdések, teljesen nyitott kérdések, melyek általában vélemények feltárására szolgáltak, voltak feleletválasztós kérdések, ahol előre megadott válaszok közül kellett a megfelelőt bejelölni. Alkalmaztam feltételes kérdéseket is, melynek megválaszolásának feltétele az előző kérdés igen vagy nem válaszára függ, illetve volt Lickert-skála is, ahol 1-5-ig kellett osztályozni a különböző állításokat. A Lickert-skálát Rensis Likert alkalmazta először, melynek célja adott egyén adott tevékenységekkel, illetve fogalommal kapcsolatos attitűdjének vizsgálata volt. Szerkezetét tekintve ezen attitűdskála két végpontján kijelölünk két „extrém” értéket, ezek testesítik meg a kérdőívben megfogalmazott állítással kapcsolatos totális ellenkezőt (minimum érték), illetve teljes azonosulást (maximum érték). . A skála előnye, hogy elkészítése gyors és könnyű, valamint az, hogy akár telefonos, elektronikus úton is egyszerűen kitölthető.

Az adatfeldolgozásra a Microsoft Excel 2010 verzióját használtam.

4.2 A minta bemutatása

A kérdőívek elemzése alapján, a megkérdezettek (összesen 24 fő) 70,84%-a nő és 29,16%-a férfi (1. diagram). A megkérdezettek többsége 30-50 év között van (2. diagram). Összesen hat iskolában jártam, köztük volt két kisgimnázium-gimnázium, egy gimnázium, egy szakközépiskola és két általános iskola

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

A kérdőívben az életkor tekintve három csoport közül választhattak a pedagógusok, hogy melyik korcsoportba tartoznak. 20-30 év közöttiek illetve a 30-40 év közöttiek voltak a legtöbben, pontosan 45,83% mind a két korcsoport. A maradék kis rész pedig a 40-50 év közötti pedagógusok foglalják el, egészen pontosan 12,5%-ot (2. diagram).

A megkérdezett pedagógusoknak 83,33%-a tanár végzettsége van, 16,67%-nak pedig tanító (3. diagram). Kutatásom során igyekeztem érinteni az iskolafajták mindegyikéből párat. Végeredményként pedig öt fajta iskolába látogattam el. Az egri általános iskolák, általános iskola-gimnáziumok, kisgimnázium-gimnáziumok, gimnáziumok illetve szakközépiskolák közül választottam. Az iskolák 16,67% általános iskola, ugyancsak 16,67% általános-gimnázium, 33,33% kisgimnázium-gimnázium, 16,67% gimnázium és 16,67% szakközépiskola (4. diagram).

A megkérdezett pedagógusok átlagosan 18,2 éve tanítanak. Az iskolákban dolgozó pedagógusok száma 70 és 160 között mozog. Ehhez az értékhez képest a testnevelő tanárok száma meglehetősen alacsony, három és nyolc tanár között van.

Mivel tanítók egyedül az általános iskolákban taníthatnak, helyesebben első osztálytól negyedik osztályig, így a testnevelést is csak ezekben az iskolákban tarthatja tanító. Az iskolák 17%-ában tartja tanító a testnevelés órát (5. diagram). Azonban előfordulhat, hogy vannak olyan általános iskolák, ahol nagy hangsúlyt fektetnek a testnevelésre, és ott az alsó tagozatokban is szakképzett testnevelők tartják a testnevelés órát. Így ezek az iskolák kiesnek ebből a kategóriából. Az iskolák 83%-ában testnevelő tartja a testnevelés órát.

5. A KUTATÁS EREDMÉNYEI

Kérdőívemben választ kértem arra a kérdésre, hogy a megkérdezett tanár **milyen kapcsolatban van** az iskolájában dolgozó **testnevelővel**. Válaszként négy csoportot készítettem: a válaszadóknak el kellett dönteni, hogy szoros, átlagos, közömbös vagy ellenséges kapcsolata van-e a testnevelő kollégájával. 21%-nak szoros, 75%-nak átlagos, 4%-nak közömbös, és 0%-nak ellenséges a viszonya (6. diagram).

A megkérdezett pedagógusoknak rangsorolniuk kellett testnevelő legfontosabb feladatait. A válaszok alapján kiválasztottam a négy leggyakrabban írt feladatot, és

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

azokat elemeztem. A mozgás megszerettetése, megtanítása, fizikai erőnlét, mozgásfejlesztés az egyik kategória, amit felsoroltak a válaszadók. Ezt 42% mondta elsőnek, tehát azt tartják a legfontosabb feladatnak. 37,5% mondta másodiknak, 4% mondta harmadiknak és 17% nem írta a feladatok közé (7.1. diagram).

Egészséges életmódra nevelés, személyes példamutatás volt a második legfontosabb feladat. Ezt a válaszadók 33%-a írta elsőre, 38%-a mondta másodikra, 8% mondta harmadikra és 21% nem írta (7.2. diagram).

Felismerni a tehetségeket, felkarolni, versenyzés a harmadik legfontosabb feladat. 5% mondta elsőre, 8% mondta másodikra, 12,5% mondta harmadikra, 12,5% mondta negyediknek és 62% nem írta (7.3. diagram).

Tanítás, erkölcsi nevelés, kitartásra nevelés, önfegyelem, csapatépítést került még szóba a feladatok kérdésénél. 17% írta elsőre, 8% írta másodiknak, 42% írta harmadikra, 8% írta negyedikre és 25% nem írta (7.4. diagram).

Választ vártam arra a kérdésre, hogy mennyire tartja megterhelőnek egy testnevelő munkáját. Erre a kérdésre a pedagógusok négy állítás közül választhattak, amik a következők: szívesen cserélnék vele; nem különb, mint a többi tanáré (átlagos); megterhelőbb, mint a többi pedagógusé; vagy túlságosan kimerítő. A válaszadók legnagyobb része, egészen pontosan 67%-a átlagos nehézségűnek ítélte a testnevelők munkáját, tehát nem érzik könnyebbnek se és nehezebbnek se a saját munkájuknál. 21% jelölte meg a „cserélnék vele” oszlopot. Ezek szerint megterhelőbbnek tartják saját munkájukat. A maradék 12% megterhelőbbnek tartja egy testnevelő munkáját a sajátjánál (8. diagram).

A válaszadók véleménye megegyezik arról, hogy nagyon is fontos az, hogy a testnevelés valóban szakértő testnevelő tartsa. 100% igennel válaszolt.

Vajon milyen feladatai lehetnek még egy testnevelőnek a tanórákon kívül? Ennél a kérdésnél is kiválasztottam a három leggyakoribb választ, és azokat elemeztem. Ezek közül is a délutáni foglalkozások (edzések, versenyek, sportkör) áll az első helyen. Ezt a feladatot írta a megkérdezettek legnagyobb százaléka, 96%. A második helyre a tömegsport, rendezvények szervezése került. Ezt 58% említette. Harmadik feladatként a mozgászavarral küzdő gyerekek kiszűrését írták (számomra meglepően, de örömmel tölt el), 21% (9. diagram).

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

A megkérdezett pedagógusoknak az alábbi állításokra kellett igaz vagy hamis választ adni:

- A testnevelőnek több szabadideje van, mint más szakos tanárnak
- Közvetlenebb a kapcsolata a tanulókkal
- A testnevelő kiegyensúlyozottsága fontos feltétele a hatékony érvényesülésnek
- A testnevelés egyenlő a test nevelésével
- Testnevelőt jobban szeretik tanítványai
- A testnevelő sportolni vágyó, sportolni tudó embert nevel
- A testnevelő sportolót nevel

Arra az állításra, hogy a testnevelőnek több szabadideje van, mint más szakos tanárnak, 54% mondta, hogy hamis és 46% szerint igaz. A válaszadók egyik fele (50%) szerint a testnevelőnek közvetlenebb a kapcsolata a tanulókkal, mint más tanároknak, másik fele (50%) ezt cáfolja. A többség megegyezik abban, hogy a testnevelő kiegyensúlyozottsága fontos feltétele a hatékony érvényesülésnek (92%), 8% viszont ellenkezik ezzel az állítással. A válaszadók 25%-a szerint a testnevelés egyenlő a test nevelésével, 75% szerint ez nem igaz. Ugyanez az arány alakult ki a következő állításnál is, miszerint a testnevelőt jobban szeretik tanítványai, mint a többi tanárt. 25% mondta, hogy igen, ez így van, 75% pedig ismét cáfol. A testnevelő sportolni vágyó, sportolni tudó embert nevel. A többség, pontosan 71% az igaz oszlopra tette a voksát, a maradék 29% pedig a hamis oszlopra. A következő egyszerűnek, ám mégis elgondolkodtatónak tűnő kérdésre a válaszadók 12,5% igazat, 87,5%-a hamisat választott (10. diagram).

A válaszadóknak értékelni kellett egytől ötös (1-5) skálán a saját iskolájukban dolgozó testnevelőket, ahol az egyes volt a legrosszabb és ötös a legjobb. Az alábbi tulajdonságok alapján: felkészült (átlag:4,47, szórás 0,60), megbízható (átlag:4,28, szórás:0,78), igényes (átlag:4,04, szórás:1,02), kötelességtudó (átlag:4,19, szórás:0,67) következetes (átlag:4,23, szórás 0,83) objektív (átlag:3,9, szórás:0,86).

A szakmai felkészültséget és a munkavégzést viszonylag pozitívan értékelték a tanárok. Az egytől ötös skálán átlagosan 4,47-re értékelték a testnevelők felkészültségét, 4,04-ra az igényességét, 4,19-re kötelességtudatosságát, 4,23-re következetességét, 4,3-ra alaposságát, és a legkevesebbet az objektivitás kapott, 3,9-et. (*Felkészült* átlag:4,47

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

szórás: 0,60, **megbízható** átlag: 4,28 szórás: 0,78, **igényes** átlag: 4,04 szórás: 1,02, **kötelességtudó** átlag: 4,19 szórás: 0,67, **következetes** átlag: 4,23, szórás: 0,83 **objektív** átlag: 3,9 szórás: 0,86, **alapos** átlag: 4,3 szórás: 0,65).

Szociális kapcsolatokat, vezetési stílust tükröző tulajdonságok közül a kezdeményező képességet értékelték a legjobban, átlagosan 4,3-at adtak. Érdeklődésre már csak 3,9-et, ösztinteségre 4,1-et, rugalmasságra 4,09-et, empátiára 4,1-et, humanitásra 3,9-et, határozottságra 4,4-et és gyermekszerető tulajdonságra 4,2-t. (**kezdeményező** átlag: 4,3 szórás: 0,74, **érdeklődő** átlag: 3,9 szórás: 0,76, **őszinte** átlag: 4,1 szórás: 0,91, **rugalmas** átlag: 4,09 szórás: 0,83, **empatikus** átlag: 4,1 szórás: 0,72, **humánus** átlag: 3,9 szórás: 0,83, **határozott** átlag: 4,4 szórás: 0,74, **gyermekszerető** átlag: 4,2 szórás: 0,70.)

Érzelmi, akaratí életüket elég vegyesen értékelték. Átlagosan 4,2-re értékelték a testnevelők vidámságát, 4,1-re humorosságát, türelmességüket csupán 3,9-re, nyugodtságát még alacsonyabbra, pontosan 3,5-re, kedvességüket 3,8-ra, és 4,5-ra hangosságukat. (**vidám** átlag: 4,2 szórás: 0,76, **humoros** átlag: 4,1 szórás: 0,98, **türelmes** átlag: 3,9 szórás: 0,70, **nyugodt** átlag 3,5, szórás: 0,87, **kedves** átlag:3,8 szórás:0,74, **hangos** átlag: 4,5, szórás: 0,50)

Jellemvonásaikat is meglehetősen vegyesen értékelték. Átlagosan 4,5-öt kapott az igazmondás, 4,4-et a becsületesség, 4,4-et az egoizmus, 3,4-et a titoktartás, 4,1 szolidáris, 4,5-öt a gerincesség, 3,8-at az egészség mintaképe. (**igazmondó** átlag:4,5 szórás:0,50, **becsületes** átlag:4,4 szórás 0,74, **egoista** átlag: 4,4 szórás: 0,74, **titoktartó** átlag:3,4 szórás: 0,92, **szolidáris** átlag:4,1 szórás: 0,79, **gerinces** átlag:4,5 szórás:0,87, az **egészség mintaképe** átlag: 3,8 szórás: 0,81) (11. táblázat).

A tanároknak el kellett dönten, hogy az iskolájában dolgozó testnevelőket melyik kategóriába sorolja: agresszív, autokratikus, gondoskodó-szerető, segítve vezető. Volt olyan, aki nem több választ is bejelölt. Ennek alapján a következő értékeket számoltam ki: autokratikus természetűek a testnevelők a megkérdezettek 42%-a szerint. Gondoskodó-szeretők a megkérdezettek 4,2%-a szerint. Segítve vezető a megkérdezettek 29,2% szerint. Autokratikus és gondoskodó-szerető a megkérdezettek 4,2%-a szerint. Autokratikus és segítve vezető a megkérdezettek 17%-a szerint. Érdekes eredmény, hogy az autokratikus jellemző elég sok válasznál jelen van. Az pedig megnyugtató, hogy senki nem X-elte az agresszív jelzőre (12. diagram).

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

A válaszadók 92%-a szerint sokkal fontosabb egy testnevelő munkájában az, hogy hogyan tanítjuk, mint az, hogy mit tanítunk. (8%) (13. diagram).

Megkérdeztem a tanároktól, hogy szerintük milyen különbségek vannak a tanító és testnevelő pedagógiai szerepe közt. A három leggyakrabban megemlített jellemzőt emeltem ki: szakképzetlen, a testnevelés óra kerete kimerül a játékban, a testnevelők nem veszik elég komolyan a kötelezettségüket (14. diagram). A kérdőívek alapján 12,5% mindegyik jellemzőt leírta, 50% csak kettőt írt le belőle, 37,5% pedig vagy egyet írt, vagy egyet se. 62,5% szerint a legnagyobb különbség a szakképzettségben rejlik. Szerintük a mai testnevelőknek sokkal szakképzettebbeknek kellene lenniük. Ugyancsak 62,5% mondta, hogy a testnevelés óra tartalma kimerül a játékban. 50% pedig komolytalannak ítélte magát az órát és az órát tartó tanárt is (15. diagram).

A pedagógusoknak el kellett dönteni, hogy a testnevelő kollégájával kifejezetten jó, átlagos, vagy közömbös a kapcsolata. 54% átlagos kapcsolatban van velük, 38% kifejezetten jóban van, 8%-nak pedig közömbös a viszonya (16. diagram).

6. KÖVETKEZTETÉSEK LEVONÁSA

A kutatás elején sok kérdést tettem fel, amire szerettem volna választ kapni, a kutatás ideje alatt pedig még annyi kérdés merült fel bennem, amikor elemeztem a kérdőíveket. Az előfeltevéseim többsége beigazolódott, de volt olyan is köztük, amiket el kell vetnem. Egyértelműen kiderült, hogy a tanári munkaközösség szakmájához értő testnevelőket igényel, olyan testnevelőket, akik a viselkedése etikailag és erkölcsileg is rendben van. Mindegyik iskolában szükség van a testnevelők segítségére más (nem munkaköri) feladatok terén. A tapasztalatok azt mutatják, hogy egy testnevelőre azért bízunk több feladatot, mert ők sokkal lelkiismeretesebben, megbízhatóan és határidőre végzik el. A második hipotézisem is beigazolódni látszik, hiszen a megkérdezettek többsége vagy átlagosnak, vagy kevésbé megterhelőnek tartja a testnevelők munkáját, sőt, valaki még cserélne is velük. Ez talán abból adódhat, hogy a más szakos tanárok nem ismerik eléggé a testnevelők munkáját, a többség nincs tisztában annak nehézségéről, és arról, hogy az mekkora felelősséggel jár. Harmadik hipotézisem is beigazolódott hiszen, mint már említettem a válaszadók 62,5 %-a szakképzetlennek tartja kollégáját. Ellentmondás viszont, hogy ennek ellenére alaposnak, felkészültnek tartják. Negyedik előfeltevésem is beigazolódott, mert a tanárok többsége azt gondolja,

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

hogyan nem elég türelmesek és humánusak a testnevelők. A nyugodt és a kedvesség jelző is elég alacsony értéket kapott. Ami talán még meglepetést okozott, hogy az egészség mintaképe is inkább negatív irányba mutat. Ezzel szemben az egoista jelzőt elég magasra értékelték. Az említett tulajdonságok mellett még kiemelném, hogy a válaszadók hangosnak, gerincesnek és becsületesnek tartják a testnevelőket. A megkérdezettek többsége szerint igen nagy különbségek vannak a testnevelők és más szakos tanárok között. Amit kiemelendőnek tartok, hogy az eredmények alapján kiderült, ezek a különbségek csak negatív különbségek voltak.

6. ÖSSZEFOGLALÁS

Összegezve a kutatást a helyzet nem annyira borús és sötét, mint ahogy azt hipotézisemben gondoltam. Természetesen, mint azt a diagramokon is láthatták, van egy-két ellentmondó válasz (szakképzettség megítélése), de talán a kutatás pontosságát feltételezve ezeket tudjuk be a kollégák irigységének vagy szeretetének, mint a székely idős néniét, aki a kedveskedő „aranyoskám” megszólítás mellett nem tartja rendes tanároknak a testnevelőket.

IRODALOMJEGYZÉK

Bak Judit-Keresztes Noémi-Pikó Bettina (2004). A sport szerepe a gyermekek egészségtudatosságának alakításában. Magyar Sporttudományi Szemle, 2–3. sz. 39–42.

Kovács T. László, Suskovics Csilla, Fügedi Balázs, Bognár József (2007): Az iskola szerepe a sportolási szokások kialakításában és fenntartásában. VI. Országos Sporttudományi Kongresszus Eger.

Voltmer E. - Esslinger A. - McCue, B.F – Tillman K.G (1979): The Organisation and Administration of Physical Education. Prentice – Hall, INC. Englewood Cliffs, New Jersey.

Mikola Péter (1995): A testnevelő tanár személyisége és kommunikációs készsége az oktató-nevelő munkában. Módszertani Lapok, Testnevelés, I. évfolyam, 3. szám.

Bíróné Nagy Edit, (2011): Sportpedagógia, Dialóg Campus Kiadó

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

7. MELLÉKLET



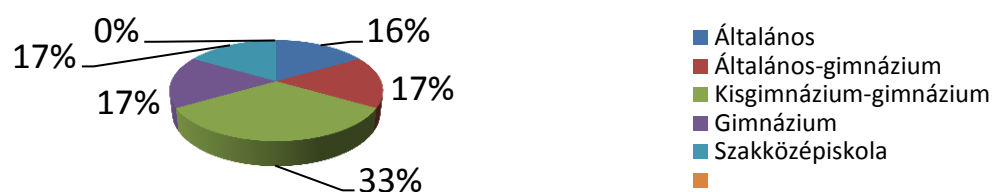
1. diagram A minta nemek szerinti százalékos megoszlása



2. diagram A minta korok szerinti százalékos megoszlása



3. diagram A tanárok végzettségének százalékos aránya



4. diagram A kutatásban résztvevő iskolák típusainak százalékos megoszlása



5. diagram A testnevelést tanítók százalékos aránya

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza



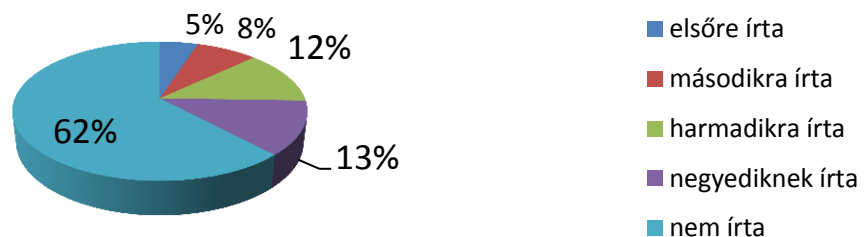
6. **diagram** A testnevelő kollégával való kapcsolat értékelésének százalékos aránya



7. **7.1.diagram** Az 1. feladat megemlítésének, „A mozgás megszerettetése, megtanítása, fizikai erőnlét, mozgásfejlesztés” százalékos aránya

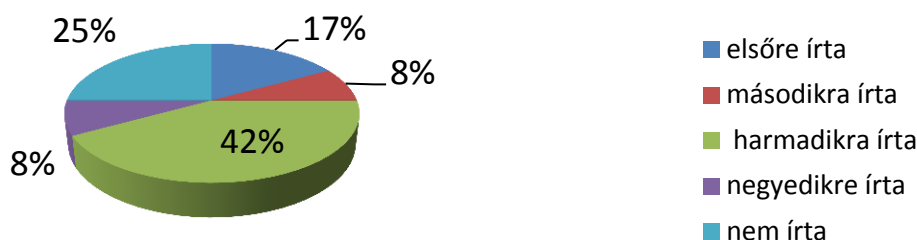


7.2. **diagram** A 2. feladat említésének „Egészséges életmódra nevelés, személyes példamutatás” százalékos aránya.



7.3. **diagram** A 3. feladat említésének „Felismerni a tehetségeket, felkarolni őket” százalékos aránya.

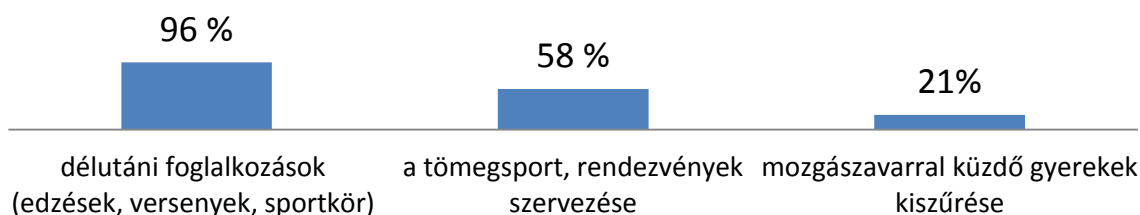
„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza



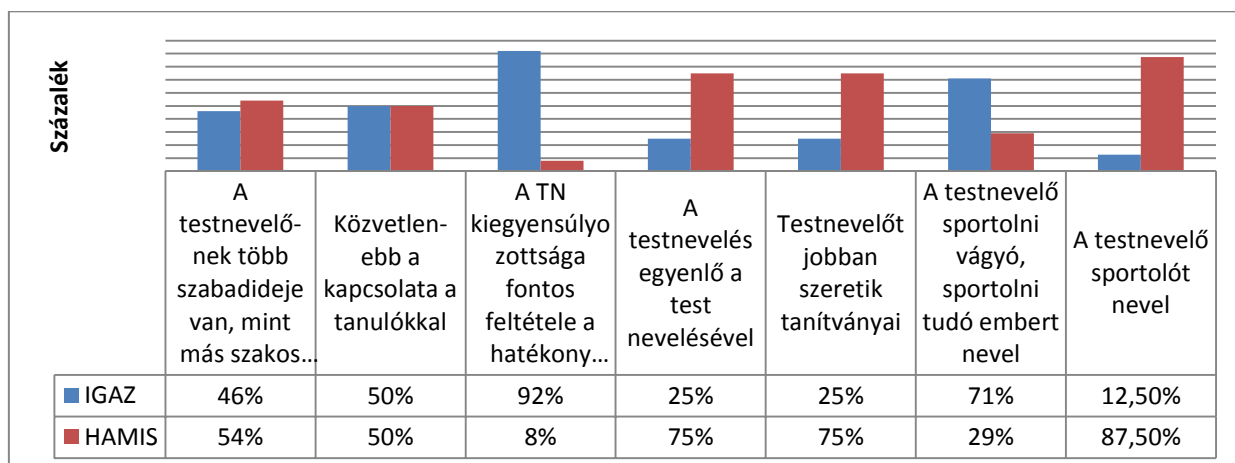
7.4. diagram A 4. feladat említésének „Tanítás, erkölcsi nevelés, kitartásra nevelés, önfigyelem, csapatépítés” százalékos aránya.



8. diagram A tanári munka nehézségének megítélése százalékos megoszlásban.



9. diagram A testnevelők tanórán kívüli feladatainak százalékos aránya.

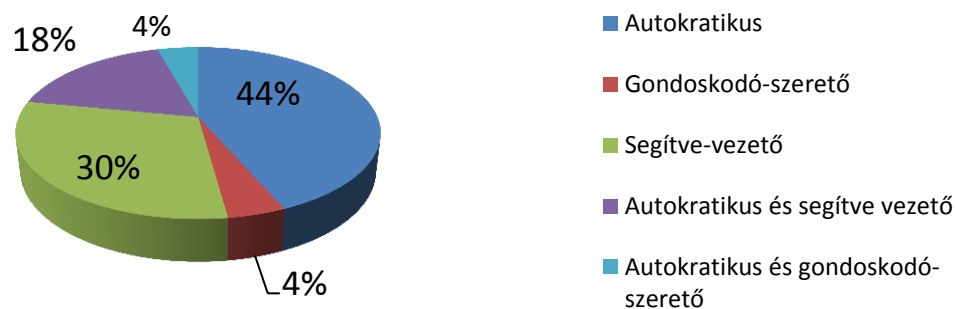


10. diagram Az igaz-hamis állítások válaszainak százalékos megoszlása

„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza

	Felkészült	Megbízható	Igényes	Kötelességtudó	Következetes	Objektív
Átlag	4,47	4,28	4,04	4,19	4,23	3,9
Szórás	0,60	0,78	1,02	0,67	0,83	0,86
	Alapos	Kezdeményező	Érdeklődő	Öszinte	Rugalmas	Empatikus
Átlag	4,3	4,3	3,9	4,1	4,09	4,1
Szórás	0,65	0,73	0,76	0,91	0,83	0,72
	Humánus	Határozott	Gyermezszerető.	Vidám	Humoros	Türelmes
Átlag	3,9	4,4	4,2	4,2	4,1	3,9
Szórás	0,83	0,74	0,70	0,76	0,98	0,70
	Nyugodt	Kedves	Igazmondó	Becsületes	Egoista	Titoktartó
Átlag	3,5	3,8	4,5	4,4	4,4	3,4
Szórás	0,87	0,74	0,50	0,81	0,74	0,92
	Szolidáris	Gerinces	Az egészség mintakép	Hangos		
Átlag	4,1	4,5	3,8	4,5		
Szórás	0,79	0,87	0,81	0,50		

11. Táblázat: a tanárok tulajdonságainak átlaga és szórásértéke.



12. diagram A testnevelő tanárok tipologizálásának százalékos megoszlása.

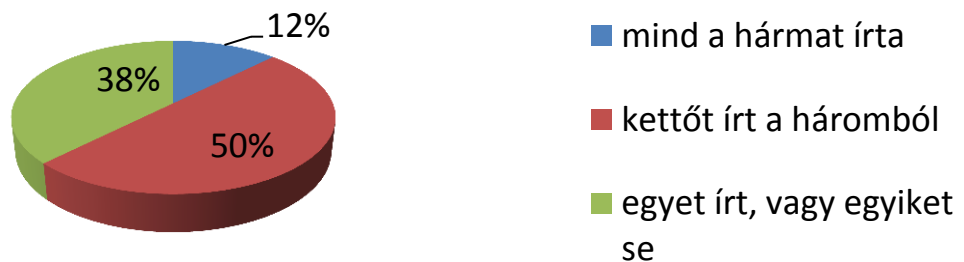
„A tanítók olyan lámpások, akik minél jobban égetik önmagukat, annál jobban világítanak másokban.” Gárdonyi Géza



13. diagram Melyik fontosabb, az, hogy hogyan tanítjuk, vagy az, hogy mit tanítunk. Százalékos arányban



14. diagram A különbségek százalékos megoszlása.



15. diagram Az előző kérdés válaszainak gyakorisága



16. diagram A testnevelő kollégával való viszony értékelésének százalékos aránya