

Óbudai Egyetem
Rejtő Sándor Könnyűipari és Környezetmérnöki Kar
Terméktervező Intézet



ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI DOLGOZAT

EXCENTRIKUS MINTAKOLLEKCIÓ TERVEZÉSE

Szerző: **Hajdu Laura Sára**
Szak: Ipari termék- és formatervező mérnöki
Évfolyam: III. évfolyam

Konzulens neve: **Deés Enikő**
Beosztása: docens

Budapest, 2012

Tartalomjegyzék

1. Célkitűzés.....	3
2. Téma ismertetése.....	4
2.1 Inspirációk.....	4
2.1.1 Arts and Crafts.....	4
2.1.2 Art Nouveau.....	5
2.1.3 Két szál pünkösdrózsa.....	7
2.2 Raport.....	8
2.3 Nyomási technikák.....	9
3. A tervezés.....	11
3.1 Vázlatok.....	11
3.2 Számítógépes grafika.....	11
3.3 Színhasználat.....	13
3.4 Változatok képzése.....	14
3.4.1 Teljes növényt ismétlő minta [IV./1.].....	15
3.4.2 Indákat ismétlő minta [IV./2.].....	15
3.4.3 Bimbókat ismétlő minta [IV./3.].....	16
3.4.4 Bordűr [IV./4.].....	16
3.5 Koloritok.....	16
3.5.1 Földszínű kolorit [IV./5.].....	17
3.5.2 Akrók kolorit [IV./6.].....	17
3.6 Gyakorlati alkalmazás.....	17
3.6.1 Díspárnák [IV./7.].....	17
3.6.2 Enteriőr [IV./8.].....	17
4. Összefoglalás.....	18
5. Források jegyzéke.....	19
6. Függelék.....	20
I. Pályázati kiírás.....	20
II. Heimtextil 2013/14 trendek.....	25
II./1. Az excentrikus.....	25
II./2. A történész.....	26
II./3. A feltaláló.....	27
II./4. A geológus.....	28
III. Konzultációs levelezés Domschitz József, textiltechnológussal.....	29
IV. Tervek.....	32
IV./1. Teljes motívum.....	32
IV./2. Indák.....	35
IV./3. Bimbók.....	40
IV./4. Bordűr.....	45
IV./5 Földszínű kolorit.....	47
IV./6. Akrók koloritok.....	51
IV./7. Párnák.....	55
IV./8. Látványtervek.....	60

1. Célkitűzés

A TDK dolgozat célja egy textil mintakollekció megtervezése. Ennek kiinduló követelményrendszerét a Gardénia, és a márkatulajdonos Rovitex textiltervező pályázata adta, azonban a végeredmény túlmutat ezen, kiter a motívumok a pályázat kritériumainak nem megfelelő variációira és a minták gyakorlati alkalmazására is. A pályázatnak megfelelően a stílus és az inspiráció alapját a 2013/14 Heimtextil trendek adták. [I., 2]

Egy kollekció olyan elemekből áll, amelyek valamilyen módon összefüggenek egymással. [1, 9-10] Fő előnye, hogy ezáltal a termékek együtt kínálhatóak eladásra, harmonizálnak, kiegészíthetik egymást. A kapcsolat a kollekció tagjai között jelen helyzetben igen sokrétű:

- Forma:

Egy motívum szolgált kiindulási pontként. A tervezés során az volt a kitűzött cél, hogy ebből készüljön egy a teljesség érzetét keltő mintacsalád, amely sokféle hatást tud elérni és mégis együtt is jól használható. A pályázati kiírásnak megfelelően a tervekről két különböző kolorit is készült. [I., 2] Ez azt jelenti, hogy a motívumok megváltoztatása nélkül, új színek használatával ér el egy új hatást a termék.

- Funkcionális:

A minták függöny témakörre készültek. A pályázat kollekciónként egy sötétítő és egy fényáteresztő függönnyt írt elő. [I., 2] Végül a kollekció két sötétítő és egy fényáteresztő függönytervet tartalmaz, utóbbihoz bordúrral. A két színváltozat azonban egy sötétítőt, egy bordúrt és két fényáteresztő függönnyt tartalmaz, ehhez természetesen a színeken kívül az alapanyagot és a gyártási technológiát is meg kell változtatni.

- Célcsoport szerinti:

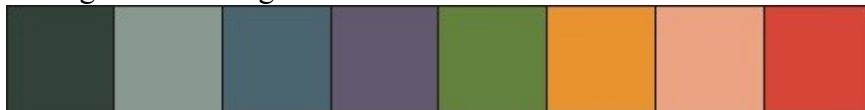
A Gardénia egy több mint 100 éves történelemmel rendelkező márka [2], tehát van egy stabil vevőköre, a konzervatív, gazdagpolgári réteg. Azonban a válság őket is mélyen érintette, és a felszámolástól csak a Rovitex-szel való egyesülés mentette meg [2]. Ez azt jelenti, hogy nemrég nagy változásokon ment keresztül a stratégiája, célrendszere (2011-ben dobták piacra az első, frissített kollekciót [2]). Az exportra való termelés új a számukra, ahogyan a jelmondat is „függöny mindenkinek – egyszerű termékektől az exkluzívig” [2]. A kollekciónak tehát minél szélesebb rétegeket kell megérintenie, becsábítania a márkaüzletekbe, ugyanakkor a régi vásárlókat sem szabad elijesztenie.

Az 2013/14 évi trend négy különböző célcsoporttal foglalkozik: az excentrikus, a történész, a feltaláló és a geológus. [II.] Ezek közül az excentrikust választottam. A különböző változatok, koloritok javítják az eladhatóságot, az akróm változat különösen alkalmassá teszi a mintát a konzervatívabb közönség megszólítására.

„Az excentrikus: Vadász és gyűjtő, a tökéleteset és egyedit üldözve, a felfedezéseket bátor eklektizmussal dédelgeti és keveri. Színpompás koncepciókat értékel, melyek minősége időtlen, karaktere pedig különösen dekoratív.

Kulcsfogalmak: színpompa, szenvedély, dekoratív, művészetek és kézművesség, kíváncsiságok, egyedi, eredet, folklór, egzotikus, törzsi, költői, eklektikus, időtlen, könnyed szívű, humor, heringsont, virágok, nyomott pamutvászon, keleti, minták, kiegészítők, patina, paszomány, lebegő szálak, tollak, goblein

A szenvedély palettája: Olyan színskála, mely a bőségeset ugyanúgy felvonultatja, mint a szegényeset, mely a dús szín összeütközéseket lehetővé teszi, ahol az extravagancia találkozik az eleganciával és egzotikummal.



” [II./1.]

2. Téma ismertetése

2.1 Inspirációk

2.1.1 Arts and Crafts

A trendkiírás kulcsszavait olvasva John Ruskin, William Morris és az Arts and Crafts mozgalom idéződött fel bennem. Ez egy az 1800-as évek végére tehető, kifejezetten angol irányzat. Elvetette az ipari forradalommal járó, a gyártási technológiához illeszkedő stílusokat és középkori motívumokhoz és színvilághoz tért vissza, különös tekintettel az angol flóra és helyenként a fauna kiaknázására. A preraffaelitákhoz hasonlóan idealizálták ezt a kort. Ideológiájuk összekapcsolja a művészetet az erkölccsel, utópisztikus eszmerendszerük a szép tárgyakhoz való általános jogot (vagyonra és társadalmi státuszra való tekintet nélkül) és a kézművességet hirdette [3]. Iparművészeti tárgyaik egyszerű igények kielégítésére jöttek létre, ugyanakkor jellemző rájuk a díszítőművészet széleskörű alkalmazása [4, 31]. Magas minőségű tárgyak létrehozására törekedtek. Kárpitjai készítésekor Morris hagyományos szövés technikájú anyagokra nyomott, növényi alapú színezékekkel, fontosnak tartotta a kézi nyomás felélesztését is [4, 33].

Tudatosan a „virágok, „művészetek és kézművesség”, „folklór”, „egyedi” és „goblein” szavak [II./1.] hívták elő, azonban gyermekkori emlékeim a „színpompás”, „időtlen” [II./1.] szavakat is szorosan kötik a témához. 2005 körül jártam a Red House-ban, William Morris családi otthonában, amely mély benyomást hagyott bennem. A falakon kárpitok és tapéták kézzel rajzolt tervei voltak kiállítva, és pompás motívumok voltak láthatóak a bútorkárpitokon is. A ház berendezését megőrizték, a stílus, amelyben épült, és amelyben berendezték teljesen megállta a helyét a modern korban és környezetben is, egyszerű otthonosságot és szépséget sugárzott.



„Wandle” textilterv (1884) [5]



„The strawberry Thief” textilterv (1883) [6]



„Pimpernel” tapéta (1876) [7]



„Snakeshead” textilterv (1876) [8]



Terv a „Trellis” tapétához (1862) [9]

Hasonló gördülékenységre és virágzásra vágytam az általam tervezett kollekcióban is, azonban nem a középkori grafikai megfogalmazásra. Rajzos és aprólékos hatást akartam elérni, de egységesebb felületekkel.

2.1.2 Art Nouveau

A „szenvedély”, „dekoratív”, „egzotikus”, „virágok”, „keleti”, „lebegő szálak”, „tollak” [II./1.] kulcsszavak hívták elő ezt az inspirációs szálát. Az Art Nouveau a 19. és a 20. század fordulójára jellemző korstílus, amely merített a keleti kultúrákból és motívumkincsből, ugyanakkor a Preraffaelita mozgalomból és az Arts and Crafts-ből is [10]. A két stílust összeköti a természeti motívumok használata. Az Art Nouveau azonban már-már az absztraktig stilizálja ezeket. Artisztikus vonalkultusz jellemzi, ívek, csavarok, lendület, és síkszerű kompozíciók. Gondolatvilága misztikus, szimbolikus és erotikus, részét képezi a mese, a varázslat [10].

A kor művészei az új technológiák, szerkezetek, anyagok bűvöletében éltek. Sokan folytattak kísérleteket is, lehetőségeik bővítésére. Zsolnay Vilmos Wartha Vincével összefogva új máztípusokat hozott létre, Émile Gallé és Louis Comfort Tiffany pedig teljesen új üvegeket, és technológiákat találtak fel. Ugyanakkor szerették a hagyományos, drága és különleges alapanyagokat is, az aranyat, drágaköveket, intarziákban az egzotikus fákat. Az ékszerészek olyan anyagokat kombináltak a nemesfémekkel, amelyek korábban nem lettek volna szalonképesek, mint a zománc, a szaru, és az újfajta műanyagok [10].

Bár ez a stílus uralta korát, megjelenése nagyon különböző a világ országaiban, sőt különböző elnevezése van szinte minden európai országban: Art Nouveau, Jugendstil, Szecesszió, stb [11]. A sok változat egyike a geometrikus szecesszió, amelyet több művész és tervező munkájában megfigyelhetünk és Mackintosh glasgowi iskolájában fejlesztették tökélyre [10].



Art Nouveau (könyvborító) [12]



Charles Rennie Mackintosh (üvegpanel) [13]



Émile Gallé: felfüggesztett szekrény (1890 körül) [14]



Victor Horta: Tassel ház (1893) [15]



Alphonse Mucha – Four Precious Stones [16]

A mintatervekbe a szecesszió vonalvezetését próbáltam átvinni, az erős kontúr használatát, ami az üvegablakok és az intarziák hatásában is megmutatkozik, valamint a lendületes harmóniát, amit ezek a minták árasztanak, és a legendák, a rejtély hangulatát.

2.1.3 Két szál pünkösdrózsa

A trendkiírás is nagy hangsúlyt helyezett a helyi folklór és a népművészetek kihasználására, nem véletlen, hisz az excentrikus személyiség gyűjti kincseit, és a helyi különlegességek feltétlenül felkeltik érdeklődését [II./1.]. A pályázatkírás pedig kifejezett „magyar stílusjegyeket is tartalmazó” [I., 2] kollekciót kívánt. Eldöntöttem, hogy virágmintát tervezek, de a tökéletes fajt még kerestem. Több ötlet is felmerült, a búzavirág formájával hosszan vázlatoztam, azonban végül ez a dal hozta meg a keresett ihletet:

„Két szál pünkösdrózsa
Kihajlott az útra
El akar hervadni
Nincs ki leszakítsa

Nem ám az a rózsza
Ki a kertben nyílik
Hanem az a rózsza
Ki egymást szereti

Nem szeretlek másért
Két piros orcáért
Szemed járásáért
Szád mosolygásáért” [17]

Dallama, szövege az általános iskolai daloskönyvekben szerepel. Néhány véletlenszerű megkérdezés során megbizonyosodtam arról, hogy nem csak az enyémben, a nyitó sor másoknak is gyermekkori emlékeket és a fülbemászó dallamot idézte emlékezetébe. Erre vágytam, valami ismerősre, ami mindig ott van, de általában nem gondolunk rá.



[18-19]

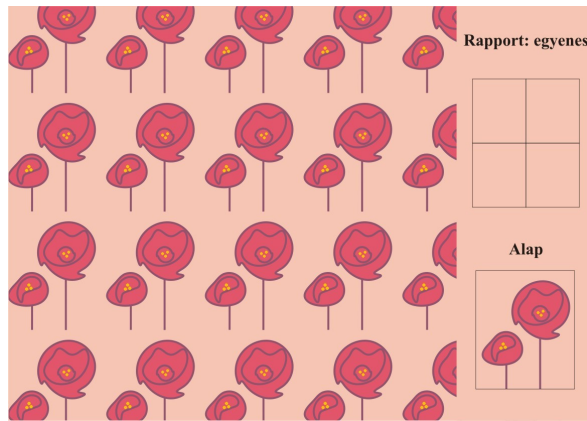
A virág formája dús és rétegzett, rendelkezik a rózsza hagyományosságával ugyanakkor különleges. A színéhez hasonló árnyalat is szerepelt a trendben [II./1.]. A magyar népi alkotások hangulatát és eleganciát is sugárzó absztrakció született belőle. A kollekció fantázianeve így lett „két szál pünkösdrózsa”.

2.2 Raport

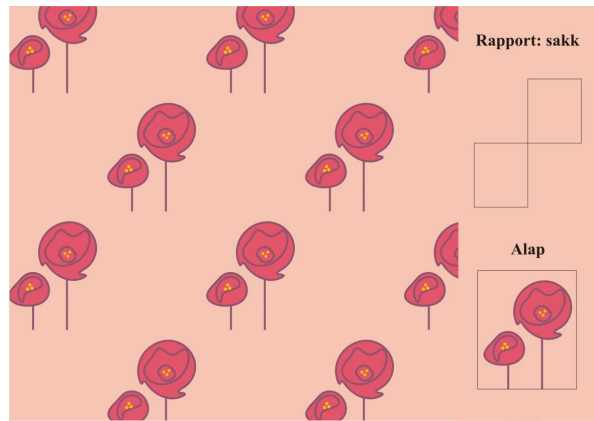
A raport a terített minták „műszaki szempontból elemi része” [20, 240]. Ezt az elemet ismételjük, ezeket helyezzük egymás mellé valamilyen konformációban, hogy végeredményként a textília teljes felületén szétterülő, folytonos mintát kapjunk. Két paramétere a raportmagasság, amely a láncirányú mérete és a raportszélesség, amely a vetülékirányú mérete. A nyomóhenger szélességét egész számmal osztva kapjuk meg a lehetséges raportszélességeket. A terv elkészülte után a rapportrajzokat színekre bontják, és mindegyik színhez külön nyomóelemet készítenek, ezek mindig egy kicsit kisebbek az eredeti mintánál, hogy a színek ne folyjanak egymásba a nyomás szélein. Ezek a nyomóelemek kerülnek a nyomóhengerre. [20, 240-241]

A raportálás, vagyis a folyamat, amely során az elemek pontos illesztését kidolgozzuk [20, 241], egy pöttyös mintánál egyszerű lehet, ha azonban burjánzó indákat akarunk ismételni nagy léptékváltásokat használva a feladat roppant bonyolultnak minősülhet. Az elsődleges cél természetesen az, hogy a vonalak, formák, színek mindenütt összeérjenek a raport széleinél. Azonban esztétikai szempontok is vannak. A minta hatását alapvetően befolyásolja, hogy a motívumok milyen távolságra vannak egymástól, az ismétlődés ritmusa, ezt pedig nem csak a raport méretei, hanem azok elhelyezkedése is befolyásolja. Egy ilyen jellegű mintánál arra is vigyázni kell, hogy a minta ne keltse egy rács hatását, hanem véletlenszerűnek, könnyednek hasson.

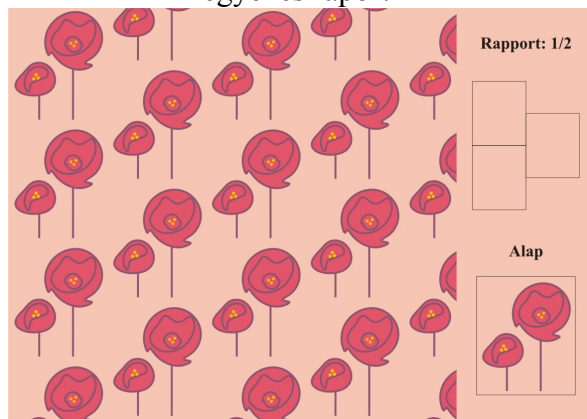
Mielőtt a tervezésbe belefoghattam volna meg kellett ismerkednem a raportálás alapvető típusaival [21], amelyeket egy apró virágmintán próbáltam ki. Ez a minta nem kapcsolódik a mintakollekcióhoz, pusztán kísérletezési célt szolgált.



egyenes raport



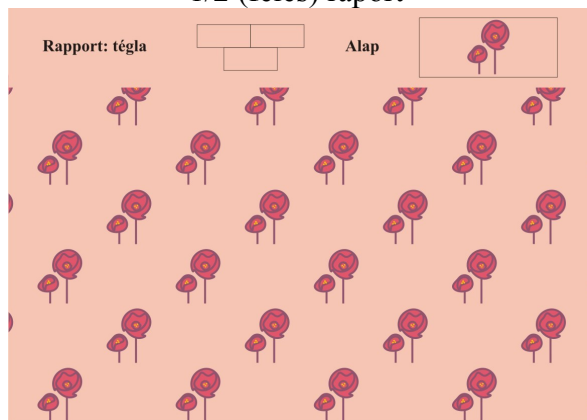
sakk raport



1/2 (feles) raport



2/3 (két harmados) raport



tégla raport

Ezekon kívül egyes raportálási formák a minta fokozatos elforgatását is lehetővé teszik, ezt forgatott mintának nevezzük. Erre azonban ez az alpminta nem alkalmas a függőleges szárák miatt. Ebből a motívumból csak irányított mintát lehet létrehozni. Ez azt jelenti, hogy nem lehet bárhogyan szabni, felrakni az ablakba, csak egy módon „helyes” (amelynél a virágok felfelé néznek) [21]. Ez ruhaszöveteknél kifejezett probléma lehet, bútorszövetnél sem ideális, függönytervezésnél azonban nem akadály, tekintve, hogy mindenképpen függőlegesen kerül felfüggesztésre és általában nem áll több, különböző szögben rögzített darabból.

2.3 Nyomási technikák

A pályázati munkának nem része a gyártástervezés, a terveknek semmilyen technológiai információt nem kell tartalmazniuk. Mindazonáltal kaptunk alapvető tájékoztatást a

használható technológiákról: jacquard, nyüstös, rotációs nyomással készült, maratással készült nyomás, és a használható anyagokról: 100%PES, PES+viszkóz, PES+pamut. [I, 2]

Ezen kívül a Gardénia lehetőséget biztosított konzultációra is Domschitz Józseffel, textiltechnológiai szakértővel, amivel éltem is.

A koncepcióból adódott, hogy a mintát pamut-poliészter keverékre akartam nyomni. Ennek oka egyrészt, hogy az excentrikus kulcsszavai között szerepel a pamut [II./1.], másrészt a minta kézműves jellegéből, hagyományokra és az Arts and Crafts-ra való építéséből is az következett, hogy a lehető legtermészetesebb anyagra kerüljön fel, még akkor is, ha ez valamelyest rontani fogja a napfényállóságát. (A poliészternek nagyon jó a fénnel szembeni szintartása, pamuttal keverve azonban ez romlik.) [III./4] Poliészter láncfonalakkal, poliészter és pamut vetülékfonalakkal készült szövet mellett döntöttem, mivel ez alkalmas a megfelelő típusú nyomásra. [III./6]

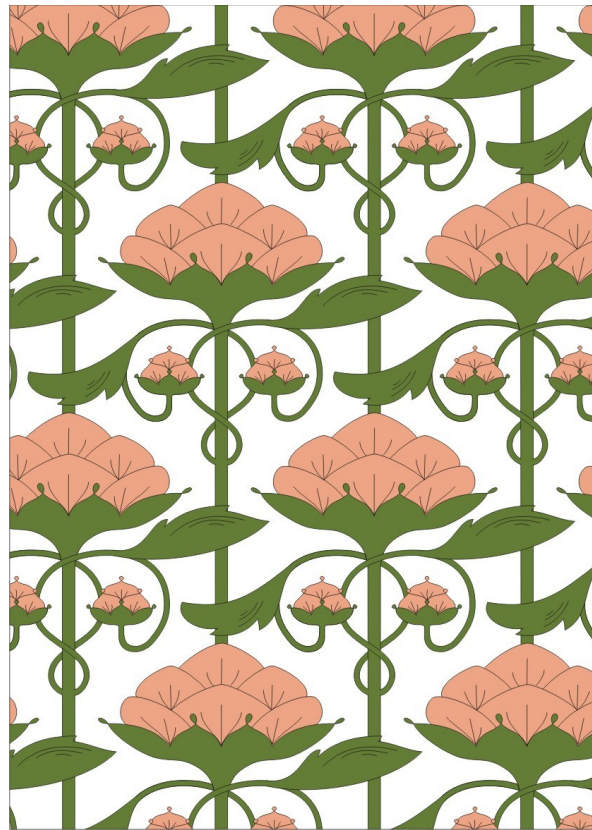
Erre a fajta kevertfonalas szövetre pigment rendszerek alkalmazásával szokás nyomni, mivel a pigmentek bármilyen szálanyagon alkalmazhatóak, egyformán hatnak a kétféle komponensre. Ez annak köszönhető, hogy a külön kötőanyagok (ragasztók) segítségével rögzülnek a textílián. [22, 238]

A legegyszerűbb nyomási technológia a direkt nyomás. Az alapszín, más néven decker (a nyomás előtt vagy után felvitt szín, amely a textília egészére kiterjed) ilyenkor világosabb, ezért minden különösebb probléma nélkül lehet rányomni a minta sötétebb árnyalatait [23]. A tervezés során azonban az a probléma merült fel, hogy egyes tervek a mintánál jóval sötétebb alappal rendelkeztek. Ennek megoldására többféle megoldás merül fel.

Az egyik a marónyomás, más néven ätz nyomás. Ennek a technológiának alkalmazásakor olyan nyomópépet viszünk fel a színezett szövetre, amely roncsolja a már felvitt színezéket, így „kimarva” a mintát a felületből. A tarka marás, vagy színes nyomás annyiban különbözik, hogy a nyomópép színezéket is tartalmaz, olyan típusút, amely ellenáll a roncsoló vegyszer hatásának, és képes rögzülni a kimart felületen [24, 282]. A magától értetődő veszélye az eljárásnak, hogy a marás során a fonalak is sérülnek (különösen a pamut), így a függöny jobban átereszti a fényt [III./8].

A másik módszer az óvónyomás, amely ugyanazon az alapon működik, mint a kékfestés vagy a batikolás viaszt használó változatai. A színezés előtt a kelmére egy vegyszert viszünk fel, amely „megóvjá” a színezéstől azt a helyet ahova a minta kerül majd. Színes nyomásra is alkalmas amennyiben az óváshoz használt vegyszernek ellenálló színezéket is használunk a folyamat során [24, 286]. Ez a technológia azonban nem elterjedt, főleg költséghatékonysági megfontolások miatt.

3. A tervezés



3.1 Vázlatok

A tervezés kézzel készült vázlatokkal kezdődött. Először a pünkösdrózsa egyes elemeit absztraháltam, a virág, a bimbó, a kissé kinyílt bimbó, a levél megfigyelésre kerültek, vázlatok készültek róluk. Az alapnövény levelei túl hosszúknak bizonyultak a kerekded formák mellett, ezért ezeket ötvöztem az általam ismert jellegzetes leveles kárpitminták alapelemével, húsosabbá, ívesebbé tettem. A virág csészelevelei hasonlóan keskenyek voltak és a virág alján helyezkedtek el, a színek egyensúlya érdekében ezt hangsúlyosabbá tettem, olyan formát adtam neki, amely körbeöleli a kifejtett virágot is, ahogyan azt a bimbóval tette. A hurkok a leveleken és a bimbókon egy cseppnyi díszítést hivatottak adni a tervnek, játékosságot, és népiességet.

Az egyszínű felületeket meg kellett törni, zavaróan nagyok voltak az indák finom vonalaihoz képest. A párhuzamos és az egy pontból induló vonalak használata azonban nem csak ezt a célt szolgálta. Ezek ugyanis megfigyelhetők a gyűjtésem során vizsgált kárpitokon is, valamint minden olyan technológia termékein, amelyeknél nem lehet foltokkal árnyékolni, mint például a réz- vagy a linóleummetszetek, illetve az üvegmozaikok. Ezek a vonalak térbeliséget csempészték a síkszerű rózsákba, a szirmok egymáshoz viszonyított helyzetét erősítették vizuálisan, és a levél meghajlását jelezték.

A vastag szárok azért lettek függőlegesek, ellentétben a többi vonallal, hogy ellensúlyozzák a sok ívet és hullámvázst. Sok mintánál tapasztaltam, hogy a néző szeme vibrálónak látja, ami kellemetlen és fárasztó a szem számára, az ember nem vágyik erre az érzésre az otthonában. A szárok segítenek a szemnek követni a mintát, megnyugtatóbbá teszik a látványt.

3.2 Számítógépes grafika

A számítógépes grafikák CorelDRAW X4-gyel készültek. A véglegesített kézzel készült vázlatot beszkannelem, és külön rétegbe helyeztem, ennek a rétegnek a módosítását

letiltottam, így nem tudtam véletlenül elmozdítani, amíg a fölötte lévő rétegben megrajzoltam a motívumot. A középső szár és a csészelevelek egy objektumként lettek megrajzolva. A fontosabb pontok közé egyeneseket húztam, majd a *formázó eszközzel** az íveket ráigazítottam az alatta látható szkennelt eredetijükre. Csak az objektum jobb felét rajzoltam meg, majd *másoltam, tükröztem, és összeforrasztottam* a két elemet. A külső két-két virágsziromt ugyanígy készítettem (kivéve a *forrasztás* lépést). Majd a két középtengelyen átmenő virágszirom került meghúzásra. Az egyes szirmok és szíromszintek magassága aprólékos kísérletezés eredménye. A rajzhoz képest változás történt a csészelevelekkel való érintkezés pontján, az ugyanis íves lett. A derékszögű kapcsolatnál a virágfej inkább „ült” a csészeleveleken, így belesimul, organikusan kapcsolódik. A csészelevelek csúcsán lévő hurkok külön objektumok, ha ugyanis az objektum vonalai kereszteznék egymást, nem lehetne kiszínezni. Két darab egymást fedő vonalat rajzoltam, *görbévé konvertáltam* őket, mikor pedig körülbelül a megfelelő helyzetben voltak a szárai *simítottam és szimmetrikussá* alakítottam a kerek fejen lévő csomópontot.

A bimbó ugyanúgy készült mint a virágfej.

A bimbókban végződő kacsok, vagy indák *szabadkézi vonalként* lettek megalkotva, *formázó eszközzel* alakítottam ki végleges formájukat, majd a *körvonalat objektummá konvertáltam*. Első látásra nem tűnik fel, de az indák a tövüknél összeolvadnak a vastag szárral, míg később hol egyik, hol másik van a szár, illetve egymás fölött. (A Corelrel készült változatnál, a rajzzal ellentétben, mindkét esetben a jobb oldali bimbóhoz tartozó inda van a szár fölött, azért döntöttem így, mert a rajzon mindkét ponton jobbra felfelé mutatott a fölül lévő inda, így játékosabb hatású.) A bal oldali bimbó fölötte kell, hogy legyen egy ponton a jobb oldali indájának. Az első terven ez a probléma még egy zöld téglalappal van megoldva, amely eltakarja a szár és az indák találkozását, ezzel megtartva az elemek szeparációját, azonban a téglalap a méretváltoztatások alkalmával rendszeresen láthatóvá vált. Ezen a területen nem használható *maszkmester* négyzet, mivel egyik objektum kontúrja sem látszódhat, ezért végül az *összeolvasztás* mellett döntöttem (vastag szár, két inda, két levél). Ezt nem lehet lokálisan alkalmazni, ezért elveszett a kontúr azokon a helyeken is, ahol az inda a szár fölött halad, valamint ahol az indák és a bimbók csészelevelei keresztezik egymást. Ezeket a vonalakat egyszerűen újrarajzoltam, pontosan illesztettem az összeolvasztás során létrejött csomópontokhoz és *csoportba foglaltam* őket a növény többi összetevőjével. Ahhoz, hogy a bal oldali bimbó az inda fölé kerüljön a jobb oldali szirmának is a réteg fölé kellett kerülnie, ezért ebből a szíromból *kivágtam* a csészeleveleket (*hátsóból az első*). A többi szírom rendelkezik egy háromszög alakú résszel, amely a csészelevelek, illetve a fölöttük lévő szirmok alá vannak rendelve *sorrendileg*, ezeket azért nem *vágtam le*, mert a tervezés során egyszer sem zavartak, ellenben eltávolításuk idő és energia lett volna.

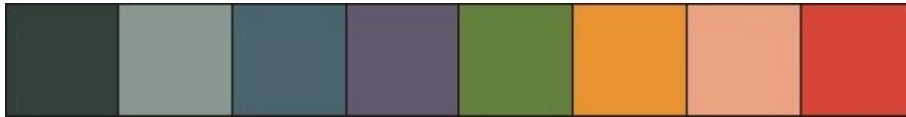
A kontúr hangsúlyos kérdésnek bizonyult. Azért döntöttem a vastag vonalak használatára mellett, mert a szirmok vonalazása így alkotott koherens formát, és mert úgy éreztem a vonalak a mintának kiemelkedő fontosságú részét képezik. A hatás így vált rajzosabbá.

A motívum ezután sokszorosításra került, a virágok közötti állandó távolság megőrzése érdekében ezt az *Elrendezés/Transzformálások/Pozíció* menüponttal csináltam. Ehhez persze kézi beállítás után segédvonalakkal megállapítottam az ideális távolságot két növény között. A növények összefonódásának hatását egyedül az kelti, hogy közel vannak egymáshoz, sehol nincs nagyobb hézag, és megfelelő a köztük felállított *sorrend*.

Mikor a pünkösdrozsákból elég állt rendelkezésre, hogy átlássam és tanulmányozzam az ismétlődés módját, *segédvonalakkal* kijelöltem a raportot, ide egy téglalapot rajzoltam, kitöröltem a téglalapban nem látható növényeket, majd *maszkmesterrel* a téglalapba helyeztem a szükséges motívumok csoportját. Ez után még igazítanom kellett a csoportot, hogy a megfelelő vonalak kerüljenek a raport szélére.

* Ez a CorelDRAW egyik művelete, a továbbiakban ezeket dőlt betűkkel jeleztem.

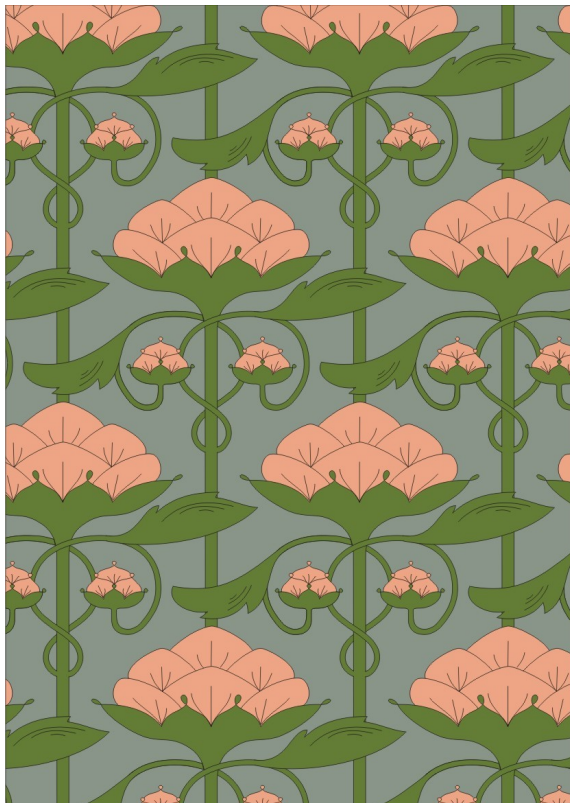
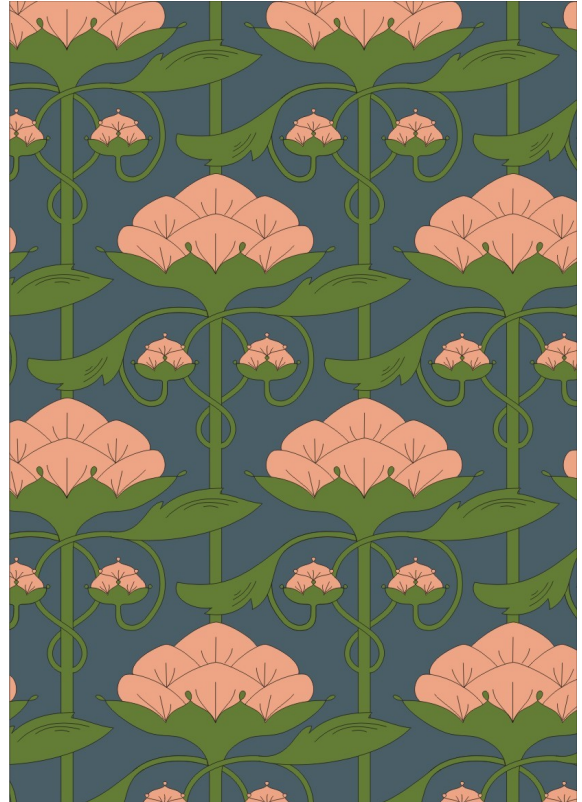
3.3 Színhasználat



Mikor először láttam az excentrikus színtrendet azt terveztem, hogy a piros-zöld komplementer kontrasztját fogom kihasználni. Ezzel nagyon erős hatást lehet elérni, és illeszkedett az inspirációs vonalba is. Ugyanakkor agresszív lehet, nem mindenki kedveli. A virág kiválasztása adta a megoldást. A rózsaszín-zöld kontraszt ugyanis nem olyan erőteljes, különösen, hogy a trend egy ennyire meleg zöld árnyalatot tartalmaz [II./1.].

A decker kiválasztása nehezebb feladatnak bizonyult. Az összes trendszínt látnom kellett ahhoz, hogy egyáltalán sejtsem, melyik lesz alkalmas. Némelyik árnyalat, például a sárga nem várt erősségű kontraszthatást keltett, némelyik szín pedig meglepően jól tudott együttmúlni a mintával. Végül a sötétszürke mellett döntöttem, mert semleges, nem teszi tarkává az összhatást, ugyanakkor meleg, ellentétben a világosszürkével, ami egy hideg hatást kölcsönzött az egész kompozíciónak. Ez a szín ráadásul a sötét-világos kontraszt izgalmát adta a mintának.





3.4 Változatok képzése

Készen állt az alapmotívum. A kollekciótervezéshez ennek részleteit, egészét, változatait használtam fel. A hagyományos mintacsaládokat alapul véve egy nagyméretű elemekből álló allover minta (olyan minta, amely az anyag teljes felületén eloszlik [25]) egy csíkos hatású,

egy apró pöttyös hatású és egy bordűr minta (mintás csík, amelyek a textilnek csak egy részét díszíti [25]) került kidolgozásra. Mindegyikhez több változat készült, amelyek közül mindig a legjobb került kiválasztásra, továbbfejlesztésre.

3.4.1 Teljes növényt ismételő minta [IV./1.]

Az alapmintába humort akartam csempészni, valami szokatlant, ami excentrikussá teszi, megkülönbözteti a hasonló mintáktól. Felmerült az egyik virágfej megfordítása, a levél és a szárok színének felcserélése (ezek a lila alapszínű mintán láthatóak), végül a ritmust nagy léptékváltásokkal törtem meg. Ezzel megőriztem a minta eleganciáját, ugyanakkor az óriásira nagyított virágfejekkel meglepő hatást tudtam elérni.

A minta eredeti folyamatosságát és ismételhetőségét ez a változtatás teljesen megsemmisítette. A nagyított virág körül teljesen újra kellett gondolnom a növények közötti kapcsolatrendszerét. Az első jelentős probléma az volt, hogy a nagy levelek közül a lefelé fordítottak sem alá, sem fölé nem fért egy kisebb motívum, márpedig nem akartam ekkora üres foltot hagyni a felületen, és nem akartam azt se, hogy zöld felületek fedjék egymást, ez egyrészt távolról értelmezhetetlenné tette volna a két növény kapcsolatát, másrészt idegen volt a minta jellegétől. Bár a levelek néhol fedték a szárokat, a mintaelemek elhatárolódva maradtak egymástól, kerülgették egymást, ezt nem akartam eldobni. A megoldást a lefelé fordított levél cseréje jelentette, így a két levél alatt elfért egy-egy olyan pünkösdrózsza, melynek nagy szirmai hiányoztak. Ez az apró hiányosság nem aggasztott, az új elem kecses volt, nem hatott csonkának vagy félbehagyottnak. A nagyított virág így majdnem teljesen szimmetrikussá vált, egyszersmind egy felfelé mutató íve lett, ami alapvetően pozitivitást és energiát sugárzott, ha a lefelé néző levél került volna mindkét oldalra, a növény hervadónak hatott volna.

A kisebb növények levelei kétfélék maradtak, ez ahhoz vezetett, hogy a nagyobbik egyik levelével egybeesett volna az egyik lefelé forduló levél. Ezt először úgy akartam megoldani, hogy egy egész sornyi elemet tükröztem, hamarosan azonban rá kellett döbbenem, hogy ezt nem lehet megoldani a riportálásban. Bárhogyan próbáltam csúsztatni a riportot a tükrözött virágok egy ellenkező irányba néző rózsákból álló sorral kerültek érintkezésbe, ez pedig nemcsak az alapelemet változtatta meg, de azt okozta, hogy az indák találkozásánál két „V” alak jött létre, ahelyett, hogy az indák gördülékenyen folytatódtak volna. Ez adta azonban az ötletet, hogy beépítsek egy a nagyított növényhez hasonlóan szimmetrikus, de kisebb elemet, amely megmentett a teljes sor megfordításától.

Mivel azt akartam, hogy nagyobb pünkösdrózsákból csak kevés legyen a virágok tengerében, ezért a riportot úgy választottam ki, hogy benne legyen egy nagy növény, és sok kisebb. Mivel nem akartam, hogy a nagy motívumok sorokat alkossanak feles riportálást alkalmazzam.

Ez a minta azonban nem felelt meg a pályázati kiírásnak, mivel riportmagassága messze felülmúlta az engedélyezett 60cm-t [1., 2]. Amennyiben a kívánt értékre kicsinyítettem volna, elvesztette volna a dinamikáját, ezért elvettem. Az új változatban meg akartam tartani a nagy léptékváltást, és a növény méretét is, ahhoz, hogy így beleférjen a kívánt riportméretbe csak 1 nagy és egy kis virágot használhattam. Hatása teljesen eltért a korábbiaktól, szellősebb lett, ugyanakkor nem annyira dús. A magas-alacsony ismétlődés árkádokra emlékeztető formát eredményezett.

3.4.2 Indákat ismételő minta [IV./2.]

A csíkos hatású minta fő ellenségét a nagy virágfej és a levelek jelentették. Annak érdekében, hogy a függőleges szárhoz ne legyen nagy a vízszintes kitérés, csak a bimbós elemeket és azoknak indáit őriztem meg. Ebben a formájában nem láttam értelmét a szár kerülgetésének, helyette *sorrendben elé* állítottam őket, így „X” alakú keresztezéseket létrehozva. Ezeket

elvesztettem volna, ha összeolvasztom az alakzatot, ezért a szár és a két inda találkozását egy zöld téglalappal takartam el, a bimbót pedig egy *maszkmaster* négyzet segítségével emeltem a jobb oldali párjához tartozó inda elé.

A léptékváltás technikáját itt is alkalmaztam a minta kialakításakor, valamint zöld és rózsaszín bimbók egymás mellett való használatával játszadozva dolgoztam ki a végleges változatot. A nagyobb motívumot itt is csak is mennyiségben akartam alkalmazni, ezért a raport több kisebb, zöld bimbót is tartalmaz. A raportálás nem bizonyult bonyolultnak, a függőleges szárak közepén lehetett kialakítani a határokat, a motívumok pedig mind szimmetrikusak voltak. A megfelelő ritmust a feles raportálás nyújtotta.

3.4.3 Bimbókat ismétlő minta [IV./3.]

Az apró pöttyös minta alapotívumának a bimbó magától értetődő választás volt, azonban pont azért, mert a minta ennyire egyszerű volt, kellett nagyon gondosan megválasztani a méretet, a ritmust, a forgatás mennyiségét, stb. Először felmerült, hogy ne csak a bimbó legyen ismételve, hanem a szár ívének egy darabja is, ez azonban egyfajta megbillent hatást adott neki, amit kellemetlennek találtam. Ugyanebben a mintában az is zavaró volt, hogy az alapotívum két bimbót alkalmazott, és a köztük lévő szabályosan ismétlődő rés rácsos felületet mutatott az elforgatások ellenére is.

Ezután hosszú időt szenteltem annak, hogy kikísérletezzem a tökéletes *elforgatási szöget*, amivel a bimbó véletlenszerűen odavetettnek hat. A mintát romantikusnak szántam és érzékenynek. Egy olyan felületet akartam létrehozni, ami nem olyan harsány, mint a kollekció két előző tagja, hanem bárhol használható, visszafogott. 30°-kal, két különböző irányba elforgatott bimbót használtam, hogy a minta irányítottságát tompítsam, de ne szüntessem meg. Az eredménnyel elégedett voltam, azonban nem tudtam ellenállni egy utolsó kísérletnek.

Kétszeresére nagyítottam a mintát, nem tettem vele semmi egyebet. Nem forgattam el, nem tükröztem, egyszerű feles raportálást alkalmaztam. A bimbók absztrahált fákra emlékeztetve sorakoztak peckesen a felületen. A hatás egyszerű volt mégis díszes. Ez a motívum került kiválasztásra.

Ez a terv volt a legalkalmasabb arra, hogy fényáteresztő függönyre nyomják, azonban a sötét háttérszín akadályozta volna funkciója ellátásában. Az alapszínnek tehát világosnak kellett lennie, ugyanakkor semlegesnek kellett maradnia a tarka minta mögött, a megoldást a történész célcsoport szintrendjében találtam meg, egy világos krémszín emeltem át ebbe a kollekcióba [II./2.].

3.4.4 Bordűr [IV./4.]

A bordűr tervezése során visszatértem a kézi vázlatolás szintjére, mivel a bimbós elemek és levelek teljesen újfajta szövedékét kívánta a feladat. Ezúttal nem terülő mintát kellett készíteni, hanem egy csíkot, aminek van egy alsó- és egy felső határa. A leveleknek és a bimbóknak, a zöldnek jutott a dominancia. Ezért elvettem az eredeti motívumot és egy kacsokkal díszített, szabálytalan jellegű mintát hoztam létre. A harmónia érdekében három bimbót alkalmaztam, melyek közül egy függőlegesen felfelé, egy balra, egy pedig jobbra hajtotta a fejét. Az elkészült sávot jóval nagyobb, teljes növénymotívumokkal díszítettem. A bordűrt az apró pöttyös mintához kapcsoltam, ennek megfelelő lett a decker is.

3.5 Koloritok

A pályázat minden tervhez két koloritot írt elő, ezek közül az egyiknek földszínekkel kellett készülnie [I., 2]. A másik koloritot akrómnak szántam, tehát kizárólag a fekete, a fehér és a kettő között található szürke árnyalatokat alkalmaztam benne. A színeket a trend egészéből vegyesen válogattam össze [II.]. Ezek a következők:

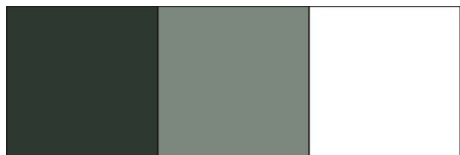
3.5.1 Földszínű kolorit [IV./5.]



A virágszirmok színét megőriztem, mélybarna alapszínre helyeztem, a levelek semleges krémszínűt kaptak. Ezzel megőriztem a világos-sötét kontrasztot az alapmintán. A csíkos hatású mintán ezt megfordítottam, a szarak sötét, a háttér világos színt kaptak, ezzel a fényáteresztő függönyök csoportjába került, ezt azért is tettem, mert úgy gondoltam erre a szerepre ugyanúgy alkalmas lehet, kovácsoltvas kerítésekre emlékeztető hatása elnyerte tetszésemet. A bimbókból álló mintát és a bordúrt is az előbb leírtak szerint módosítottam.

Ez a színekombináció meleg lett és otthonos, sokkal visszafogottabb, ugyanakkor még mindig dekoratív.

3.5.2 Akróm kolorit [IV./6.]



A színválogatást ugyanúgy hajtottam végre, mint a földszínű koloritnál.

Ezeket a színeket egyszerűségük miatt választottam, hogy a formának engedjék át a figyelmet, ugyanakkor szerettem volna megőrizni a tónuskülönbségből adódó kontrasztot. A végeredmény télies lett, számomra mesék hangulatát hozta.

3.6 Gyakorlati alkalmazás

3.6.1 Díszpárnák [IV./7.]

A függönyszövetek maradékanyagaiból könnyen lehet valamilyen kisebb lakberendezési tárgyat készíteni, a díszpárna például egy kézenfekvő megoldás. Ez a kérdés azért merült fel, és volt annyira érdekes, mert a minta nagyon nagy léptékű volt, egy 40x40cm méretű díszpárnán nem lett látható egy egész raport, csak az apróbb részmotívumok egésze fért volna rá. Másrészt egy díszpárna lehetőséget adott arra, hogy a mintának egy-egy részletét jobban megvizsgáljuk, kiemeljük, és környezetétől függetlenül lássuk.

Aszimmetrikus mintázatú négyzetekben gondolkodtam, olyan részletekben, amelyeken önmagukban is értelmezhetőek, ugyanakkor elgondolkoztatnak és meglepnek. Több ilyen darab elkészítése után egyszerűbb, könnyebben elfogadható típusokat is kidolgoztam, hogy a választék kielégítő legyen minden típusnak.

3.6.2 Enteriőr [IV./8.]

Mivel a minta olyannyira bonyolult, vonzza a szemet, egyszerű enteriőrben képzelem el, geometrikus kialakítású, egyszerű vonalú, nem túldíszített bútorok között. Úgy gondolom egy ilyen térnek dísz lehetne, fényűző pompa érzetét keltve. A nagy lépték miatt tágas teret igényel, ahol egyrészt nagyobb méretű anyag is felhasználható, másrészt jól látható. Megfelelő kiegészítője lehet egy modern vagy egy antik berendezésű térnek is, jól kiegészítheti a szecessziós, és az art deco bútorokat.

A témában két látványterv készült, ezek csak arra szolgálnak, hogy hangulatot keltsenek, kedvet ébresszenek. A motívumok azonban méretarányosak, egy átlagos magasságú lakásban ekkora méretűek lennének a kollekció darabjai.

4. Összefoglalás

A „két szál pünkösdrózsa” inspirációját az Arts and Crafts, az Art Nouveau és egy magyar népdal adta, melynek címét fantázianevében őrzi. A fent említett virág formájából kiindulva készült el az alapmotívum, amit aztán négy különböző látványt nyújtó változat elkészítésének során használtunk fel. Elkészült két sötétítő függöny terv, egy nagy léptékváltásokkal tarkított, a teljes növényi motívumot felhasználó minta, és egy csak szárazból és indákból álló, csíkos összhatású darab. Egy a bimbókat ismétlő pettyes minta, fényáteresztő függöny céljára lett megtervezve, végül, de nem utolsósorban elkészült egy bordűr, amely elsősorban a pettyes minta szegélyeként alkalmazható.

A minták a pályázat kiírása alapján riportálásra kerültek, és készült belőlük két kolorit, egy földszíneket használó [1., 2], világosabb és melegebb hatású, valamint egy akróm változat. Ezekkel együtt a mintakollekció valóban széleskörű igények kielégítésére vált alkalmassá.

Ezek után a mintacsalád tagjaiból 40x40cm méretű díszpárnák készítésére alkalmas metszeteket készítettem, és rajzoltam két látványtervet, amelyek ugyan nem ölelik fel a teljes kollekciót, de hangulatébresztőként szolgálhatnak.

A teljes folyamat elvégzésével sokat küzdöttem és még többet tanultam, megismerhettem a riportálás technikáit, és bepillantottam a nyomástechnikák világába is, szembesülnöm kellett azzal mennyire körülményes kiválasztani a megfelelő textíliát a kollekció megvalósításához, mennyire sok tényezőt kell figyelembe venni. Színekkel és formákkal kísérleteztem egy olyan mintát igyekezve megalkotni, amelyhez hasonló nincs a jelenlegi függönypiacon és mégis illeszkedik a Gardénia kínálatába, amely exportálható Európa szerte és mégis van benne valami hamisítatlanul magyar.

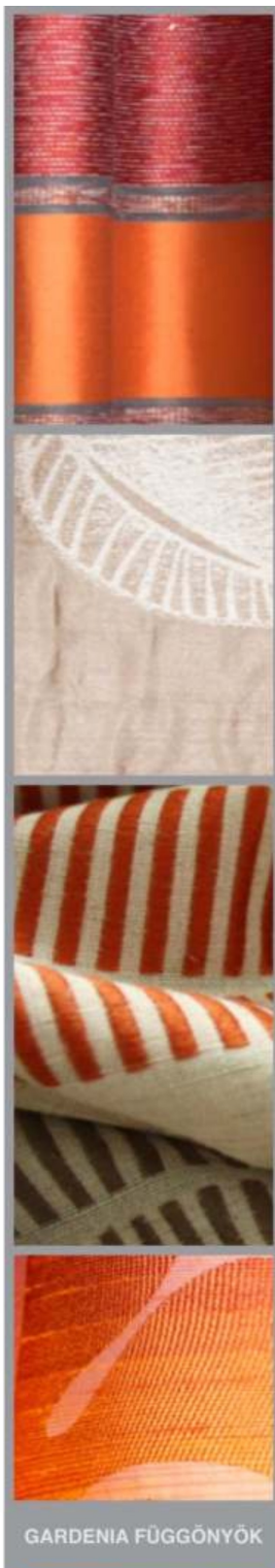
Úgy gondolom az elkészült kollekció teljes egészét alkot, és mégis sokféle embert képes gyönyörködtetni. Megfelel a pályázati kiírásnak és az én elvárásaimnak is.

5. Források jegyzéke

1. http://109.74.55.19/tananyag/tananyagok/konnyuipar/10_1322_tartalomelem_008_mu_nkaanyag_091231.pdf
2. <http://www.gardenia.hu/hun/Oldal/A-Gardeniarol>
3. Szűcs Ágnes, docens (2011): Az ipari formatervezés kezdetei. A XIX. század és a design. című előadása alapján
4. Gabriele Fahr-Becker (2004): Szecesszió. Vince Kiadó, Budapest
5. <http://www.propascene.com/exhibithighlight/williammorris.htm>
6. [http://en.wikipedia.org/wiki/Strawberry_Thief_\(William_Morris\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Strawberry_Thief_(William_Morris))
7. <http://www.elizabethhickey.com/waywardgallery.html>
8. <http://thetextileblog.blogspot.hu/2010/09/william-morris-and-snakeshead.html>
9. http://en.wikipedia.org/wiki/File:William_Morris_design_for_Trellis_wallpaper_1862.jpg
10. Szűcs Ágnes, docens (2011): A XIX.-XX. század fordulójának tervezői és alkotásai. Art Nouveau. Szecesszió. Jugendstil. Című előadása alapján
11. Papp-Vid Dóra (2012): Biedermeier és Szecessziós bútorok és enteriőrök című előadása alapján
12. <http://www.flickrriver.com/photos/28493949@N02/sets/72157629794405249/>
13. <http://declanod.wordpress.com/2012/01/>
14. <http://www.metmuseum.org/toah/works-of-art/1982.246>
15. http://olomuveg.blog.hu/2009/02/03/v_h_1
16. <http://www.puzzleshop.cz/d-2509-puzzle-2000-alfons-mucha-drahokamy-topas-rubin-smaragd-ametyst-zdeko.html>
17. <http://mondokak.net/mondokak/251-ket-szal-puenkoesdrozsa.html>
18. <http://www.publicdomainpictures.net/view-image.php?image=6805&picture=rozsaszin-punkosdi-rozsa&jazyk=HU>
19. <http://www.panoramio.com/photo/25208791>
20. Borsa Judit (1988): Hengernyomás in Rusznák István (szerk.): Textilkémia II. Tankönykiadó, Budapest
21. Szűcs Ágnes, docenssel való személyes konzultáció alapján
22. Dr Kokasné Palicska Livia, Sinkáné dr. Király Anna (2002): Textíliák kikészítése in Dr. Beke János (szerk.): Könnyűipari Enciklopédia I/3 BMF-RKK, Budapest
23. Deés Enikő, docenssel való személyes konzultáció alapján
24. Rusznák István (1988): Nyomóeljárások in Rusznák István (szerk.): Textilkémia II. Tankönykiadó, Budapest
25. <http://divatmarketing.hu/divatlexikon/>

6. Függelék

I. Pályázati kiírás



GARDÉNIA FÜGGÖNYÖK



REGISZTRÁCIÓS HATÁRIDŐ
MEGHOSSZABBÍTVÁ: 2012.10.15-IG!

A GARDÉNIA ELSŐ MAGYAR LAKÁSTEXTIL-TERVEZŐI PÁLYÁZATA PÁLYAKEZDŐ TEXTILTERVEZŐK, EGYETEMI ÉS FŐISKOLAI HALLGATÓK RÉSZÉRE

A Superbrands díjas GARDÉNIA, és a márkatulajdonos, Magyarország piacvezető textiltorgalmazója és gyártója, a Rovitex Homedeco Group, első alkalommal lakástextil-tervezői pályázatot ír ki a gyártási technológiákat ismerő, fiatal magyar pályakezdő textiltervezőknek, és - elsősorban - textiltervezést tanuló főiskolai és egyetemi hallgatóknak függönytervezés témakörben. A pályázat a magyar tervezők és a Gardénia, valamint a Rovitex Homedeco Group közötti szorosabb, hosszútávú együttműködést, és a tervezők számára a nyilvánosság lehetőségét szeretné megteremteni. Az első három tervekollékiót, - közülük az első helyezettet megvalósítva - bemutatjuk a 2013 évi Heimtextil Szakvásáron Frankfurtban, és a Rovitex Homedeco Group kiállításain Magyarországon és külföldön egyaránt. A pályázat, a díjazott tervezők és kollekcióik kiemelt helyet kapnak cégünk sajtótájékoztatóin. A pályázaton résztvevő összes tervező számára nyilvánosságot biztosítunk a Gardénia és a Rovitex Homedeco Group honlapján.

AZ ELSŐ HÁROM TERVKOLLEKCIÓ DÍJAZÁSA:

1.Helyezett tervező

- Egy tervekollékiója kivitelezésre kerül, kiállítjuk a 2013 évi frankfurti Heimtextilen, a hazai és nemzetközi kiállításainkon hét országban.
- Részt vehet a frankfurti szakvásáron és a magyarországi kiállításainkon,
- későbbi tervezői megbízási szerződésekre kap lehetőséget,
- 100.000,- Ft díjban részesül.

2.Helyezett tervező

- Egy tervekollékióját kiállítjuk a 2013 évi frankfurti Heimtextilen, a hazai és nemzetközi kiállításainkon hét országban.
- későbbi tervezői megbízási szerződésekre kap lehetőséget,
- 80.000,- Ft díjban részesül.

3.Helyezett tervező

- Egy tervekollékióját kiállítjuk a 2013 évi frankfurti Heimtextilen, a hazai és nemzetközi kiállításainkon hét országban.
- későbbi tervezői megbízási szerződésekre kap lehetőséget,
- 60.000,- Ft díjban részesül.

Az első három helyezett tervekollékió a pályázat kiírójának kizárólagos tulajdonát képezi.

A díjazásban nem részesült tervekollékiókat a zsűrizést követően a tervezők visszakapják.

A részletes pályázati kiírást az érdeklődők a Gardénia és a Rovitex Homedeco Group honlapján találják.
www.gardenia.hu, www.rovitex.hu
Információ: Radnai Krisztina - info@gardenia.hu



1. Tervezési feladat:

A frankfurti Heimtextil 2013/14 évi trendinformációihoz illeszkedő, ezen belül egyéni karaktert megfogalmazó, a magyar stílusjegyeket is felhasználó, az eladhatóságnak és a piaci igényeknek egyaránt megfelelő tervkollekciókat várunk.

Egy tervező maximum 3 tervkollekcióval pályázhat!

A frankfurti Heimtextil trendinformációit a pályázati regisztrációt követően a tervezők rendelkezésére bocsájtjuk.

A pályázók a Gardénia és a Rovitex kollekciójáról, üzletpolitikájáról a cég hon-lapján tájékozódhatnak. www.gardenia.hu www.rovitex.hu

2. A tervkollekció:

Két, egymást kiegészítő motívumú, funkciójú raportált (!) tervből álljon. Minden tervkollekcióhoz az aktuális színtrendeknek megfelelő, három koloritjavaslatot kérünk, közülük egyik az un. „földszínekre” épüljön.

2.1. A tervkollekció mintavilága:

Egymást kiegészítő, egy enteriőrön belül jól használható, változatos, különböző léptékű és motívumú - pl. felületben mintás és geometrikus (csikos, kockás), vagy geometrikus és florális, vagy különböző léptékű, egymást kiegészítő florális - együttest alkosson.

2.2. A tervkollekció funkciója szerint:

sötétítő és fényáteresztő-függöny terv legyen.

A különböző technológiák - jacquard (nyírt), nyüstös, nyomott (rotációs nyomás maratással készült nyomás) egy tervkollekción belül keverhetők, pl. jacquard sötétítő és nyüstös fényáteresztő, vagy jacquard sötétítő és nyomott fényáteresztő. Természetesen a sötétítő és fényáteresztő függönytervek azonos technológiákra is készülhetnek.

2.3. Tervezéshez szükséges technikai adatok:

Anyagszélesség:

1. Dekor-, Sötétítőfüggöny: 140 -150 cm
2. Fényáteresztő függöny: 180 cm

Raportméret:

-Dekor-, Sötétítőfüggöny esetében:

Lánc irányban: maximum 60 cm

Vetülék irányban: 140 vagy 150 cm anyagszélesség hányadosa, maximum 60 cm.

-Fényáteresztő függöny esetében :

Lánc irányban: maximum 60 cm

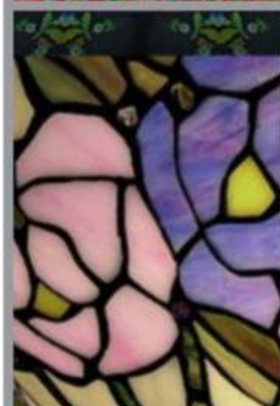
Vetülék irányban a 180 cm hányadosa, maximum 60 cm.

Alapanyagösszetétel:

PES+viszkóz, PES+pamut (PES domináljon), 100%PES

Maximális színszám a jacquard / nyüstös tervezésnél maximum 6 szín.

Maximális színszám a nyomottanyagok tervezésénél maximum 6 szín.



HEIMTEXTIL TRENDEK
2013/14





HEIMTEXTIL TRENDEK
2013/14



3. A tervekollekciók leadásának formai követelményei:

A tervekollekciót eredeti méretben kinyomtatva, és digitális formátumban (CD vagy pen-drive) is kérjük egy mappában leadni.

3.1. A mappa:

szállítható, zárt, könnyen kinyitható és kezelhető legyen, óvja a benne lévő terveket és a dokumentációkat.

A mappa elejére az alábbi adatokat kérjük feltüntetni:

- A pályázó neve
- Munkahelye (szabadúszó tervezők esetében kérjük ezt tüntessék fel), vagy egyetem, főiskola megnevezése (az évfolyam feltüntetésével)
- A pályázó címe (+ levélcíme, ha nem megegyező a lakcímmel)
- Mobil száma
- E-mail címe

3.2. A tervek grafikai megjelenítése:

3.2.1. Színes nyomat:

1:1 méretű, raportált (maximális raportméret: 60 cm), jól értelmezhető, minimum 60x60 cm, maximum 100x100 cm méretben. A tervek hátoldalára az alábbi adatokat kérjük feltüntetni.

- A pályázó neve
- Munkahelye (szabadúszó tervezők esetében kérjük ezt tüntessék fel), vagy egyetem, főiskola megnevezése (az évfolyam feltüntetésével)
- A pályázó címe (+ levélcíme, ha nem megegyező a lakcímmel)
- Mobil száma
- E-mail címe
- A terv fantázianeve

3.2.2. A Színvariációk:

Minden tervhez még 2 db A/4 méretű nyomatot kérünk.

Az egyik színvariáció az un. „földszínekre” épüljön.

A színvariációk hátoldalára az alábbi adatokat kérjük feltüntetni:

- A tervező neve
- A terv fantázianeve

3.3. A terveket digitális formátumban (CD / pen-drive) is mellékeljük.

jpg formátumban 300 dpi RGB colorban.

A CD borítójára vagy a pen-drive kísérlapjára az alábbi adatokat kérjük feltüntetni.

- A pályázó neve
- Munkahelye (szabadúszó tervezők esetében kérjük ezt tüntessék fel), vagy egyetem, főiskola megnevezése (az évfolyam feltüntetésével)
- A pályázó címe (+ levélcíme, ha nem megegyező a lakcímmel)
- Mobil száma
- E-mail címe
- A terv fantázianeve



HEIMTEXTIL TRENDK
2013/14

4. A pályázók köre:

Pályakezdő, 2009-2012 között diplomázott, textiltervezői, technológiai ismeretekkel rendelkező fiatal tervezők (kérjük a diploma másolatát mellékeljék a pályázathoz), valamint végzős vagy utolsó előtti éves textiltervezői, technológiai ismeretekkel rendelkező főiskolai vagy egyetemi hallgatók (BA és MA egyaránt). (Kérjük, mellékeljenek egyetemi, főiskolai státuszt, évfolyamot igazoló dokumentumot.)

5. A pályázat menete:

5.1. Regisztráció:

5.1.1. Nevezési lap kitöltésével e-mailben

e-mail cím: Radnai Krisztina - info@gardenia.hu
„Pályázat” tárgymegjelöléssel.

5.1.2. Regisztrációs díj befizetését igazoló átutalási megbízás másolatának a Nevezési lappal egyidejű, e-mailen történő elküldésével
Regisztrációs díj: 5000,-Ft

(A regisztrációs díj befizetéséről a befizetést követően számlát küldünk.)

Bankszámlaszám: 10700055-42883300-51100005

Az átutalási megbízás „megjegyzés” rovatába „Pályázat” megjegyzés feltüntetésével

Határidő: ~~2012.10.05.~~ Meghosszabbítva: 2012.10.15-ig!

5.2. Tervezéshez szükséges, a frankfurti Heimtextil trendinformációit a tervezők e-mailben kapják meg.

Határidő: ~~2012.10.10.~~ Meghosszabbítva: 2012.10.15-ig!

5.3. Tervezéssel kapcsolatos konzultáció:

Tervezéssel kapcsolatban Szigeti Szilvia textiltervező iparművésszel konzultációs lehetőséget biztosítunk

az Eventuell Galériában - Budapest V. Nyáry Pál u. 7. –

Időpont: 2012.10.16. előzetes bejelentkezés alapján:

szigetiszilvia@starkingnet.hu

A bejelentkezésnél kérjük „Konzultáció” tárgymegjelölést használni.

5.4. Technológiai kérdésekkel kapcsolatos konzultáció:

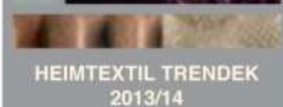
Technológiai kérdésekkel kapcsolatban Domschitz József okleveles textiltechnológiai szakértővel konzultációs lehetőséget biztosítunk.
domschitz50@t-online.hu

A bejelentkezésnél kérjük „Konzultáció” tárgymegjelölést használni.

5.5. A tervek leadása:

Helyszín: Erma Lakástextil Áruház Budapest, VI. ker. Teréz krt. 4.

Határidő: 2012.11.12.



HEIMTEXTIL TRENDEK
2013/14

5.6. A tervek zsűrizése

A terveket 5 tagú szakmai zsűri bírálja el.

A zsűri tagjai a szakmában elismert textiltervezők, textilipari szakemberek, valamint a Gardénia és a Rovitex Homedeco Group szakemberei:

1. Romeisz Norbert
a Gardéniát forgalmazó Rovitex Homedeco Group tulajdonos ügyvezetője
2. Domschitz József
okleveles textiltechnológiai szakértő
3. Berzy Bernadett
lakberendező, a Rovitex Homedeco Group design részlegének vezetője
4. Regős Anna
Ipari Formatervezői Nívódíjas textiltervező iparművész
5. Szigeti Szilvia
Ipari Formatervezői Nívódíjas textiltervező iparművész

5.7. A zsűrizés eredményéről e-mailben értesítjük a résztvevőket.

Határidő: 2012. 11. 27-ig

5.8. A pályázatban résztvevő tervezőket és linkjeiket feltüntetjük a Gardénia és a Rovitex Homedeco Group honlapján.

Határidő: 2012. 11. 30-ig

5.9. A díjnyertes pályázókkal szerződést kötünk.

Határidő: 2012. 12. 10-ig

5.10. A díjazásban nem részesült pályamunkákat a tervezők átvehetik.

Helyszín: Erma Lakástextil Áruház Budapest, VI. ker. Teréz krt. 4.

Határidő: 2012. 11. 30-ig

6. A pályázattal kapcsolatos információk:

A Gardénia és a Rovitex Homedeco Group honlapján találhatók:

www.gardenia.hu www.rovitex.hu

Információ: Radnai Krisztina - info@gardenia.hu

II./2. A történész

„Az otthonnak az élet kincsesládájának kellene lennie”
(Le Corbusier)



A történész

A múlt kincstárnoka, aki az értéket keresi, és felfedezi a módját annak, hogy a történelmet a modern élet számára relevánssá tegye. Arisztokratikus elánnal elfogult a nemes, legfőbb mesterségekkel és művészetekkel készült termékekkel szemben.

Kulcsfogalmak: kézműves mesterségek, bűvölet, történet-mesélés, gazdagság, díszítés, pazar, díszit, részletes, tűzött, hímzett, fémes, arany, fegyverzet, nyomott, díszek, csipke, áttört mintázat, ótvös finommunka, selymes ragyogás, jacquard, gyöngyházfényű, futurisztikus mesterségek, lézervágás, vésett, keleti íz

Az érték árnyalatai

A történész színpalettáját a ragyogó fény hiánya tompítja. A napvilág átsejlik, hogy felfedje a gyöngyházfényű sápadtakat, gyertya világította fémes fényességet, ködös és misztikus sötét árnyalatokat.



II./3. A feltaláló



A feltaláló

Intelligens szabadgondolkodó, olyan megoldásokkal kísérletez és kutató, melyek az életet teljessé, vidámmá és izgalmassá teszik. Szereti az olyan koncepciókat, melyekben a funkció találkozik a vidámsággal, a jóléttel és a szórakoztatással. Mohón vágyik arra, hogy a designokon személyes jegyét otthagyja.

Kulcsfogalmak: kihívó, teljesítményt nyújtó, okos, jólét, szórakoztatás, érzékszervi, kinetikus, interaktív, vidám, játék, kísérleti, dekoratív, dimenzionális, tapintási, áttört minta, rácsok, ragasztott, hegesztett, komfort, puha, habos, öntött minta, bélélt, technikai, szírvárváryszínekben játszó, pihecsúlyú, illuminatív

Az erő játéka

Az élénk ábrák játékos skálája. A cselszöveget a furcsa kontrasztok rajzolják, melyek a klinikait az organikussal kombinálják, a forró a fagyossal, a szikrázóan csupasz funkcionalitást pedig a humor egészséges adagjával



II./4. A geológus



A geológus

Természetkedvelő, megőrzi és egyben feltárja a föld legmélyebb rétegeit, leásva a láthatatlant és váratlant keresve. Értékeli a geológiai textúrák értékes tökéletlenségeit, a természet tudományát és szürreális minőségét.

Kulcsfogalmak: feltár, tökéletlenségek, geológiai, organikus, erózió, oxidáció, tudomány, szürreális, eltorzult, lejtős, mérgező, márgás, virális, színjátékos, fémes, kristályok, visszatükröződések, pliszék, jacquard, bőr, papír, kéreg, ásványi, érc, réz, nyers, rusztikus, nyomok, granulált, repedezett

Mérgező szikrák

Ez a skála visszatükrözi a misztikumot, a természet sötét oldalát. Az intenzív színárnyalatok mérgező fényességgel és fémes ragyogással szikráznak, hogy urbanus barlangjainkat megvilágítsák. A szabálytalan felszín hatásai életet lehelnek a sűrű és leegyszerűsített természetes árnyalatokba.



III. Konzultációs levelezés Domschitz József, textiltechnológussal

III./1.

Tisztelt Domschitz József!

A Gardénia által kiírt textiltervezési pályázattal kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy milyen nyomási technológiákra lehet tervezni PES+pamut alapanyagú textileket. Válaszát előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

Hajdu Laura Sára

III./2.

Kedves Laura Sára!

A válasz terjedelmes lenne, ezért kicsit közelebbről kellene megismerni az elképzelését az alapanyagáról:

1. Úgy gondolom, hogy a kelme szövés textil lapképzési technológiával készül. Amennyiben igen, akkor három elterjedten gyártott megoldást érdemes figyelembe venni:

- Vágott poliészter és gyapot elemi szálak keverékéből készítik a fonalat
- A láncfonal poliészter és a vetülékfonal pamut (vagy fordítva)
- A láncfonal poliészter, a vetülék poliészter és pamut (nem keverék mint az első esetben!)

A felsoroltak közül melyikre gondolt, vagy esetleg más megoldásban gondolkodik?

Várom válaszát, mert ezután érdemes a nyomásról beszélgetni.

Ha telefonon akar elérni: 96 461745 vagy 30 3749619 számokon megteheti.

Jó munkát!

Üdv.: Domschitz József

III./3.

Kedves Domschitz József!

Köszönöm gyors válaszát. Kevert szálás fonalból készült kelmében gondolkodom.

Üdvözlettel,

Hajdu Laura Sára

III./4.

Kedves Laura, Sára!

Ezeket a kelméket pigment rendszerek alkalmazásával, rotációs gépeken nyomják nagy többségében. Ami lényeges: a lakástextíliáknál folyamatosan csökken az alkalmazása nyomóalapként. Ennek egyik legfontosabb oka, hogy a nyomásnál nagyon fontos a két alapanyag összetételének aránya. Vagyis: más színezékcsoport kombinációra van szükség már kis eltérés esetén is. Ez a gyártást nehézkessé teszi. A következő – és ezt a személyes tapasztalataim is alátámasztják – a nyomott lakástextíliák színeinek napfényállósága. Még a profi gyártók sem tudják tökéletesen megoldani. A harmadik: a pigment rendszerek a kelme tapintását és esését erősen befolyásolják. A negyedik: a napfény a textíliák fizikai tulajdonságát is megváltoztatja, és ezért csak azok az összetételek jöhetnek szóba ahol a poliészter dominál. (A lakástextíliáknál a 67% pes minimális részarány az elfogadott.)

Összegezve:

- ezen kelmékkel lehet foglalkozni, de elsősorban belső dekorációra ajánlott alkalmazni
- ez akkor is így van, ha sajnálatos módon a kereskedelembe erre nem hívják fel a figyelmet, és ajánlják ablakokra is
- a nyomott kelmék közül, a 100% pes alapra nyomottak a legjobbak az ablakokra

Ha további kérdése van, várom jelentkezését.

Jó és eredményes munkát kívánok!

Üdv.: Domschitz József

III./5.

Kedves Domschitz József!

Köszönöm válaszát! Sötét alapszínt választottam, egy tarka szürkét, és erre szeretnék világos színű virágokat nyomni. Ezét érdekelné, hogy van-e lehetőség maratónymásra, egész pontosan színes marásra. Egyáltalán foglalkoznak-e ezzel a technikával? Ha igen, lehet-e alkalmazni a vitatott kevertszálas anyagon? Lehetne-e alkalmazni tiszta poliészteren?

Üdvözléssel,

Hajdu Laura Sára

III./6.

Kedves Laura Sára!

Így most már közelebb vagyunk megoldáshoz. Önnek olyan alapanyagra van szüksége, amit az első levelemben harmadik lehetőségként írtam le. Ez a szerkezet a maratott és a maratott nyomott bessinek készítésének alapja. Még egy információra szükség lenne: A tervezett függöny fényáteresztő, vagy sötétítő célra készül?

Elnézést kérek, ha nem voltam az előző levelemben eléggé pontos. A keverék szálból készült fonal: különböző típusú szálaból összefont folytonos, általában hengeres formájú test. A harmadik lehetőségnél a fonalak egyféle alapanyagból készülnek (jelen esetben poliészter vagy pamut), és ezekkel szövik a kelmét. Amikor szövik, a vetülék felváltva hol poliészter hol pedig pamut fonal, és így kapjuk a keverék fonalas kelmét . (Megjegyzés: Az ilyen típusú kelmék készítésénél a pamut használata háttérbe szorult, helyette a cellulóz alapú mesterséges szálak alkalmazása vált általánossá. Ez olyan szinten van már, hogy egy laikus nem veszi észre a különbséget. Ami fontos: az ára is kedvezőbb.)

Tehát: az amit Ön „kevertszálás” alapanyagnak fogalmaz meg, az nálam „kevertfonalas”. A textileseknél a két fogalom nem ugyan az,. Tudom, hogy a gyakorlatban e két fogalom keveredik, de nekünk ettől függetlenül kell magunkat.

Tiszta poliészterből nem készítenek maratott dessineket.

Várom választ.

Üdv.: Domschitz József

III./7.

Kedves Domschitz József!

A tervezett függöny sötétítő célra készül. Egy dolog nem világos még számomra, az első bekezdésében bessen szerepel, az utolsóban dessin, melyik a helyes írásmód és mit takar a kifejezés?

Üdvözléssel,

Hajdu Laura Sára

III./8.

Kedves Laura Sára!

Elnézést a hibáért: helyesen dessin. (Én így használom!) Ez a szó egy konkrét minőségű és mintázatú terméket jelent. Egyébként eredetileg angol kifejezés, melynek németesített változatát vettük át. Ha egy német tervezővel beszél, ő pontosan érti. Fonetikusan desszin, és sokszor hallom a desszen és dizájn kifejezést, de nem okoz problémát. Nagyon szép téma. Köszönöm az észrevételt.

Maratott nyomott sötétítőt a gyakorlatban, a fényáteresztő „negatív” mintázatával oldják meg. Ezen kelmék alapszíne nagy többségében nyers fehér, fehér, vagy világos ecru, amit maratnak és vele egy ütemben a meghatározott helyeken színesen nyomnak. Ön egy sötét árnyalatú alapra gondol, mely ebben a rendszerben úgy oldható meg, hogy az alapszínt is nyomni kell. A fényáteresztőnél könnyebb, látványosabb és drágább megoldás van. Az alap szerkezetet eleve színes fonállal szövik, a nyers a színű pamut (v. cellulózból készült mesterséges) fonallal együtt. (Lásd korábbiakban .) A folytatásban a maratás során a pamut nagy részét lemaratjuk, kivétel azt a felület részt amit nyomni akarunk, majd vele egy ütemben megtörténik a színes nyomás. Egy hátrány van: a nyomott részen a pamut bármennyire is jól elfedi az alapot, az sosem teljes.

Tehát: Az Ön elképzelése a fentieket figyelembe véve megoldható az alábbi hátrányokkal:

- a gyártók nem szeretik csinálni a tele nyomást
- mivel végig nyomott lesz a kelme, itt nagyon érződik az egy oldalon nyomás negatív hatása
- a kelme fogása determinált
- a nyomott maratott kelmék sötétítő képessége korlátozott

Várom észrevételeit és kérdéseit.

Üdv.: Domschitz József

IV. Tervek

IV./1. Teljes motívum





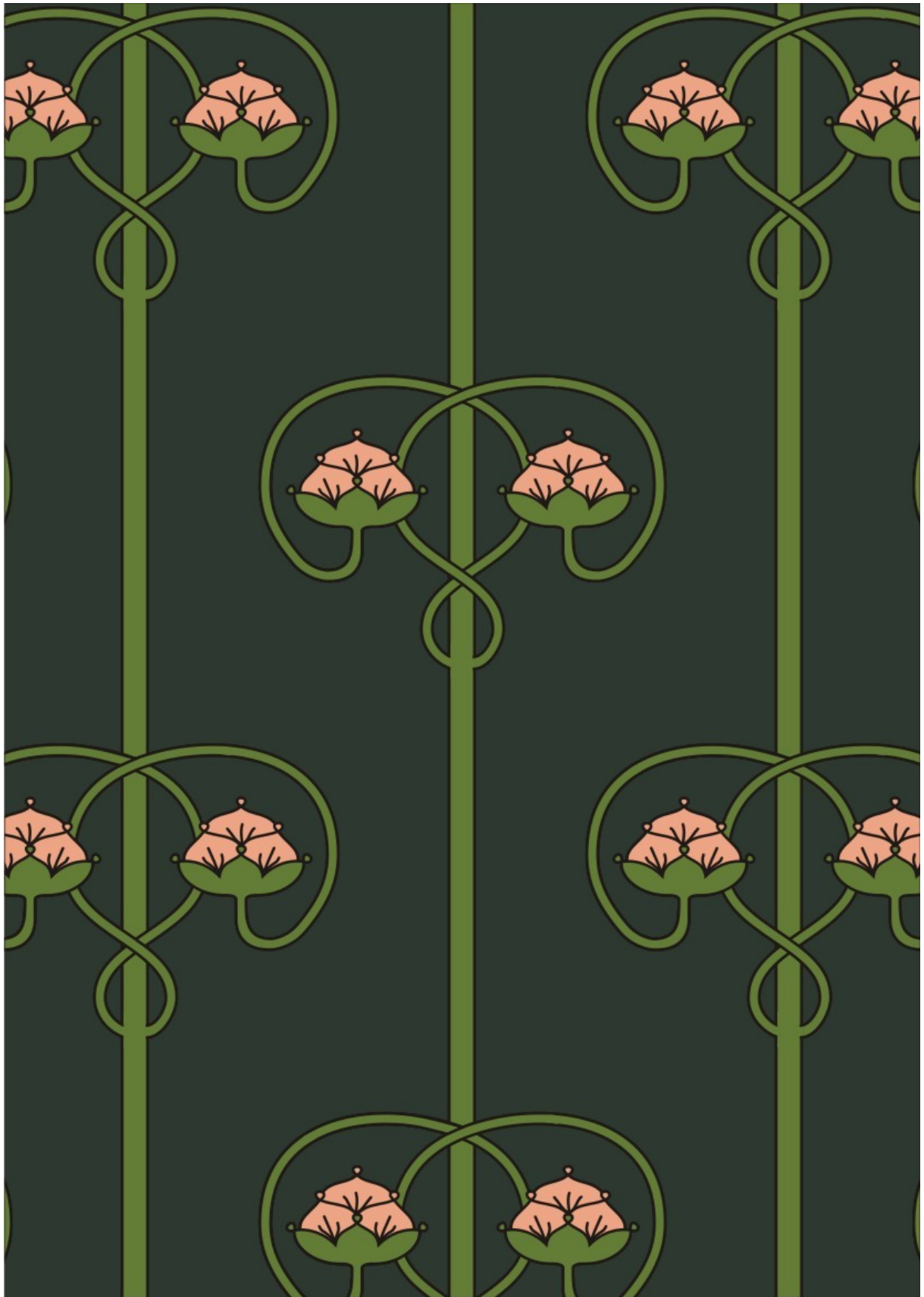
Véglegesített változat
Rapportszélesség: 52cm
Raportmagasság: 42cm

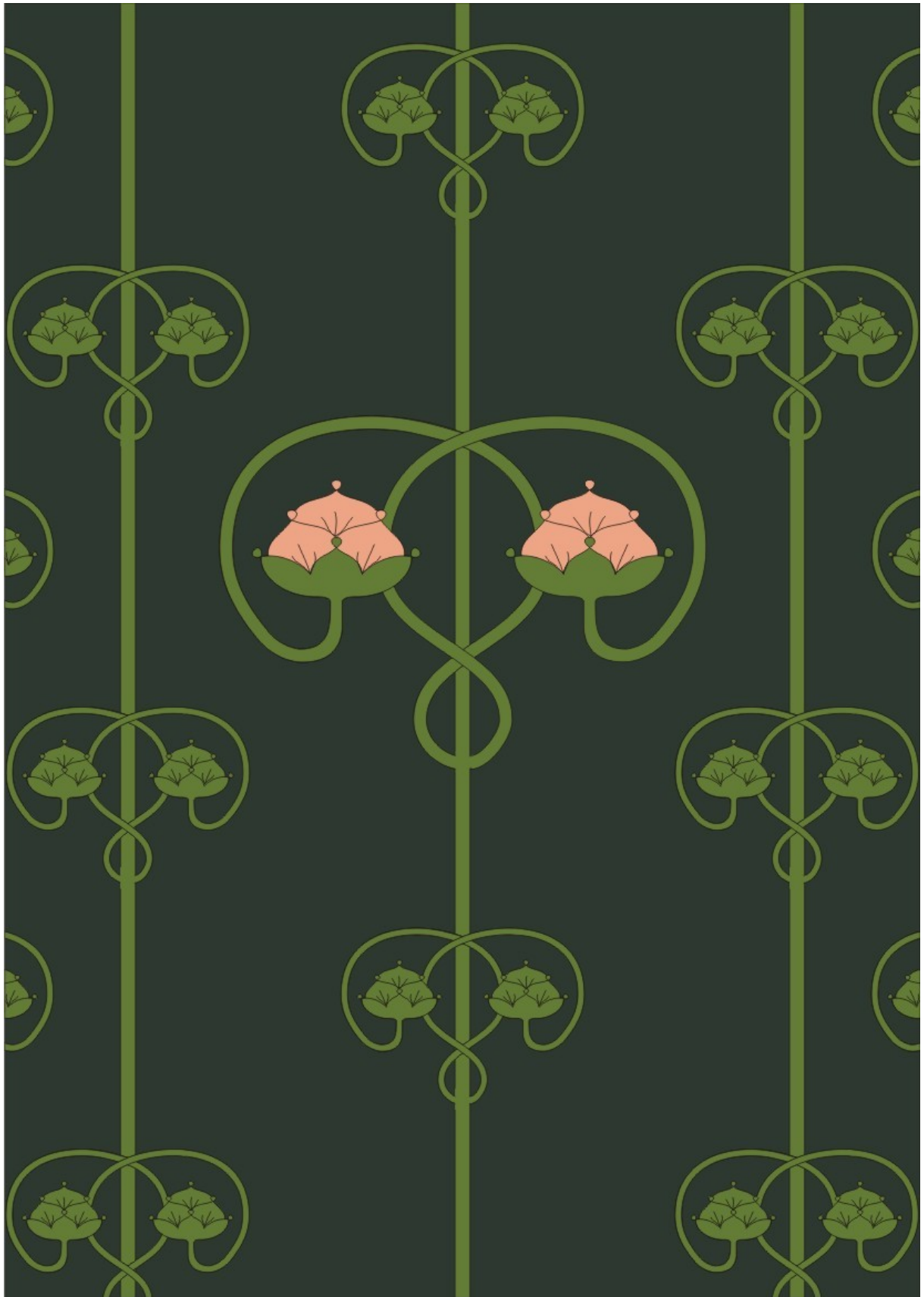


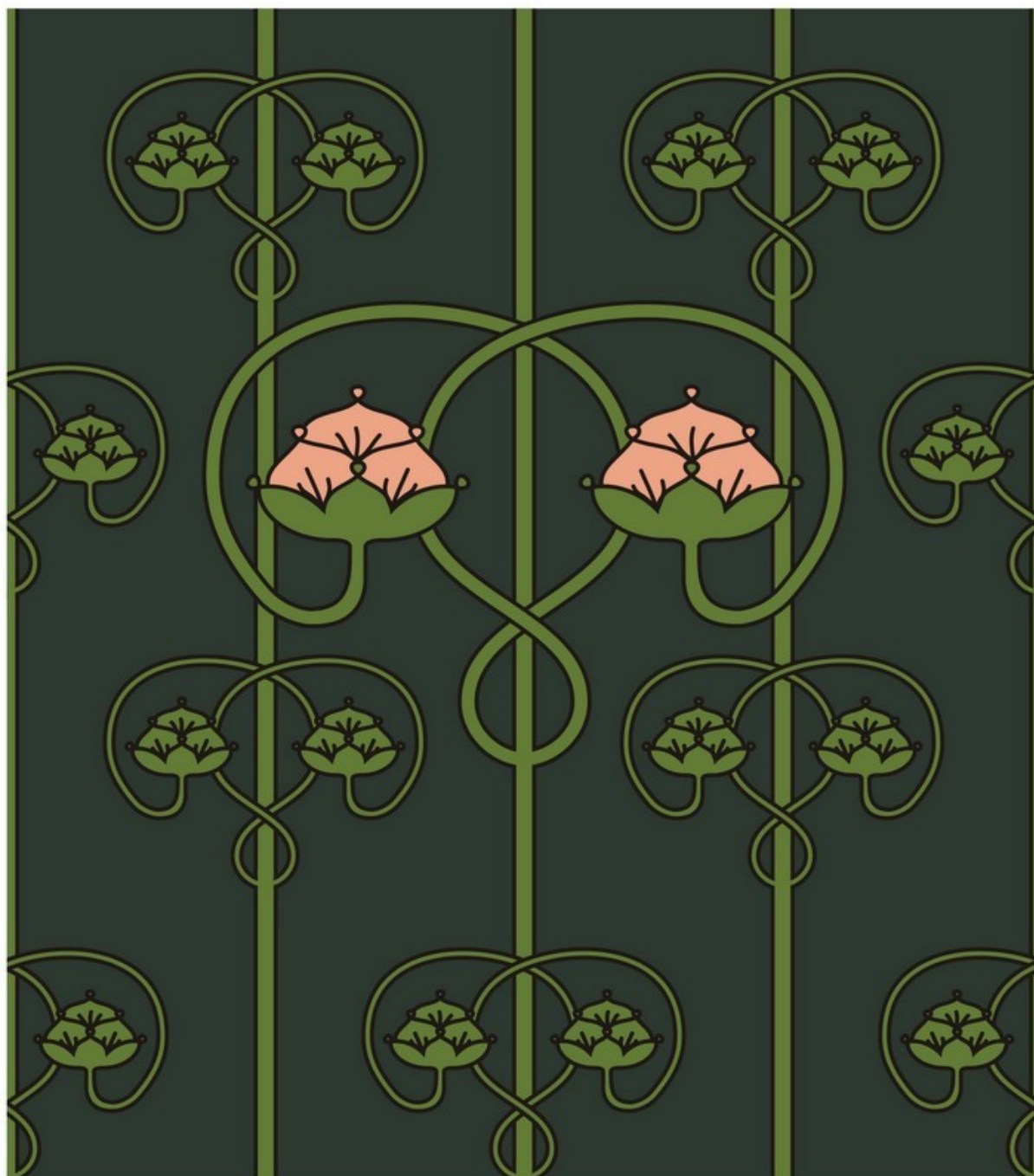
Gyártásszélesség: 150cm

IV./2. Indák

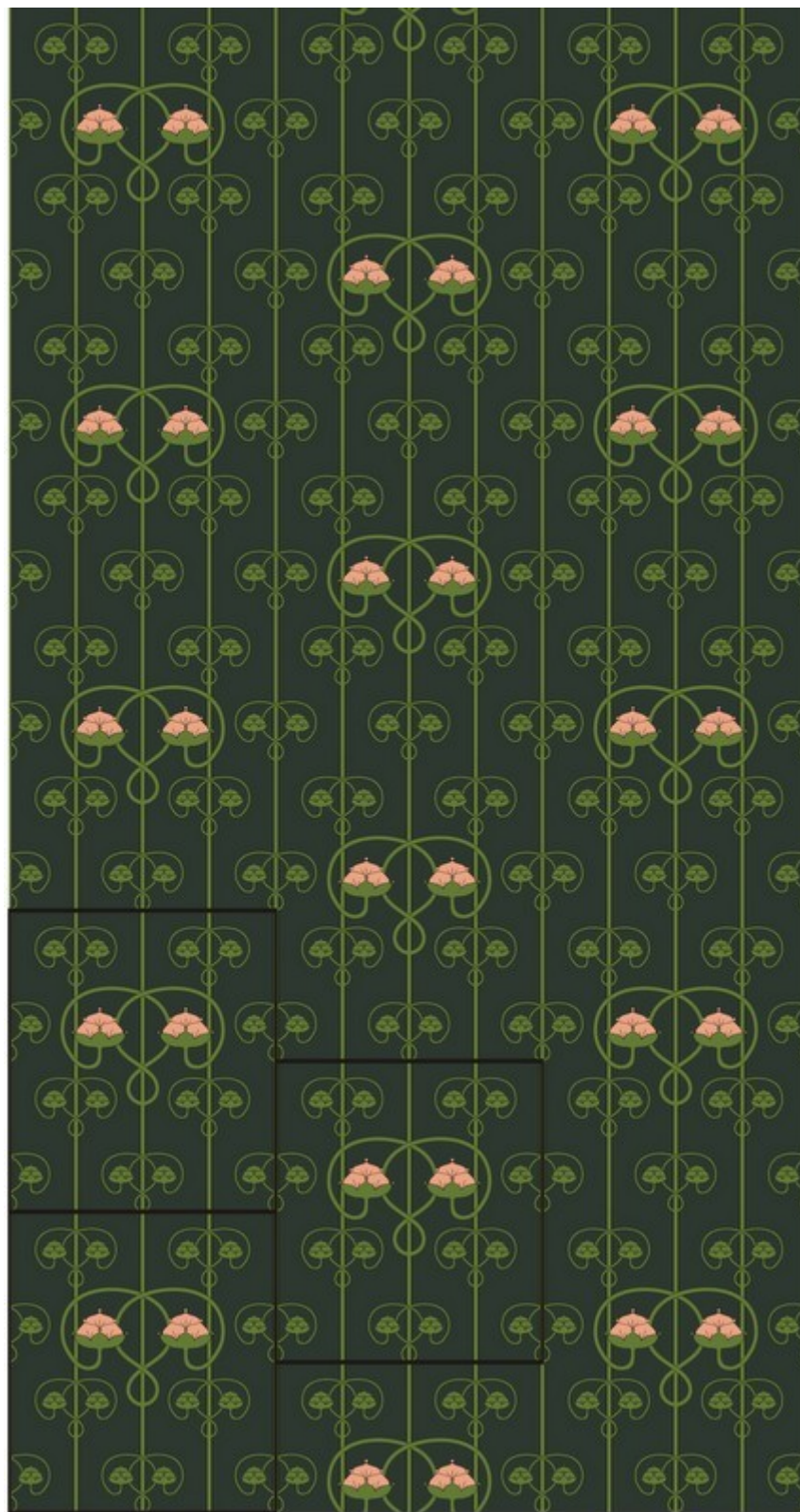






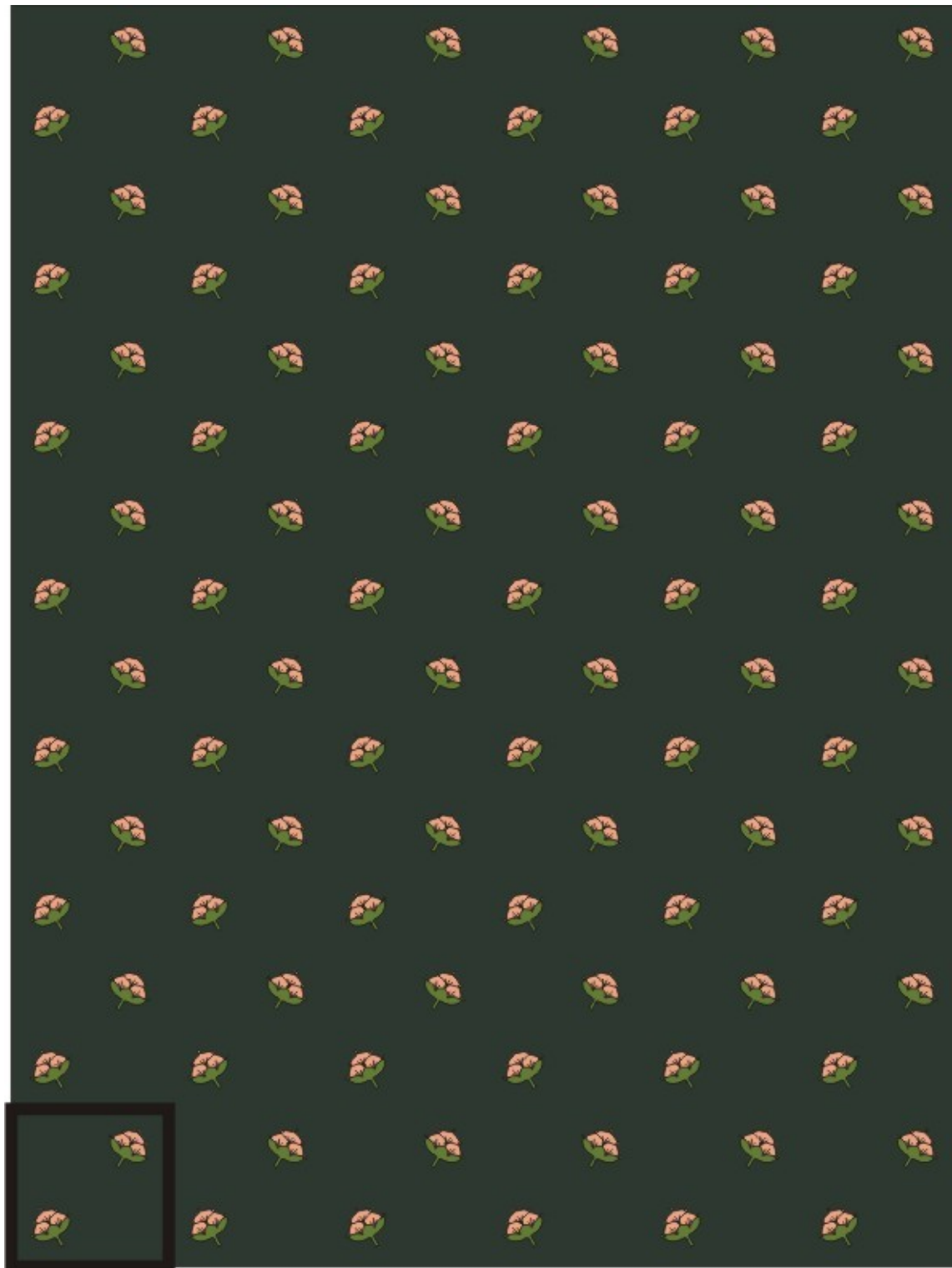


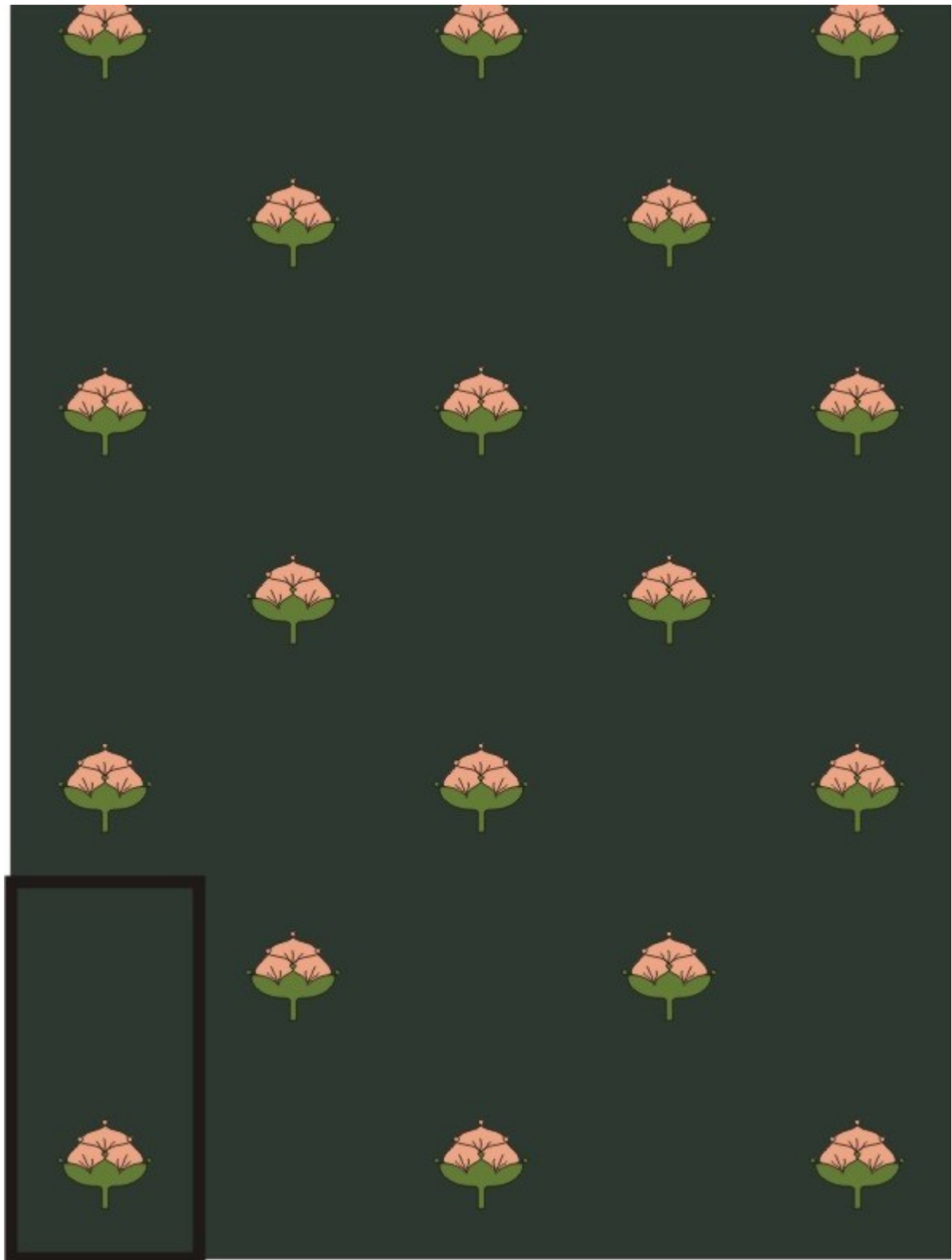
Véglegesített változat
Rapportszélesség: 50cm
Raportmagasság: 57cm

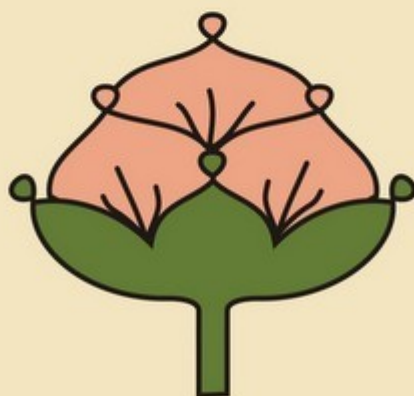


Gyártásszélesség: 150cm

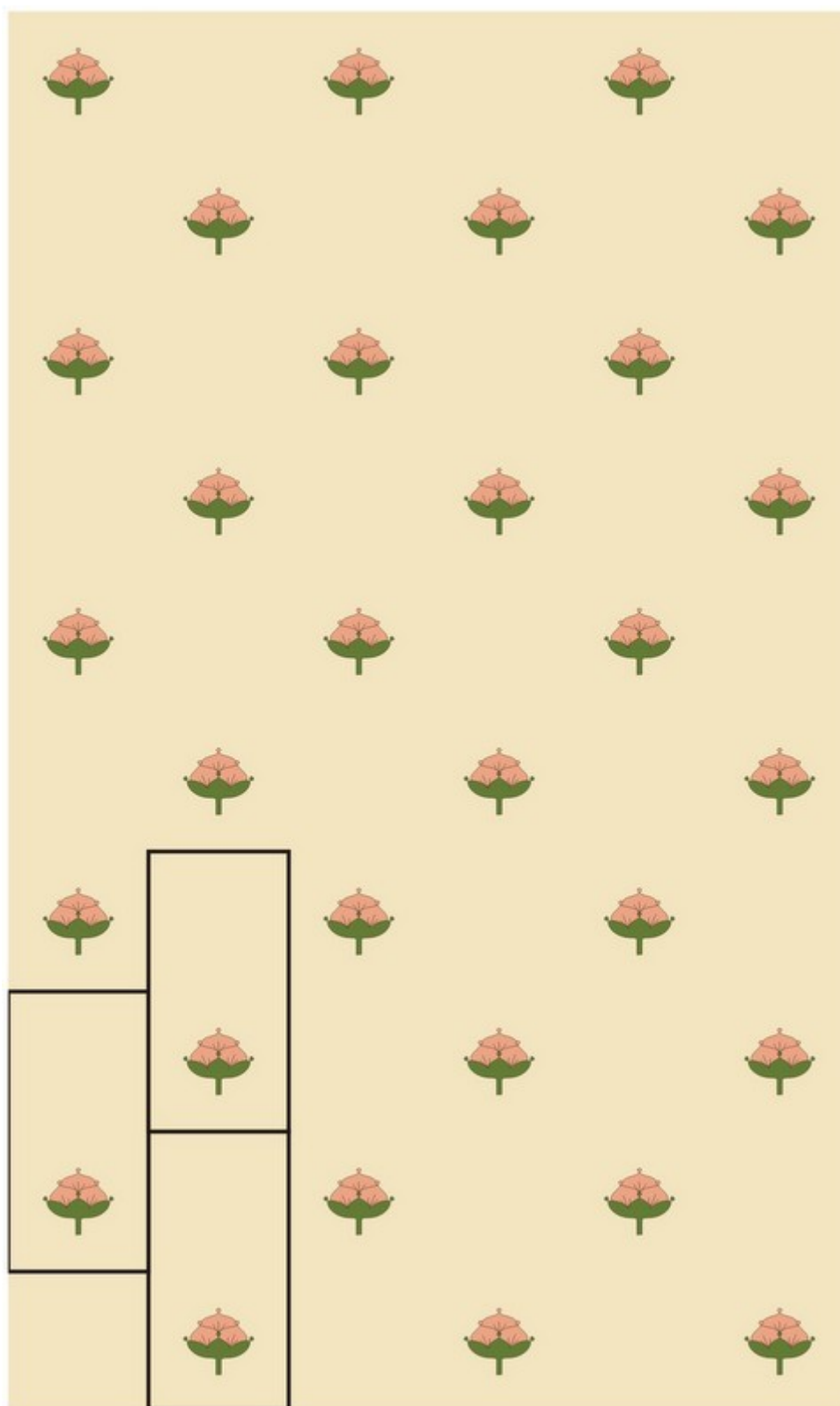
IV./3. Bimbók



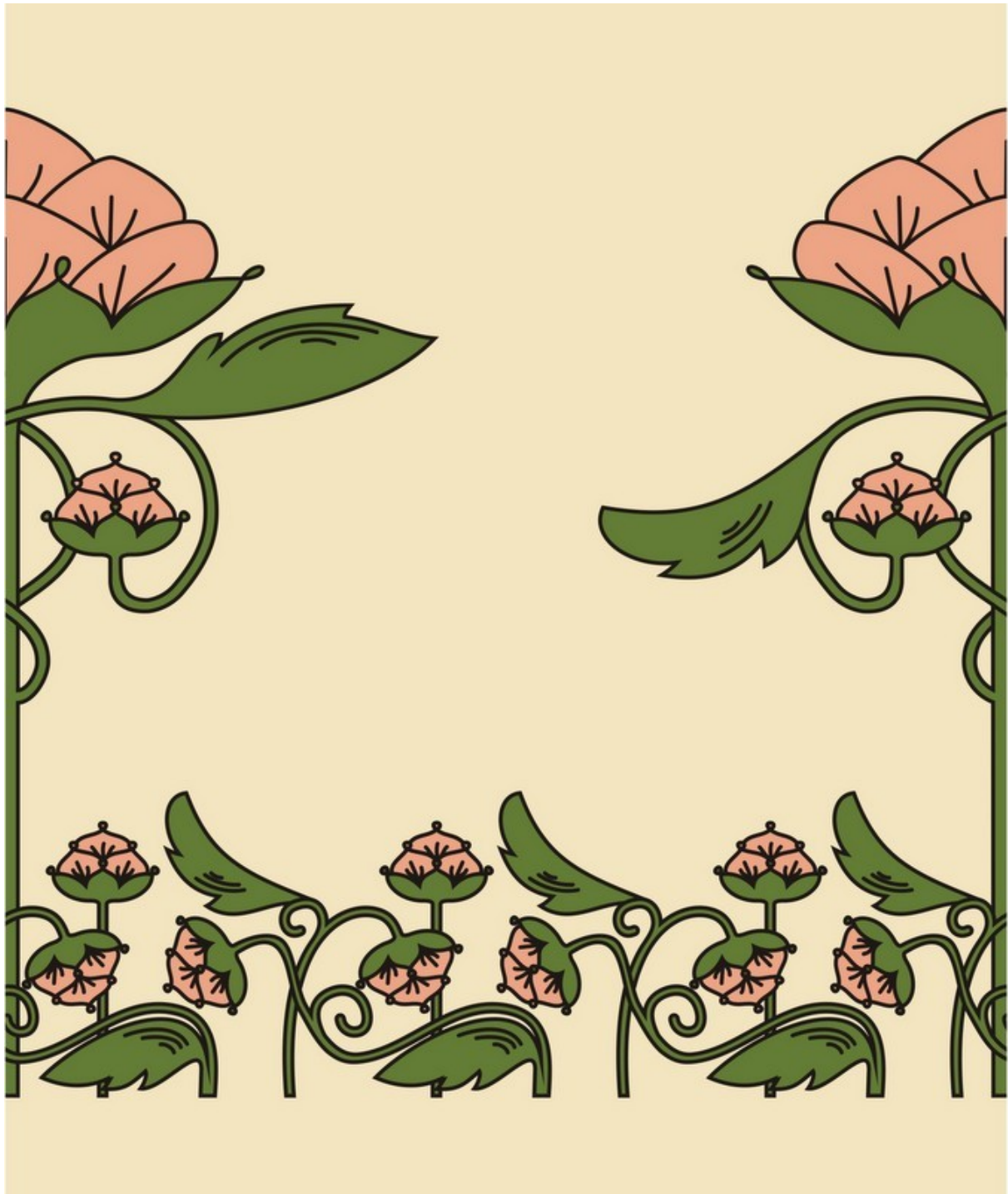




Véglegesített változat
Rapportszélesség: 30cm
Raportmagasság: 60cm



Gyártásszélesség: 180cm

IV./4. Bordúr

Rapportszélesség: 60cm

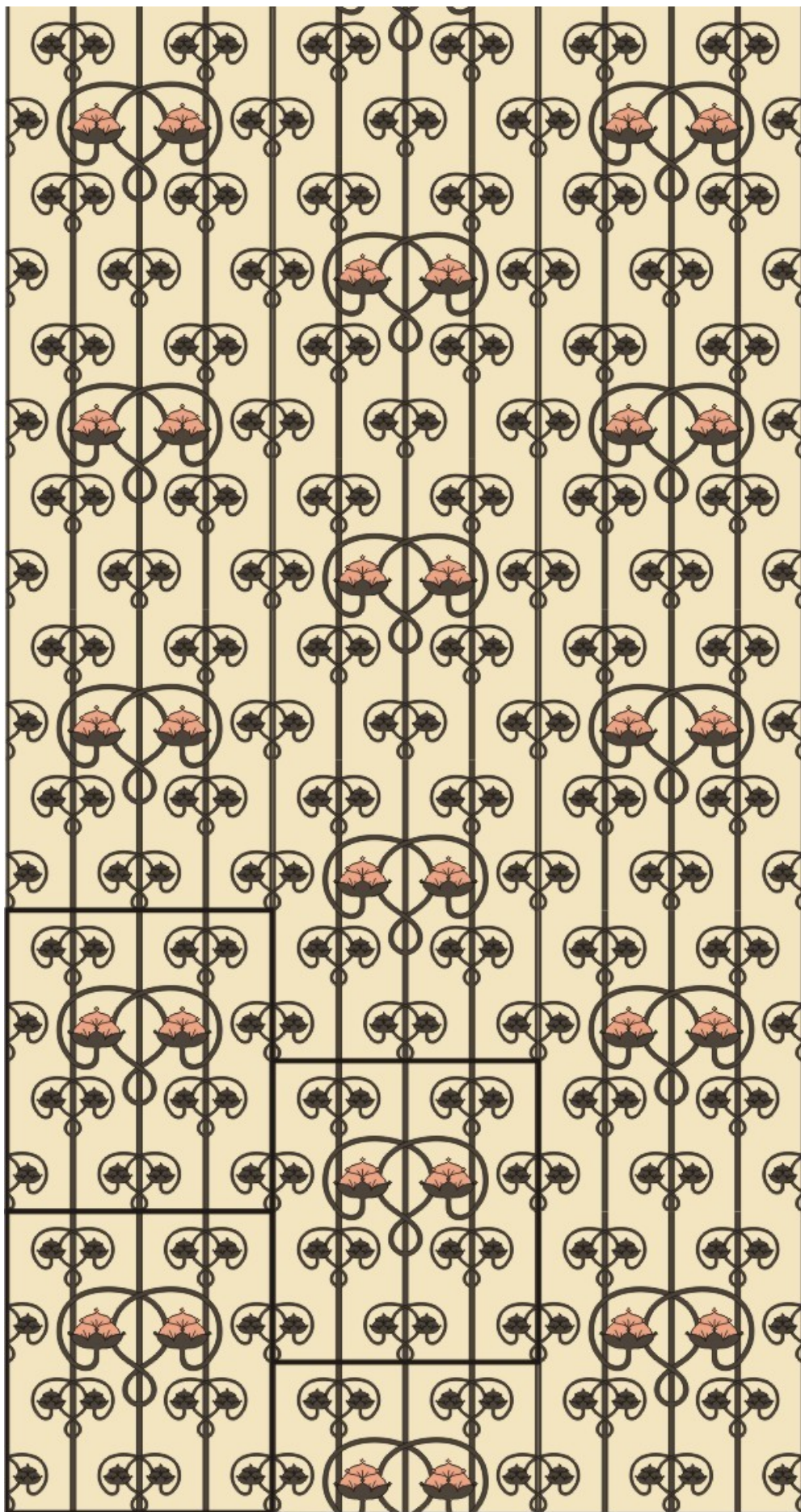
Raportmagasság: 50cm

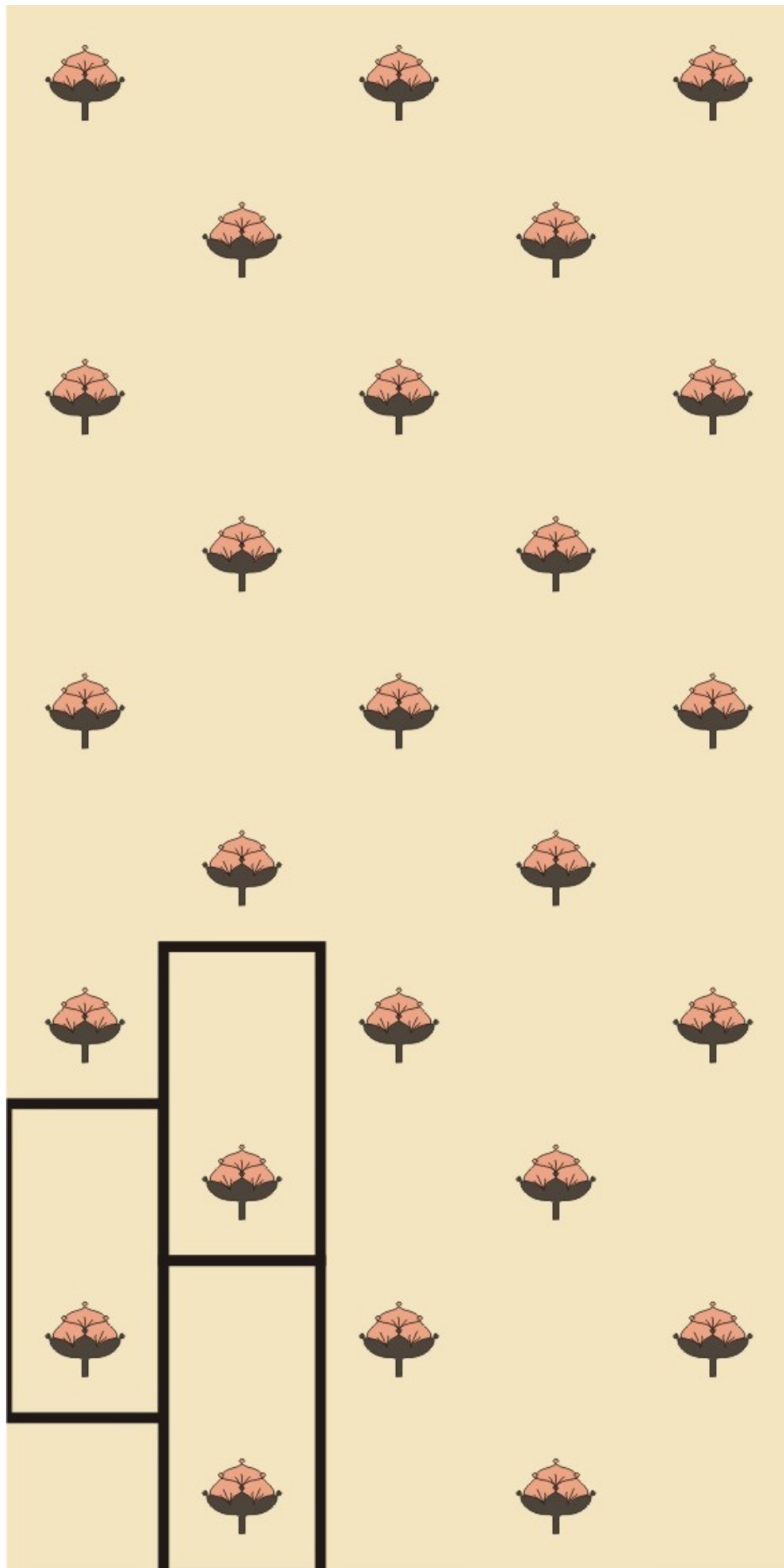
(A fenti képen a gyártási irányhoz képest el van forgatva 90°-kal az óramutató járásával ellentétes irányba.)



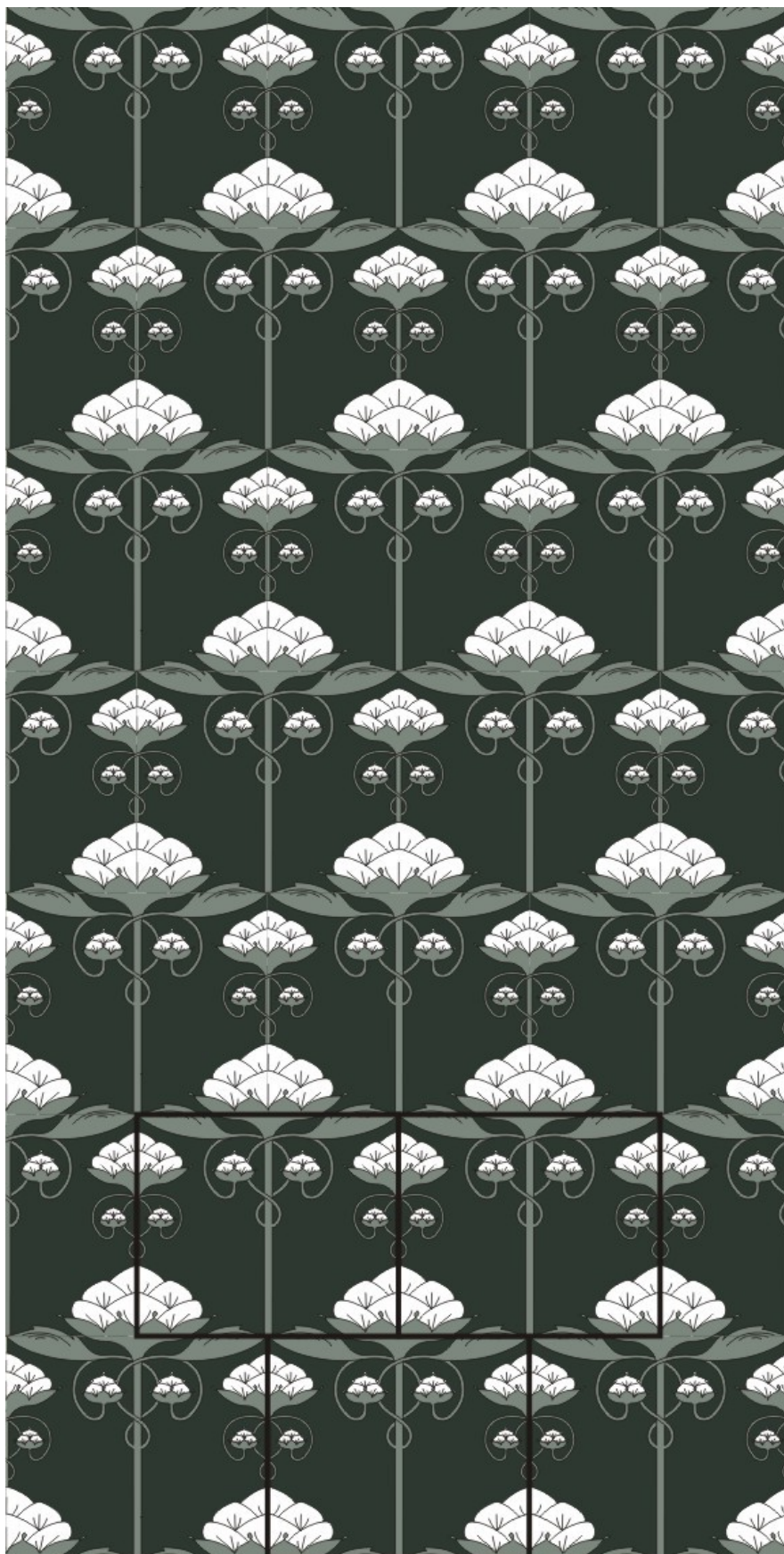
Gyártásszélesség: 60cm

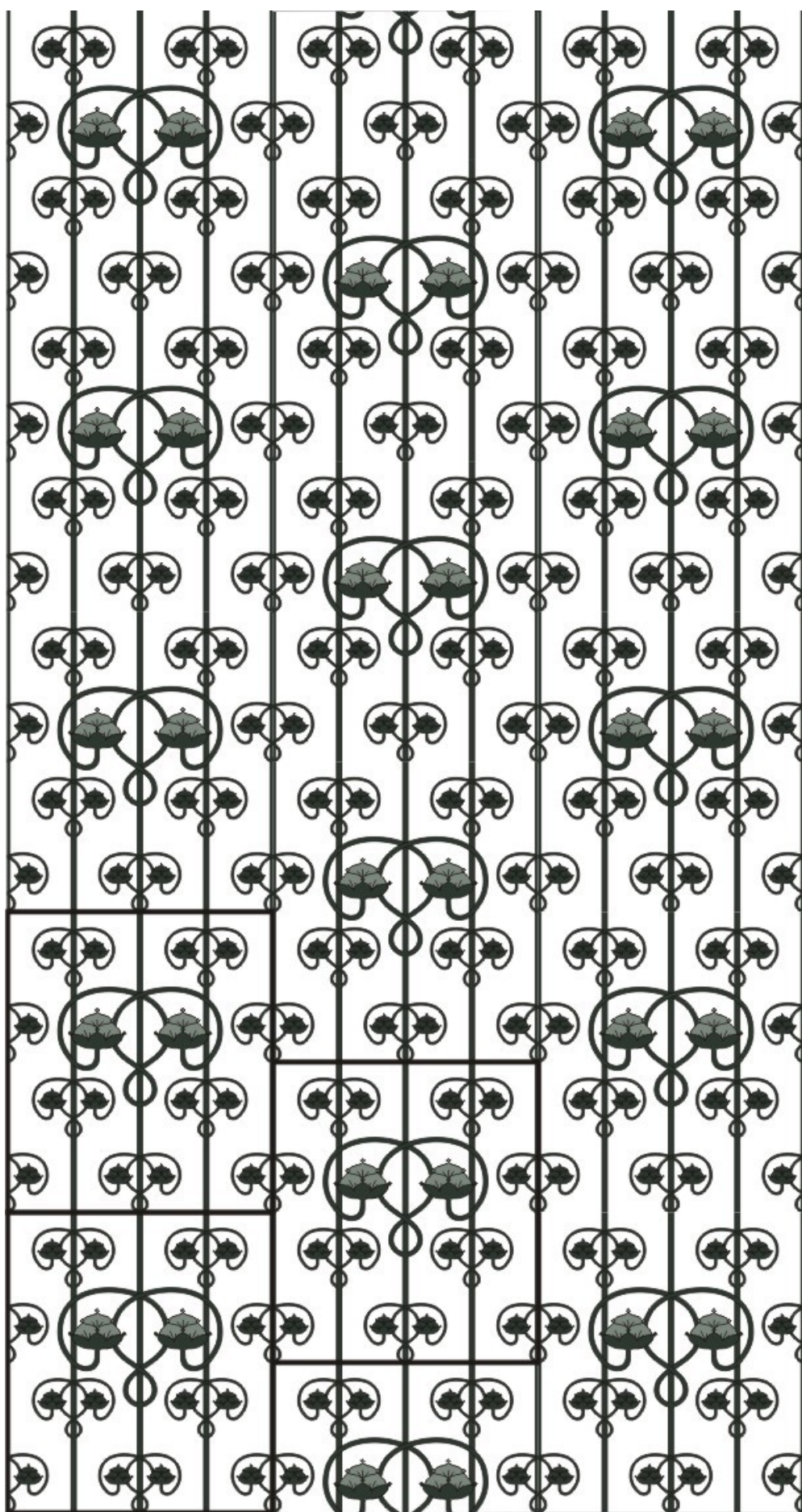
IV./5 Földszínű kolorit

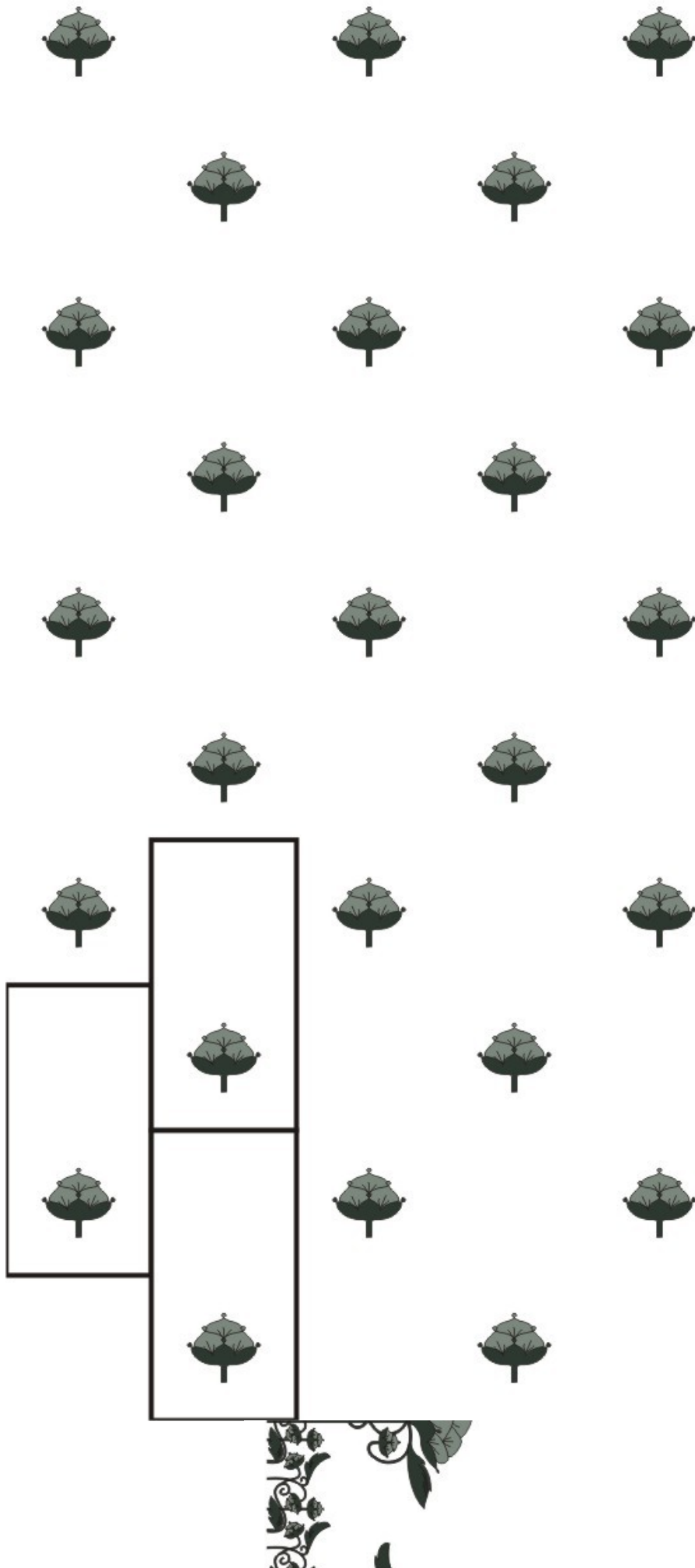






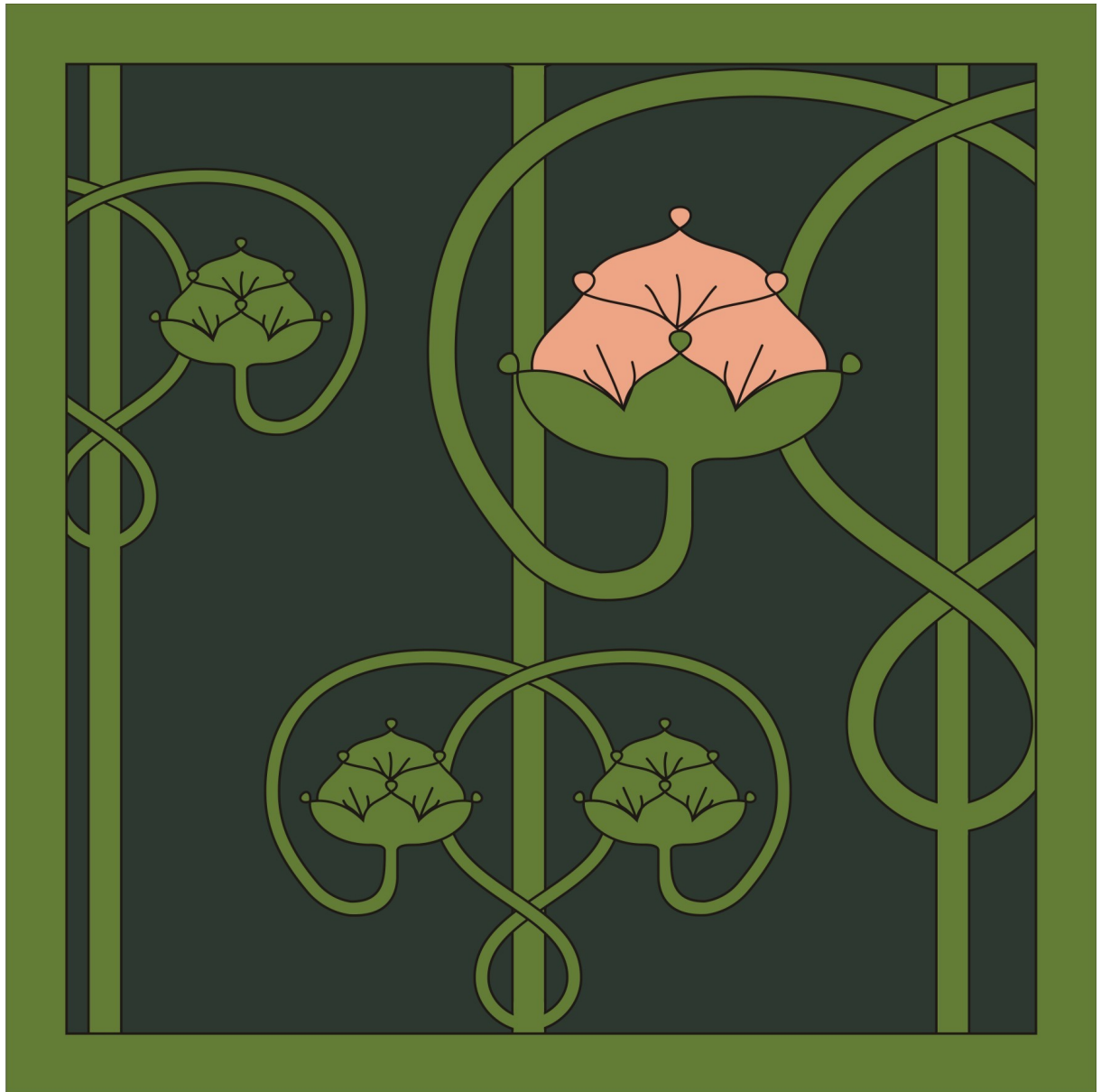
IV./6. Akróm koloritok







IV./7. Párnák









IV./8. Látványtervek

