

OTDK-DOLGOZAT
KIEGÉSZÍTŐ DOKUMENTUM

2015

**A NÖVEKEDÉSI CIKLUSON TÚL:
REVITALIZÁCIÓ EGY ÉRETT SZERVEZETBEN**

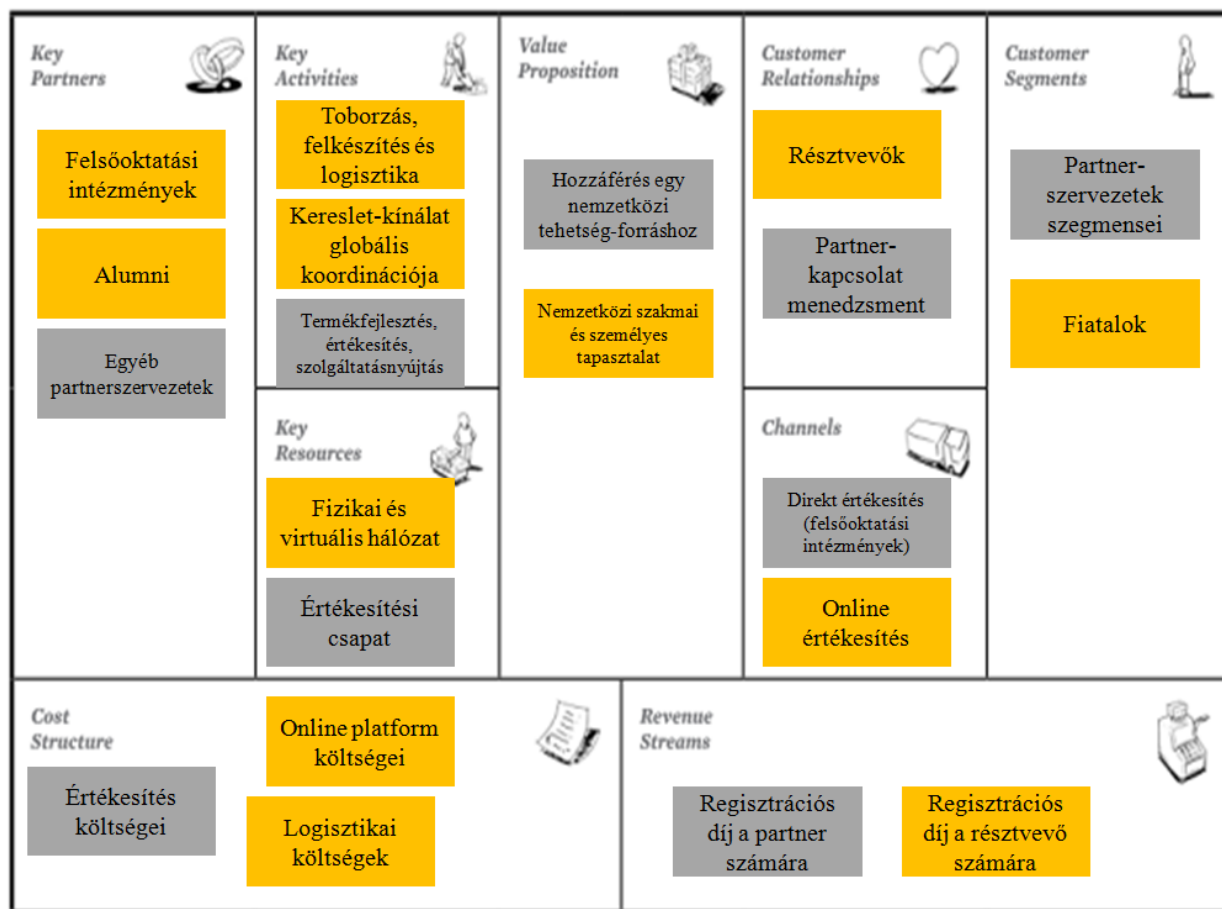
**LIFE AFTER THE GROWTH CYCLE:
REVITALIZATION OF A MATURE ORGANIZATION**

Kézirat lezárva: 2014. május 2.

MELLÉKLETEK

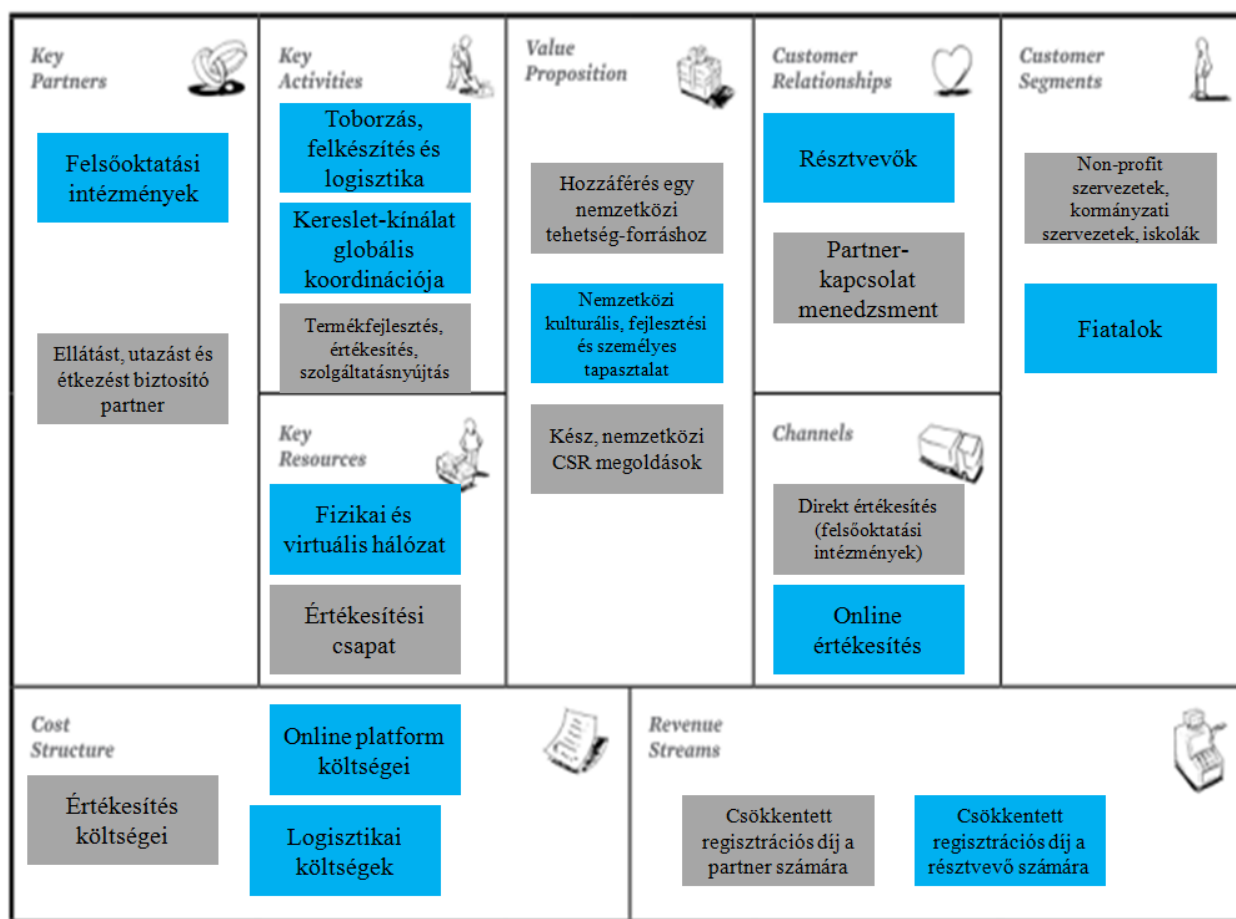
1. MELLÉKLET: ÜZLETI MODELLEK A SZERVEZET 2010-ES INNOVÁCIÓJA UTÁN

1.1. Nemzetközi szakmai gyakorlatcsere üzleti modellje a Business Model Canvas-ban Osterwalder és Pigneur (2010, pp. 44.) alapján¹



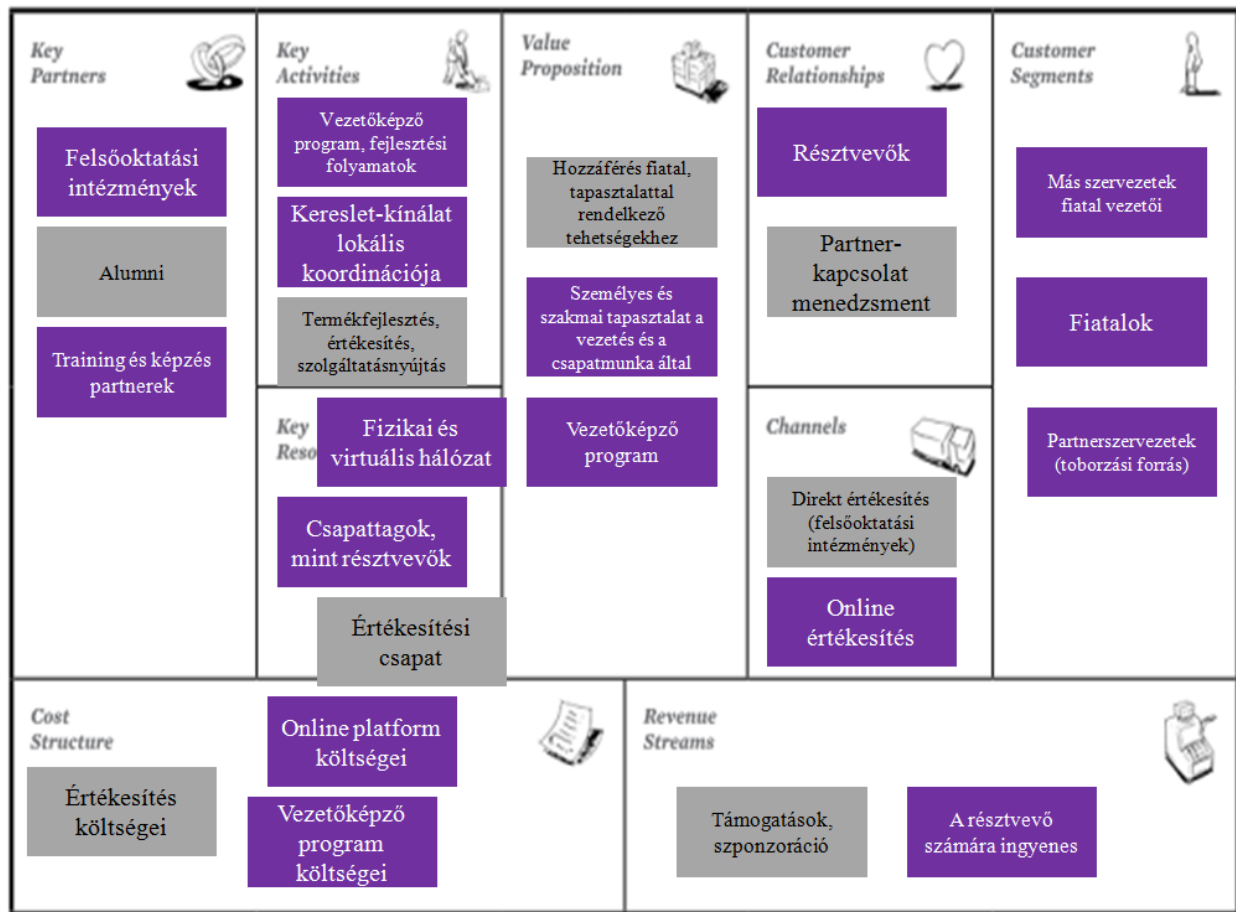
¹ Szürkével jelölve a fogadószervezet nézőpontja, narancssárgával a résztvevő nézőpontja

1.2. Nemzetközi önkéntes gyakorlatcsere üzleti modellje Business Model Canvas-ban Osterwalder és Pigneur (2010, pp. 44.) alapján²



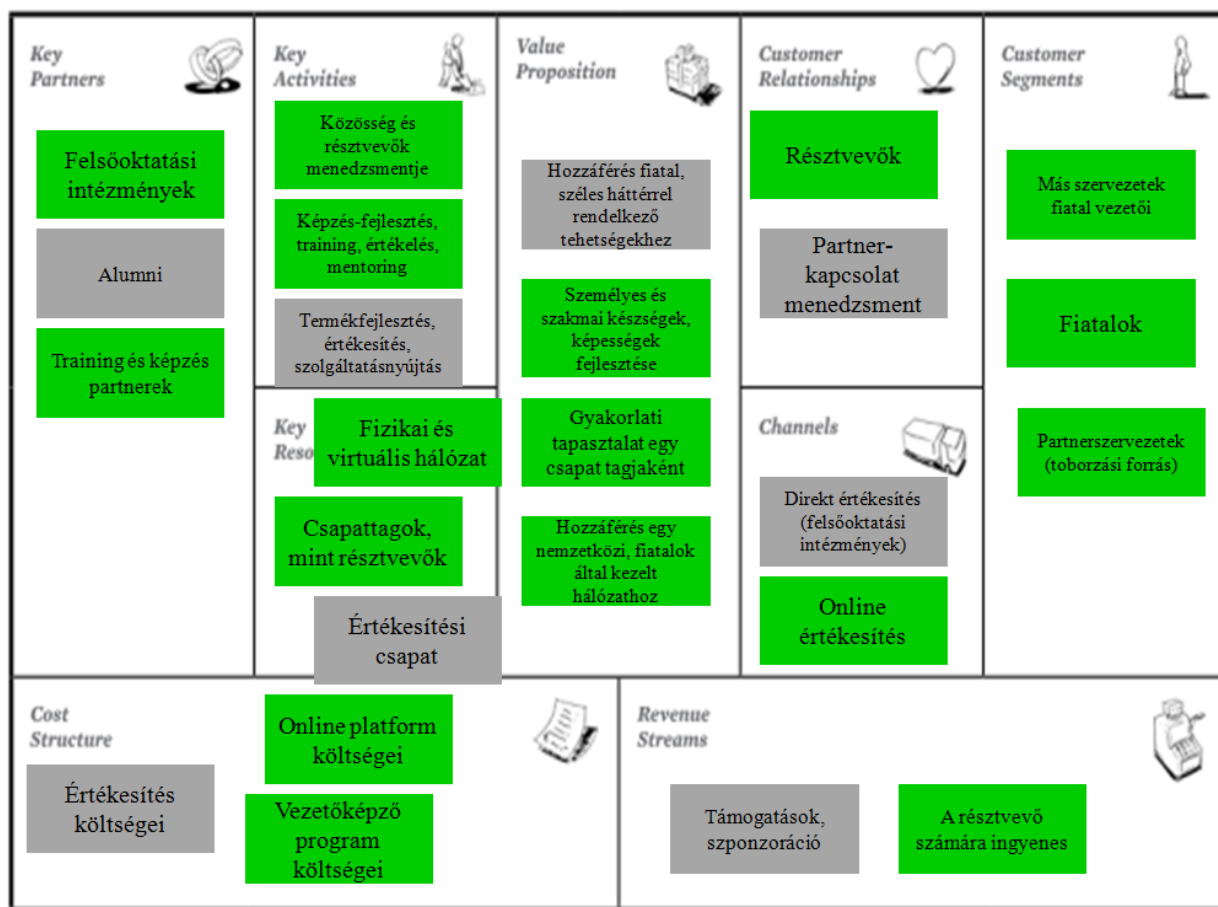
² Szürkével jelölve a fogadószervezet nézőpontja, kékkel a résztvevő nézőpontja

1.3. Vezetői tapasztalat üzleti modellje a Business Model Canvas-ban Osterwalder és Pigneur (2010, pp. 44.) alapján³



³ Szürkével jelölve a programot támogató szervezet nézőpontja, lilával a résztvevő nézőpontja

1.4. Csapattag tapasztalat üzleti modellje a Business Model Canvas-ban Osterwalder és Pigneur (2010, pp. 44.) alapján⁴



⁴ Szürkével jelölve a programot támogató szervezet nézőpontja, zölddel a résztvevő nézőpontja

2. MELLÉKLET: VIZSGÁLT ORSZÁGOS SZERVEZETEK LISTÁJA

AFGHANISTAN	GERMANY	QATAR
ARMENIA	GHANA	ROMANIA
AUSTRALIA	GREECE	RUSSIA
AUSTRIA	GUATEMALA	SENEGAL
AZERBAIJAN	HONG KONG	SERBIA
BAHRAIN	HUNGARY	SINGAPORE
BANGLADESH	ICELAND	SLOVAKIA
BELGIUM	INDIA	SLOVENIA
BENIN	INDONESIA	SOUTH AFRICA
BOLIVIA	IRELAND	SOUTHERN CONE
BOSNIA - HERZEGOVINA	ITALY	SPAIN
BOTSWANA	JAPAN	SRI LANKA
BRAZIL	KAZAKHSTAN	SWEDEN
BULGARIA	KENYA	SWITZERLAND
CAMBODIA	KOREA	TAIWAN
CAMEROON	LATVIA	TAJIKISTAN
CANADA	LITHUANIA	TANZANIA
CAS	MACEDONIA	THAILAND
COLOMBIA	MAINLAND CHINA	THE NETHERLANDS
COTE D'IVOIRE	MALAYSIA	THE PHILIPPINES
CROATIA	MALTA	TOGO
CZECH REPUBLIC	MEXICO	TUNISIA
DENMARK	MOLDOVA	TURKEY
DOMINICAN REPUBLIC	MOROCCO	UGANDA
ECUADOR	MOZAMBIQUE	UKRAINE
EGYPT	NEW ZEALAND	UNITED ARAB EMIRATES
EL SALVADOR	NIGERIA	UNITED KINGDOM
ESTONIA	NORWAY	UNITED STATES
ETHIOPIA	PAKISTAN	VENEZUELA
FINLAND	PERU	VIETNAM
FRANCE	POLAND	ZIMBABWE
GABON	PORTUGAL	
GEORGIA	PUERTO RICO	

Forrás: saját szerkesztés

3. MELLÉKLET: A VIZSGÁLATBA BEVONT VÁLTOZÓKON VÉGREHAJTOTT MÓDOSÍTÁSOK

Az egyes években eltérő kérdések tehát nem minden változó esetében vártak el azonos típusú válaszokat. Például a „*Hány hónapra fedezik a működést a jelenlegi megtakarítások?*” (k_7) kérdésre adott válaszok 2005-ben még a teljes költségvetés arányában lettek felmérve, míg 2006-tól kezdődően a hónapok száma közül lehetett választani a válaszadáskor. Hasonló probléma merült fel az elemzésbe végül bevont változók esetében a „*Mennyit fektetett be az ország más országokba összesen az utóbbi évben?*” (k_6), a „*Milyen szinten áll a trademark hivatalos regisztrációja az országban?*” (k_10), az „*Implementálva vannak-e az éves globális termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiák?*” (k_20), az „*Implementálva van-e a globális vezetőképző program?*” (k_23) és a „*Mennyire tartalmazak az alumni kapcsolatok?*” (k_14) kérdéseknél, amit minden esetben ordinális skálává alakítással oldottam fel, a legkisebb információtartalmú év skálázását alapul véve (lásd melléklet 9.4. pontja). Ennek révén a problémás kérdéseknél az egyes évek elemzéséből történő kihagyása helyett egy alacsony torzítással járó, monoton transzformációt alkalmaztam, így minden év eredményei értelmezhetővé és összemérhetővé váltak.

Ezek után azon változók kiszűrése következett, amelyeknél túl sok adat hiányzott. Megvizsgálva a hiányosságokat, a k_9, k_12, k_13, k_18, k_19, k_22 változók esetében találtam nagy mennyiségű hiányzó választ, amelyek közül kutatói döntés alapján kiszűrtem azokat, ahol az arány 9,5% feletti volt, vagyis ha 62 darab hiányzott, akkor a változót mellőztem az adatbázisból. Ennek eredményeként a *Hányan jelentkeztek a globális online jelentkezési felületen?* (k_12) és az *Aktív tagok száma* (k_19) változók bent maradtak az elemzésben. A hiányzó adatokról elmondható, hogy többségükben olyan országoknál merültek fel, amelyek a 2005-2011 időszakban kerültek megalapításra, így nem szolgáltathattak adatot az azt megelőző években. Mivel ezek a megfigyelési egységek a szervezet életének meghatározó részét képezik folyamatos földrajzi terjeszkedése révén, az adatok pótlása kevesebb veszteséggel járt, mint az egységek kizárása az elemzésből (lásd 6.2.1. fejezet).

A felmért hiányzó adatok pótlása később szükségessé vált az elvégzendő elemzések előfeltételei (MDS) miatt, így a hiányzó értékeket a k_7, k_12 és k_19 változók esetében

lináris trendet alkalmazva becsültem meg, a k_{10} ordinális változónál pedig a változó móduszával helyettesítettem, minimalizálva az ebből eredő torzítást és elkerülve az átlaggal való helyettesítésből eredő nehézségeket.

4. MELLÉKLET: A VIZSGÁLATBA BEVONT VÁLTOZÓK AZ ÁTALAKÍTÁSOK UTÁN

k_1	Ország neve	Nominális	
t_1	Év	Nominális	
k_2	Globális régió neve	Nominális	
k_3	Helyi Irodák száma országosan	Intervallum	
k_3_ord	Helyi Irodák száma országosan	Ordinális	1: 1 2: 2-3 3: 4-6 4: 7-10 5: 11+
k_4	Expansion Irodák száma országosan	Intervallum	
k_4_ord	Expansion Irodák száma országosan	Ordinális	1: 0 2: 1 3: 2 4: 3
k_5	Hány egyetemen van jelen a szervezet?	Intervallum	
k_5_ord	Hány egyetemen van jelen a szervezet?	Ordinális	1: 0-3 2: 4-6 3: 7-10 4: 11-18 5: 19+
k_6	Mennyit fektetett be az ország más országokba összesen az utóbbi évben?	Intervallum	
k_6_ord	Mennyit fektetett be az ország más országokba összesen az utóbbi évben?	Ordinális	1: 0 2: 1+ (Ordinális skálán mérve, átkódolás alapján, nem dummy változó)
k_7	Hány hónapra fedezik a működést a jelenlegi megtakarítások?	Ordinális	0: 0 1: 1-3 2: 4-6 3: 7-9 4: 10-12 5: 12+
k_10	Milyen szinten áll a trademark hivatalos regisztrációja az országban?	Ordinális	0: Még nem kezdődött el 1: Folyamatban van a hatóságokkal 2: Befejeződött
k_11	Implementálva vannak-e az éves globális online megjelenési stratégiák?	Dummy	
k_12	Hányan jelentkeztek a globális online jelentkezési felületen?	Intervallum	1: 0 2: 1+ (Ordinális skálán mérve, átkódolás alapján, nem dummy változó)
k_14	Mennyire tartalmaznak az alumni kapcsolatok?	Ordinális	0: Nincs szoros kapcsolattartás 1: Közepesen szoros kapcsolattartás 2: Szoros kapcsolattartás

k_19	Aktív tagok száma	Intervallum	
k_19_ord	Aktív tagok száma	Ordinális	1: 0-42 2: 43-120 3: 121-250 4: 251-530 5: 531+
k_20	Implementálva vannak-e az éves globális termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiák?	Ordinális	0: El sem kezdődött az implementáció 1: Az implementáció elkezdődött 2: Az implementáció befejeződött
k_21	Vezetői pozíciók száma az év során	Interval	
k_21_ord	Vezetői pozíciók száma az év során	Ordinális	1: 0-3 2: 4-24 3: 25-63 4: 64-138 5: 139+
k_23	Implementálva van-e a globális vezetőképző program?	Intervallum	
k_23_ord	Implementálva van-e a globális vezetőképző program?	Ordinális	4: Igen, már kialakítottuk és jelenleg implementáljuk 3: Igen, vannak hasonló konferenciáink és programjaink, de nem egy összefüggő, egységes vezetőfejlesztő-program 2: Igen, a tervezés folyamatában vagyunk éppen 1: Talán. Gondolkoztunk rajta, de még nem tettünk lépéseket 0: Nem. Most biztosan nem, és még nem is gondolkoztunk rajta
k_24	Megvalósult külföldi tapasztalatok száma	Intervallum	
k_24_ord	Megvalósult külföldi tapasztalatok száma	Ordinális	1: 0-13 2: 14-40 3: 41-84 4: 85-206 5: 207+
k_25	Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma	Interval	
k_25_ord	Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma	Ordinális	1: 0-4 2: 5-18 3: 19-41 4: 42-90 5: 91+
k_26	Megvalósult külföldi önkéntes tapasztalatok száma	Intervallum	
k_26_ord	Megvalósult külföldi önkéntes tapasztalatok száma	Ordinális	1: 0-3 2: 4-13 3: 14-35 4: 36-103 5: 104+

Forrás: saját szerkesztés

5. MELLÉKLET: MDS FUTTATÁSÁNAK LÉPÉSEI

Az MDS elvégzésnek egyik alapfeltétele a hiánytalan adattábla, ami korábban előállításra került. Az MDS-en belül a PROXSCAL eljárást választottam, mert ez illeszkedik legjobban a probléma jellegéhez (a másik opció az ALSCAL). Mivel az adatok többsége nem ordinális skálán mért távolságadat, ezeket előzetesen transzformálnom kellett, így a változótól függően 5-3 osztóponttal egyenlő percentilisekre tagoltam az intervallumokat. A távolságok mérésére a χ^2 alapú mérési módszert választottam, mivel ordinális skálán mért adatokat vonunk be az elemzésbe. A távolságokat a megfigyelési egységek (esetek) között számoltattam, így kapva meg a megfigyelési egységek koordinátáit a dimenziók szerint. A részletes beállításokat a melléklet 6. pontja tartalmazza.

A futtatást 1-6 dimenzióban hajtottam végre (lásd melléklet 7. pontja), mivel így összehasonlítható az illeszkedés megfelelősége, ami először az 5 dimenziós esetben bizonyult kiválónak (S-Stress mutató értéke: $0,03289 < 0,05$). Így a továbbiakban az 5 dimenziós esetet vizsgálom bővebben, mivel itt már az illeszkedés kiválóságával a jelenség 95%-át meg kívánjuk érteni, és a dimenziók számának további növelésével pontosan a dimenziók létrehozásával célul kitűzött információ-sűrítés szempontja sérülne.

6. MELLÉKLET: MDS FUTTATÁSI PARAMÉTEREK ÉS EREDMÉNYEK

6.1. Futtatás paramétereit

PROXSCAL

```
/MATRIX=IN('C:\Users\KERESZT~1\AppData\Local\Temp\spss7636\spssprxs.tmp')
/INITIAL=SIMPLEX
/TRANSFORMATION=ORDINAL(UNTIE)
/ACCELERATION=NONE
/CRITERIA=DIMENSIONS(1,6) MAXITER(100) DIFFSTRESS(.0001)
MINSTRESS(.0001)
/PRINT=COMMON STRESS
/PLOT=COMMON STRESS.
```

Credit

Proxscal
Version 1.0
by
Data Theory Scaling System Group (DTSS)
Faculty of Social and Behavioral Sciences
Leiden University, The Netherlands

Case Processing Summary

Cases	679	
Sources	1	
Objects	679	
Proximities	Total Proximities	230181 ^a
	Missing	0
	Active	230181
	Proximities ^b	

a. Sum of all strictly lower-triangular proximities.

b. Active proximities include all non-missing proximities.

6.2. MDS illeszkedési mutatók 1-6 dimenzióra (PASW outputok)

Stress and Fit Measures

Dimensionality: 1

Normalized Raw Stress	,17850
Stress-I	,42249 ^a
Stress-II	,71868 ^a
S-Stress	,30556 ^b
Dispersion Accounted For (D.A.F.)	,82150
Tucker's Coefficient of Congruence	,90637

PROXSCAL minimizes Normalized Raw Stress.

a. Optimal scaling factor = 1,217.

b. Optimal scaling factor = ,949.

Stress and Fit Measures

Dimensionality: 2

Normalized Raw Stress	,07428
Stress-I	,27254 ^a
Stress-II	,61033 ^a
S-Stress	,15384 ^b
Dispersion Accounted For (D.A.F.)	,92572
Tucker's Coefficient of Congruence	,96214

PROXSCAL minimizes Normalized Raw Stress.

a. Optimal scaling factor = 1,080.

b. Optimal scaling factor = ,968.

Stress and Fit Measures

Dimensionality: 3

Normalized Raw Stress	,03926
Stress-I	,19813 ^a
Stress-II	,53060 ^a
S-Stress	,09015 ^b
Dispersion Accounted For (D.A.F.)	,96074
Tucker's Coefficient of Congruence	,98018

PROXSCAL minimizes Normalized Raw Stress.

a. Optimal scaling factor = 1,217.

b. Optimal scaling factor = ,949.

Stress and Fit Measures

Dimensionality: 4

Normalized Raw Stress	,02028
Stress-I	,14239 ^a
Stress-II	,43553 ^a
S-Stress	,05106 ^b
Dispersion Accounted For (D.A.F.)	,97972
Tucker's Coefficient of Congruence	,98981

PROXSCAL minimizes Normalized Raw Stress.

a. Optimal scaling factor = 1,080.

b. Optimal scaling factor = ,968.

Stress and Fit Measures

Dimensionality: 5

Normalized Raw Stress	,01190
Stress-I	,10908 ^a
Stress-II	,36678 ^a
S-Stress	,03289 ^b
Dispersion Accounted For (D.A.F.)	,98810
Tucker's Coefficient of Congruence	,99403

PROXSCAL minimizes Normalized Raw Stress.

a. Optimal scaling factor = 1,217.

b. Optimal scaling factor = ,949.

Stress and Fit Measures

Dimensionality: 6

Normalized Raw Stress	,00630
Stress-I	,07934 ^a
Stress-II	,28420 ^a
S-Stress	,01818 ^b
Dispersion Accounted For (D.A.F.)	,99370
Tucker's Coefficient of Congruence	,99685

PROXSCAL minimizes Normalized Raw Stress.

a. Optimal scaling factor = 1,080.

b. Optimal scaling factor = ,968.

Dimenzió	S-Stress	Illeszkedés jósága
1	0,30556	nem fogadható el
2	0,15384	elfogadható
3	0,09015	jó
4	0,05106	jó
5	0,03289	kiváló
6	0,01818	kiváló

Forrás: saját szerkesztés

7. MELLÉKLET: TELJESÍTMÉNYDIMENZIÓK ÉS VÁLTOZÓK KAPCSOLATA A TELJES MINTÁBAN

Teljesítménydimenzió	A dimenzióval kapcsolatban álló változó ⁵
D1 – Márkaépítés	- Milyen szinten áll a trademark hivatalos regisztrációja az országban? - Mennyire tartalmazak az alumni kapcsolatok? - Implementálva vannak-e az éves globális termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiák? - Implementálva van-e a globális vezetőképző program? - Helyi Irodák száma országosan - Hányan jelentkeztek a globális online jelentkezési felületen?
	- Mennyit fektetett be az ország más országokba összesen az utóbbi évben? - Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma
D2 – Profitabilitás	- Hány hónapra fedezik a működést a jelenlegi megtakarítások? - Milyen szinten áll a trademark hivatalos regisztrációja az országban? - Expansion Irodák száma országosan - Megvalósult külföldi önkéntes tapasztalatok száma
	- Helyi Irodák száma országosan - Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma
D3 – Támogató folyamatok menedzsmentje	- Hány hónapra fedezik a működést a jelenlegi megtakarítások? - Mennyire tartalmazak az alumni kapcsolatok? - Helyi Irodák száma országosan - Hány egyetemen van jelen a szervezet? - Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma - Megvalósult külföldi önkéntes tapasztalatok száma
	- Implementálva vannak-e az éves globális termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiák? - Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma
D4 – Környezeti beágyazottság	- Milyen szinten áll a trademark hivatalos regisztrációja az országban? - Implementálva vannak-e az éves globális termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiák?
	-
D5 – Termelékenység	- Implementálva vannak-e az éves globális termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiák? - Helyi Irodák száma országosan - Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma - Megvalósult külföldi önkéntes tapasztalatok száma
	Mennyire tartalmazak az alumni kapcsolatok?

Forrás: saját szerkesztés

⁵ 99,99999999% (p<10-10) bizonyossággal kimutatható kapcsolatok sötétszürkével (p értéke abszolút értékben 0,268-nál nagyobb); 99,999999% (p<10-8) bizonyossággal kimutatható kapcsolatok világosszürkével (p értéke abszolút értékben 0,219-nél nagyobb).

8. MELLÉKLET: A DIMENZIÓK KOORDINÁTAI ÉS AZ EREDETI VÁLTOZÓK KÖZÖTT SZÁMÍTOTT KORRELÁCIÓ

		DIM_1	DIM_2	DIM_3	DIM_4	DIM_5
		Márkaépítés	Profitabilitás	Támogató folyamatok menedzsmentje	Környezeti beágyazottság	Termelékenység
Hány hónapra fedezik a működést a jelenlegi megtakarítások?	Correlation	-,121**	,803**	,295**	-,048	,056
	Coefficient					
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,000	,208	,142
	N	679	679	679	679	679
Milyen szinten áll a trademark hivatalos regisztrációja az országban?	Correlation	,534**	,280**	-,202**	,501**	,119**
	Coefficient					
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,002
	N	679	679	679	679	679
Mennyire tartalmazak az alumni kapcsolatok?	Correlation	-,355**	,037	-,172**	,680**	-,229**
	Coefficient					
	Sig. (2-tailed)	,000	,332	,000	,000	,000
	N	679	679	679	679	679
Implementálva vannak-e az éves globális termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiák?	Correlation	-,453**	-,238**	,279**	,325**	,626**
	Coefficient					
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	679	679	679	679	679
Implementálva van-e a globális vezetőképző program?	Correlation	,789**	-,001	-,063	,042	,176**
	Coefficient					
	Sig. (2-tailed)	,000	,986	,098	,272	,000
	N	679	679	679	679	679
Helyi Irodák száma országosan (Binned)	Correlation	-,268**	,233**	-,645**	,046	,355**
	Coefficient					
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,227	,000
	N	679	679	679	679	679

Expansion Irodák száma országosan (Binned)	Correlation Coefficient	-,048	-,289**	-,054	-,196**	-,090*
	Sig. (2-tailed)	,213	,000	,158	,000	,019
	N	679	679	679	679	679
Hány egyetemen van jelen a szervezet? (Binned)	Correlation Coefficient	-,189**	,215**	-,569**	,082*	,153**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,032	,000
	N	679	679	679	679	679
Mennyit fektetett be az ország más országokba összesen az utóbbi évben? (Binned)	Correlation Coefficient	,235**	,077*	-,109**	,003	,092*
	Sig. (2-tailed)	,000	,045	,004	,935	,016
	N	679	679	679	679	679
Megvalósult külföldi szakmai tapasztalatok száma (Binned)	Correlation Coefficient	-,219**	,245**	-,429**	,062	,364**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,105	,000
	N	679	679	679	679	679
Megvalósult külföldi önkéntes tapasztalatok száma (Binned)	Correlation Coefficient	,096*	,298**	-,422**	,123**	,357**
	Sig. (2-tailed)	,013	,000	,000	,001	,000
	N	679	679	679	679	679
Hányan jelentkeztek a globális online jelentkezési felületen? (Binned)	Correlation Coefficient	,505**	,019	-,037	,087*	,011
	Sig. (2-tailed)	,000	,624	,339	,024	,775
	N	679	679	679	679	679

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

9. MELLÉKLET: KLASZTEREK KIALAKÍTÁSÁNAK LÉPÉSEI

A klaszterszám meghatározásakor az elsőként elvégzett hierarchikus klaszterelemzés eredményeként nem állt elő egyértelműen a klaszterek ideális száma. A Ward-módszer során kialakult koeficiens oszlop nem mutatott jelentős homogenitás-növekedést, illetve az 50%-os szabály sem bizonyult hatékonynak, mivel 7 klaszter létrehozását eredményezné, amely a vizsgált esetben, a multidimenziós skálázást már lefolytatva túlzottan nagynak tekinthető.

Így a 4-8 közti k-means (nem hierarchikus) eljárással kialakított klasztereket képeztem, amelyeket a klaszterek számának lépésenkénti növelésével hasonlítottam össze az eltérő klaszterszámok esetén. Means-eljárással megvizsgálva a klaszterek elemszámának eloszlását, az 5-7 esetekben tapasztaltam a legegyszerűsebb felosztást. Ezen felül ellenőriztem az egyes csoportoknál kialakult szórást, amely a standardizált változók bevonása következtében 1 kell legyen, ami teljesült is mindhárom esetben. Mivel a könyökmódszerrel nem találtam látványosan elkülönülő „könyököt”, a továbbiakban az elemszámok eloszlásának egyenletessége és a klaszterközéppontok távolságainak változása alapján határoztam meg az ideális klaszterszámot, ami így 5 lett. A klaszterek elemszáma 109 és 168 közötti, ami kiegyenlítettnek tekinthető ilyen nagyságú minta esetén.

9.1. Szervezeti mintázatok kapcsolata a kontrollváltozókval

Aktív tagok száma		Érték	Szignifikancia	Exact szignifikancia
Lojalítás-építők	Cramer's V	0,233	0,000	0,000
	Kontingencia koeficiens	0,227	0,000	0,000
Erőforrás-hiányosok	Cramer's V	0,188	0,000	0,000
	Kontingencia koeficiens	0,185	0,000	0,000
Lokális szereplők	Cramer's V	0,160	0,002	0,002
	Kontingencia koeficiens	0,158	0,002	0,002
Termékfejlesztők	Cramer's V	0,212	0,000	0,000
	Kontingencia koeficiens	0,208	0,000	0,000
Specializálódók	Cramer's V	0,244	0,000	0,000
	Kontingencia koeficiens	0,237	0,000	0,000

Forrás: saját szerkesztés

Vezetői pozíciók száma az év során		Érték	Szignifikancia	Exact szignifikancia
Lojalitás-építők	Cramer's V	0,295	0,000	0,000
	Kontingencia koefficiens	0,283	0,000	0,000
Erőforrás-hiányosok	Cramer's V	0,242	0,000	0,000
	Kontingencia koefficiens	0,235	0,000	0,000
Lokális szereplők	Cramer's V	0,154	0,003	0,003
	Kontingencia koefficiens	0,153	0,003	0,003
Termékfejlesztők	Cramer's V	0,142	0,008	0,008
	Kontingencia koefficiens	0,140	0,008	0,008
Specializálódók	Cramer's V	0,144	0,007	0,007
	Kontingencia koefficiens	0,142	0,007	0,007

Forrás: saját szerkesztés

Megvalósult külföldi tapasztalatok száma		Érték	Szignifikancia	Exact szignifikancia
Lojalitás-építők	Cramer's V	0,197	0,000	0,000
	Kontingencia koefficiens	0,193	0,000	0,000
Erőforrás-hiányosok	Cramer's V	0,122	0,039	0,038
	Kontingencia koefficiens	0,121	0,039	0,038
Lokális szereplők	Cramer's V	0,211	0,000	0,000
	Kontingencia koefficiens	0,207	0,000	0,000
Termékfejlesztők	Cramer's V	0,270	0,000	0,000
	Kontingencia koefficiens	0,260	0,000	0,000
Specializálódók	Cramer's V	0,280	0,000	0,000
	Kontingencia koefficiens	0,270	0,000	0,000

Forrás: saját szerkesztés

9.2. A klasztertípusok hisztogramja az Aktív tagok száma változó megoszlásában

