

## **Lakó TDK 2013**

### **Kocka/Kuckó**

Az én házam az én váram

Hódosi Dániel

Jug Mátyás

Klujber Bence

Ligeti Dávid

konzulens: Fülöp Gyula

## Ars poetica

"A ház a par excellence emberi világ. A mi világunk, mert mi építettük. Emberi mértékkel mérve a ház építése az, ami legközelebb esik a világ isteni teremtéséhez. Az otthonomban én vagyok a teremtő és az úr. Én mondom azt: legyen világosság, és valóban a következő pillanatban kigyulladnak a fények. Én határozom meg a napot és az éjszakát, én tűzöm ki a csillár csillagjait ebben a mikrovilágban. Nem hiába van a háznak és szobának "mennyezete". Az én házam az én univerzumom. Az, hogy én a házamból látom a világot, és a világ nem lát engem, már-már isteni helyzet és hatalom."

Az idők során éltek már barlangokban, sátrakban, kastélyokban, egészen napjainkig mikor már alig van korlátja, hol és miben élünk. Korunk kreatív lakásait a kényszer vagy épp a határtalan lehetőségek keltik életre. Megtervezni, megépíteni saját otthonodat, az egyik legizgalmasabb dolog a világon. Gyerekkorunkban is sok időt töltünk azzal, hogy összetákoljuk saját kis kuckónkat.

Az ember számára az elvonulás lehetőségét, a biztonságot jelenti a lakás. Ez a hely biztosítja számunkra az elszakadást a külvilágtól, problémáinktól. Ennek ellenére szeretünk minél közelebb lenni a nyüzsgéshez, a pezsgéshez. Mennyire lehet ezeket az ellentéteket feloldani a hely kiválasztásával, és mennyire tudunk ezen építészeti eszközökkel segíteni?

Elsősorban városi szövetben keresünk olyan szituációkat, amelyek építészeti kihívást jelentenek, határhelyzetet feszegetnek.

Másodsorban egy olyan terv kidolgozásán szeretnénk dolgozni, ami a mi rétegünk flexibilitását (mobilitását) hordozza, és meglévő esztétikai kíváncsiságunk által formált.

## **Alkotás\_ módszertani elemzés**

### **Kezdeti irányok...**

Az ars poeticánkhoz kapcsolódóan elkezdtünk olyan helyzeteket keresni a városban amelyek lehetőségeket adnak egy olyan ház vagy lakótér elhelyezésére, ami kielégíti a mai fiatalok

igényeit, ugyanakkor városi szinten is javíthat a környezeten.

Nem akartunk konkrét területet lehatárolni és felhasználni a városban, ezért csonka, kihasználatlan, maradék területekben igyekeztünk megtalálni a lehetőséget.



Első lépésben barna övezetekben keresgélünk ipari épületeket, amik érdekes, szélsőséges hangulatot árasztanak, jó formai keretet nyújthatnak a továbbtervezéséhez. A vasbeton szerkezetek monumentalitása, erős geometriai szerkesztettsége, a ma divatos építészeti felvetéseknek jó választ adhattak volna. Ezek azonban erősen leszakadt területek mind környezetüket, mind belvároshoz viszonyított helyzetüket tekintve is.

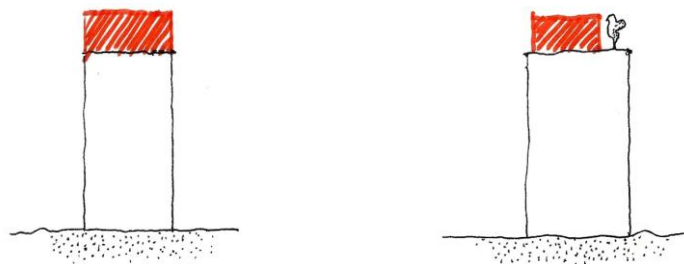
Nem csupán a területek hatalmasak, de a kérdéses épületek beépítése is meghaladná az épeszű lakótér méreteit, fenntartásuk nem megoldható életvitelünk mellett. Sok ilyen helyzet megvizsgálása során jutottunk arra megállapításra, hogy jelen elvárásainknak nem felelhetnek meg, mert probléma velük, hogy külterületeken helyezkednek el, így igényeinknek nem igazán jelentettek kielégítő megoldást, távol esnek a fiatalok által preferált helyektől. Ezen vizsgálatok rávilágítottak továbbá arra, hogy választásunk során szeretnénk városi problémákra is

megoldást nyújtani.



Tovább kutakodva kerestünk más lapos tetejű épületeket kedvezőbb helyszíneken.

A hasznosítatlan területek vizsgálatának következő állomása a panel épületek, illetve a magas házak lapostetői, melyeket esztétikai értelemben az ipari környezethez csatoltunk. Ez a beépítési mód (magas házak legfelső emelete) a Penthouse lakások felfogását követi, ami a nagyvonalú, kompromisszumok nélküli lakhatást jelenti.



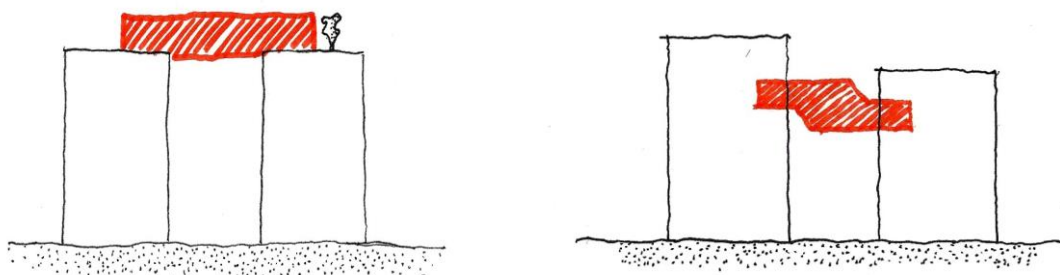
Ezek a lakóegységek a paneles építési mód megjelenésébe is új szint hoznának. Ezt vizsgálva különböző szituációkban helyeztük el az említett ráépítéseket.

Elsőként az egyszerű ráépítés gondolata fogalmazódott meg bennünk, mely leginkább hasonlít a Penthouse elvhez. Ez a teljes tetőfelület beépítésével járna, ami méretes lakást eredményezne, amelynek a tagolása komoly problémákat vethet fel.

Ez eredményezte a következő beépítési módot, ahol nagyméretű, a teljes felületet lefedő tömeg csökkentésével egy kedvezőbb méretű lakóegység jön létre, melyhez csatolható egy zöldfelület, így élhetőbb környezet alakul ki.

További próbálkozásként megvizsgáltuk, hogy két ilyen épület összekötésével milyen lehetőségek adódnak.

Kézen fekvő megoldás erre egy hasáb keresztbe fektetése az épületek tetején, amely azonban furcsa téri helyzeteket eredményez. Továbbá túl nagy differencia adódna a vertikális tömegek, és a horizontális lezárás között, ez aránytalanságokhoz vezetne.



A két épület összekötése általános szintek között is történhet. Ezt a megoldást úgy képzeltük el, hogy a meglévő épületek közlekedőiből lehetne megközelíteni a saját lakásunkat. Viszont ez a két épületből egy-egy lakás kiütésével járna, ami etikai problémákat vetne fel, ámátor megoldaná a vertikális tagolást. Azonban itt ismét jelentkeztek a korábban tapasztalt méretbeli különbségek is, amelyek áthidalása nehézkesen oldható meg.

A két épület között lévő terület kihasználása, hasznosítása, továbbra is megmaradt mint gondolat, így erre az alap problémára kerestünk a belvárosban jobb helyzetben lévő csonka területeket.

A két épület között található kihasználatlan tér absztrakt módon a kopaszon maradt tűzfalakban fedezhető fel a belvárosi közegben. Ezek helyzetüknél fogva még erősebben hozzákapcsolhatók ahhoz a gondolathoz, hogy a fiatalok mozgási útvonalai- így az általunk látogatott helyek is - főként a belvárosban, Király utca környékén találhatók. Így jutottunk el arra a megállapításra, hogy ebben a környezetben helyeznénk el a saját lakásunkat.

### **Kialakult gondolkör**

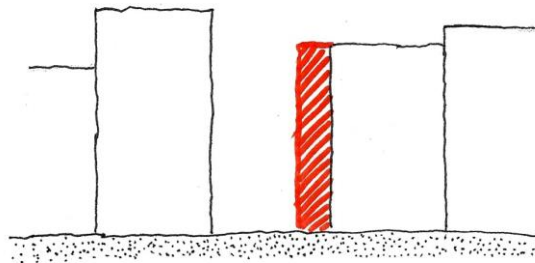
A belvárosi tűzfal általános jelenség Budapesten és egyéb nagyvárosokban is. A probléma a

tűzfalakkal, hogy az általuk bekerített, határolt terület nem, vagy alig hasznosított, felületük ápolatlan, kellemetlen látványt nyújt. Tekintve, hogy gyakran eladó telket határolnak, sokszor nem is foglalkoznak a kezelésükkel, mivel az a következő tulajdonos által épített ingatlan feladata lenne. Ez a legtöbb esetben nem valósul meg, a tulajdonjogok tisztázatlanok, így nagyon sok helyen éveken keresztül kopáran állnak a városi szövetben.

Az említett helyzet kezelésére kerestünk formai megoldásokat.

A tűzfalak problematikáját kézenfekvően lehetne kezelni saját lakásunk elhelyezésével anélkül, hogy konkrétan foghíjbeépítést hajtanánk végre.

Első ötletként egy állványszerkezet ráépítése merült fel, ami tartalmazná a lakó modulokat. Ez a tűzfal egész felületére kiterjed, amely több lakás egymás mellett térben, mozaikszerű elhelyezésére is lehetőséget kínál.



#### Előnyei:

Függőleges kerként lehet kezelni

Szabadon elhelyezhető blokkok

Több is elhelyezhető a felület nagyságának függvényében

Könnyen elbontható, áthelyezhető

#### Hátrányai:

Tűzfalra néző lakások

Inkább csak az épület toldásaként értelmezhető - szituációt nem old meg

Funkciója betöltése esetén (sok lakás), tömeglakássá válik, ami nem egyeztethető össze a fiatalos életmód követelményeivel

Következő alternatívánk a helyzetre, egy - a két épület közé kifeszített - hídszerű tömeg.

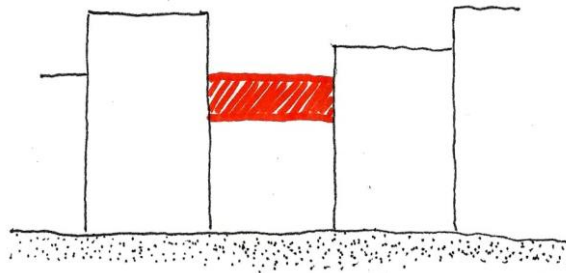
#### Előnyei:

Vizuálisan lehatárolja a teret

Nem korlátozza a jelenlegi használatot  
Eszztétikai élményt nyújt  
Folytonosítja az utcaképet  
Mobil/ideiglenes : a foghíj beépítése esetén áthelyezhető  
Fokozottan biztosítja a privát szférát  
Hátrafelé sorolható egymástól elkülönülő módon, a telek  
mélységének függvényében

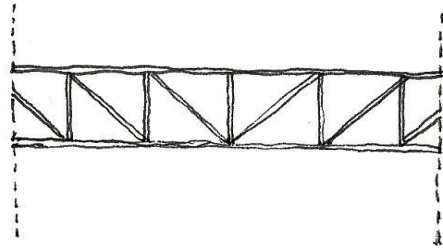
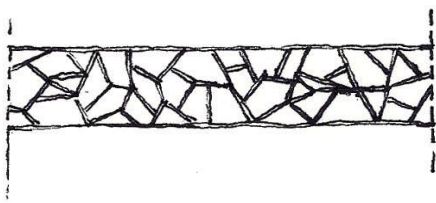
Az egyes megoldási lehetőségek előnyeinek és hátrányainak figyelembevételével a hídszerű tömeget választottuk kidolgozásra. Az érintett téma, és a kidolgozott általános megoldás miatt, a tárgyalt helyszíneken elterjedhet az egész városban( gondoljunk csak a színes tehenekre). A választott verzió kialakításának, és ideiglenes építmény jellegének köszönhetően bárhol elhelyezhető a városban, amely mozgalmat indíthat el, ezekben a beépítésekben rejlő lehetőségeket aknázza ki.

### **A ház**



A tervezett épület nagy előnye, hogy nem hely specifikus, így a városon belül bármely két tűzfal között elhelyezhető. A vizsgálatok során rávilágítottunk a foghíj-problémára, vagyis a városon belül található nagy számú tűzfalra, amik lehetőséget adnak a szerkezet elhelyezésére. A lakóhíd hídszerűségét indokolja, hogy a szerkezetet magasba emelve nem zavarjuk az alatta levő területet, valamint minket sem zavarnak a járókelők. A lebegés hangsúlyozza az ideiglenességet, könnyedséget, nincs szükség alapozásra, biztosított a benapozás.

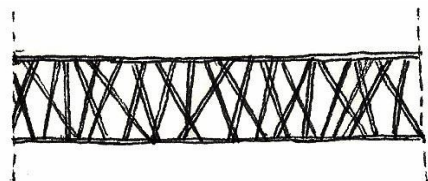
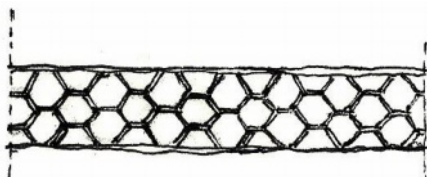
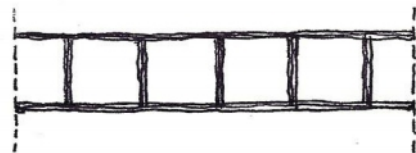
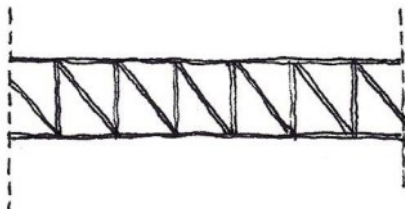
A lebegés magával vonja a feljutás problémáját, melyet építési felvonóval oldunk meg tovább



erősítve a mobilitást. Az épület fő vázszerkezetét egy acél rácsos tartó adja.

A szerkezetválasztás szempontjai:

- filigrán szerkezet
- kicsi önsúly
- könnyű szerelhetőség
- újra összeszerelhető
- transzparens szerkezet



A híd magába foglalja a lakómodulokat, valamint elhelyezkedéstől függően a modulok privát teraszát, vagy egy közösségi részt.

Anyagok tekintetében próbáltunk az acélra szorítkozni, ezzel lehetőség nyílik arra, hogy újrahasznosított anyagokból legyen megépíthető.

Az épület homlokzati karakterét a rácsos szerkezet határozza meg, és ezt erősíti a rácsközökbe telepített növényzet, amely a privát terek előtt a kellő takarást ad. A lakóboxok közötti tér, olyan átmeneti tér, melynek vizuális lehatárolását a rácsszerkezet adja, de valós fedése a tömör rácsmezőkön kívül nincsen. A lakóhidat alapjaiban meghatározza a privát és a közösségi terek elhelyezkedése és aránya.

A modul befoglaló formája egy 5m élhosszúságú kocka. Külső fedése a modulnak újrahasznosított fém hullámlemez.

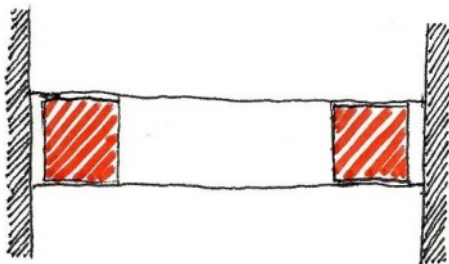
Egy doboz egy személynek szól, amely alátámasztja az alapfelvetésünket, miszerint egy kocka lehet kuckó is. Alaprajzi elrendezésben szempont volt a kellemes téri élmény és a praktikum. A belső tér formálásánál nagy hangsúlyt helyeztünk a praktikumra is. Ennek egy példája a lépcső alá beépített polcrendszer vagy a galéria teljes falfelületére tervezett gardrób-polcrendszer amely magába foglalja az íróasztal felületét is.

Belső anyaghasználatnál is fontos szempontnak tartottuk, hogy újrahasznosítható anyagokat használjunk valamint a szerelhetőség kritériumának is próbáltunk megfelelni. Anyagok tekintetében próbáltunk az acélra és a fára szorítkozni, mert ezek felelnek meg leginkább a felállított követelményeknek.

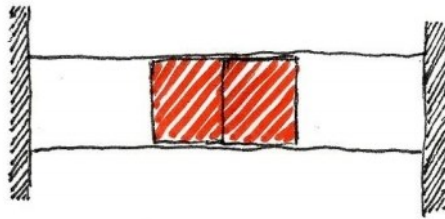
Alaprajzi kialakításban is jelen van absztrakt módon a közösségi és privát terek kontrasztja.

Lakómodulok elhelyezése:

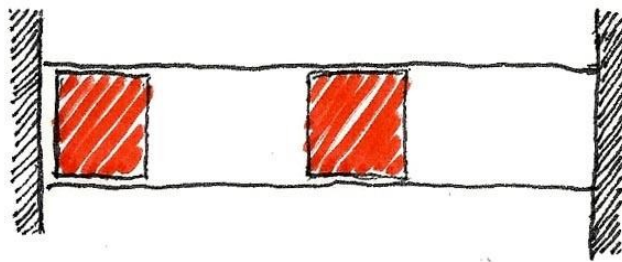
Közös tér preferálása a magánnal szemben (nyitott, közvetlen hozzáállás)



Magán tér előnyben részesítése (lakók nem, vagy kevésbé ismerik egymást)



Egyéni térelrendezés



A telkek területének felhasználása több módon is értelmezhető.

Egyrészt megtartható az eredeti funkció, amennyiben létezik ilyen, vagy elképzelhető a lakás kiterjesztéseként is. Az utóbbi esetben berendezhető szabadtéri vetítőnek vagy kertnek az esetleg elhelyezett gyeptéglákkal. Gabion elemek elhelyezésével akár lelátót is kialakíthatnánk, így a tűzfalak felülete hatalmas vetítővászonként hasznosulhatnának, így mintegy szabadtéri mozi jöhetne létre.

## **Összegzés**

Véleményünk szerint egy olyan lakást sikerült alkotnunk ami nemcsak számunkra lenne ideális, hanem talán több fiatal számára is élhető, izgalmas környezetként szolgálna. Ezen felül olyan városi helyzeteket hasznosítunk és teszünk szebbé, amelyek jelenleg szürke, jellegtelen, esetenként akár visszataszító pontjai a belvárosnak.

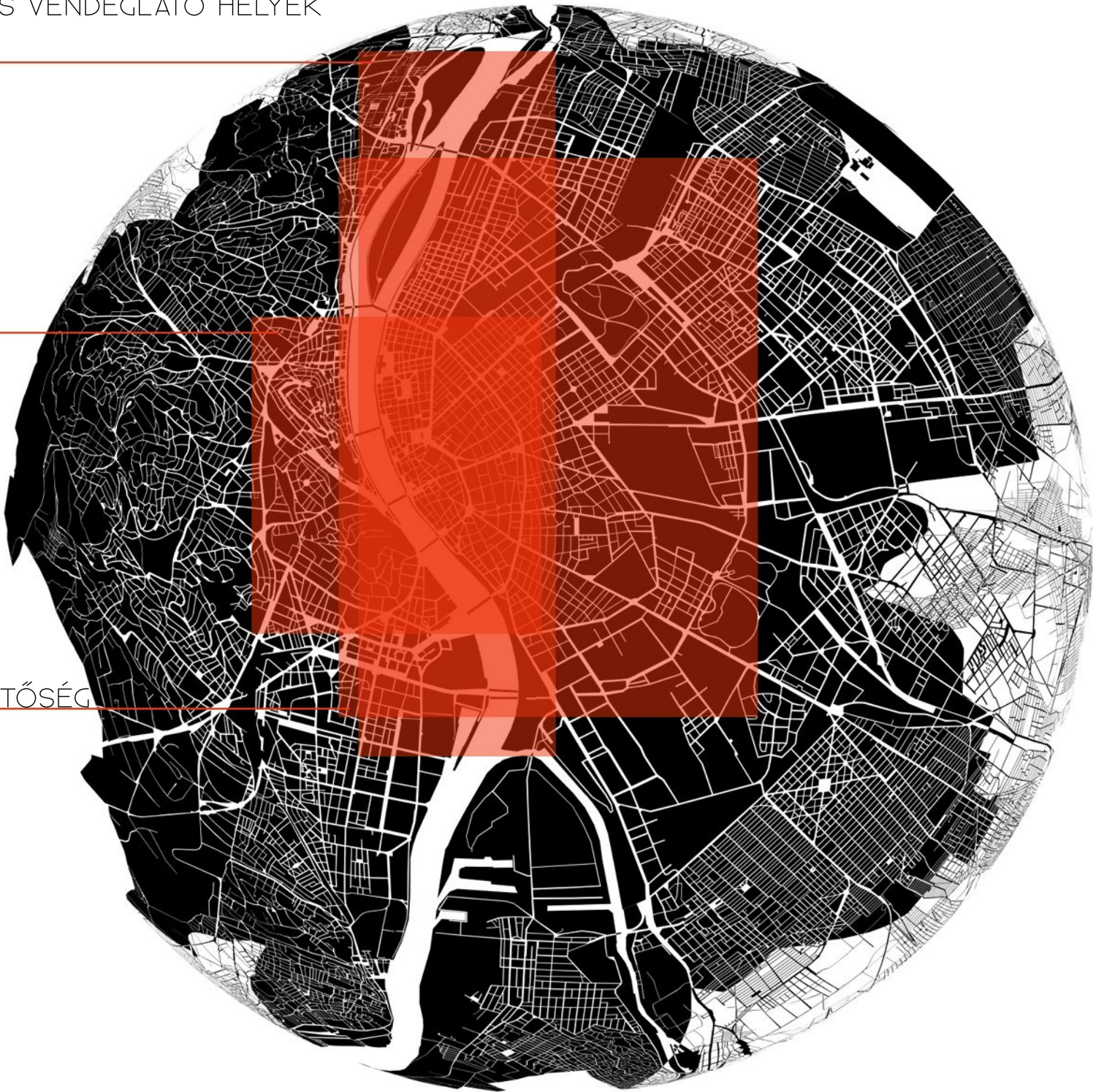
KOCKA/KUCKÓ  
T D K \_ 2 0 1 3  
K O N Z U L E N S :  
FÜLÖP           GYULA

HÓDOSI           DÁNIEL  
JUG               MÁTYÁS  
KLUJBER           BENCE  
LIGETI           DÁVID

SZÓRAKOZÓ- ÉS VENDÉGLÁTÓ HELYEK  
KÖZELSÉGE

FIATALOS  
ÉLETMÓDNAK  
MEGFELELŐ  
KÖRNYEZET

JÓ  
MEGKÖZELÍTHETŐSÉG

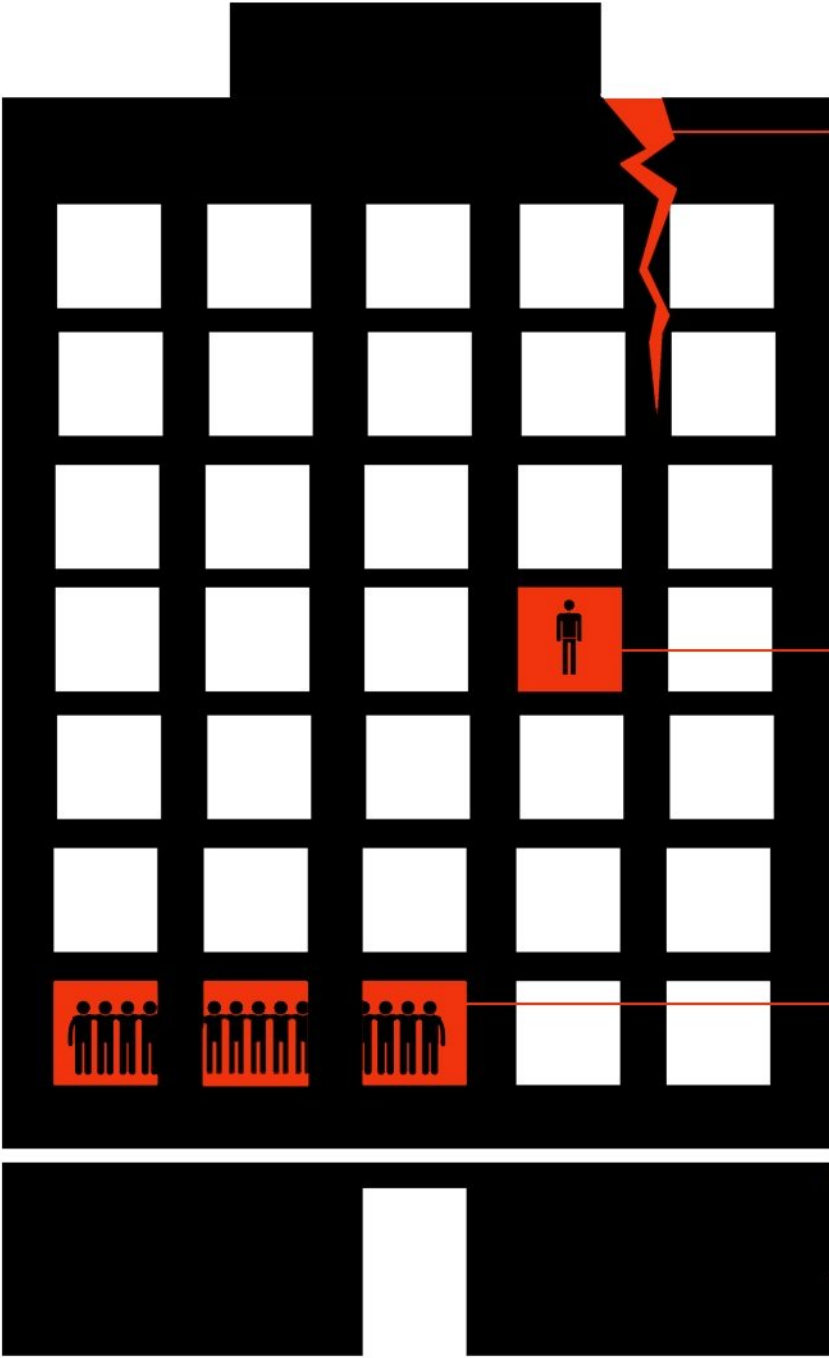


PROBLÉMÁS,  
ÉRDEKES  
SZITUÁCIÓ

LEHETŐSÉG AZ  
ELVONULÁSRA

KÖZÖSSÉG,  
TÁRSASÁG  
LEHETŐSÉGE

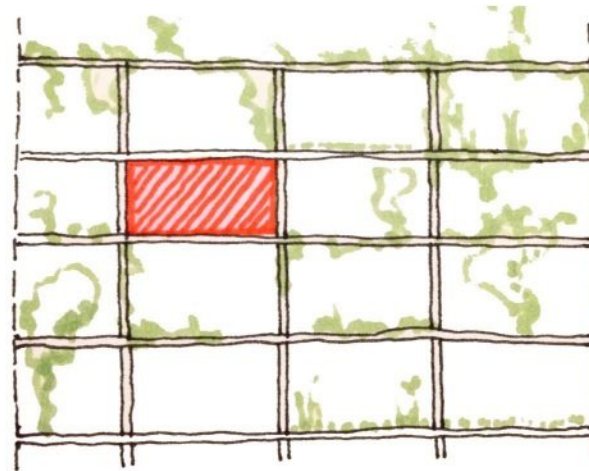
MOBILITÁS



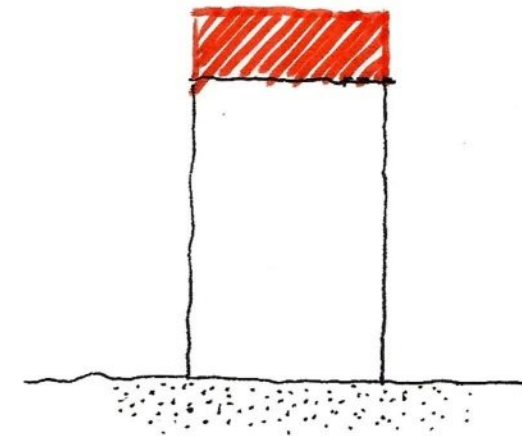
ÉLVÁRÁSAINK



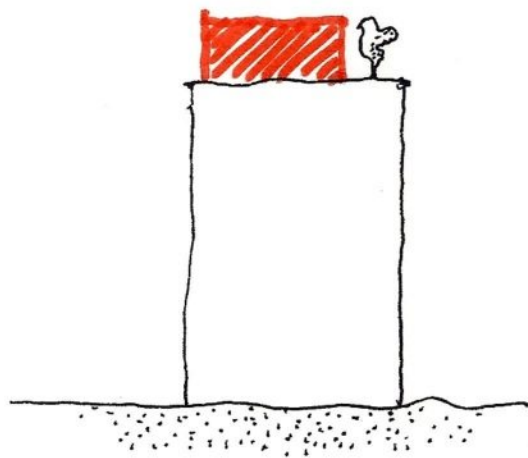
BARNAMEZŐS TERÜLETEN , ELHAGYATOTT  
ÉPÜLET HASZNOSÍTÁSA



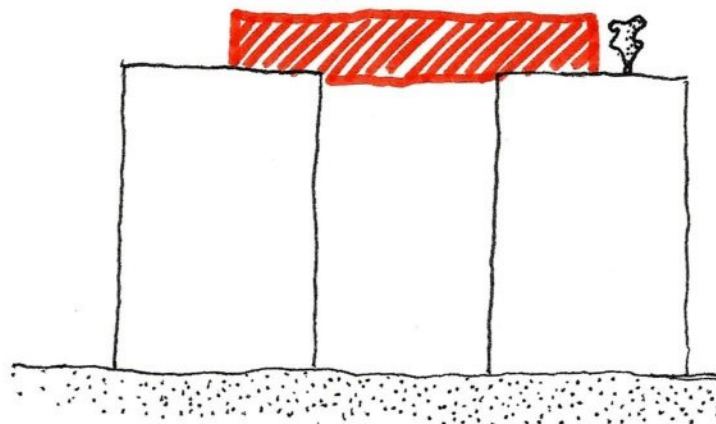
VÁROSBAN VASBETON VÁZ HASZNOSÍTÁSA  
- SZOT ÜDÜLŐ



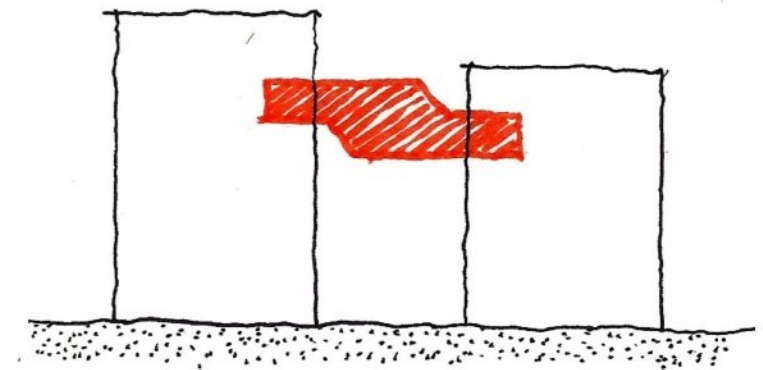
MAGAS ÉPÜLET, PANEL HÁZ  
TETEJÉNEK HASZNOSÍTÁSA



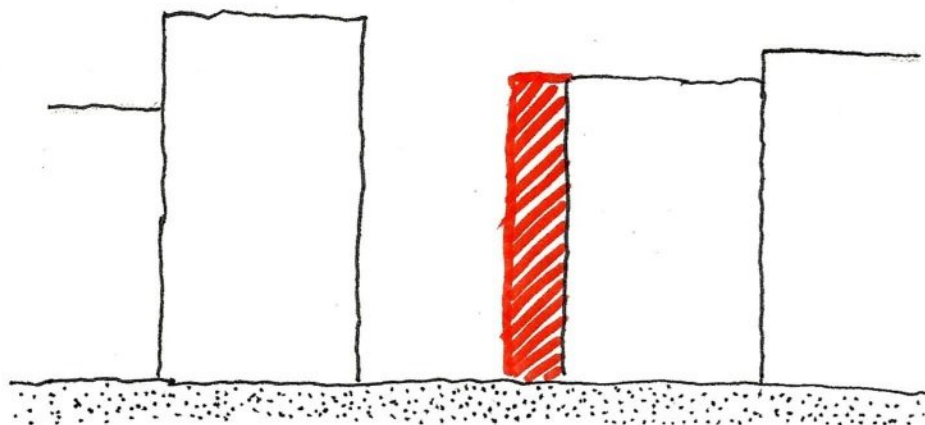
PANELHÁZ TETEJÉN ZÖLDTERÜLET + LAKÁS



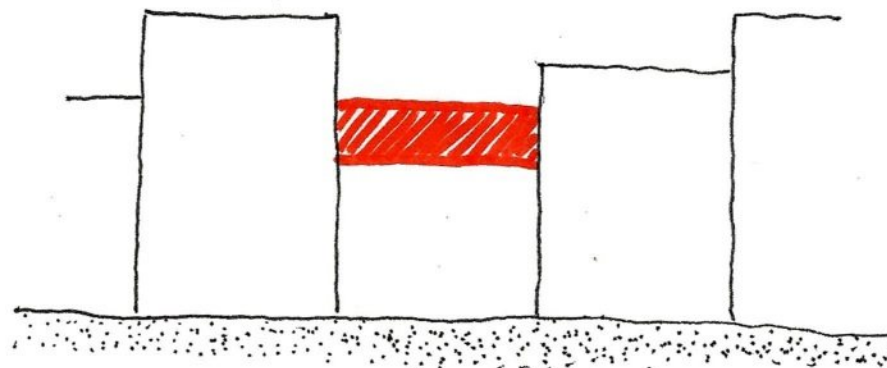
KÉT LAPOSTETŐS MAGASHÁZ ÖSSZEKÖTÉSE



KÉT ÉPÜLET HÍD JELLEGŰ  
ÖSSZEKÖTÉSEKÉNT



BELVÁROSI TŰZFALAK HASZNOSÍTÁSA



TŰZFALAK KÖZÉ ÉKELŐDŐ HÍD SZERKEZET

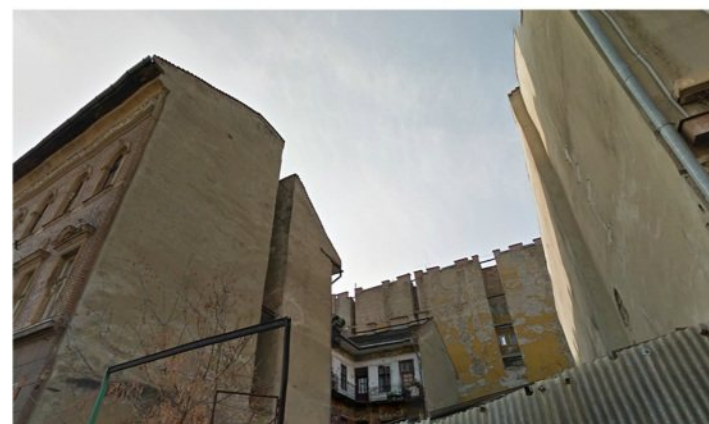
KEZDETI GONDOLATOKBÓL  
KIALAKULÓ VÉGSŐ BEÉPÍTÉS  
ÉS HELYSZÍNVÁLASZTÁS  
LÉPSÉRŐL LÉPÉSRE



VÍG UTCA 35



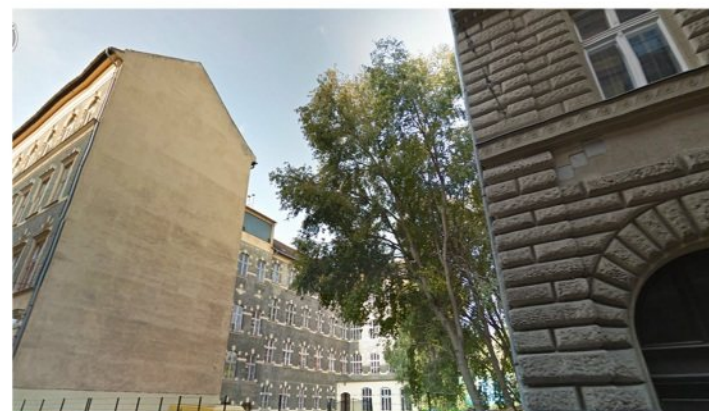
KAZINCZY UTCA 13



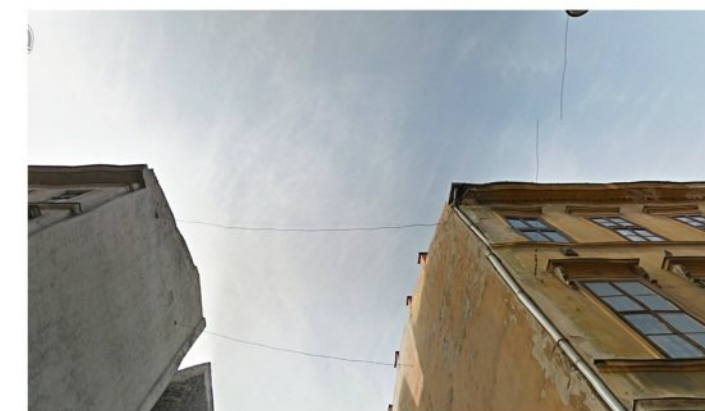
KIS DIÓFA UTCA 16



JÓZSEF UTCA 39



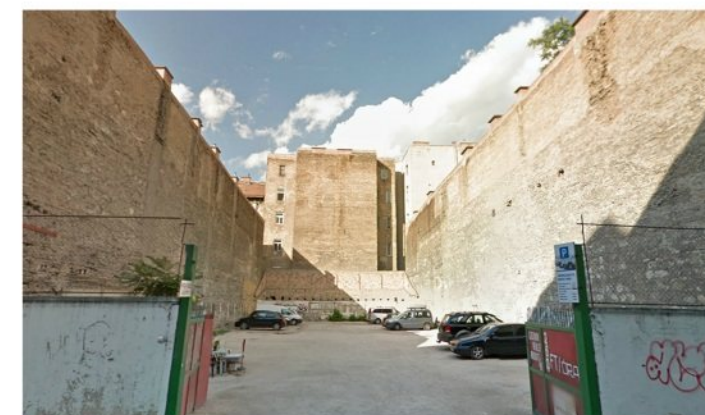
DOHÁNY UTCA 23



CSÁNYI UTCA 3



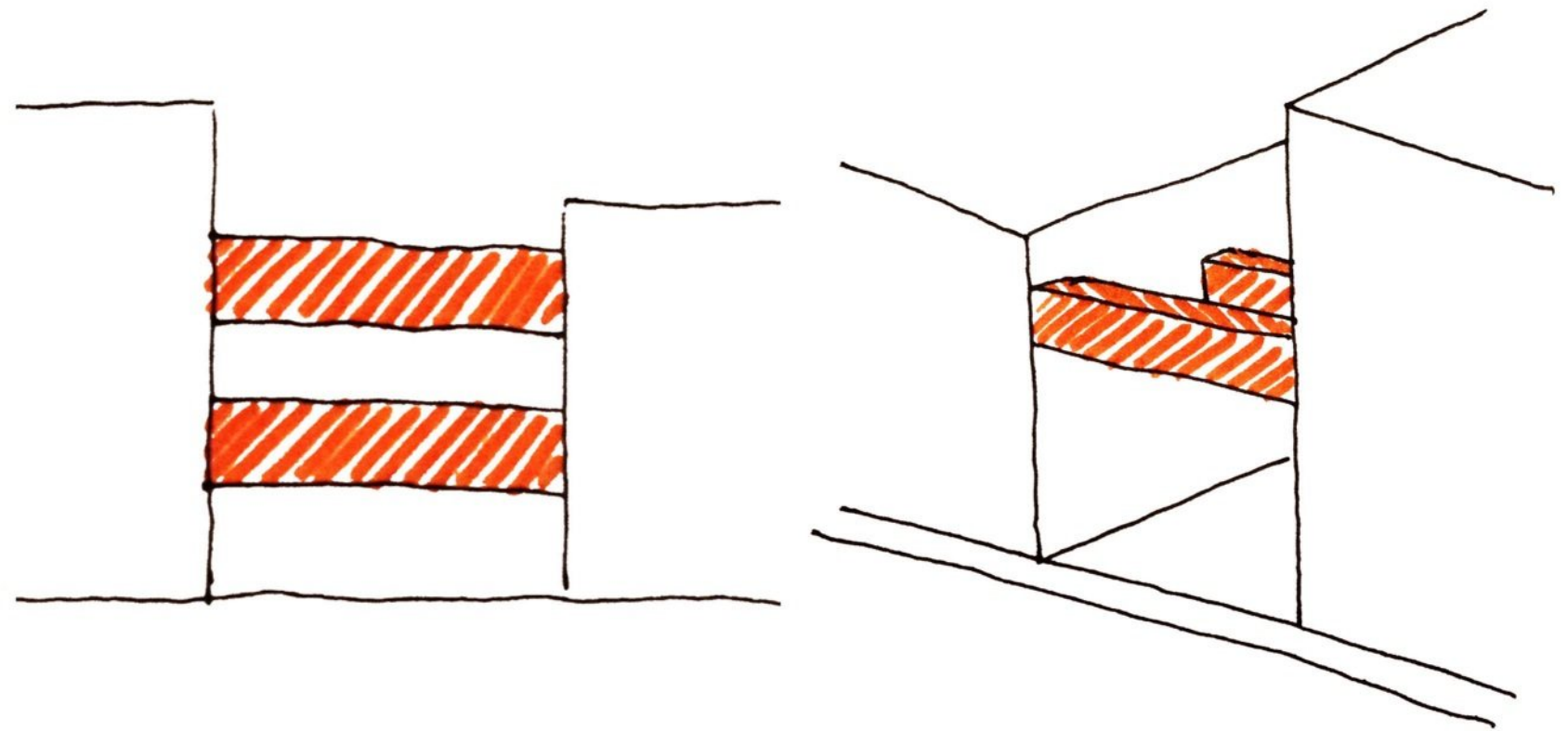
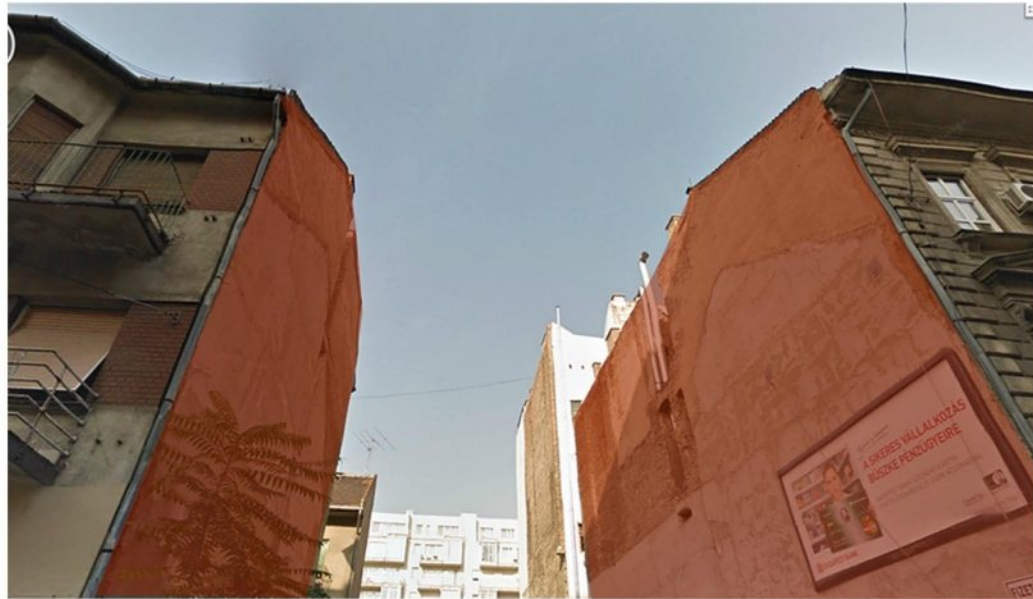
DOHÁNY UTCA 39



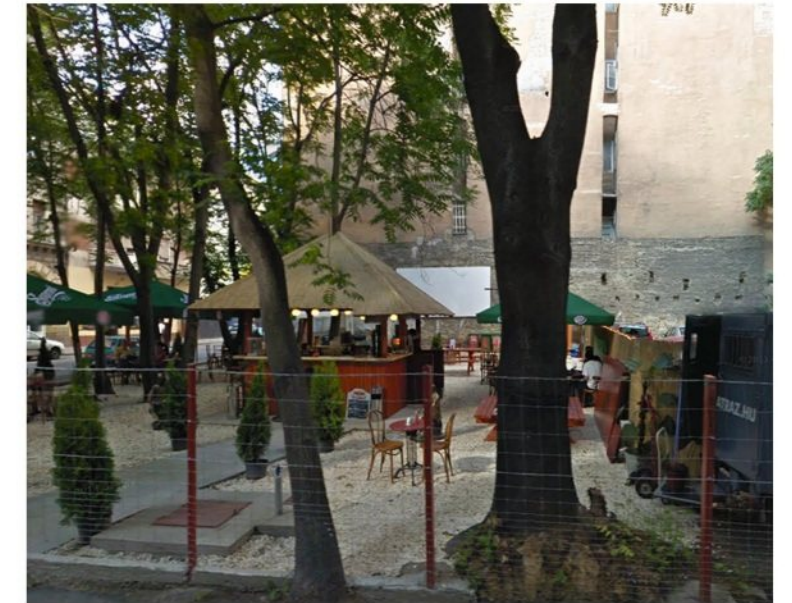
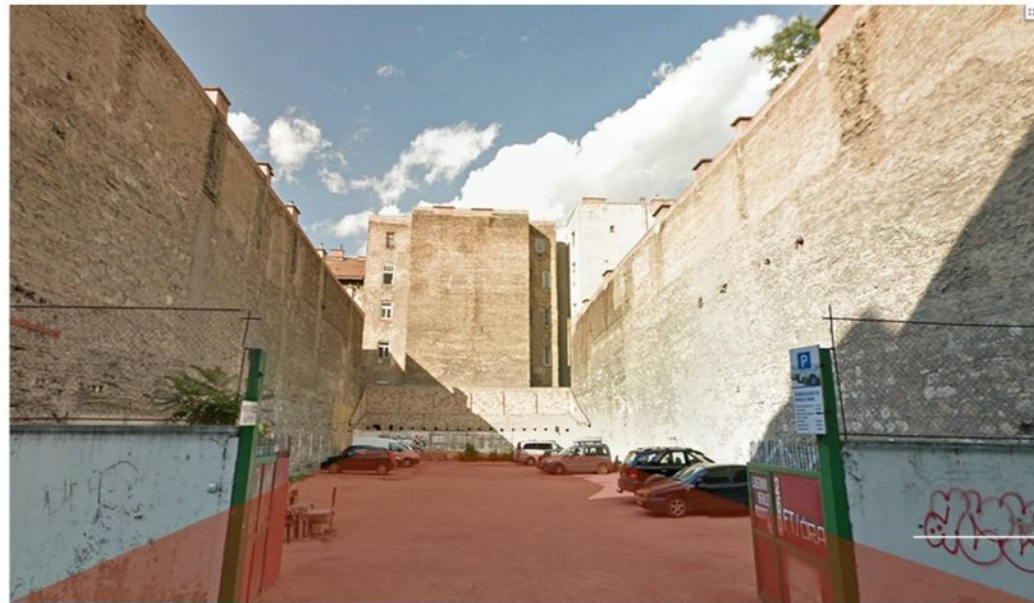
KLAUZÁL UTCA 19

TŰZFAL HELYSZÍNEK

## ESZTÉTIKAI PROBLÉMÁK JAVÍTÁSA



## ALULHASZNOSÍTOTT, KIHASZNÁLATLAN TERÜLETEK HASZNOSÍTÁSA



AZ ÉPÍTMÉNY MINDKÉT  
TŰZFALAS HOMLOKZAT  
LÁTVÁNYÁN JAVÍTHAT

SOROLÁSI LEHETŐSÉG, AKÁR  
ALAPRAJZI AKÁR HOMLOKZA-  
TI ÉRTELEMBEN

NEM CSAK TAKAR, HANEM ÚJ  
IZGALMAS TÉRI  
HELYZETET TEREMT

A TERÜLETRE VALÓ  
BEKÖLTÖZÉS EGYBEN  
FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉG

ZÖLDTERÜLET ALATTA

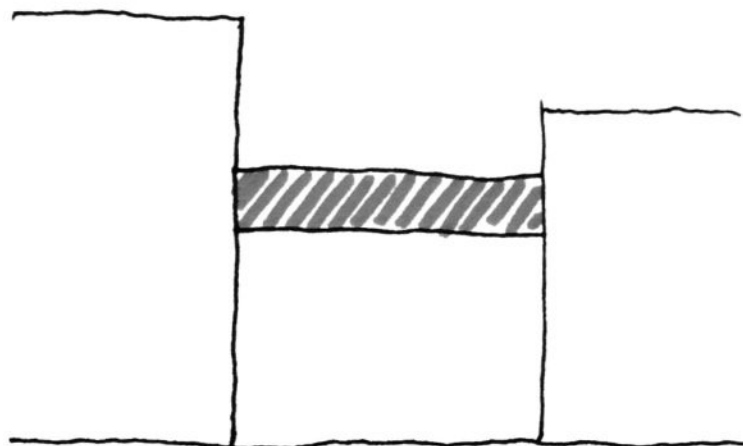
ÚJ FUNKCIÓ LEHETŐSÉGE

RÉGI FUNKCIÓ IS MEG-  
MARADHAT ALATTA

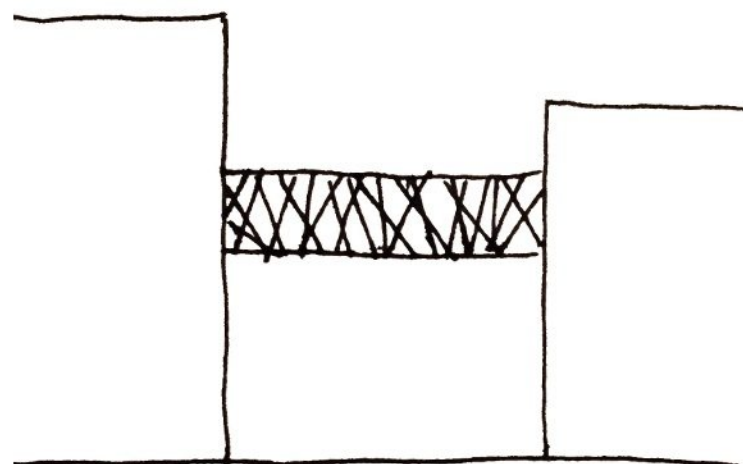
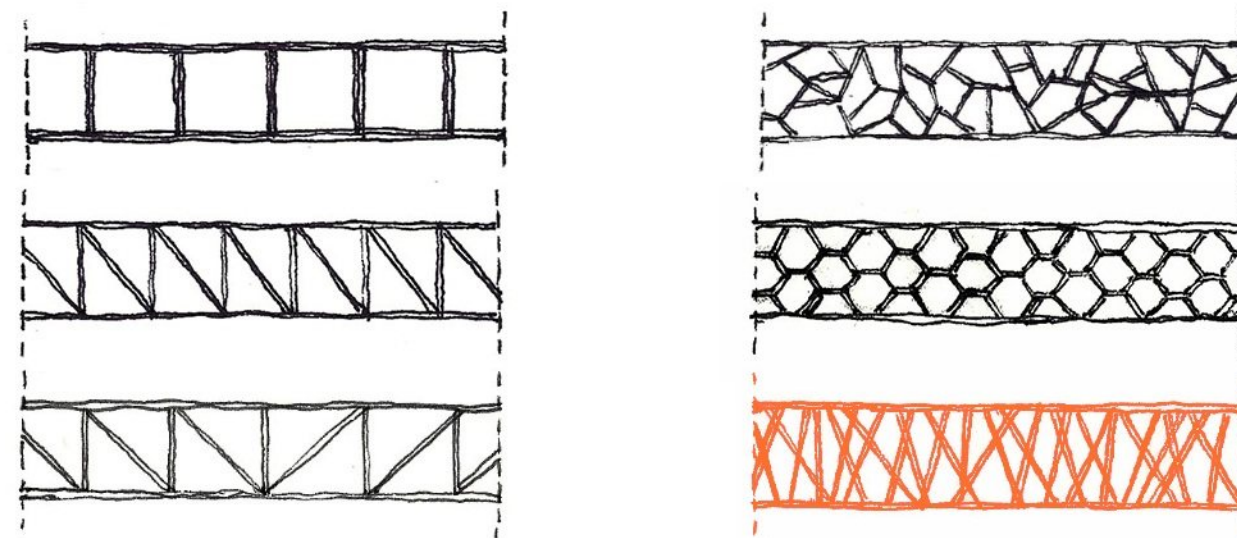
ÉS MI A LEGJOBB BENNE?  
KIFEJEZETTEN NEKÜNK SZÓL,

- FIATALOKNAK VALÓ LAKÓKÖRNYEZET
- BELVÁROSBAN AZ "ÉLETHEZ" KÖZEL
- FENT VISZONT MAGUNK LEHETÜNK, A MI HÁZUNK
- ITT TÉNYLEG A MI VÁRUNK,
- ÉPÍTÉSZETI LEHETŐSÉG, ÚJDONSÁG
- IDEIGLENESEN VAGY AKÁR ÁLLANDÓAN
- NEM CSAK NEKÜNK DE A TÖBBI FIATAL SZÁMÁRA IS IDEÁLIS

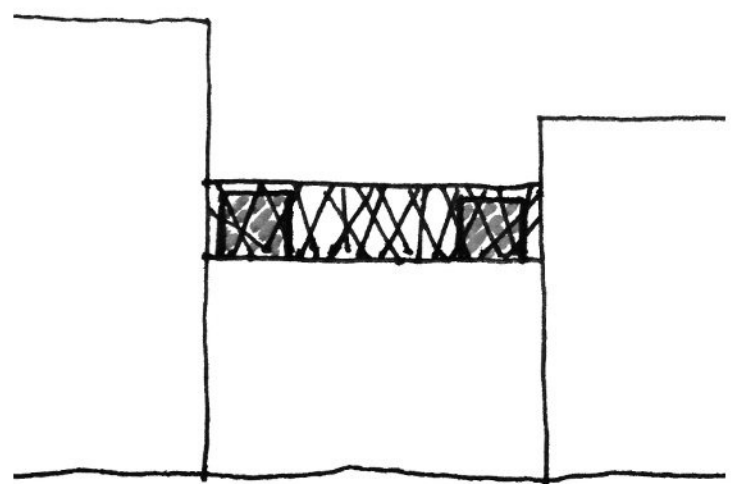
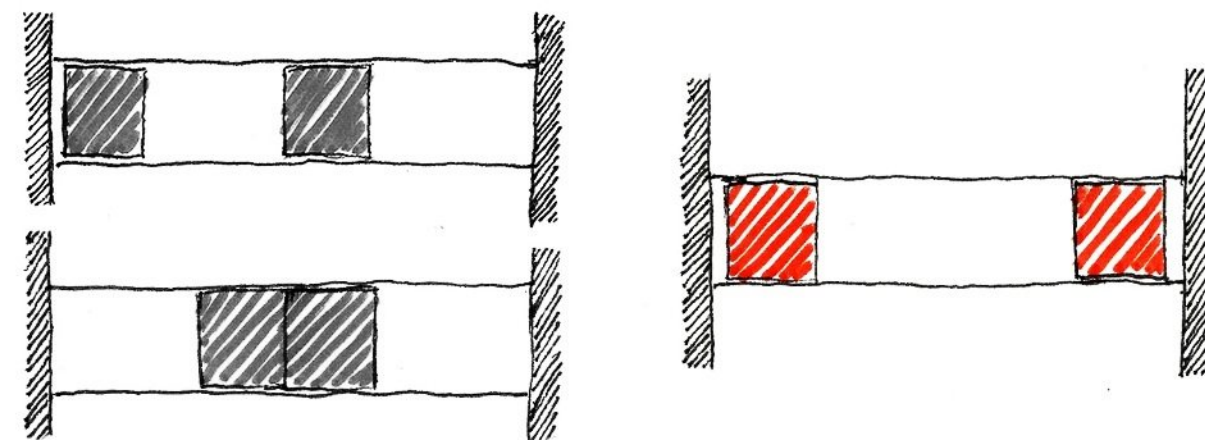




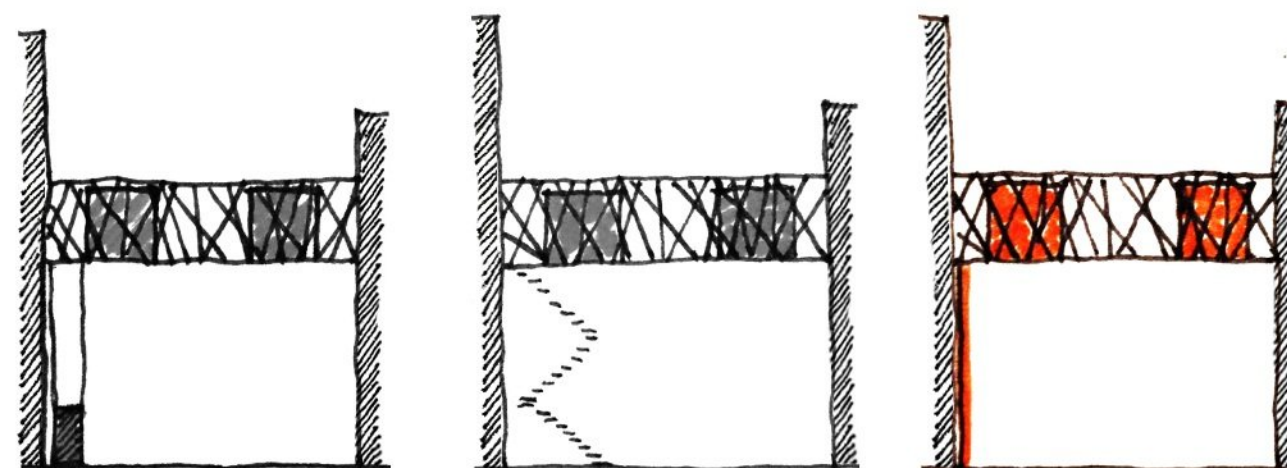
MILYEN LEGYEN A  
TARTÓSZERKEZETI  
KIALAKÍTÁSA?

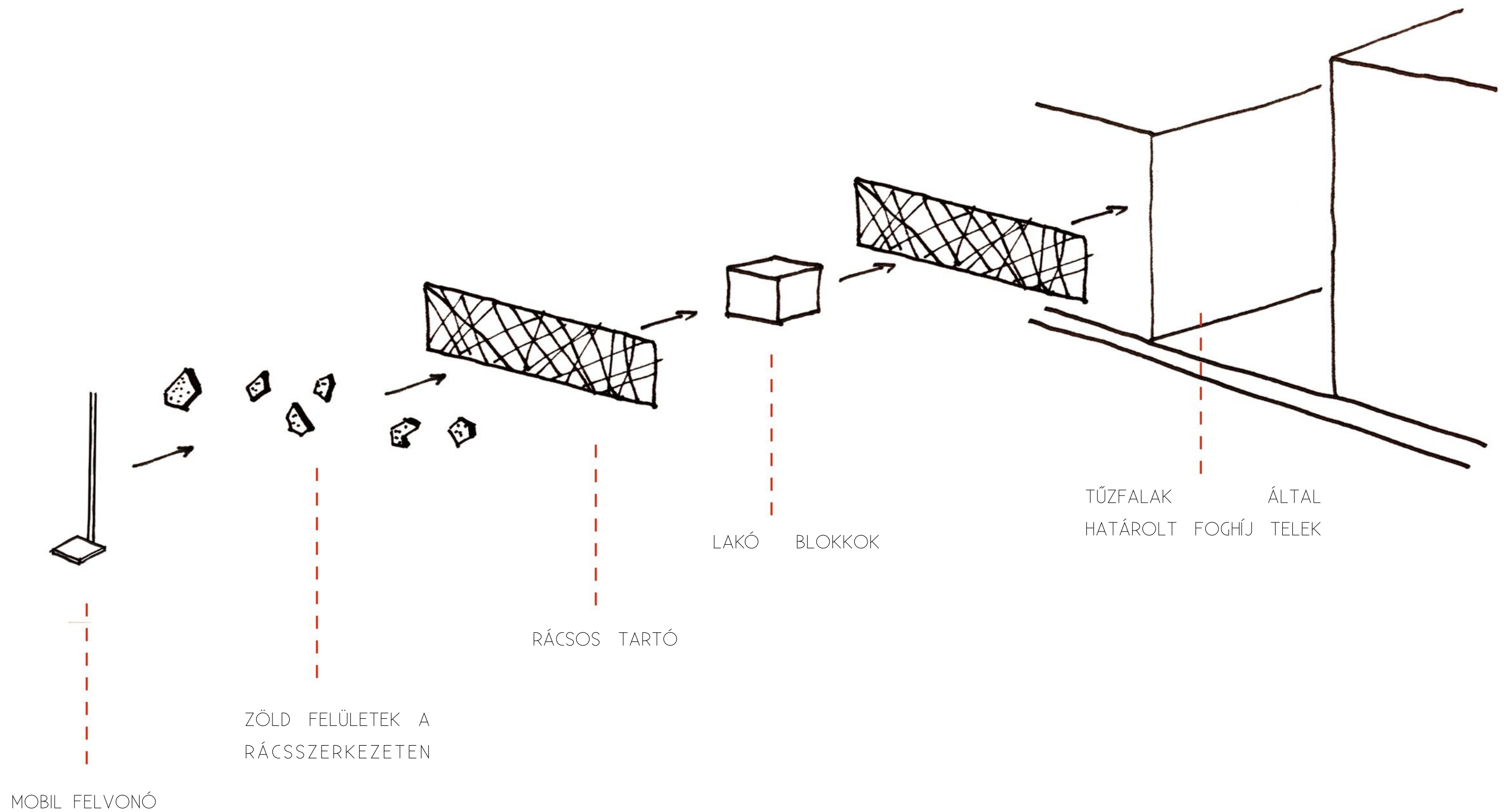


HOVA KERÜLJENEK  
A LAKOEGYSÉGEK?



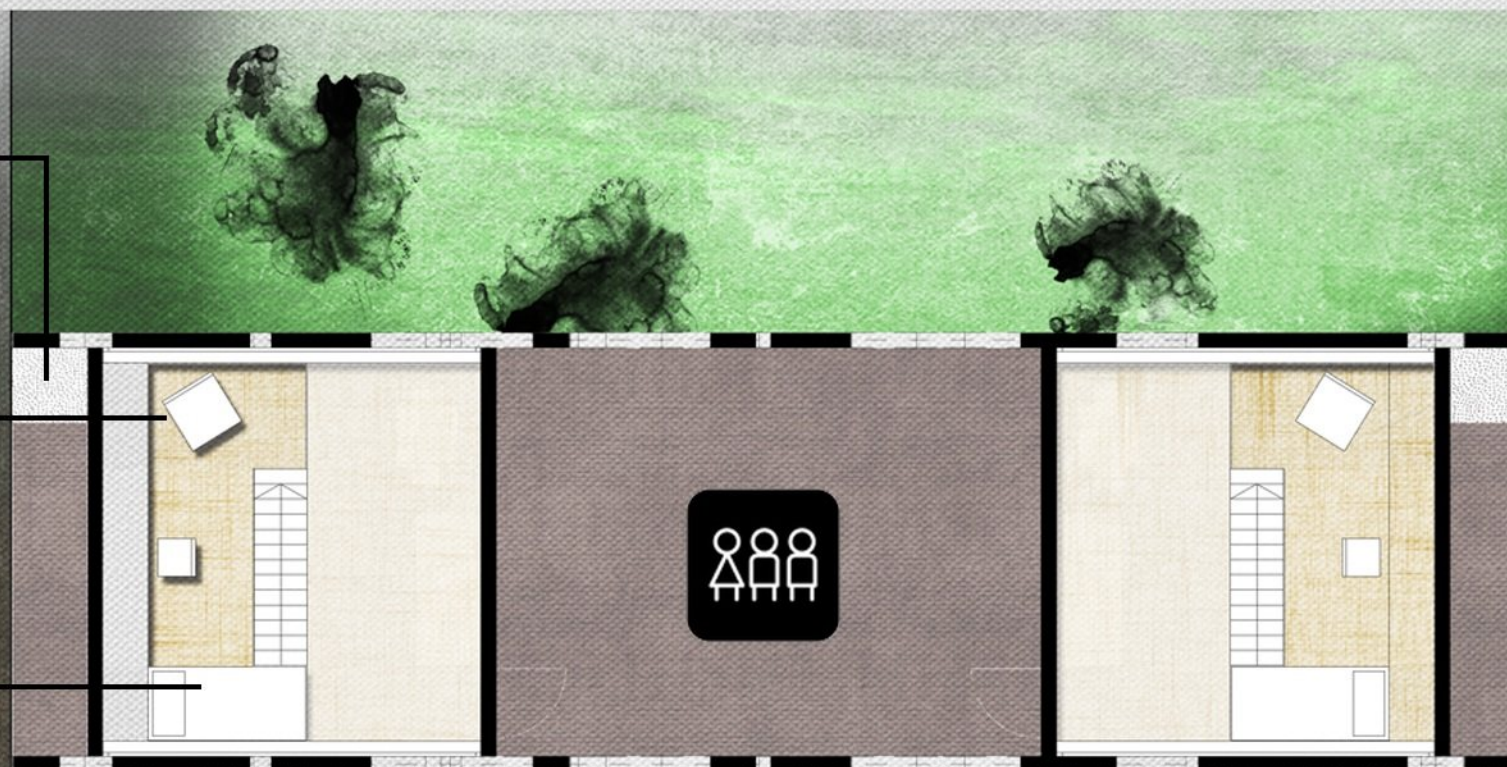
HOGYAN OLDHATÓ  
MEG A FELJUTÁS?







ELSŐ SZINT



EMELETI SZINT

## HÍD ALATTI TERÜLET HASZNOSÍTÁSA

EREDETI FUNKCIÓ  
MEGTARTÁSA



VETÍTÉS



SPORTTERÜLET



ZÖLDFELÜLET



METSZET



BUDAPEST, KÜRT UTCA 6-8

KÖSZÖNJÜK A FIGYELMET!