

MELLÉKLETEK

1. melléklet: New York-i részvénytőzsde eseményei

Mielőtt kirobbant volna a válság, a New York-i tőzsdén buborék alakult ki. A DJIA¹ 1929. szeptember 3-án érte el a csúcst, 381 ponttal. A P/E² mutató is bizonyította, hogy a részvények túlértékelté váltak, mivel ebben a hónapban 32.6 volt. Ilyen magas még sosem volt a történelem során. Azzal, hogy kipukkadt a buborék, 2,7%-ot esett a fent említett index, ami azt jelenti, hogy 379-ről 369 pontra. Ez bizonytalanságot és pánikot szült, aminek továbbgyűrűző folyamatoként október 23-án a részvények zuhanórepülésbe kezdtek, tehát számszerűsítve 326-ról 305 pontra, ami újabb 6,5%-ot jelentett. Majd további 299 pontra, aztán pedig 260-ra rúgott a csökkenés, ezt úgy nevezik, hogy "Fekete Hétfő". Ez a zuhanás 12,82%-os csökkenést jelentett. Végül az index egy másnapi 12%-os csökkenéssel 230 ponttal zárta a napot. Az elmúlt pár napban ez kb. 24%-os veszteséget jelentett, ugyanakkor sajnálatos módon az árak tovább estek. 1930. október 8-án már 200 ponton állt a DJIA. Egy évvel később pedig már 100 pont alá csökkent az index értéke, a mélypontot pedig 34 hónappal a csúc után 41.22 ponton érte el. Ami megközelítőleg mindegy 90%-os csökkenést jelentett. A részvények túlértékelését az is mutatta, hogy legközelebb csak 25 év múltán tudott 400 pontos határt elérni. A bankrendszer összeomlott, de minthogy az amerikai tőke behálózta az egész világot, megrázkódtatta Európát, majd Latin-Amerikát, Ázsiát és Afrikát. (Ormos, 2010)

A "fekete csütörtök" okai:

- Értelmetlen körforgás volt: a németek az amerikai hitel segítségével fizették a jóvátételt az antant országainak, akik ebből fedezték volna az amerikai kölcsönöket. Ebből az következik, hogy a visszatért pénzt az amerikaiak a gazdaságba fektették.
- A termelést az USA-ban szinte semmi sem korlátozta, így alakult ki túltermelési válság!
- Amikor fogyott a hitelkeret, csökkent a kereskedelmi forgalom, ami miatt a raktárakban hatalmasra nőttek az eladhatatlan áruk készletei.

Közvetlen hatása:

- Sok tulajdonos a részvényt, értékénél jóval kisebb áron is eladta. (pl. luxusautóját tized áron is képes volt megválni.)
- Az iparválság agrárválsággal párosult: rohamosan zuhant a nyersanyagok és a mezőgazdasági cikkek aránya, ezért szűkült a piac felvevőképessége, aminek hatására a termelés nagy mértékben esett vissza.
- A termelés hirtelen leállt, ez pedig munkanélküliséget okozott.
- A krízis pénzügyi válsággal teljesedett ki, aminek a következménye ellátási zavarokhoz vezetett.

¹ DJIA: Dow Jones Industrial Average (New York-i részvénytőzsde részvényindexe).

² P/E(Price - Earnings Ratio): A leggyakrabban használt piaci mutató a részvény árfolyam/nyereség rátája. A mutatót általában egy részvényre jutó nyereséget az elmúlt időszakra vonatkozóan publikálják. (<http://www.tozsdeiskola.hu>)

2. melléklet: Valuta leértékelése és kötött devizagazdálkodás

A valuta leértékelése azt jelenti, hogy növekszik a többi valuta ára a hazai pénzben kifejezve, vagyis nagyobb mennyiségű forintért lehet megvásárolni egységnyi valutát. A valuta leértékelésével együtt járt az aranystandardról való letérés is, furcsa módon Anglia (aki leginkább ragaszkodott ehhez a rendszerhez) volt az első aki megtette, majd a skandináv országok követték.

1. táblázat:

Valutaleértékelés hatása

Hatás	Leértékelés
<i>Áruexport</i>	<i>Javít</i>
<i>Áruimport</i>	<i>Ront</i>
<i>Tőkeimport</i>	<i>Javít</i>
<i>Tőkeexport</i>	<i>Ront</i>
<i>Bejövő turizmus</i>	<i>Javít</i>
<i>Kimenő turizmus</i>	<i>Ront</i>
<i>Folyó fizetési mérleg egyenlege</i>	<i>Javít</i>

Forrás: <http://www.econom.hu/valutaleertekeles/> alapján

Az általam készített 1. táblázat jól mutatja, némelyik hatásra ösztönzőleg hat, míg más hatások fokán ront. A táblázatot egy logikus végiggondolás után készítettem, ami így néz ki:

Áruexport esetén külföldre szeretnék árut eladni és mivel egy egységnyi valuta több forintot ér, így több pénzt is kapok (aminek csak akkor van értelme, ha itthon költöm el). Értelemszerűen az áruimport ennek az ellentéte logikailag is. Tőkeexportnál hazai tőkét szeretnék külföldre vinni, vagyis több forintot kell kivinnem külföldre, ami ott kevesebbet ér, ennek ellentételezése, hogy ha külföldiek fektetnek be Magyarországon, akkor jól járunk, mert nagyobb pénztömeget ér. A kimenő turizmusnál ugyanaz a jellemző, mint a tőkeexportnál, nagyobb mennyiségű pénzt kell kivinni, ami külföldön kevesebbet ér. Folyó fizetési mérleg esetében pedig az ért javít, mert az export nő, az import pedig csökken, vagyis egy egyértelmű többletbevétel keletkezik.

"A valutaárfolyamok mozgása tükrözi az eltérő árszínvonal változásokat is." (Solt-Lázár, 2006, p. 168)

Abban az esetben, ha külföldön kisebb az árszínvonal, mint belföldön (jelen esetben például Magyarországon), akkor az adott árfolyam mellett a magyar termékek drágábbak lesznek, így a külföldi országból fognak importálni, így növekedni fog a valuta kereslete, ami párhuzamos eltolódást eredményez az ábrán. Így az árfolyam addig nő, míg a valuta le nem értékelődik.

"A leértékelődés mértéke nagyjából megegyezik az árszínvonal növekedési ütemek hányadosával" (Solt-Lázár, 2006, p. 168).

Vagyis az árszínvonal emelkedés és a valuta fordítottan arányosak, tehát a valuta leértékelése együtt jár azzal, hogy növekszik az árszínvonal, ha pedig ez tartósan megy végbe inflációról beszélünk. A **kötött devizagazdálkodás** erős állami intézkedés, amelynek lényege, hogy a központi bank engedélyével lehet valutát vásárolni és a beérkezett devizát pedig be kell szolgáltatni, majd a jegybank saját maga megállapított árfolyamon forintra váltja azt. Az árfolyamot a központi bank határozza meg és nincs külső piaci információ a valuták árfolyamáról. Maga a kötött devizagazdálkodás azt jelenti, hogy gyakorlatilag letérnek az aranyalapról.

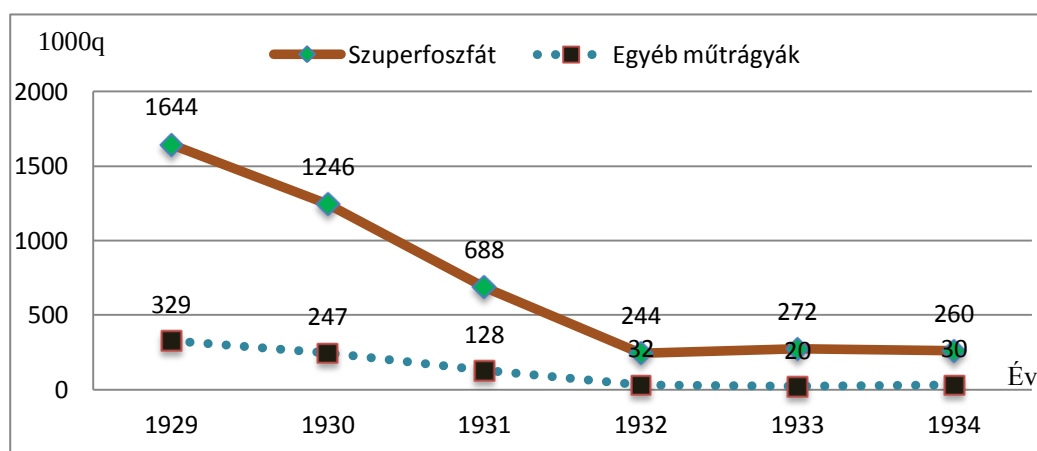
3. melléklet: Agrárválság

2. táblázat:

A külkereskedelmi cserearány-változás 1929-1934 között

Év	Exportár	Importár	Csereará
1929	91,9	100,2	0,89
1930	82,4	94,5	0,87
1931	69,0	84,0	0,82
1932	58,0	70,7	0,82
1933	46,0	58,9	0,78
1934	48,0	53,2	0,91

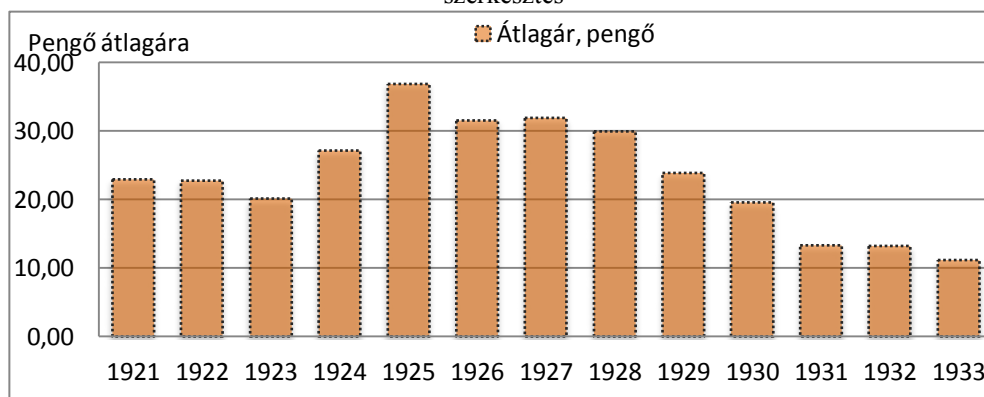
Forrás: saját szerkesztés Honvári János(2006): XX. századi Magyar Gazdaságtörténet, Aula Kiadó, 52. o. alapján



1. ábra

Műtrágyafogyasztás,[1000q]

Forrás: Honvári János (2006): XX. századi Magyar Gazdaságtörténet, Aula Kiadó, 56. o. alapján saját szerkesztés



2. ábra

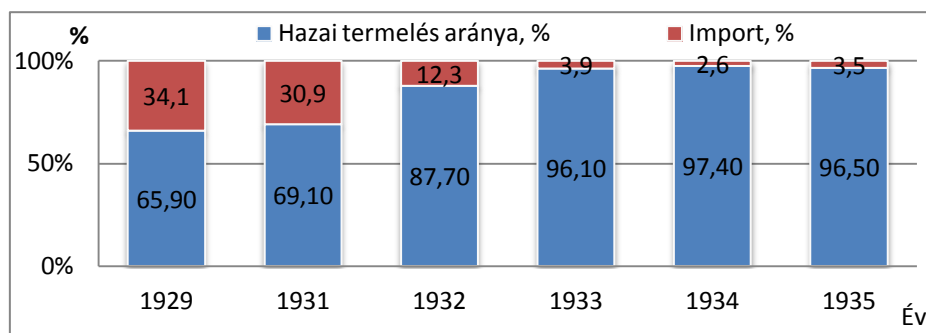
A búza átlagárának alakulása 1921-től 1933-ig

Forrás: saját szerkesztés

Honvári János (2006): XX. századi Magyar Gazdaságtörténet, Aula Kiadó, 54. o. alapján

4. melléklet: Iparválság

Iparválság



4. ábra

Belföldi termelés a pamutfogyasztás %-ban

Forrás: saját szerkesztés

Honvári János (2006): XX. századi Magyar Gazdaságtörténet, Aula Kiadó, 60. o. alapján

5. melléklet: Kérdőív jövedelemmel nem rendelkezők számára (egyetemisták)

1. Az Ön életkora

- a. 20-30 év
- b. 30-40 év
- c. 40-50 év
- d. 50-60 év

2. Elterjed/elterjedt egy hír az iskolában, miszerint a másnapi ZH/tanítás elmarad. Mi az első amit Ön tesz/tett?

- a. Megkérdezi azokat az csoporttársait, akikről azt feltételezi, tudják erre a kérdésre a választ és hisz is nekik.
- b. Megkérdezi az első tanárt, akit megtalál.

3. Kis csoportból álló rendszeres elfoglaltságú csoport egyik tagja, például sport vagy kulturális érdeklődési körrel. Tehát van valamilyen hobbija amit másokkal egyetemben együtt űz. Adott egy tény, miszerint egy héten egyszer, szerdánként 18:00-kor találkoznak, egy szokott helyen. Mi a véleménye, Ön és a csoport tagjai befolyásolják-e azt, melyik héten van megtartva ez a találkozó?

- a. Ha igen, miért?.....
.....
- b. Ha nem, miért?.....
.....

4. Követi a híreket és a gazdasági eseményeket és ezekről általánosságban van-e véleménye, vagy gondolata?

- a. Igen, követem. A véleményem, hogy:.....
.....
.....
- b. Nem követem, mert:
.....
.....

5. Venne-e fel devizahitelt és ha igen, milyen? Kérem képzeljék el, hogy már saját jövedelemmel rendelkeznek és külön élnek szüleiktől.

6. Milyen hitelt venne fel, miért éppen azt? Kérem képzeljék el, hogy már saját jövedelemmel rendelkeznek és külön élnek szüleiktől. (Ennél a válasznál kérem bekarikázni a vagy b választ és aláhúzni, hogy a vagy b esetében forint vagy devizahitel).

- a. Szabad felhasználású forint, devizahitelt, mert:.....
.....
- b. Ingatlanhitelt forintban devizában, mert:.....
.....

7. **Kiindulási pont, hogy régóta szeretne egy vállalkozást indítani azon a környéken ahol él (egy nagyváros). Azon gondolkodik, mi lenne az ami nyereséges lehetne. Látja, hogy néhány vállalkozás, ami mind ugyanazzal foglalkozik (ez bármi lehet) nagyon jól megy. Ön mit tesz?**
- a. Ön is nyit egy ugyan olyat.
Ha igen miért?.....
Ha nem, miért?.....
 - b. Inkább más irányban gondolkozik, ha igen miért?.....
.....
8. **Ha ismer vagy ismerne olyan személyt az egyetemi csoportban, akiről azt feltételezi, tapasztalta, hogy ismeri az egyetemmel kapcsolatos dolgokat, például mit,mikorra,hogyan kellene tanulni vagy például mettől meddig van óra, mikor milyen óra van, bizonyos esetekben mi a szabály, stb., megbízik abban, amit mond?**
- a. Igen, mert:.....
.....
 - b. Nem, mert:.....
.....
9. **Mit gondol milyen az információáramlás az egyetemen belül, tapasztalatai alapján mennyire hitelesek ezek általában?**
- a. jó és hitelesek
 - b. rossz és nem hitelesek
10. **Befolyásolná-e az Ön döntését abban, hogy milyen hitelt vegyen fel, hogy a banki ügyintéző mit javasolna Önnek?**
- a. Igen, befolyásolna és valószínűleg hallgatnék rá, olyan hitelt vennék fel amit ő ajánlana.
 - b. Elbizonytalanítana, elgondolkoznék azon, hogy elfogadom a tanácsát, végül azonban valószínűleg a saját elképzeléseimnek megfelelő hitelt vennék fel.
 - c. Nem tudna befolyásolni a döntésemben.

6. melléklet: Kérdőív jövedelemmel rendelkezők számára

1. Az Ön életkora

- a. 20-30 év
- b. 30-40 év
- c. 40-50 év
- d. 50-60 év

2. A 2008-ban hazánkba is elérkező gazdasági világválság hatással volt-e az Ön megtakarításaira, költekezéseire, életére?

- a. Ha igen, milyen hatással:.....
.....
- b. Ha nem, mit gondol, miért nem:
.....

3. Kis csoportból álló rendszer elfoglaltságú csoport egyik tagja, például sport vagy kulturális érdeklődési körrel. Tehát van valamilyen hobbija amit másokkal egyetemben együtt űz. Adott egy tény, miszerint egy héten egyszer, szerdánként 18:00-kor találkoznak, egy szokott helyen. Mi a véleménye, Ön és a csoport tagjai befolyásolják-e azt, melyik héten van megtartva ez a találkozó?

- a. Ha igen, miért?.....
.....
- b. Ha nem, miért?.....
.....

4. Követi a híreket és a gazdasági eseményeket. Ezekről mi a véleménye?

- a. Igen, követem. A véleményem, hogy:.....
.....
- b. Nem követem, mert:
.....

5. Venne-e fel devizahitelt és ha igen, milyen?

6. Milyen hitelt venne fel az életminősége javítása érdekében és miért éppen azt? (Ennél a válasznál kérem bekarikázni a vagy b választ és aláhúzni, hogy a vagy b esetében forint vagy devizahitel).

- a. Szabad felhasználású forint, devizahitelt, mert:.....
.....
- b. Ingatlanhitelt forintban devizában, mert:.....
.....

7. **Kiindulási pont, hogy régóta szeretne egy vállalkozást indítani azon a környéken ahol él (egy nagyváros). Azon gondolkodik, mi lenne az ami nyereséges lehetne. Látja, hogy néhány vállalkozás, ami mind ugyanazzal foglalkozik (ez bármi lehet) nagyon jól megy. Ön mit tesz?**
- Ön is nyit egy ugyan olyat.
Ha igen miért?.....
Ha nem miért?.....
 - Inkább más irányban gondolkozik, ha igen miért?.....
.....
8. **Vett-e fel svájci frankos devizahitelt, ha igen miért, ha nem miért?**
- Igen, mert:.....
.....
 - Nem, mert:.....
.....
9. **Befolyásolta-e az Ön döntését az, hogy devizahitelt vett fel vagy forinthitelt, hogy a banki ügyintéző mit mondott Önnek?**
- Igen, forinthitelt szerettem volna felvenni, de rábeszél a devizára.
 - Bár, elbizonytalanított, de az eredeti elképzelésemnek megfelelően Ft hitelt vettem fel.
 - Bár, elbizonytalanított, de az eredeti elképzelésemnek megfelelően deviza hitelt vettem fel.
 - Nem befolyásolt.
10. **Amennyiben nincs hitele, befolyásolná-e az Ön döntését az, hogy mind mond a banki ügyintéző Önnek? Mit válaszolna?**
- Igen, befolyásolna és valószínűleg hallgatnék rá, olyan hitelt vennék fel amit ő ajánlana.
 - Elbizonytalanítana, elgondolkoznék azon, hogy elfogadom a tanácsát, végül azonban valószínűleg a saját elképzeléseimnek megfelelő hitelt vennék fel.
 - Nem tudna befolyásolni a döntésemben.
11. **Véleménye szerint megfelelő és elegendő segítséget kaptak-e a devizahitelek az államtól, illetve a bankoktól? Ön mire számított?**
12. **Mekkora jövedelem mellett vállalna/vállalt hitelt?**
- 80.000-120.000-ig.
 - 120.000-160.000-ig.
 - 160.000-200.000-ig.
 - 200.000 felett.

7. melléklet: Jövedelemmel nem rendelkezők táblázatai

3. táblázat: Bizalomra az egyetemen a csoport társakban

			Bízok a csoporttársaiban az		Összes
			nem	igen	
ZH/tanítás elmarad	Csoporttársnál érdeklődik	Gyakoriság	16	85	101
		%	15,8%	84,2%	100,0%
		Std. Hiba	-1,1	0,56	
	Tanárnál érdeklődik	Count	11	18	29
		%	37,9%	62,1%	100,0%
		Std. Hiba	2,0	-1,0	
Összes		Gyakoriság	27	103	130
		%	20,8%	79,2%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

4. táblázat: Gazdasági hírek követése és devizahitel felvétele

			Venne-e fel devizahitelt		Összes
			nem	igen	
Követi a gazdasági híreket	nem	Gyakoriság	39	5	44
		%	88,6%	11,4%	100,0%
		Std. Hiba	-,5	2,4	
	igen	Gyakoriság	79	0	79
		%	100,0%	0,0%	100,0%
		Std. Hiba	,4	-1,8	
Összes	Gyakoriság	118	5	123	
	%	95,9%	4,1%	100,0%	

Forrás: Saját kutatás

5. táblázat: Gazdasági hírek követése és banki ügyintéző javaslatának befolyásolása

			Befolyásolná-e a banki ügyintéző			Összes
			nem befolyásolja	elbizonytalanítja, de nem befolyásolja	befolyásolja	
Követi a gazdasági híreket	nem	Gyakoriság	11	13	23	47
		%	23,4%	27,7%	48,9%	100,0%
		Std. Hiba	-,7	-1,1	1,8	
	igen	Gyakoriság	25	33	19	77
		%	32,5%	42,9%	24,7%	100,0%
		Std. Hiba	,6	,8	-1,4	
Összes		Gyakoriság	36	46	42	124
		%	29,0%	37,1%	33,9%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

6. táblázat: Hitelfelvétel típusa és banki ügyintéző javaslatának befolyásolása

			Befolyásolná-e a banki ügyintéző			Összes
			nem befolyásolja	elbizonytalanítja, de nem befolyásolja	befolyásolja	
Hitelfelvétel típusa	szabad felhasználású hitel	Gyakoriság %	26	34	16	76
			34,2%	44,7%	21,1%	100,0%
		Std. Hiba	1,0	,8	-1,8	
	ingatlanhitel	Gyakoriság %	9	14	25	48
			18,8%	29,2%	52,1%	100,0%
		Std. Hiba	-1,2	-1,1	2,3	
Összes		Gyakoriság %	35	48	41	124
			28,2%	38,7%	33,1%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

7. táblázat: Bizalom a csoport társakban és információáramlás az egyetemen

			Információáramlás		Összes
			rossz és hiteltelen	jó és hiteles	
Bizalom a csoport társakban	nem	Gyakoriság %	14	13	27
			51,9%	48,1%	100,0%
		Std. Hiba	4,8	-2,1	
	igen	Gyakoriság %	6	97	103
			5,8%	94,2%	100,0%
		Std. Hiba	-2,5	1,1	
Összes		Gyakoriság %	20	110	130
			15,4%	84,6%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

8. melléklet: Jövedelemmel rendelkezők táblázatai

8. táblázat: Bizalom a csoport társakban és banki ügyintéző javaslatának befolyásolása

			Befolyásolná-e a banki ügyintéző			Összes
			nem befolyásolja	elbizonytalanítja, de nem befolyásolja	befolyásolja	
Bizalom a csoport társakban	nem	Gyakoriság	10	9	7	26
		%	38,5%	34,6%	26,9%	100,0%
		Std. Hiba	,9	-,2	-,6	
	igen	Gyakoriság	27	39	36	102
		%	26,5%	38,2%	35,3%	100,0%
		Std. Hiba	-,5	,1	,3	
Összes		Gyakoriság	37	48	43	128
		%	28,9%	37,5%	33,6%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

9. táblázat: Devizahitel felvétele és banki ügyintéző javaslatának befolyásolása

			Befolyásolná-e a banki ügyintéző			Összes
			nem befolyásolja	elbizonytalanítja, de nem befolyásolja	befolyásolja	
Venne-e fel	nem	Gyakoriság	36	46	37	119
		%	30,3%	38,7%	31,1%	100,0%
		Std. Hiba	,1	,1	-,2	
	igen	Gyakoriság	1	1	3	5
		%	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
		Std. Hiba	-,4	-,7	1,1	
Összes		Gyakoriság	37	47	40	124
		%	29,8%	37,9%	32,3%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

10. táblázat: 2008-as válság hatása és devizahiteleknek való segítség nyújtás

			Megfelelő segítséget kaptak-e a devizahitelek?		Összes
			nem	igen	
2008-as válság hatása a megtakarításokra, életre	nem	Gyakoriság	7	6	13
		%	53,8%	46,2%	100,0%
		Std. Hiba	-,9	1,6	
	igen	Gyakoriság	44	10	54
		%	81,5%	18,5%	100,0%
		Std. Hiba	,5	-,8	
Összes		Gyakoriság	51	16	67
		%	76,1%	23,9%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

12. táblázat: 2008-as válság hatása és svájci frankos devizahitelt felvettek

			Vett-e fel svájci frankos devizahitelt?		Összes
			nem	igen	
2008-as válság hatása a megtakarításokra, életre	nem	Gyakoriság	8	10	18
		%	44,4%	55,6%	100,0%
		Std. Hiba	,6	-,4	
	igen	Gyakoriság	21	41	62
		%	33,9%	66,1%	100,0%
		Std. Hiba	-,3	,2	
Összes		Gyakoriság	29	51	80
		%	36,3%	63,8%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

13. táblázat: Devizahitel felvétele és banki ügyintéző javaslatának befolyásolása

			Befolyásolná-e a banki ügyintéző			Összes
			nem befolyásolja	elbizonytalanítja, de nem befolyásolja	befolyásolja	
Venne-e fel devizahitelt.	nem	Gyakoriság	21	11	11	43
		%	48,8%	25,6%	25,6%	100,0%
		Std. Hiba	,2	,9	-,9	
	igen	Gyakoriság	5	0	8	13
		%	38,5%	0,0%	61,5%	100,0%
		Std. Hiba	-,4	-,6	1,7	
Összes		Gyakoriság	26	11	19	56
		%	46,4%	19,6%	33,9%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

14. táblázat: Svájci frank hitelt felvevők és banki ügyintéző javaslatának befolyásolása

			Befolyásolná-e a banki ügyintéző			Összes
			nem befolyásolja	elbizonytalanítja, de nem befolyásolja	befolyásolja	
Vett-e fel svájci frankos devizahitelt?	nem	Gyakoriság	7	5	17	29
		%	24,1%	17,2%	58,6%	100,0%
		Std. Hiba	-1,7	-,2	2,0	
	igen	Gyakoriság	19	6	4	29
		%	65,5%	20,7%	13,8%	100,0%
		Std. Hiba	1,7	,2	-2,0	
Összes		Gyakoriság	26	11	21	58
		%	44,8%	19,0%	36,2%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

15. táblázat: Svájci frank hitelt felvevők és devizahiteleknek nyújtott segítség

			Megfelelő segítséget kaptak-e a devizahitelek?		Összes
			nem	igen	
Vett-e fel svájci frankos devizahitelt?	nem	Gyakoriság	5	11	16
		%	31,3%	68,8%	100,0%
		Std. Hiba	-2,1	3,7	
	igen	Gyakoriság	46	5	51
		%	90,2%	9,8%	100,0%
		Std. Hiba	1,2	-2,1	
Összes		Gyakoriság	51	16	67
		%	76,1%	23,9%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

16. táblázat: Svájci frank hitelt felvevők indoklása és devizahiteleknek nyújtott segítség

			Megfelelő segítséget kaptak-e a devizahitelek?		Összes
			nem	igen	
Svájci frankos devizahitel indoklása	háztartási	Gyakoriság	9	0	9
		%	100,0%	0,0%	100,0%
		Std. Hiba	,8	-1,4	
	nem volt szüksége rá	Gyakoriság	1	8	9
		%	11,1%	88,9%	100,0%
		Std. Hiba	-2,3	4,2	
	kedvező körülmények	Gyakoriság	9	0	9
		%	100,0%	0,0%	100,0%
		Std. Hiba	,8	-1,4	
	üzintéző hiteles volt	Gyakoriság	12	1	13
		%	92,3%	7,7%	100,0%
		Std. Hiba	,6	-1,1	
	autó	Gyakoriság	7	2	9
		%	77,8%	22,2%	100,0%
		Std. Hiba	,0	,0	
Összes		Gyakoriság	38	11	49
		% within a13_	77,6%	22,4%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

17. táblázat: Svájci frank hitelt felvevők és devizahitel felvétele

			Venne-e fel devizahitelt.		Összes
			nem	igen	
Vett-e fel svájci frankos devizahitelt?	nem	Gyakoriság	16	12	28
		%	57,1%	42,9%	100,0%
		Std. Hiba	-1,5	3,4	
	igen	Gyakoriság	49	1	50
		%	98,0%	2,0%	100,0%
		Std. Hiba	1,1	-2,5	
Összes		Gyakoriság	65	13	78
		%	83,3%	16,7%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

18. táblázat: Devizahitel felvétele és devizahiteleknek nyújtott segítség

			Megfelelő segítséget kaptak-e a devizahitelesek?		Összes
			nem	igen	
Venne-e fel devizahitelt.	nem	Gyakoriság	47	13	60
		%	78,3%	21,7%	100,0%
		Std. Hiba	,2	-,4	
	igen	Gyakoriság	3	3	6
		%	50,0%	50,0%	100,0%
		Std. Hiba	-,7	1,3	
Összes		Gyakoriság	50	16	66
		%	75,8%	24,2%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

19. táblázat: Svájci frank hitelt felvevők és 2008-as válság hatása

			2008-as válság hatása az életre?		Összes
			nem	igen	
Vett-e fel svájci frankos devizahitelt?	nem	Gyakoriság	8	21	29
		%	27,6%	72,4%	100,0%
		Std. Hiba	,6	-,3	
	igen	Gyakoriság	10	41	51
		%	19,6%	80,4%	100,0%
		Std. Hiba	-,4	,2	
Összes		Gyakoriság	18	62	80
		%	22,5%	77,5%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

20. táblázat: Életkor és Svájci frank hitelt felvevők

			Vett-e fel svájci frankos devizahitelt?		Összes
			nem	igen	
Életkor	20-30 év	Gyakoriság	15	11	26
		%	57,7%	42,3%	100,0%
		Std. Hiba	1,8	-1,4	
	30-40 év	Gyakoriság	5	14	19
		%	26,3%	73,7%	100,0%
		Std. Hiba	-,7	,5	
	40-50 év	Gyakoriság	7	17	24
		%	29,2%	70,8%	100,0%
		Std. Hiba	-,6	,4	
	50-60 év	Gyakoriság	2	9	11
		%	18,2%	81,8%	100,0%
		Std. Hiba	-1,0	,8	
Összes	Gyakoriság	29	51	80	
	%	36,3%	63,8%	100,0%	

Forrás: Saját kutatás

21. táblázat: Életkor és csoport tagjainak befolyásolása az időpontra, vagyis egy alapvető tényre

			Csoport tagjai befolyásolják-e az alaptényt?		Összes
			nem	igen	
Életkor	20-30 év	Gyakoriság	4	22	26
		%	15,4%	84,6%	100,0%
		Std. Hiba	-1,6	1,2	
	30-40 év	Gyakoriság	8	11	19
		%	42,1%	57,9%	100,0%
		Std. Hiba	,6	-,4	
	40-50 év	Gyakoriság	8	16	24
		%	33,3%	66,7%	100,0%
		Std. Hiba	,0	,0	
	50-60 év	Gyakoriság	7	4	11
		%	63,6%	36,4%	100,0%
		Std. Hiba	1,7	-1,2	
Összes	Gyakoriság	27	53	80	
	%	33,8%	66,3%	100,0%	

Forrás: Saját kutatás

9. melléklet: Jövedelemszerinti összehasonlítás táblázatai

22. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás és a csoport tagjainak befolyása az alaptényre

			Csoport tagjai befolyásolják az		Összes
			nem	igen	
Jövedelem mel	Nem rendelkező k	Gyakoriság	29	101	130
		%	22,3%	77,7%	100,0%
		Std. Hiba	-1,0	,6	
	Rendelkező k	Gyakoriság	27	53	80
		%	33,8%	66,3%	100,0%
		Std. Hiba	1,2	-,7	
Összes		Gyakoriság	56	154	210
		%	26,7%	73,3%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

23. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás és a gazdasági hírek követése

			Követi a gazdasági híreket		Összes
			nem	igen	
Jövedelem mel	Nem rendelkező k	Gyakoriság	47	79	126
		%	37,3%	62,7%	100,0%
		Std. Hiba	-,4	,4	
	Rendelkező k	Gyakoriság	35	45	80
		%	43,8%	56,3%	100,0%
		Std. Hiba	,6	-,5	
Összes		Gyakoriság	82	124	206
		%	39,8%	60,2%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

24. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás és devizahitel felvétele

			Venne-e fel devizahitelt		Összes
			nem	igen	
Jövedelem mel	Nem rendelkező k	Gyakoriság	121	5	126
		%	96,0%	4,0%	100,0%
		Std. Hiba	,6	-1,8	
	Rendelkező k	Gyakoriság	65	13	78
		%	83,3%	16,7%	100,0%
		Std. Hiba	-,7	2,3	
Összes		Gyakoriság	186	18	204
		%	91,2%	8,8%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

25. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás a hitelfelvétel típusában

			Hitelfelvétel típusa		Összes
			szabad felhasználású hitel	ingatlanhitel	
Jövedelem mel	Nem rendelkező k	Gyakoriság %	76	50	126
		Std. Hiba	60,3%	39,7%	100,0%
	Rendelkező k	Gyakoriság %	34	39	73
		Std. Hiba	46,6%	53,4%	100,0%
Összes		Gyakoriság %	110	89	199
			55,3%	44,7%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

26. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás a vállalkozás indításának lehetőségében

			Vállalkozás indításának lehetősége		Összes
			nyit egy ugyan olyat	más irányban gondolkodik	
Jövedelem mel	Nem rendelkező k	Gyakoriság	81	49	130
		%	62,3%	37,7%	100,0%
	Rendelkező k	Std. Hiba	1,4	-1,5	
		Gyakoriság	31	49	80
		%	38,8%	61,3%	100,0%
		Std. Hiba	-1,8	1,9	
Összes		Gyakoriság	112	98	210
		%	53,3%	46,7%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

27. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás a banki ügyintéző javaslatának befolyásolásában

			Befolyásolná-e a banki ügyintéző?			Összes
			nem befolyásolja	elbizonytalanítja, de nem befolyásolja	befolyásolja	
Jövedelem mel	Nem rendelkező k	Gyakoriság	37	48	43	128
		%	28,9%	37,5%	33,6%	100,0%
		Std. Hiba	-1,0	1,2	-,2	
	Rendelkező k	Gyakoriság	26	11	21	58
		%	44,8%	19,0%	36,2%	100,0%
		Std. Hiba	1,4	-1,7	,2	
Összes	Gyakoriság	63	59	64	186	
	%	33,9%	31,7%	34,4%	100,0%	

Forrás: Saját kutatás

28. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás a csoport tagjainak az alaptény befolyásolására adott válasz indoklásában

			Csoport tagjainak alaptényre való befolyásának igen/nem indoklása			Összes
			egyéb elfoglaltság	együtt	fix	
Jövedelem mel	Nem rendelkező k	Gyakoriság	14	59	11	84
		%	16,7%	70,2%	13,1%	100,0%
	Rendelkező k	Std. Hiba	-1,1	1,8	-1,7	
		Gyakoriság	22	30	24	76
		%	28,9%	39,5%	31,6%	100,0%
		Std. Hiba	1,2	-1,9	1,8	
Összes		Gyakoriság	36	89	35	160
		%	22,5%	55,6%	21,9%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

29. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás a hitelfelvételének típusára adott válasz indoklásában

			Hitelfelvétel típusának indoklása						Összes
			ingatlanvásárlás	befektetés	biztonság	kedvezőbb	kötetlenebb	úgy hallotta, hogy jó	
Jövedelem mel Nem rendelkező k	Gyakoriság %		0	8	21	16	7	15	67
			0,0%	11,9%	31,3%	23,9%	10,4%	22,4%	100,0%
	Std. Hiba		-1,9	1,5	-,6	-,3	-,6	2,0	
Rendelkező k	Gyakoriság %		6	0	19	13	8	0	46
			13,0%	0,0%	41,3%	28,3%	17,4%	0,0%	100,0%
	Std. Hiba		2,3	-1,8	,7	,3	,8	-2,5	
Összes		Gyakoriság %	6	8	40	29	15	15	113
			5,3%	7,1%	35,4%	25,7%	13,3%	13,3%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

30. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás a vállalkozás indításának lehetőségére adott válasz indoklásában

			Vállalkozás indításának lehetőségére adott válasz indoklása				Összes
			hisz a trendben	konkurencia	siker:ujdontság	telített és nem hisz a trendben	
Jövedelem mel Nem rendelkező k	Gyakoriság %		27	37	27	17	108
			25,0%	34,3%	25,0%	15,7%	100,0%
	Std. Hiba		-1,2	1,2	-,3	,5	
Rendelkező k	Gyakoriság %		30	14	21	8	73
			41,1%	19,2%	28,8%	11,0%	100,0%
	Std. Hiba		1,5	-1,4	,4	-,7	
Összes		Gyakoriság %	57	51	48	25	181
			31,5%	28,2%	26,5%	13,8%	100,0%

Forrás: Saját kutatás

31. táblázat: Jövedelem szerinti összehasonlítás a gazdasági hírek követésére adott válaszok indoklásában

			Követi a gazdasági híreket igen/nem indoklása						Összes
			nem tudja befolyásolni	érdeklí	hiteltelen	nem érdeklí	nincs idő	rossz	
Jövedelem mel Nem rendelkező k	Gyakoriság %		0	18	19	19	11	28	95
			0,0%	18,9%	20,0%	20,0%	11,6%	29,5%	100,0%
	Std. Hiba		-2,2	,7	-1,1	1,1	,4	,4	
Rendelkező k	Gyakoriság %		8	7	21	5	5	15	61
			13,1%	11,5%	34,4%	8,2%	8,2%	24,6%	100,0%
	Std. Hiba		2,8	-,9	1,4	-1,4	-,5	-,4	
Összes		Gyakoriság %	8	25	40	24	16	43	156
			5,1%	16,0%	25,6%	15,4%	10,3%	27,6%	100,0%

Forrás: Saját kutatás