

Óbudai Egyetem

Keleti Károly Gazdasági Kar



TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI DOLGOZAT

MARIHUÁNA A GAZDASÁGBAN

Szerzők:

Biró Vilma

Kereskedelem és marketing BSc. szak,
I. évf.

Szabó Bernadett

Kereskedelem és marketing BSc. szak,
I. évf.

Konzulens:

Szikora Péter

egyetemi tanársegéd

Marihuána a gazdaságban

Marijuana in the economy

Tartalomjegyzék:

1. Bevezetés.....	1
1.1. A dolgozatunk célja, témaválasztás	1
1.2. Kutatási módszereink	1
1.3. Hipotézisek, problémafelvetés	2
1.4. A dolgozat felépítése	2
2. Mi is az a marihuána?	3
2.1. Hatásai.....	4
2.2. Hogyan használják?	6
2.3. Legális vagy illegális? Marihuána az egészségügyben.	7
2.4. Marihuána, mint életérzés	10
2.5. A marihuána, mint kapu drog.....	11
3. Marihuána a gazdaságban.....	12
3.1. Kínálat	13
3.1. Kereslet.....	13
3.3.1. Feketepiac virágzása.....	13
3.3.2. Kábítószer csempészet.....	16
3.4. Colorado, mint aranyláz	17
4. Törvények Magyarországon.....	19
5. Törvények azon országokban, ahol legális.....	22
5.1. Törvények Svájcban	22
5.2. Törvények Belgiumban	22
5.3. Törvények Csehországban.....	23
6. Egyéb szenvedélybetegségek	23
6.1. Dohányzás	23
6.2. Alkoholizmus	25
7. Legalizálás előnyei.....	25
8. Legalizálás hátrányai	26
9. Kérdőív elemzése	27
10. Összegzés, személyes vélemények.....	33

11. Bibliográfia:.....	34
12. Mellékletek:	38
12.1. Kérdőív	38
12.2. Ábrajegyzék.....	40
12.3. Táblázatjegyzék.	41

1. Bevezetés

1.1. A dolgozatunk célja, témaválasztás

Legfőbb célunk, hogy összehasonlítsuk a szakirodalom és az internetes keresők általi megállapításokat a saját kutatómunkánkkal szemben, miközben megvizsgáljuk, hogy a marihuána milyen szerepet tölt be a gazdaságban, az emberek mindennapjaiban, az egészségügyben, a művészetben, a kultúrában, és nem utolsósorban a fiatalok mindennapjaiban. Fontosnak tartjuk megemlíteni a fogyasztásából adódó hátrányait és a sokak számára elképzelhetetlennek vélt előnyeit is, illetve elemezni fogjuk társadalmunk marihuánával kapcsolatos szokásait, és a legalizálásról alkotott véleményüket. Elemezni fogjuk a fogyasztás módjának bemutatásán keresztül, melynek eredményeképpen megismerhetjük, és világossá válnak a jelentősebb szokások. E mellett pedig széles körben kitérünk a feketepiac virágzására, a leleplezésekre, és az elmúlt év statisztikáira is. Azért választottuk ezt a témát, mert szívesen foglalkozunk a körbejárandó kérdésekkel, és úgy gondoljuk, hogy ezt a megosztó és egyben provokatív témát még senki nem dolgozta fel gazdasági szempontok szerint előtűnk.

1.2. Kutatási módszereink

Az alábbi kutatási módszereket használtuk:

- irodalom elemzés
- dokumentumelemzés
- makrostatisztikai adatok elemzés
- kérdőíves vizsgálatok, saját kérdőív elemzés

A TDK dolgozat egyaránt támaszkodik elsődleges és másodlagos forrásokra is. A kannabisszal foglalkozó számos szakirodalmon túl különböző újságokban megjelent cikkek, és statisztikák kerültek felhasználásra. Fontosnak tartottuk a legalizálás eredményének értékelését is. A kutatás az ágazat versenyképességét és fejlődését két módon erősítheti. Egyrészt a rendelkezésre álló szellemi és anyagi forrásokat a kulcsfontosságú területekre koncentrálja, másrészt a tudományos tevékenységek összehangolására törekszik. Többször

jártunk a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárban, hogy a dolgozat megírásához nélkülözhetetlen szakirodalmakat feldolgozhassuk. Mielőtt meglátogattuk volna a könyvtárat az internet segítségével kijegyzeteltük magunknak a szükségesnek tűnő szakirodalmakat, hogy megkönnyítsem a munkánkat. Az anyaggyűjtéshez tartozik, hogy böngészünk az interneten a témához kapcsolódó linkeket kutatva. Azt szerettük volna, ha egy személyes kutatáson alapuló elemzést írhatunk.

1.3. Hipotézisek, problémafelvetés

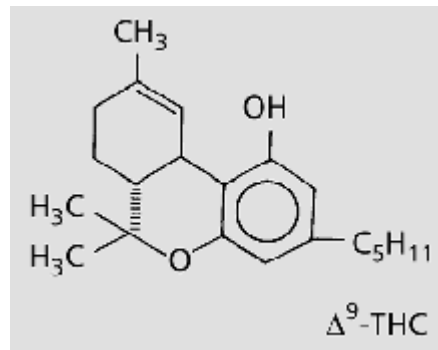
Mi lehet az oka annak, hogy az orvostudományban előszeretettel használt illegális növényt megveti társadalmunk jelentősebb része? Egyesek egyszerűen felháborítónak tartják a kannabisz illegalitásban tartását. Vajon a legalitás milyen hatással lenne országunk gazdaságára? Az emberek továbbra is ismerősökről, barátoktól szereznék meg a tiltott gyümölcsöt vagy boltban vennék meg? Vajon mekkora adóbevétel származna, ha törvényes keretek között lehetne birtokolni a füvet, és az erre a célra üzemeltetett üzletekben szerezni be? Többek között arra keressük a választ, hogy a legalizálást követően, hogyan alakulna a fű-adóbevétel.

1.4. A dolgozat felépítése

A dolgozat 12 fejezetből épül fel. Az első fejezetben, a bevezetésben ismertetjük a témát, illetve a dolgozat célját, az előfeltételezéseinket, és részletesen bemutatjuk a kutatási módszereinket is. A második cikkelyben a marihuánát mutatjuk be részletesen. Többek között ismertetjük a hatásait, a használatának módját, illetve az egészségügyben való szerepét. A harmadik részben a marihuánát gazdasági szempontból vizsgáljuk. Bemutatjuk a feketepiac virágzását, illetve a keresleti-, és kínálati tényezőket is, illetve Coloradot, mint adóparadicsomot. A negyedik fejezetben a Magyarországon elfogadott törvényeket ismertetjük. Az ötödik bekezdésben azon országokat és törvényeiket mutatjuk be, amelyekben legális a marihuána. A hatodik cikkelyben azt a másik két szenvedélybetegséget részletezzük, melynek köszönhetően az állam adóbevételekhez jut. A következő két fejezetben a legalizálás előnyeit, illetve hátrányait illusztráljuk. A kilencedik bekezdésben a kérdőív elemzésébe nyújtunk betekintést. A következő fejezetben összegezzük az eddigieket, illetve a személyes véleményünknek adunk hangot. A tizenegyedik bekezdésben a bibliográfia található, majd a tizenkettedik fejezetben fellelhető mellékletben a kérdőív, illetve az ábrajegyzék olvasható.

2. Mi is az a marihuána?

A marihuána szó az emberek nagytöbbségében vegyes érzelmeket kelt. Vannak, akik ellenzik fogyasztását, és vannak, akik kimondottan támogatják. Fogyasztani több okból, illetve kifogásból lehet. Van, aki azért, mert illegális, van, aki azért mert beteg, és van, aki azért, mert legális. Az Egyesült Államokban egyre



1. ábra THC kémiai ábrázolása

több államban legalizálták a növényt, és Európa számos országai is csatlakoznak a mozgalomhoz, bár hazánkban még illegális. A fiatalok túlnyomórésze találkozott már valamilyen formában a marihuánával, sőt beszerzését valamennyjük rövid időn belül el is tudja intézni –természetesen nem törvényes úton, ezzel növelve a fekete piac hasznát- mégis úgy érezzük, hogy országunkban ez a téma nemcsak, hogy tabunak, sőt kimondottan komolytalannak számít, pedig tény, hogy „virágzik a marihuána gazdaság”. Dolgozatunk a marihuána legalizálásával, és annak gazdasági hatásával foglalkozik. Ismertetni fogjuk az előnyöket, és a hátrányokat.

Mi is jut először eszünkbe a marihuánáról? Többeknek Amsterdam, másoknak a hippik és Woodstock, esetleg Bob Marley, és van olyan, aki egy raszta hajú fiúra asszociál piros, sárga és zöld színű sapkában. A vadkendert (*Cannabis sativa*¹) már több mint 2000 éve is ismerték az emberek, és gyakran használták hallucinogén élmények előidézésére. A cannabis illetve marihuána egy nyári növény, két fajtája létezik: indiai vadkender (var. *indica*) és amerikai (var. *americana*). A pszichoaktív anyagokat a növény bármely területén megtalálhatjuk, attól függetlenül, hogy hím vagy nőnemű növényről beszélünk. A pszichoaktív anyagok legnagyobb számban a növény felső leveleiben találhatóak meg. A növényben THC található, mely 1-delta-9-tetrahydrocannabinol, de ezen kívül számos olyan anyag, szám szerint több mint négyszáz, amely hatással van a fogyasztó ér és idegrendszerére. A marihuána hatásai elsősorban a központi idegrendszerre vannak hatással, továbbá a keringési rendszerre. Kalifornia államban² legalizálták először orvosi célzattal a marihuánát, mára a marihuána pártolók a teljes körű legalizálásra tartanak igényt, ezzel több pozitív érvet felmutatva, mint például a magas adóbevétel és a feketekezelkedelem visszaszorítása.

¹Bálint Gábor Sándor dr. – 2001 – Marihuána 2000 - Orvosi Hetilap CXLI/15, 2001. április 15. – 2014. 03.20.
<http://fu.web.elte.hu/drogeria/cikk/0060oh20010415.html>

²A marihuána története 1. rész – 2012. - Youtube - <http://www.youtube.com/watch?v=L28PdXO2kHI>

Közönséges marihuánának nevezzük azt a szárított növényt, amely 3 százalék THC-t tartalmaz. A magyar szlengben a marihuánának rengeteg elnevezése van, ilyen például: fű, spangli, Mariska, joint (ejtsd: dzoint), gandza. A hasis, a női kendernövény gyantájából készül, különféle anyagokkal kevernek, préselnek lapocskák formájára, és ezek gyakran emlékeztetik a fogyasztót a csokoládéra, ezért is „Csoki” a neve a magyar szlengben. Általában 28 százalék THC-t tartalmaz. A hasis olaj kátrányszerű desztillátum, melynek átlagos THC-tartalma gyakran elérheti a 70 százalékot is. *(Bálint Gábor Sándor dr.)*

2.1. Hatásai

A marihuána fogyasztásának hatásai³ a vegetatív idegrendszerre vannak nagy hatással, valamint ezzel egy időben felgyorsítja a fogyasztó szív működését. A növény elszívása után növeli a szövetek véráramlását, ami ellazultság érzetéhez vezet, és egy kis eufóriához. A fogyasztó intenzív érzékelést tapasztal, időérzését gyakran elveszíti, olykor tudata és gondolatainak rabja lesz, koncentrációkéssége csökken, és akár még rövidtávú emlékezetkiesés is bekövetkezhet. A marihuána köztudottan hallucinogén drog, mely azt jelenti, hogy fogyasztása után eltorzítva érzékeli a fogyasztó a világot. Fogyasztása általában pozitív élményt nyújt a fogyasztónak, feszültségoldáshoz vezet, és rövidtávú boldogságérzethez. Gyakran fogyasztása pánik érzést idéz elő, ami félelemhez és szorongáshoz vezet. Elsősorban ez a hatás azoknál jelentkezik, akik először fogyasztanak marihuánát, akik félnek a lebukás veszélyétől, valamint nincsenek tisztában a marihuána fogyasztásának mennyiségével, illetve a lelkiállapotuk nem képes befogadni az eltorzított

2. ábra Marihuánát fogyasztó szeme



külvilágot. Rövidtávú hatása két-három óra alatt elmúlik, viszont hosszú távú hatásai, akár egy életre jelen lehetnek. Két-három óra elteltével a fogyasztó étvágya megnő, és megjelennek az álmoság és a fáradtság tünetei. Fizikai hatása a fogyasztóra: piros vérekes szem, mozgáskoordinációs zavar, gyakran görnyedt, bizonytalan testtartás. Hosszú távú hatásokhoz tartozik az immunrendszer gyengülése, a személyiség torzulás. „Dr. Csernus Imre szerint tévhit, hogy a könnyűdrogoknak nincsen káros hatása.”⁴ Dr. Csernus Imre,

³ Narconon- Drogmegelőzés és Rehabilitáció: Marihuána – Mi az?
<http://narconon.hu/droginformo/marihuana.html> – 2014. 03.20.

⁴ Dr. Csernus Imre - http://videoklinika.hu/Drogok_a_fu/

pszichiáter véleménye, hogy a marihuána igenis függőséget okoz. A marihuána általában 14-21 nap alatt ürül ki a fogyasztó szervezetéből, így aki hetente egyszer fogyaszt marihuánát, annak a szervezetében egy adott koncentráció van. A lelkiállapot befolyásolja a fogyasztó élményét a marihuánával kapcsolatban, ugyanis, aki jó lelkiállapotban fogyasztja a könnyű drogot, annak a pozitív hatásait erősíti a szer, míg, aki depresszív állapotban fogyasztja, annak negatív állapotot idézhet elő. Dr. Csernus Imre véleménye, hogy a hosszú távú hatásoknál megjelenik az amotivációs szindróma. Az amotivációs szindróma az egész világon vitatottnak számít. Először a McGlothlin és West ⁵klinikán végeztek el megfigyeléseket rendszeresen marihuánát fogyasztó fiatalokon, akiknél megfigyelhető volt, hogy az átlagosnál gyakrabban fordulnak elő bizonyos negatív személyiségjegyek; ilyen például az érdeklődés hiánya, a magasabb frusztráció szint és a passzív részvétel az életben. Több kutatás azt támasztja alá, hogy „A kannabisz-fogyasztás nem befolyásolja a főiskolások és egyetemisták tanulási teljesítményét, a marihuána-használó főiskolai diákok jegyei nem különböznek a nem használókétól” (Earleywine, 2004) Egy másik kutatás szintén alátámasztja, hogy a marihuána hatásaihoz nem tartozik az amotivációs probléma. „Azok az emberek, akik rendszeresen intoxikált állapotban vannak, a drog fajtájától függetlenül nem lehetnek a társadalom hasznos tagjai, de a marihuánának semmiféle olyan egyedi hatása sincsen, ami az energia és ambíció elvesztéséhez vezetne” (Morgan, 1997) Dr. Csernus Imre ⁶megemlíti a negatív hosszú távú hatásoknál a személyiség zavart, a skizofrénia megjelenését. Paranoid hajlam megerősödik a fű hatására, és a pszichotikus epizód bekövetkezéséhez vezethet. Az alkohol intelligenciatorzulást idéz elő, míg a marihuána fogyasztás személyiség torzulást. Mind a kettő tudatmódosító szer veszélyes hosszú távon és komoly következményekkel jár. A pszichiáter összehasonlította a marihuána, és kemény drogok hosszú és rövidtávú hatásait. Megállapította, hogy míg a heroin illetve kokain gyorsan pozitív, és gyorsan nagyon intenzív negatív hatással bírnak, addig a marihuána sokkal veszélyesebb. A fű fokozatosan hat, fokozatosan fejti ki pozitív hatásait, és a fogyasztó úgy érzi, hogy a fű ártalmatlan és jó, majd egy idő után fokozatosan erősödnek a negatív hatások, és ezeket gyakran a környezet nem veszi észre, csak akkor, amikor már a fogyasztó mélyponton van, akár átesett egy komoly személyiségváltozáson.

⁵Iqdepo – Nézz mindig a monitor mögé <http://www.iqdepo.hu/dimenzio/15/15-06-14.html>

⁶Dr. Csernus Imre - http://videoklinika.hu/Drogok_a_fu/

2.2. Hogyan használják?

A marihuánát többféle módon juttathatja a fogyasztó a szervezetébe. Ez létrejöhet marihuánás cigaretta elszívásaként, pipába töltés és ételbe keverés, vagy akár teába



főzés során. A tekeréshez⁷ szüksége van a 4. ábra "Dzsoint"

fogyasztónak: dohányra, papírdarabra, cigarettapapírra, és marihuánára. A pipába töltés manapság többféleképpen történhet. Lehet kapni különböző boltokban más-más pipákat, a legelterjedtebb ilyen eszköz a bong. Habár a marihuána hazánkban illegális, mégis rövid időn belül a fogyasztó vagy a fogyasztásra vágyó, esetleg kiskamasz tinédzser könnyen hozzá tud jutni. Feketepiaci ára⁸: 2000-2500 forint.

Az emberi szervezetben⁹ a kannabisz kimutatható használat után. A THC és metabolitjainak felezési ideje 50 óra. A THC raktározódik a zsírszövetekben, így fogyasztása kimutatható akár 1-3 hónap múlva is. Gyakran a fogyasztók THC teszt előtt elmennek szaunába, hogy kiizzadják magukból a THC-t, ezzel is elősegítik, hogy szervezetükből hamarabb távozzon az anyag. A sok folyadékbevitel szintén elősegíti a megtisztulást. A marihuána fogyasztása a vérben is kimutatható 3-8 óráig.

3. ábra Bong



2.3. Legális vagy illegális? Marihuána az egészségügyben

⁷ Youtube (2012. június 23.) <http://www.youtube.com/watch?v=G6zzBG7HlIU> Füves cigaretta tekerésének bemutatása

⁸ 444 (2013. december 15. Herczeg Márk) <http://444.hu/2013/12/05/a-4k-elnoke-befizette-az-afat-1g-fu-utan-majd-elszivott-egy-fuves-cigit-ezert-eloallitottak/> A cikkben említik a feketepiaci árat

⁹ Webbeteg - Dr. Diószegi Judit, pszichiáter – 2001. -

<http://www.webbeteg.hu/cikkek/szenvedelybetegseg/6382/a-thc-kiurulese>



Az előző pár oldalban rengeteg negatív hatást illetve következményt említettünk meg, amik mind a marihuána fogyasztása ellen szóltak. Akkor mégis hogy lehet, hogy az egészségügyben jelen van a társadalom által könnyű drognak nevezett természetes növény, amely fogyasztása illegális hazánkban, és számos más országokban? A legalizálásnak¹⁰ két fő típusát különböztetjük meg. Ilyen például, az első eset, miszerint több országban dekriminalizálták a marihuánát, vagyis a személyes fogyasztás nem jár különösebb büntetéssel. Ilyen országok közé tartozik például Svájc, Spanyolország, Portugália, Belgium, Hollandia, Peru vagy épp Mexikó. A második eset, mikor orvosi használatra hivatkozva engedélyezik a marihuána fogyasztását – következő országok, például: Kanada, Csehország, Románia, Franciaország, Izrael és az USA sok államában. Van egy harmadik eset is, ami még csak most kezdte el hódítását a tengerentúlon, az Egyesült Államokban. Colorado államban, valamint Washington államban teljes, az állam által elismert és felügyelt legalizáció lépett törvénybe. A 2012-es népszavazáson a polgárok megszavazták a marihuána legalizálását, és mára bárki, aki elmúlt 21 éves, besétálhat a boltba, és vásárolhat magának a szerből.

Az orvosi marihuána¹¹ elsősorban gyógyászati célokra használandó, az orvos által ajánlott gyógynövény vagy gyógyszer, terápia vagy szintetikus kanabinoidok (mint például a THC) fogyasztása. A kannabisz az egyik legalapvetőbb gyógynövények egyike közé tartozik a keleti orvostudományban, Kínában. „Tudta, hogy Viktória angol királynő sikerrel kezelte menstruációs panaszait marihuánával?”¹² Régen nem csak gyógyászatra használták a kannabisz növényt, hanem a textiliparban is fontos szerepe volt. Elsősorban most a növény gyógyászati hatásairól fogok beszámolni a történelemben. A marihuánát, gyógynövényként időszámításunk előtt számos keleti területen használták például Kínában, Indiában, Délkelet-Ázsiában, a Közel-Keleten és Dél-Afrikában. Gyógyításra először egy ötezer évvel ezelőtti kínai füveskönyvben, Shen Nung¹³ császár uralkodása alatt említik meg a pszichoaktív növényt. Elsősorban reumás fájdalmak gyógyítására, és női fájdalmak enyhítésére alkalmazták illetve ajánlották alkalmazását a könyv írói. Későbbi forrásokban már arról olvashatunk, hogy a marihuánát altatáshoz használták, különböző sebészeti beavatkozások előtt. A marihuána fogyasztása után a fogyasztónak megnő az étvágya, amiről már ekkoriban tudtak az orvoslás szakértői, így étvágyfokozónak is

¹⁰ Euronews (2013.) <http://hu.euronews.com/2013/11/06/hol-legalis-a-kannabisz/>

¹¹ Kender barát <http://www.kenderbarat.com/orvosi-celu-felhasznalas/128-mi-az-az-orvosi-marihuana>

¹² HVG (2006. Folk György) <http://hvg.hu/egeszseg/20060808marihuana>

¹³ Procon (2013) <http://medicalmarijuana.procon.org/view.timeline.php?timelineID=000026>

használták. Napjainkban ennek a hatásnak azért van fontos szerepe az egészségügyben, mert a kemoterápiás betegeknek a marihuána gyógyászati szempontból valóban segít, ugyanis, akik kemoterápiában részesülnek, azok étvágytalansággal küzdenek a kezelést követően. Krisztus előtt 200 körül a görögök ödéma és gyulladás gyógyítására alkalmazták a marihuánát. A Társaság a Szabadságjogokért Kenderkönyv megemlíti, hogy Afrikában, napjainkban is alkalmazzák a kannabisz növényt, méghozzá terhes nők vajúdsági fájdalmai csökkentésére, kígyómarásra és egyéb lázakra. Korábban vérhas betegséget és maláriát is gyógyítottak a marihuánával az afrikaiak.

A 17. században készült egy könyv, mely Robert Burton nevéhez fűződik. *The Anatomy of Melancholy*¹⁴ című könyvben az angol filozófus a depresszióval foglalkozik, továbbá a depresszió legyőzésére a marihuána fogyasztást ajánlja. George Washington, a 18. század kiemelkedő politikusa megemlíti naplójában, hogy kendert termesztett. Ugyanez a tény elmondható Thomas Jeffersonról is, aki szintén említést tett a növény termesztéséről a naplójában. 1799-ben Napóleon visszatért Franciaországba Egyiptomból, ahonnan kannabisz növényt is hozott magával. Ekkor kezdett el elterjedni Európába a növény gyógyászati használata, fájdalmak enyhítésére, és nyugtatásra használták. Az 1840-es években, Európában ismét elterjedt lett a marihuána gyógyászati célú használata. William Brooke O'Shaughnessy¹⁵ (1809-1889) ír tudós nevéhez több gyógyászati kísérlet illetve tevékenység fűződik, ilyen például a kolera járvány ideje alatti intravénás kezelés. A kalkuttai orvosi egyetem professzora első tudományos publikációja a marihuánáról szólt. Kannabisz-tinktúrát készített, melyet reumás, valamint epilepsziás betegek gyógyítására alkalmazott. Indiából a tudós visszatért Angliába, és terjeszteni kezdte a növény használatát gyógyászati célokra. A negyvenes évek végére a marihuána fogyasztása teljesen általános és elfogadott tény lett Nyugat-Európában. Alvás zavarokat, étvágytalanságot, nyugtalanságot, fájdalmakat, mint például menstruációs fájdalmat és depressziót gyógyítottak vele. A 19. század végén, és a 20. század elején kezdődtek el a marihuána ellenes törvények érvénybe lépni, így szépen fokozatosan a marihuána háttérbe szorult az orvoslásban, továbbá megjelentek más-más vegyi anyagok a gyógyszeriparban, melyek helyettesítik a növény általi gyógyhatást. Dr. Zacher Gábor¹⁶, toxikológus elismeri, hogy a marihuánának valóban van fájdalomcsillapító hatása, és ugyanazon a véleményen van, mint Dr. Csernus Imre, miszerint nincs könnyűdrog. A

¹⁴ http://hu.wikipedia.org/wiki/A_melank%C3%B3lia_anat%C3%B3mi%C3%A1ja

¹⁵ http://en.wikipedia.org/wiki/William_Brooke_O'Shaughnessy

¹⁶ Youtube (2014 Zacher Gábor) <http://www.youtube.com/watch?v=qypX2qI0ovw>

toxikológus nagyon indokolt esetben engedélyezné csak a marihuána használatát az orvoslásban.

Érdekességgként megemlítenénk egy esetet, mely az Egyesült Államokban történt. Charlotte Figinnél¹⁷ először három hónaposan jelentkeztek a gyermekkori epilepszia tünetei. A kislány szülei mindent megtettek lányuk gyógyulásának érdekében, orvosról orvosra jártak, több-kevesebb sikerrel. A kislányról már az orvosok is lemondtak, nem tudott járni és beszélni sem. A kislány édesapja olvasott az alacsony THC tartalmú, orvosi célra használt marihuánafajtákról, amelyek magas CBD tartalma elmulasztja a rohamokat. A CBD segít enyhíteni a görcsöket, a szorongást és a fájdalmat. Ez kannabidiol egy nem mérgező hatóanyag, és számos kísérlet által tesztelve volt. Coloradoban gyógyászati célokra alkalmazható a marihuána, de gyerekeknél nem szokták ezt a gyógymódot alkalmazni. Végül az orvosok úgy döntöttek, hogy a kislány olyannyira beteg, hogy az állapotán már nem különösebben ronthat a marihuána használata, így engedélyezték a használatát. A kannabisz hatóanyagait olaj formában nyerte ki az apa, majd a kislány szervezetébe folyamatosan bejuttatta. A rohamok már az első órákban elmúltak, és a későbbi kezelés hatására a most hétéves kislány újra tud járni és beszélni. Ez az eljárás sokakban sokféle érzést vált ki. Vajon erkölcsös gyereket marihuánával gyógyítani, miközben a világ másik felén ez a növény könnyűdrognak számít és birtoklása több esetben szabálysértéssel jár?

2.4. A marihuána, mint életérzés

A rasztáfáriánus¹⁸ vagy rasztáfári vallás (röviden raszta) egy vallási mozgalom, ami I. Hailé Szelasszié etióp császár nevéhez fűződik. A mozgalomról most különösebben nem számolnék be, csak megemlíteném, hogy a mozgalom körülbelül a 1930-as években kezdett el elterjedni a kingstoni gettókban, és a marihuána fogyasztásának igen nagy szerepe van. A vallás követői elsősorban afroamerikai polgárok. A raszták számára a marihuána (ganja, fű) szívása spirituális cselekedet. Az afrikai kultúrájuk fontos részének tekintik a növényt. Úgy gondolják, hogy a marihuána közelebb viszi őket Istenhez (Jah), és a békét is elősegíti. Ismert személy, a raszta mozgalomból: Bob Marley. A marihuána szívás nem csak a „rasztáknál” a béke szimbóluma, hanem a hippiknél is. A hippie mozgalom¹⁹ 1960-70 években hódított. A

¹⁷ HVG (2014) http://hvg.hu/nagyitas/20140218_Marihuanaval_gyogytik_a_heteves_kislany

¹⁸ http://hu.wikipedia.org/wiki/Rasztafari%C3%A1nus_mozgalom

¹⁹ <http://hu.wikipedia.org/wiki/Hippi#Drogok>

hippik más-más drogokat is fogyasztottak a marihuánán kívül, ilyen például az LSD. Ismert hippik: Janis Joplin és Jimi Hendrix. Napjainkban is vannak ismert és volt, illetve aktív marihuána fogyasztók, ide tartozik például Barack Obama²⁰, amerikai miniszterelnök, Jack Nicholson, filmszínész, Morgan Freeman, Hugh Hefner, Justin Bieber és Jennifer Aniston színésznő.

Hogy ki és miért fogyasztja a marihuánát, arra rengetek magyarázat lehet. Sokan azért, mert kíváncsiak, sokan azért, hogy beilleszkedjenek, hogy másoknak látszódnak, mint amilyenek. A legtöbb fiatal kamaszkori lázadáskor éli meg az első élményét a marihuánával, ám vannak komoly állású felnőtt munkavállalók, akik stressz levezetésként használják.

2.5. A marihuána, mint kapu drog

„Amikor megismételsz egy hibát, az többé nem hiba, hanem döntés.” (Coelho, 2009)

A kapudrog elmélet Denise B. Kandel, a Columbia Egyetem kutatójának a nevéhez fűződik, aki 1975²¹-ben azt állapította meg, hogy az úgynevezett könnyűdrog fogyasztók, mint például a marihuána fogyasztók sokkal inkább nyitottabbak a kemény drogok felé, illetve annak kipróbálására, mint akik egyáltalán nem fogyasztanak marihuánát. A kemény drogok kipróbálása sokkal veszélyesebb, mint könnyűdrogok kipróbálása. Első heroin használat után már megjelennek a nagyon komoly elvonási és függőségi tünetek. Heroin használat nem csupán azért veszélyes, mert nagyon hamar függővé válik a fogyasztója, hanem mert a drog szervezetbe juttatása borzasztóan körülményes, és mivel szintetikus drogról van szó, így maga az összetétele is függ a készítőtől, például ezért is rengeteg halálos áldozatot követelt ez a fajta kemény drog. A kapudrog elmélet a marihuánát tartja a kapunak, amely megnyitja az utat a kemény drogok felé. Japánban azonban a fiatalok 83,2 százaléka nem a marihuánát használja először, mint illegális drogot, így viszont a kapudrog elmélet nem érvényes. A Közös Felelősség (CLA) elmélet hívei számára a függőséget megelőző droghasználat sorrendje teljesen esetleges és jelentéktelen. A függőség kialakulása nagyban függ a fogyasztó személyiségétől. A kábítószer függőséghez ²²általában hozzátartozik a rossz családi háttér, a nem megfelelő kapcsolat a szülővel, valamint a kötődés vágya. Dr. Andó

²⁰Kender Fórum <https://www.kenderforum.org/35/legbefolyasosabb-marihuana-fogyasztok-3041.html>

²¹Drog riporter (2013) <http://drogriporter.hu/kapudrog>

²²<http://www.drogambulancia.hu/dpsiho.htm>

Bálint²³, a szegedi pszichiátriai klinika pszichológusa szerint nincs kimondottan drogfüggő személyiség, viszont vannak nagyon meghatározó tényezők. Rengetegen kipróbálták világszerte a marihuánát, vagy rendszeresen fogyasztják, mégis jóval kevesebben vannak, mint akik kemény drog függővé váltak, vagy csak kipróbálták azt. A drogriporter.hu oldalon számos adatot meg lehet vizsgálni, melyek a 2000-es évek elején készültek a drogfogyasztókkal kapcsolatban. „Az ENSZ Kábítószer- és Bűnüldözési Irodájának (UNODC) 2004-es jelentése szerint a világon a felmérést megelőző évben legalább egyszer 185 millió ember fogyasztott kábítószer, mely a globális népesség 3 százaléka (a 15 és 64 év közötti korosztálynak 4,7 százaléka). A legelterjedtebb szer a kannabisz (150 millió ember használta), ezt követik az amfetamin típusú stimulánsok (ATS), 30 millió ember amfetamint, 8 millióan pedig ecstasyt használtak. Kevésbé több, mint 13 millió ember használt kokaint, 15 millióan pedig opiátokat (heroin, morfin, ópium és szintetikus opiátok), melyből körülbelül 9 millióan heroint használtak. A felmérés becslése szerint 13 millió injektló szerhasználó van a világon, melyből 8,8 millióan Kelet-Európában, Közép- Dél és Közép kelet-Ázsiában, 1,4 millióan Észak-Amerikában és 1 millióan Dél-Amerikában élnek.”

Hollandiában a marihuána fogyasztás dekriminalizálva van, hogy elválasszák a kannabisz piacot a feketepiacról. A feketepiacon a marihuána fogyasztó kapcsolatba kerülhet más-más drogokkal (például: heroinnal, kokainnal) és nagyobb valószínűséggel próbálhatja ki azokat. Ez a fajta jogi lépés a hollandoknál úgy tűnik sikerrel járt, ugyanis a marihuána fogyasztók között kevesebb a kemény drogfogyasztó, mint az Egyesült Államokban.

3. Marihuána a gazdaságban

Varga Péter, a Budapesti Rendőr Főkapitányság Bűnözés Elleni Szolgálat Nyomozó alosztályának vezetője szerint a droggereskedőnek az az érdeke, hogy minél több kuncsaftja legyen, ezért inkább enged az árresből, annak érdekében, hogy ne csökkenjen a fogyasztóinak a száma. Elmondása szerint a drogpiacon folyamatosan észlelhető a kereslet és a kínálat növekedése, de az utóbbi kicsit mindig magasabb. Véleménye szerint a növekvő kereslet ellensúlyozza azt a veszteséget, ami abból származna, hogy a drogárok nem követik az olyan jellegű folyamatokat, mint az infláció.

²³Délmagyar (2014)

http://www.delmagyar.hu/vilagvevo/drog_a_szerhasznalat_a_fuggoseg_atirja_a_termeszetes_jutalmazo_rendszert/2282499/

3.1. Kínálat

A Drog Fókuszpont egyik szakterülete, a kábítószerpiac a kábítószer-kérdés kínálatával, és annak csökkenésével foglalkozik. Magyarország a kábítószer-csempészet szempontjából egyaránt mondható célországnak és tranzit országnak is. A kábítószer-kereskedelmi viszonyokról a lefoglalások számának és a mennyiségének folyamatos nyomon követésével kaphatunk képet.²⁴

Továbbá egy szekunder kutatásra szeretnék hivatkozni, amely 2007 és 2011 között Magyarországon biztosan kínálati oldali kábítószer-bűncselekmény miatt indult eljárás. Ilyen jellegű eljárásnak minősül a kábítószer termesztés, előállítás, az országba való be-, és kihozatal, és a forgalomba helyezés. A vizsgálat részét képezte 457 kínálati oldali visszaélés. Az elmúlt 5 év hazai ismertté vált kínálati oldali kábítószer-bűnözését a vádiratok alapján többek között a kannabisz-termesztés jellemezte, a mintegy 19,8 százalékos mutatójával. A felderített kínálati kábítószer-bűncselekményt elkövetők többsége jellemzően futárok, a kannabisz ültetvényt létrehozók, illetve ott dolgozók, és nem utolsósorban a dealerek képezték az elkövetői kört.²⁵

3.2. Kereslet

Tarjáni Anna szerint²⁶ minimálisan nő a marihuána iránti kereslet is: 2001 és 2007 között a fiatal felnőttek körében 2 százalékkal nőtt a kannabiszt valaha is fogyasztók aránya, míg a 16 éves középiskolások körében a csökkenő tendencia mutatkozott. Így nem kell csodálkoznunk azon, hogy a marihuána ára évek óta változatlan, és hogy az árakat szezonális hatások sem érintik.

3.3.1. Feketepiac virágzása

Köztudott, hogy ahol magasak a fogyasztást terhelő adók, ott virágzik a feketepiac. A régióban Magyarországon a legmagasabb az általános forgalmi adó. A Zárándok²⁷ nevű internetes oldal közleménye szerint hazánkban 1995 óta 2000-2500 Ft/gramm áron lehet

²⁴ Drog Fókuszpont <http://drogfokuszpont.hu/szakteruleteink/kabitoszerpiac/>

²⁵ Drog Fókuszpont (2013) http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/EMCDDA_jelentes_2013_HU1.pdf

²⁶ Index (2010. Kincsei Éva)

http://index.hu/gazdasag/fogyasztoi_kosar/2010/04/24/a_drogkereskedeket_nem_erdekli_a_gyenge_forint/?rnd=307

²⁷ Zárándok http://zarandok.hu/?m_id=45&m_op=view&id=7014

marihuánát venni. Ami pedig a piacot illeti 5 évvel ezelőtt szinte csak importálták a marihuánát, mára viszont az elfogyasztott fű 60-70 százaléka kis hazánkban terem. A Nemzeti Drog Fókuszpont kutatása szerint a kábítószeres belföldi előállítása nem jellemző Magyarországra, bár ez alól kivételt élvez a kannabisz, melynek esetében 2011-ig folyamatosan nőtt a belföldi termesztés a kínálat biztosítása érdekében, ugyanakkor ezt követően fokozatosan csökken. A kannabisz ültetvények földrajzilag eldugott helyeken találhatóak, de minden esetben természetes víz közelében. Ebből arra következtethetünk, hogy csökkent a beszerzési ár és lerövidült a beszerzési útvonal.

Demetrovics Zsolt pszichológus, az ELTE Addiktológiai Tanszéki Szakcsoportjának vezetője elmondása szerint a keresleten és a kínálaton kívül három tényező határozza meg a drogok árát. Egyrészt, hogy honnan hozzák az adott kábítószer, vagyis milyen messziről szállítják. Másrészt, hogy mennyire kockázatos a drog szállítása, és nem utolsósorban, hogy hány áttételen jut el a fogyasztóhoz. A Nemzeti Drog Fókuszpont 2008-as statisztikája szerint, és 89 válaszadó alapján meghatározták, hogy a legalacsonyabb ár 1683 Ft/gramm, míg a legmagasabb ár 2658 Ft/gramm volt, amelyért marihuánához jutottak a delikvenssek.²⁸

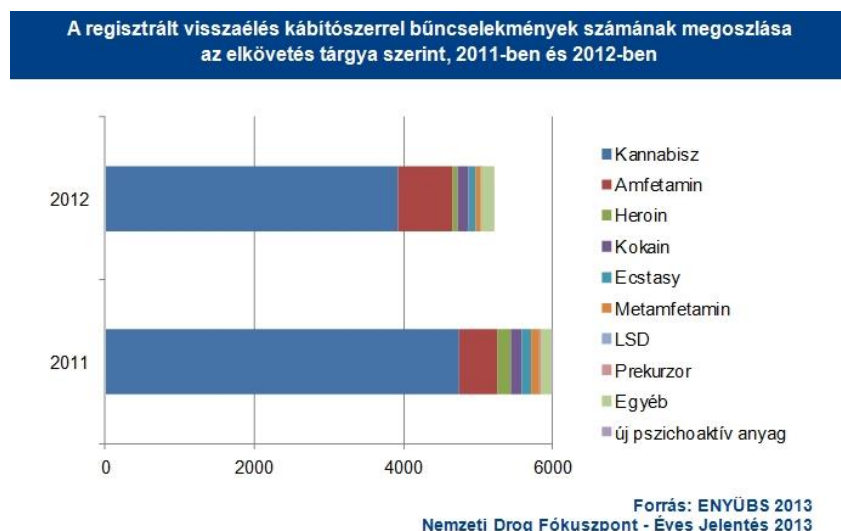
Gyakran halljuk ellenérvként, hogy ha a marihuána fogyasztása törvényessé válna, akkor az egekbe szökne az ára. Ránézésre ez logikus válasznak tűnik, ugyanis ha adóval sújtunk egy terméket, akkor többbe kerül. De csak ránézésre. Ugyanis, az illegalitás az, amely magas exportot juttat a dealernek. Dealereknek nevezzük a kábítószer forgalomba hozó vagy azzal kereskedő személyt, akik maguk is több-kevesebb gyakorisággal fogyasztanak kábítószer, és az a céljuk, hogy a másoknak eladott kábítószerből hasznot húzzanak, és saját szükségleteiket fedezzék. A kender nem tartozik a kényes növények közé, így alacsony költségekkel termesztethető, de a fekete piacon a rizikó tartja magasban az árat. Manapság egy uncia, vagyis 28 gramm fű ára az USA-ban megközelíthetőleg 300 dollárba kerül. Köztudott, hogy Washington és Colorado államban nem egy örült drogos társaság, hanem a szavazópolgárok törvényessé tették, és szakértők becslése szerint az előállítása ár uncianként körülbelül 3 dollárba fog csökkenni. Viszont ez az össze 62 centre csökkenne, abban az esetben, ha az egész országban törvényessé válna a marihuána.²⁹

²⁸ Zarándok http://zarandok.hu/?m_id=45&m_op=view&id=7014

²⁹ Drog riporter (2013) http://drogriporter.blog.hu/2013/05/09/a_legalizacio_csokkenti_a_fu_arat

A BSZKI adatai alapján egyértelmű következtetést vonhatunk le, miszerint 2012-ben csökkent az ültetvényeken lefoglalt kendernövények száma, míg meglehetősen magasán emelkedett a csempészforgalomban lefoglalt kannabisz mennyisége. A visszaélés

6. ábra A regisztrált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények számának megoszlása az elkövetés tárgya szerint, 2011-ben és 2012-ben.



kábítószerrel bűncselekményeket 2011-ben legnagyobb számban kannabisszal követték el, mintegy a visszaélések 72 százaléka sorolható ide. A következő évben is első helyen szerepelt a

marihuána a regisztrált kábítószerrel való visszaélés listáján, annak ellenére, hogy 5 százalékkal csökkent a

visszaélések arány 2012-ben. Az amfetamin, a kokain és a heroin feketepiaci ára 2011-hez képest nem mutatott jelentős változást a következő évben, valamint megnőtt az új hatóanyagokat tartalmazó tabletták száma, melyek nem minősülnek kábítószernek. 2012-ben hazánkban nem változott a kábítószeres árak a Nemzeti Drog Fókuszpont felmérései szerint. A marihuána átlagára 2300 forint volt, míg a szintetikus kannabinoiddal kezelt marihuána keverékek ára csökkent, átlagosan 1500 forintért lehetett hozzájutnia a fogyasztónak. A szintetikus marihuána „K2 vagy Spice”-ként ismert a fiatalok körében. Ez a fajta drog veszélyesebb, mint a marihuána. A szintetikus marihuána sehol sem legális, és fogyasztása több esetben súlyos görcsrohamokkal, illetve halálos tragédiával végződött.

Kábítószeres és új pszichoaktív szerek átlagos utcai árai (Ft) 2012-ben

	Átlagár
Marihuána (g)	2300
Hasis (g)	2600
Heroin (g)	11300
Kokain (g)	15200
Amfetamin (g)	2900
Metamfetamin (g)	3600
Ecstasy (tabletta)	1300
LSD (adag)	3000
GBL (adag)	2800
Mefedron (g)	2800
MDPV (g)	3900
Pentedron (g)	3300
Spice (g)	1500

Forrás: Port 2013a
Nemzeti Drog Fókuszpont - Éves Jelentés 2013

7. ábra Utcai árak

3.3.2. Kábítószer csempészet

9. ábra Marihuána csempészet



A marihuána termesztés hazánkban is kivitelezhető. Jorge Cervantes³⁰: Indoor Marijuana Horticulture című könyve közel 340 oldalon keresztül ismerteti az olvasót a beltéri termesztés fontos lépéseiről, szabályairól, tudnivalóiról. Továbbá ismerteti az olvasóval a legnagyobb buktatókat, mint például a magas villanyszámla. A legtöbb marihuána termesztő ültetvényes Pest megyében, Budapest külső kerületeiben, családi házas övezetben vannak. A termesztők rendszerint lopott áramot használnak fel a növény termesztéséhez, a megfelelő szellőztetéshez, és a lámpákhoz. Évente átlagosan 20000 tő marihuánát foglalnak le hazánkban, ami körülbelül 2 tonna eladható kannabisznak felel meg, ami körülbelül kéthavonta beérik. Egy évben hatszor lehet aratni, ami azt jelenti, hogy évente 12 tonna marihuánát tudnak piacra dobni a dílerek. Feltételezzük, hogy egy gramm marihuánát 2000 forintért adnak el, akkor az már 24 milliárd forintnak felel meg. 20000 tő a megtalált marihuána ültetvények száma, korán sem azé a valós mennyiségé, ami a feketepiacon jelen van. Magyarországra érkezik marihuána import, általában Albániából, Macedóniából és Szerbiából. Részkei határátkelőnél rendszeresen a csempész elkapások, havonta több alkalommal is próbálják a csempészek hazánkba importálni a marihuánát. Legtöbbször 5-10 kiló marihuánát próbálnak átcsempészni, különböző módon. Leggyakoribb a speciális berendezésű kocsi, ami duplavázzal van kialakítva, de szintén nagyon népszerű a csempészek körében, hogy bőröndbe, a ruha alá rejtik el a drogot. A marihuána termesztése törvénytörő, börtönbüntetéssel jár.



8. ábra Colorado

³⁰ Cannabisz kultusz (Benke Hunor) <http://ckmagazin.info/termeszt%C3%A9s-bibli%C3%A1ja>

3.4. Colorado, mint aranyláz

Nincs is jobb dolog, mint összekötni a [10. ábra](#) Marihuána vásárlás Coloradoban

„kellemeset” a hasznossal, ugyanis 2014. január elseje óta Coloradoban kikapcsolódás gyanánt is lehet füvezni, amelyből az állam havonta 785 millió forintnyi adóbevételt csinál. Természetesen a pénz egy részét már a legalizálás előtt szétosztották az oktatási



rendszer és a rendőrség között, de például olyan programot is támogatnak a pénzből, amely azt a célt szolgálja, hogy a gyerekeket távol tartsák a füvezéstől. 2014-15-ben 21-30 milliárd forintnyi adóbevétellel számolnak a szakértők. A marihuánát nem meglepő módon számos adó terheli, úgy, mint a 15 százalékos jövedéki adó, a 10 százalékos kereskedelmi adó és a 2,9 százalékos forgalmi adó. Ean Seeb, a Denver Relief nevű tanácsadó és termesztéssel foglalkozó cégfőnöke elmondása szerint: “Olyan ez, mint az aranyláz volt. Akkor kellett lapát, meg csákány, meg szita. A marihuána árusításhoz meg termesztéshez kell a fűvön kívül zacskó, pénztárgép, eladó, annak munkaruha, biztosítás, stb.” A legalizálásnak nem csak az adóbevételeknek kedvezett, hanem olyan gazdasági területeknek is, mint például az ingatlanpiac, ugyanis kell egy hely az embereknek, ahol tudják termesztani a fűvet, és egy üzlethelyiség, ahol tudják árulni azt. A csomagolóipar számára is ígéretes üzletnek tűnik a legalizálás, ugyanis a tároláshoz és az adagoláshoz zacskókra, dobozokra és üvegekre van szükség. A pénzügyi szektor fontos szerepet játszik, ugyanis az új cégeknek könyvelőkre és más szakemberekre van szükségük. Az üzletekben található sok drog, és még több készpénz miatt a biztonsági cégek kulcsfontosságú szerepe is megmutatkozik. A kiskereskedelmet segítő rendszerek piacának fontossága is megmutatkozik, ugyanis kellenek a pénztárgépek, a készletnyilvántartások, a vonalkódolvasók, stb. A termesztéshez nélkülözhetetlen az ipari lámpa, az öntöző és a szellőztető rendszerek piaca. Rengeteg új munkahelyet teremt a legalizálás. Február végéig több mint 6500 ember kezdett dolgozni közvetlenül a marihuána termesztéssel és árusítással foglalkozó cégeknek. Nem meglepő módon fellendült a turizmus is, ugyanis rengetegen özönlenek az államba, hogy legálisan füvezhessenek. Vannak váratlan hatások is, ugyanis az előző évhez képest 30 százalékkal emelkedett a coloradoi felsőoktatási intézményekbe jelentkezők diákok aránya a korábbi évekhez képest. Az iskolák elmondása szerint a megnövekedett növekednek semmi köze a legalizáláshoz. A marihuánát az évtized befektetéseként tartják számon. Ez nem véletlen, ugyanis becslések szerint 20 milliárd dollár

értékű fűvet adnak el Amerikában. Áprilistól Washington államban is legális lesz a marihuána, és más államokban is ezt fontolgatják. Felettébb befolyásos személyek támogatják a legalizálást. Várhatóan 64 százalékkal nő a legális piac idén. A Wall Street környékén nem hiába beszélgetnek arról, hogy óriási pénzeket lehet keresni a füves és marihuána iparhoz kapcsolódó értékpapírokkal és cégekkel.³¹ A napokban mutatták be az első marihuánát kínáló tévéreklámot, amelynek a vetítését csak olyan csatornák vállalták csak be, mint a Comsat, a Fox, a CNN, az AMC, a Discovery, és az ESPN. Érthető okokból korlátozták a reklámok lejátszását. Este 10 és hajnali 5 óra között vetítik olyan műsorok mellett, amelyeket nem néznek gyerekek. A hirdetés lényegében arról szól, hogy szusi-t sem veszünk az utcán, így fűvet se vegyünk, és ha mégis marihuánára lenne szükségünk, akkor hívjuk fel a MarijuanaDoctors.com szakembereit. A promóció linkje a következő: <http://www.youtube.com/watch?v=jyzxs33B6FA>³²

Sokak számára nem ismeretlen napjaink két leghíresebb jogászának és közgazdászának, Richard Posnernek és Gary Beckernek a neve. A 444 honlapja szerint a két férfi közös blogján érvelnek a marihuána legalizálása mellett. „Úgy tűnik, a marihuána törvényes tilalmának napjai, akár szabadidős, akár orvosi felhasználásról van szó, meg vannak számlálva”³³ – mondja Richard Posner a Chicagói Egyetem professzora. A professzor olyan érveket sorakoztat fel a legalizálás mellett, mi szerint ő személy szerint tisztában van vele, hogy a marihuána egy tudatmódosító drog, de jóval veszélytelenebb, mint az alkohol. Véleménye szerint a függőségre hajlamos fiatalokat nem tántorítja el a tiltás. A marihuána engedélyezésének törvénybe helyezése felszámolná a feketepiacot. A marihuána dekriminalizációja olyan sok hathatós előnnyel jár, hogy nehéz megérteni az erős ellenállást³⁴ – írja Gary Becker, a Chicagói Egyetem közgazdaságtan- és szociológiai professzora. Gary Becker személyes véleménye szerint az egyes államoknak joguk van ahhoz, hogy maguk döntsenek a legalizálásáról. Ha magas adókkal sújtják a terméket, akkor csökkenthető a kannabisz fogyasztása. A függőket sokkal jobban lehetne kezelni az új rendszerben, és a marihuánából származó adóbevételeket részben rájuk lehetne fordítani.

³¹ 444 (2014) <http://444.hu/2014/03/17/gazdasagi-csoda-jon-amikor-legalizaljak-a-marihuana/>

³² 444 (2014.) <http://444.hu/2014/03/04/itt-a-vilag-elso-marihuana-kinalo-tevereklamja/>

³³ „Úgy tűnik, a marihuána törvényes tilalmának napjai, akár szabadidős, akár orvosi felhasználásról van szó, meg vannak számlálva” (Richard Posner 2014.) <http://444.hu/2014/02/24/vilaghiru-jogas-es-ko-zgazdasz-allt-ki-a-marihuana-legalizacioja-mellett/>

³⁴ „A marihuána dekriminalizációja olyan sok hathatós előnnyel jár, hogy nehéz megérteni az erős ellenállást” (Gary Becker 2014.) <http://444.hu/2014/02/24/vilaghiru-jogas-es-ko-zgazdasz-allt-ki-a-marihuana-legalizacioja-mellett/>

4. Törvények Magyarországon

Azok, akik meg szeretnék érteni, hogy pontosan miért is tiltják ennyire a marihuána fogyasztását, idővel majd rá fog döbbsenni arra, hogy az okok kizárólag politikai természetűek. A hatályos magyar törvények tiltják a marihuána fogyasztását, vagy bármiféle használatát, természetesen ide tartozik az orvosi használat is.³⁵ A Büntető Törvénykönyvben megjelent a „kábitószer fogyaszt” kifejezés, és a törvény különbséget tesz a kereskedői és a fogyasztói magatartás között, a 283. § (1) bekezdés. (a) pont kimondja, hogy *"Nem büntethető kábítószerrel visszaélés miatt, aki csekély mennyiségű kábítószer saját használatra termeszt, előállít, megszerez vagy tart... feltéve, ha az első fokú ítélet meghozataláig okirattal igazolja, hogy legalább hat hónapig folyamatos, kábítószer-függőséget gyógyító kezelésben, kábítószer-használatot kezelő más ellátásban részesült, vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson vett részt."*³⁶ A törvény csekély mennyiségnek ítélte meg a 12 és 100 gramm közötti marihuánát, melynek 1 és 8 százalék közötti a hatóanyag-tartalma, de csekély mennyiségnek számít még az 5 tö kender is.

1999. március elseje óta a Büntető Törvénykönyv kétféle magatartást különböztet meg. Az egyik csoportot fogyasztói típusú cselekménynek nevezzük, és ez a megszerzést, a tartást, az előállítást, a termesztést, és az országba való ki-, és behozatalt öleli fel. A másik, súlyosabban büntető kategória terjesztői típusú magatartásokat foglalja magába, úgy, mint a kínálást, az átadást, a forgalomba hozatalt, és nem utolsósorban a kereskedelmet. Mégis milyen szankciókkal fenyeget a törvény? A retorzió nagysága elsősorban két dologtól függ; a már fent említett fogyasztói vagy terjesztői típusú cselekménytől, illetve a kábítószer mennyiségének mértékétől. Jelentős mennyiségben számít a csekély adag húszszorosa. A törvény bonyolult szabályait az alábbi táblázatban szeretnénk szemléltetni.

fogyasztás (mennyiségtől függetlenül)	2 évig terjedő szabadságvesztés
csekély mennyiségű kábítószer	2 évig terjedő szabadságvesztés, vagy

³⁵ Magyar Narancs online (2011. Dénes Balázs)

http://magyarnarancs.hu/tudomany/valtozo_europai_marihuana-jogszabalyok_fupolitika-59345

³⁶ Marihuána világ (2013) http://marihuanavilag.blog.hu/2013/01/24/magyar_torvenyek_es_a_marihuana

fogyasztói típusú magatartás	pénzbüntetés, vagy közérdekű munka
csekély mennyiségű kábítószer kínál, átad	2 évig terjedő szabadságvesztés
csekély mennyiségnél több kábitószer fogyasztói típusú magatartás	5 évig terjedő szabadságvesztés
csekély mennyiségnél több kábitószer kínál, átad	2-8 évig terjedő szabadságvesztés
jelentős mennyiségű kábítószer fogyasztói típusú magatartás	5-15 évig terjedő szabadság- vesztés
jelentős mennyiségű kábítószer terjesztői típusú magatartás	10-15 évig vagy életfogytig tartó szabadságvesztés

1. táblázat: Törvények fogyasztás esetén

A kivétel erősíti a szabályt, egy gyakran idézett mondás, amely jelen esetben is érvényes, ugyanis vannak olyan ügyek, amikor már a csekély mennyiség is súlyosabb szankciókat von maga után. Ilyen ügynek számít, ha az illető nagykorú, de egy tizennyolcat még be nem töltött személyt juttat kábítószerhez, akkor 5 és 10 év közötti börtöni ítéletre számíthat. A törvény szerint bizonyos helyszíneken a terjesztői típusú cselekmények súlyosabban büntetendők, úgy, mint az iskolában, a kollégiumban, a művelődési házban, illetve ezek környékén és a katonaságnál már egy adag kábítószer átadásáért, kínálásáért vagy eladásáért 5-10 évi szabadságvesztés járhat. Ha valaki haszonszerzés céljából árusít, akkor is 5 és 10 év közötti szabadságvesztéssel kell számolnia. A marihuána forgalmazása, és az azzal való kereskedése 2 és 8 év közötti börtönbüntetést von maga után. Mire számíthat az illető, ha kábítószer befolyása alatt állt, miközben vezetett? Nos, ebben az esetben mások életét is kockáztatja az elkövető, így nem meglepő, ha a 1999. március elseje óta a drog hatása alatt

vezető törvény életbe lépése mellé társul egy másik bűncselekmény is, a „járművezetés bódult állapotban vétsége” is. A fent említett esetben a rendőr még akkor is kényszerítheti az elkövetőt vér, illetve vizeletvizsgálatra, ha még nem gyanúsított az illető.³⁷

5. Törvények azon országokban, ahol legális

Legalizáció és legalizáció között óriási különbség van. Valamennyi országban a mai nap illegálisnak számít a marihuána, bár számos helyen nem jár különösebb büntetéssel, ha a személyes fogyasztás a cél. Ezen országok közé tartozik Spanyolország, Portugália, Svájc, Belgium, Hollandia, Peru és Mexikó.

5.1. Törvények Svájcban

Az elmúlt években Svájc a drog politikai tevékenységében úttörőnek látszott. 2011. év elején a svájci állampolgárok 54 százaléka döntött a legalizálás mellett.³⁸ A termékek fogyasztása, csekély mennyiségű tartása, és megszerzése nem járna szankciókkal, sőt a hatóságok még el is nézik a Hollandiában már bevált értékesítőhelyek működését. Az országbeli coffee shopokban egy nagykorú állampolgár maximum 5 gramm marihuánát vehet. Abban az esetben, ha az egyik árusítóhely kiskorúakat szolgálna ki fűvel, akkor a bezártathatják a helyet. A svájci kormány olyan szempontból is hasznosnak ítéli meg a legalizálást, mert a hatóságok a fű helyett, most már égetőbb problémákkal is megküzdhetnek.

5.2. Törvények Belgiumban

Akit Belgiumban drogfogyasztáson kapnak, arra elméletileg az illető 5 év szabadságvesztésre is számíthat, de persze ez a gyakorlatban nem így működik. 2000-ben több parlamenti képviselő is szorgalmazta a marihuána legalizálást, mely a következő évben érvénybe is lépett. Ez azt jelentette, hogy nem számított bűncselekménynek a marihuána fogyasztása, termesztése és megszerzése. Kanadában, Csehországban, Franciaországban,

³⁷ MIM http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/EMCDDA_jelentes_2013_HU1.pdf

³⁸ Magyar Narancs (2001. Dénes Balázs) http://magyarnarancs.hu/tudomany/valtozo_europai_marihuana-jogszabalyok_fupolitika-59345

Izraelben, és az USA számos államában pedig csak orvosi célokra használható fel a marihuána.

5.3. Törvények Csehországban

2013 óta Csehországban kizárólag receptre lehet kapni legálisan marihuánát, de ez persze a turistákra nem vonatkozik. A törvény értelmében az otthoni termesztés nem megengedett, bár 5 fő növényig nem indítanak eljárást. 2009-ben Prágában, a tornyok városában megnyílt az első gyógyfűkimérés, majd a rákövetkező évben kivonták a bűncselekmények közül a személyes fogyasztásra szánt 15 grammot. 2011-ben jóváhagyták a legsikeresebb fű alapú gyógyszer, a Savitex bevezetését.³⁹ Colorado és Washington államban teljes, az állam által felügyelt legalizáció van érvényben. Végül is ebbe a kategóriába tartozik Uruguay is, melynek esetében 2013 júliusában elfogadták a törvényt, hogy legalizálják a marihuána fogyasztását, termesztését, és árusítását is. Az egyetlen ország, ahol még csak kábítószernek sem tartják számon a marihuánát, az nem más, mint Észak-Korea. Az országban járt turisták arról számoltak be, hogy többször haladtak el marihuánaültetvények mellett, sőt még a városi részeken sem szokatlan a növény látványa. A kannabisz mellett, az ópiumra sem vonatkozik semmiféle szabályozás, hiszen mind a kettő társadalmilag elfogadott.⁴⁰

6. Egyéb szenvedélybetegségek

6.1. Dohányzás

2012. január elsején lépett hatályba az a törvény⁴¹, amely kimondta, hogy a nyilvános helyeken tilos a dohányzás vagy legalábbis korlátozott. A cigarettát gyártó cégek számára sem engedélyezett a rádióban, újságban, illetve a tévében való reklámozás. Mindenki tisztában van

³⁹ Kender.blog (2013) http://kender.blog.hu/2013/02/18/csehorszag_legalizalta_az_orvosi_marihuanat

⁴⁰ Euronews (2013) <http://hu.euronews.com/2013/11/06/hol-legalis-a-kannabisz/>

⁴¹ Index (2011) http://index.hu/belfold/2011/04/26/hol_lehet_majd_buntetlenul_dohanyozni/

vele, hogy a dohányzás öregíti a bőrt, tüdőrákot, rákot és szívbetegséget okoz. Ráadásul 10 vagy ennél is több évvel hamarabb halnak a dohányosok. Sokan több tíz ezer forintokat költenek havonta cigarettára. Mégis hogy lehetséges, hogy környezetünkre, egészségünkre és pénztárcánkra gyakorolt negatív hatások ellenére is olyan sokan gyújtanak rá? Nos, a válasz egyszerű, ugyanis a dohány függőséget okozó nikotint tartalmaz, amely nagyon káros.⁴² Az Országos Lakossági Egészség 2000-ben végzett felmérése szerint a 18 év feletti magyar férfiak 40,7 százaléka, míg a nők 26,3 százaléka dohányzik, beleértve a rendszeres, illetve alkalmi füstölést.⁴³ Magyarországon a felnőtt lakosság harmada dohányzik. A dohányzás egy olyan káros élvezet, amelynek élvezői felét halállal sújtja.⁴⁴ A cigaretta világszerte egy Finnországnyi, azaz körülbelül 5 millió ember életét követeli évente, szóval 6 másodpercenként hal meg egy ember. Ennek ellenére is az egyik legsikeresebb iparágnak tartják számon a dohányipart. Az országban évtizedek óta kiemelkedően magas a az egy főre jutó cigarettafogyasztás. „Magyarországon a naponta dohányzók lakossághoz viszonyított aránya az európai unión belül viszonylag magas, 30% feletti.”⁴⁵ Hihetetlen adat, de 2004-ben „350 milliárd forintot költött az állam a dohányzással kapcsolatos betegségek kezelésére, gyógyszerekre, a táppénzre, a rokkantság miatti kiadásokra, míg a jövedéki adóból és áfából mindössze 256 milliárd forint volt a bevétel. A dohányzás ára és az abból származó állami bevétel egyenlege tehát 100 milliárd forint mínuszt mutat.”⁴⁶ Az iskolai végzettséggel csökken a naponta dohányzók száma, ezzel ellentétben a TB befizetések jelentős részét a jól keresők, vagyis a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők viselik. Mivel a TB fizetők száma csak 3,9 millió fő, ezért jogosan kéri számon társadalmunk nagy része, hogy a

⁴² KamaszPanasz (2014) http://www.kamaszpanasz.hu/hirek/drog_cigi_alkohol/2737/dohanyzas

⁴³ Color.eofi <http://color.eofi.hu/hatas0.htm>

⁴⁴ Color eofi <http://color.eofi.hu/adat.htm>

⁴⁵ „Magyarországon a naponta dohányzók lakossághoz viszonyított aránya az európai unión belül viszonylag magas, 30% feletti.” http://qaly.blog.hu/2013/01/14/mibe_kerul_a_dohanyos

⁴⁶ 350 milliárd forintot költött az állam a dohányzással kapcsolatos betegségek kezelésére, gyógyszerekre, a táppénzre, a rokkantság miatti kiadásokra, míg a jövedéki adóból és áfából mindössze 256 milliárd forint volt a bevétel. A dohányzás ára és az abból származó állami bevétel egyenlege tehát 100 milliárd forint mínuszt mutat.” http://www.hazipatika.com/psziche/fuggosegek/cikkek/8222a_dohanyzas_dragabb_mint_gondolna8221/20071116105224

befizetéseiből miért költenek ilyen sokat a dohányosokra? 2012. évi CLIV. törvény szerint⁴⁷ a cigaretta jövedéki adója jelenleg 12.500 Ft/1000 szál, plusz a kiskereskedelmi ár 31 százaléka, de minimum 24920 Ft/1000 szál.

6.2. Alkoholizmus

Napjainkban 2 és 2,5 millió között van a problémaivók száma Magyarországon. Problémaivóknak nevezik az olyan személyeket, akiknél még nem alakult ki a függőség, de rendszeresen isznak kisebb mennyiségben, vagy ritkábban, de több alkoholt. Az államban 7-800 ezer embert tekintenek alkoholistának. Az alkoholizmus hatalmas károkat okoz a gazdaságban is, ugyanis a WHO adatai szerint az országban évente 250 milliárd forintot költenek alkoholra, melyből az állam 150 milliárd forint. Viszont az alkoholisták kezelése, a munkából való kiesésük, és az ezzel járó költségek együtt elérik a 700 milliárd forintot.⁴⁸ Évente 6-7000 ember hal meg májsugorodás következtében, míg szintén az alkoholnak „köszönhetően” 1500 ember hal meg májgyulladásban.⁴⁹

7. Legalizálás előnyei

A Think Outside The Box internetes oldal arra volt kíváncsi, hogy a politikusok hogyan vélekednek a marihuána legalizálásával kapcsolatos problémákról. Istvánffy András, a Negyedik Köztársaság párt elnöke szerint a marihuána fogyasztásának tiltása álszent és irracionális dolog. Véleménye szerint a legalizációval az állam és a társadalom is jól járna, ugyanis óriási adóbevételektől esünk el, és tisztességes, bejelentett munkahelyek alakulnának. A fogyasztók is jól járnának, hiszen olcsóbban jutnának hozzá az ellenőrzött, és egyben jó minőségű termékhez. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a rendőrség is jól járna, ugyanis ezen túl valódi bűnözőket üldözhetnének, nem pedig a teljesen hétköznapi emberek tevékenységét kémlelhetnék, amely nem is káros a társadalmunkra.⁵⁰

A legalizáció során legális, adófizető munkahelyek alakulnának. Olyan jellegű boltok jönnének létre, mint a Nemzeti „marihuána”bolt, amelyekbe a Nemzeti Dohányboltokba

⁴⁷ MaxInfo <http://www.maxinfo.hu/cigaretta-es-dohany-arak.html#>

⁴⁸ Origo <http://www.origo.hu/itthon/20030530700milliardos.html>

⁴⁹ Fh.hír24 (2014) <http://fn.hir24.hu/gazdasag/2014/03/19/a-trafikok-utan-johetnek-a-nemzeti-italboltok/>

⁵⁰ Think Outside the box (2013) <http://think.transindex.ro/?p=28263>

hasonlóan nagykorúak léphetnének be, annak reményében, hogy jó minőségű és ellenőrzött áruhoz jutnak. Köztudott, hogy a cigaretta tüdőrákot, a rövid italok pedig májzsugorodást okoznak, mégis sokan előszeretettel fogyasztják. Barack Obama, amerikai miniszterelnök a következőt jelentette ki: „A marihuána nem veszélyesebb, mint az alkohol”.⁵¹

Statisztikák szerint a marihuánán kívül más drogokból, beleértve az alkoholból is egyre kevesebbet fogyasztanak az amerikai gyerekek.

8. Legalizálás hátrányai

Mint mindennek, természetesen a marihuána legalizálásának is vannak árnyoldalai, melyeket most ismertetni szeretnénk. Az első probléma a legalizálással hozható kapcsolatba, miszerint a boltok rendszeresen rablás áldozatai lennének. 2009-ben a boltok 17 százalékát érte támadás, míg ez a szám 2013-ra 50 százalékra tehető. A probléma gyökere oda vezethető vissza, hogy egyes bankok a szövetségi törvények miatt nem mertek számlát nyitni a kereskedő cégeknek, így a boltokban rengeteg volt a készpénz. A másik elszomorító hatása a legalizálásnak, hogy a középiskolások előszeretettel használják a marihuánát. Egy felmérés szerint tavaly a gyerekek több mint a fele vélekedett úgy, hogy a marihuána nem káros, és a végzősök 36 százaléka már ki is próbálta a füves cigit. A kutatásból még az is kiderült, hogy a marihuánát kiprobáló 12 és 17 év közötti kamaszok száma sokkal gyorsabban növekszik Coloradóban, mint az egész országban.⁵²

9. Kérdőív elemzése

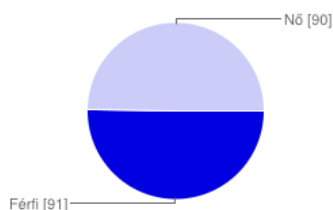
A kérdőív 14 kérdésből áll, és 181 válaszadó töltötte ki. A kérdőívet a Facebook nevezetű közösségi oldalon osztottuk meg ismerőseink, valamint ismerőseink ismerősei között. Minden kérdés zárt típusú volt, valamint némelyik egy- illetve többválaszos. A kérdések között fellelhető néhány indirekt kérdés, melyből még több információt és adatot tudhatunk meg a válaszadók válaszaikról.

⁵¹ „A marihuána nem veszélyesebb, mint az alkohol” (Barack Obama 2014.) „A marihuána nem veszélyesebb, mint az alkohol

⁵² 444 (2014) <http://444.hu/2014/03/17/gazdasagi-csoda-jon-amikor-legalizaljak-a-marihuana/>

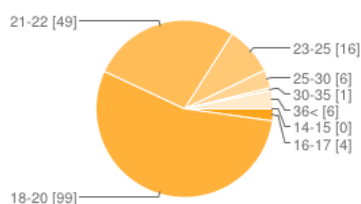
A megkérdezettek fele nő, másik fele férfi volt. A válaszadók összesen 2 százaléka volt 18 év alatti személy, 55 százaléka volt 18-20 év közötti, 27 százaléka volt 21-22 év közötti, 9 százaléka volt 25-30 közötti, és 1 százaléka volt 30-35 közötti, továbbá 3 százaléka volt 36 évnél idősebb. Ahogy a diagramon is láthatjuk a legtöbb megkérdezett egyetemista, illetve fiatal felnőtt. A harmadik kérdés a dohányzásra vonatkozott, aminek három válaszadási lehetősége volt adott. A kérdésre, hogy „Dohányzol?” lehetett válaszolni „Igenne”, „Nemmel”, valamint „Bulikban”.

Nem?



Férfi	91	50%
Nő	90	50%

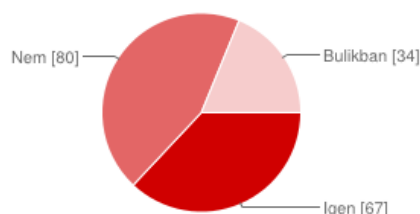
Korod?



14-15	0	0%
16-17	4	2%
18-20	99	55%
21-22	49	27%
23-25	16	9%
25-30	6	3%
30-35	1	1%

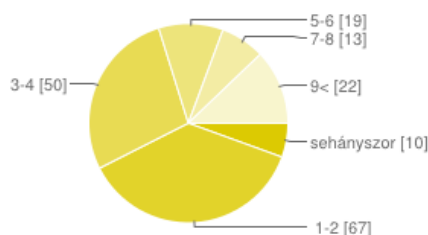
A Válaszadók 37 százaléka dohányzik, amiből következtethetünk, hogy ezek az emberek beismerik függőségüket, tehát tisztában vannak azzal a ténnyel, hogy ők hajlamosak a

Dohányzol?



Igen	67	37%
Nem	80	44%
Bulikban	34	19%

Egy hónapban hányszor szoktál részt venni az éjszakai életben?

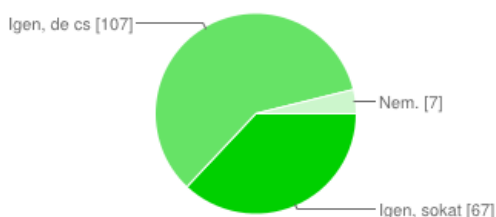


nehányszor	10	6%
1-2	67	37%
3-4	50	28%
5-6	19	10%
7-8	13	7%
9+	22	12%

szervenbetegségekre, és személyiségükből adódóan esetleg könnyen „függővé” válnak. A válaszadók 44 százaléka választott határozott „Nemmel”. A maradék 19 százalék az

alkalmankénti „Bulikban” válaszadást választotta, amiből arra a következtetésre jutottunk, hogy ezeknek az embereknek az életében fontos szerepet tölt be a társadalom, valamint a társadalom véleménye, így ők a legbefolyásolhatóbbak. A legtöbb fiatal először kamasz korában kezd el dohányozni, bulikban, vagy, mert barátai/ismerősei dohányoznak, és az adott közösség elfogadott tagja akar lenni. Ilyen társadalmi beilleszkedés szokások, először kezelhetőeknek bizonyulnak, azzal a gondolatmenettel, hogy a szokás csak alkalmanként történik, valamint a tagadás, miszerint bármikor véget tud venni a fogyasztó a „rossz” szokásának. A helyzet valójában az, hogy a fogyasztó ekkor még valóban tud dönteni, hogy megtartja szokását, vagy elveti, ám nagyon hamar át tud billeni egy olyan határon, amit Ő maga nem vesz észre, és már csak azon kapja magát, hogy az aktív fogyasztók közé tartozik. Véleményeünk szerint erre a csoportra van a legnagyobb hatással a média. Számtalan sorozat, film készül, amik befolyásolják a fiatal társadalmat, és ez sokszor negatív irányba történik. Angliába megjelent egy sorozat, SKINS⁵³. A sorozat nagyon közvetlen módon mutatja be a szereplők életét, és nyíltan mutat betekintést az éjszakai életbe, valamint a drogok használatát is részletesen bemutatja. A sorozat meglehetősen provokatív, és meglepő módon nem keltett különösebben nagy felháborodást a társadalomban, továbbá a legtöbb részben pozitívan ábrázolják a fiatalok életstílusát és kapcsolatát a marihuánával és a keményebb drogokkal. A negyedik kérdés a megkérdezettek buli szokásaihoz kapcsolódott. A megkérdezettek 6 százaléka nem jár el bulizni, 37 százaléka egy hónapban egy hétvégét, illetve 1-2 napot tölt bulizással, 28 százaléka 3-4 napot, 10 százaléka 5-6 napot, 7 százaléka 7-8 napot, és 12 százaléka 9 napnál többet, ami azt jelenti, hogy akár hétköznapi is eljárnak éjszakázni.

Bulikban szoktál alkoholt fogyasztani?

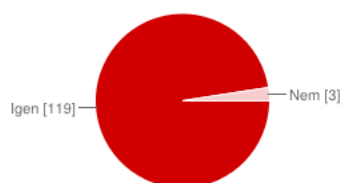


Igen, sokat	67	37%
Igen, de csak mértékkel	107	59%
Nem.	7	4%

Arra a

kérdésre, hogy a megkérdezettek szoktak-e alkoholt fogyasztani bulikban szintén háromféle válaszadás volt lehetséges. Az első lehetőség az „Igen, sokat” volt, amelyről arra a következtetésre jutottunk, hogy a megkérdezettek 37 százaléka nem akar,

Amikor marihuánát fogyasztottál, tisztában voltál a következményeivel?

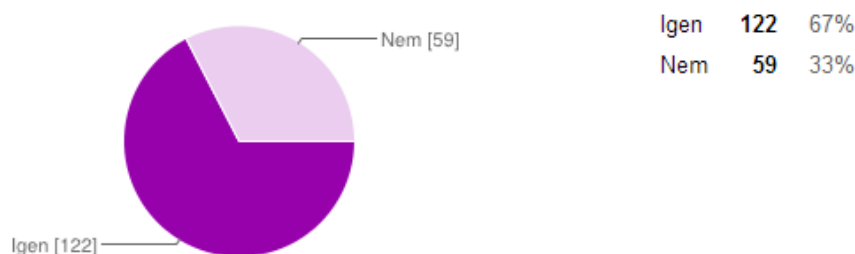


Igen	119	98%
Nem	3	2%

⁵³ <http://hu.wikipedia.org/wiki/Skins>

vagy nem tud bánni ésszel egy olyan tudatmódosító szerrel, mely szintén függőséget okozhat, valamit káros az egészségére. A válaszadók 59 százaléka tudatosan tud bánni a tudatmódosítóval, tehát tisztában van a fogyasztás következményivel, és számára ajánlott alkohol fogyasztásával. Összesen a válaszadók 4 százaléka válaszolt „Nemmel”.

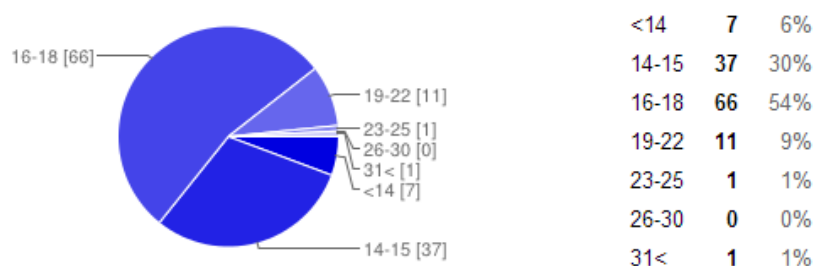
Fogyasztottál már marihuánát?



181

megkérdezettből 122-en fogyasztottak már marihuánát, és 59-en pedig nem.

Ha igen (fogyasztottál már), akkor hány évesen tetted ezt először?



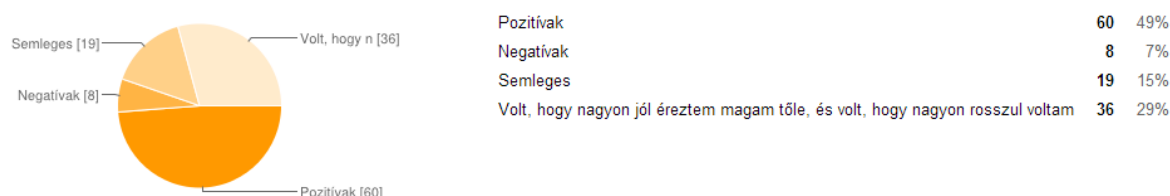
Arra a

kérdésre, hogy ha fogyasztottak marihuánát, akkor azt hány évesen tették először, a legtöbben 16-18 éves koruk közötti válaszadási lehetőséget adták meg. 16-18 éves kor a kamaszok számára igazán jelentős szerepet tölt be. A kamaszkor virágzása ez idő alatt teljeseedik ki. A kamaszkor kezdete 14 éves kor körül kezdődik. A válaszadók 30 százaléka fogyasztott először marihuánát 14-15 éves kora között. Ekkor a legbefolyásolhatóbbak a fiatalok, ugyanis az éjszakai élet, a társadalom nagy hatással van rájuk. Kamaszkorban a fiatalok nem csak testi, de komoly lelki változásokon esnek keresztül, gyakran megromlik a viszonyuk a szüleikkel, és a szabadságukat különböző módon akarják kifejezni, mint például cigaretta, alkohol, illetve drog használata. Ekkor nem csak a kíváncsiság, hanem a veszély öröme, és a korlátlan szabadság tudata befolyásolja a kamaszokat. Megfelelő családi háttérrel, és jó kommunikációval elérhető, hogy a marihuána kipróbálása megmaradjon a kipróbálás stádiumában, és ne váljon rendszeres fogyasztássá.

A megkérdezettek 49 százalékának pozitív tapasztalata van a marihuána fogyasztásával kapcsolatban, összesen a válaszadók 7 százalékának volt negatív tapasztalata, 15 százalékának volt semleges tapasztalata, és 29 százalékának volt a két végletes tapasztalata, miszerint volt, hogy nagyon rosszul voltak a marihuánától, és volt, hogy nagyon jól érezték magukat.

Azok, akik életük során fogyasztottak marihuánát, 98 százalékuk a fogyasztásokkor tisztában volt a tettei következményeivel, tehát tudta, hogy mit csinál.

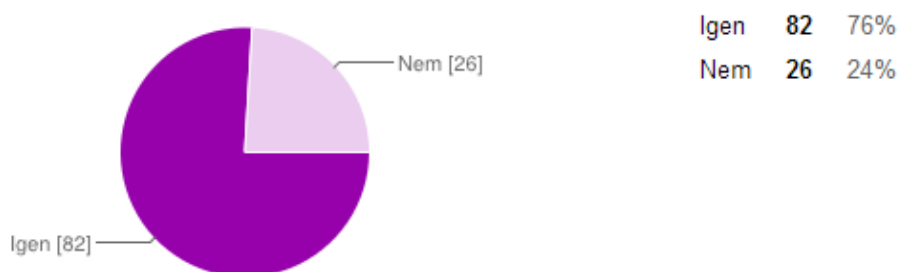
Ha fogyasztottál már marihuánát, akkor az élményeid:



A pozitív hatások között általában az eufóriát említik, a megváltozott érzékelést, a nevetgélést, valamint az ellazultságot. A negatív hatásoknál meg lehet említeni, hogy a marihuána használó szája kiszárad, szédülhet, a pulzusa megemelkedik, a vérnyomása felálláskor leesik, az időérzékét elveszti. Legtöbbször a negatív élmények szerzéséhez hozzátartozik a pánik megjelenése, ami nem ellazultságot, hanem szorongást idéz elő. Azok, akik fogyasztottak már marihuánát életük során, 76 százalékuk volt, hogy elégedetlen volt a marihuánával, amit vásárolt. Ez elkerülhető lett volna, hogy ha biztonságos körülmények között jut a fogyasztó a termékhez, mint például

C

Volt, hogy elégedetlen voltál a marihuánával amit vásároltál/fogyasztottál?



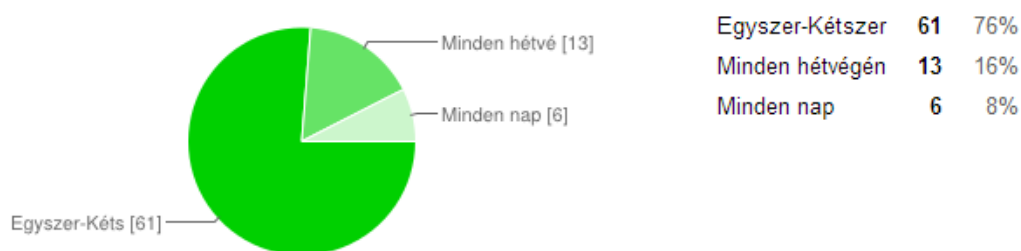
Legalizálnád a marihuánát?



oban, ahol akár egy marihuánával kereskedő legálisan működő, ellenőrzött boltban vásárolja meg a terméket a fogyasztó.

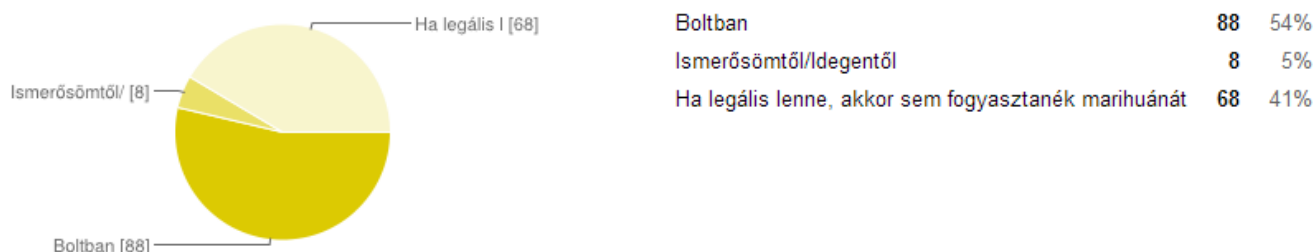
Válaszadók 49 százaléka legalizálná a marihuánát, 26 százalékuk egyáltalán nem, és 26 százalékuk csak az orvosi indokkal történő marihuána fogyasztást. A legalizálás mellett sokan a gazdasági hatásokkal érveltek, valamint a marihuána pozitív hatásaira tértek ki, a legalizálás elleniek legtöbbször a betegellátás költségvetéseit, valamint a marihuána káros mellékhatásait említették meg.

Ha fogyasztasz marihuánát, akkor egy hónapban hányszor?



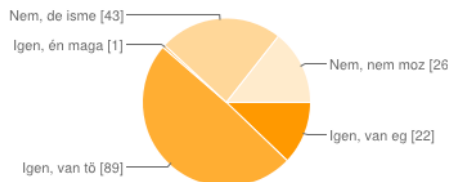
A megkérdezettek 76 százaléka egy hónapban 1-2-szer fogyaszt marihuánát, 16 százaléka minden hétféjén él a könnyűdroggal, és a válaszadók 8 százaléka minden nap fogyaszt fűvet.

Ha legális lenne, akkor boltban vásárolnád meg, vagy ugyanúgy ismerőstől/ismerős ismerőstől/idegentől?



A megkérdezettek 54 százaléka, ha tehetné, akkor boltban vásárolná meg a marihuánát, 41 százaléka továbbra sem élne a marihuána fogyasztás lehetőségével, annak ellenére sem, hogy ha legalizálnák a növényt. A megkérdezettek csupán 5 százaléka vásárolná továbbra is ismerőstől, vagy idegentől a kannabiszt, ami azt jelentené, hogy a fekete piac marihuánával kereskedő ágazata lényegesen visszaszorulna, és jelentős pénzösszeg folyna be az állam zsebébe.

Ismersz olyat, akitől tudnál vásárolni marihuánát?



Igen, van egy ilyen ismerősöm.	22	12%
Igen, van több ilyen ismerősöm.	89	49%
Igen, én magam is terjesztő vagyok.	1	1%
Nem, de ismerem olyan személyt, akinek van ilyen ismerőse.	43	24%
Nem, nem mozgok ilyen körökben.	26	14%

Az utolsó kérdés a megkérdezettek feketepiaccal álló kapcsolatára vonatkozott. A megkérdezettek 12 százaléka ismer legalább egy embert, akitől tudna vásárolni marihuánát, 49 százaléka több ilyen ismerőst is ismer, 1 százaléka állította magáról, hogy ő maga is kereskedő, 24 százaléka gondolja úgy, hogy ő maga nem ismer olyan személyt, akitől tudna vásárolni, de ismer olyat, akinek az ismerősétől tudna vásárolni. A válaszadók 14 százaléka gondolja úgy, hogy nem mozog olyan körökben, illetve nem gondolja azt, hogy ismerősei hasonlókkal foglalkoznának.

10. Összegzés, személyes vélemények

A marihuána legalizálása a gazdaságra nagy hatással lenne. Mindamellet, hogy számos új munkahely jönne létre és az alvilági feketekezelkedelem visszaszorulna, a fogyasztók nagyobb biztonságba fogyaszthatnák a terméket. Kereslet van rá, így a forgalomba hozatala nagy adóbevétellel járna az államnak. Egészségi szempontból a káros hatásokat is szemléltettük, így okkal vethető fel az a probléma, hogy a marihuána legalizálásából befolyó pénzösszeg idővel a marihuána fogyasztók betegellátására fordulna vissza.

Mi elsősorban csak az egészségügyben legalizálnánk a marihuánát, és csak akkor, csak ha a betegnek valóban szüksége van rá, és az orvosai támogatják az efféle gyógyászati probléma megoldást.

A fiatalok nagytöbbsége nem tud mértékkel illetve tudatosan fogyasztani semmilyenféle tudatmódosító szert. Sem az alkohalnál, sem a cigarettánál nem érzik azt a bizonyos „határt”, így később gyakran rendszeres fogyasztókká válnak, vagy függőkké. Úgy gondoljuk, hogy ha a marihuána különösebben nem okoz függőséget a szervezetben, akkor is pszichikailag könnyen a szokás rabjaivá válhat a fogyasztó, hiszen bármire rá-, illetve hozzá lehet szokni. A magyar lakosság nagy része az alkoholfogyasztást sem tudja megfelelően kezelni, így én nem kockáztatnám meg, hogy a társadalomban egy újabb szenvedélybetegség kialakuljon.

Szerintünk a marihuána legalizálása egy olyan „fegyver”, melyhez még nem elég érett a társadalom. Fogyasztását nem ész nélkül, hanem ésszel kell kezelni.

„A szabadság nem az, hogy valaki vállalja a felelősséget - a szabadság ott kezdődik, amikor valaki vállalhatja a felelősséget. A vállalhatja, azt jelenti, hogy lehetőségünk van legalább kétféleképpen dönteni. Lehetőségem van másként élni. Ez a szabadság.” (Csernus Imre)

11. Bibliográfia:

Mitch Earleywine (2004): Marihuána - A tudomány álláspontja, Edge 2000 Kiadó, Érd

Jorge Cervantes (2006): Indoor Marijuana Horticulture, Van Patten Publishing, Vancouver

Internetes hivatkozások:

<http://fu.web.elte.hu/drogeria/cikk/0060oh20010415.html> alapján

<http://www.youtube.com/watch?v=L28PdXO2kHI> található videó

<http://narconon.hu/droginfo/marihuana.html> alapján

http://videoklinika.hu/Drogok_a_fu/ alapján

<http://www.iqdepo.hu/dimenzio/15/15-06-14.html> alapján

<http://www.youtube.com/watch?v=G6zzBG7HlhU> videó alapján

<http://444.hu/2013/12/05/a-4k-elnoke-befizette-az-afat-1g-fu-utan-majd-elszivott-egy-fuves-cigit-ezert-elollitottak/> alapján

<http://hu.euronews.com/2013/11/06/hoi-legalis-a-kannabisz/> alapján

<http://www.webbeteg.hu/cikkek/szenvedelybetegseg/6382/a-thc-kiurulese> alapján

<http://www.kenderbarat.com/orvosi-celu-felhasznalas/128-mi-az-az-orvosi-marihuana> alapján

<http://hvg.hu/egeszseg/20060808marihuana> alapján

<http://medicalmarijuana.procon.org/view.timeline.php?timelineID=000026> alapján

www.wikipedia.hu

<http://www.youtube.com/watch?v=qypX2qI0ovw> –n található videó

http://hvg.hu/nagyitas/20140218_Marihuana_val_gyogytjak_a_heteves_kislany alapján

<https://www.kenderforum.org/35/legbefolyasosabb-marihuana-fogyasztok-3041.html> alapján

<http://drogriporter.hu/kapudrog> alapján

<http://www.drogambulancia.hu/dpsiho.htm> alapján

http://www.delmagyar.hu/vilagvevo/drog_a_szerhasznalat_a_fuggoseg_atirja_a_termeszetes_jutalmazo_rendszert/2282499/ alapján

<http://drogfokuszpont.hu/szakteruleteink/kabitoszerpiac/> alapján

http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/EMCDDA_jelentes_2013_HU1.pdf alapján

http://index.hu/gazdasag/fogyasztok_kosar/2010/04/24/a_drogkereskedoket_nem_erdekli_a_gyenge_forint/?rnd=307 alapján

http://zarandok.hu/?m_id=45&m_op=view&id=7014 alapján

http://zarandok.hu/?m_id=45&m_op=view&id=7014 alapján

http://drogriporter.blog.hu/2013/05/09/a_legalizacio_csokkenti_a_fu_arat alapján

<http://ckmagazin.info/termeszt%C3%A9s-bibli%C3%A1ja> alapján

http://magyarnarancs.hu/tudomany/valtozo_europai_marihuana-jogszabalyok_fupolitika-59345 alapján

http://marihuनावilag.blog.hu/2013/01/24/magyar_torvenyek_es_a_marihuana alapján

http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/EMCDDA_jelentes_2013_HU1.pdf alapján

<http://444.hu/2014/03/17/gazdasagi-csoda-jon-amikor-legalizaljak-a-marihuanat/> alapján

<http://444.hu/2014/03/04/itt-a-vilag-elseo-marihuanat-kinalo-tevereklamja/> alapján

<http://444.hu/2014/02/24/vilaghiru-jogasz-es-kozgazdasz-allt-ki-a-marihuana-legalizacioja-mellett/> alapján

http://magyarnarancs.hu/tudomany/valtozo_europai_marihuana-jogszabalyok_fupolitika-59345 alapján

http://kender.blog.hu/2013/02/18/csehország_legalizalta_az_orvosi_marihuanat alapján

<http://hu.euronews.com/2013/11/06/hoi-legalis-a-kannabisz/> alapján

http://index.hu/belfold/2011/04/26/hoi_lehet_majd_buntetlenul_dohanyozni/ alapján

http://www.kamaszpanasz.hu/hirek/drog_cigi_alkohol/2737/dohanyzas alapján

<http://color.oefi.hu/hatas0.htm> alapján

<http://color.oefi.hu/adat.htm> alapján

http://qaly.blog.hu/2013/01/14/mibe_kerul_a_dohanyos alapján

http://www.hazipatika.com/psziche/fuggosegek/cikkek/8222a_dohanyzas_dragabb_mint_gondolna8221/20071116105224 alapján

<http://www.maxinfo.hu/cigaretta-es-dohany-arak.htm#> alapján

<http://www.origo.hu/itthon/20030530700milliardos.html> alapján

<http://fn.hir24.hu/gazdasag/2014/03/19/a-trafikok-utan-johetnek-a-nemzeti-italtok/> alapján

<http://think.transindex.ro/?p=28263> alapján

<http://444.hu/2014/03/17/gazdasagi-csoda-jon-amikor-legalizaljak-a-marihuanat/> alapján

12. Mellékletek:

12.1. Kérdőív

A kérdőív kitöltése önkéntes. Munkájával a TDK dolgozat kitöltését segíti elő. Kérem, választását a karikában jelölje.

Személyes adatok:

1. Neme?

- ☐ Férfi
- ☐ Nő

2. Kora?

- ☐ 14-15
- ☐ 16-17
- ☐ 18-20
- ☐ 21-22
- ☐ 23-25
- ☐ 25-30
- ☐ 30-35
- ☐ 36<

Szokások:

3. Dohányzik?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Bulikban

4. Egy hónapban hányszor szokott részt venni az éjszakai életben?

- ☐ 1-2
- ☐ 3-4
- ☐ 5-6
- ☐ 7-8
- ☐ 9<

5. Bulikban szokott alkoholt fogyasztani?

- ☐ Igen, sokat
- ☐ Igen, de csak mértékkel
- ☐ Nem

6. Fogyasztott már marihuánát?

- ☐ Igen
- ☐ Nem

7. Ha igen (fogyasztott már), akkor hány évesen tetted először?

- ☐ <14
- ☐ 14-15
- ☐ 16-18
- ☐ 19-22

- 23-25
- 26-30
- 31<

8. Ha fogyasztott már marihuánát, akkor az élményei:

- Pozitívak
- Negatív
- Semleges
- Volt, hogy nagyon jól éreztem magam tőle, és volt, hogy nagyon rosszul voltam

9. Amikor marihuánát fogyasztott, tisztában volt a következményeivel?

- Igen
- Nem

10. Ha legális lenne, akkor boltban vásárolná meg, vagy ugyanúgy ismerőstől/ismerős ismerősétől/idegentől?

- Boltban
- Ismerőstől/Idegentől
- Ha legális lenne, akkor sem fogyasztanék marihuánát
-

11. Ha fogyaszt marihuánát, akkor egy hónapban hányszor?

- Egyszer-kétszer
- Minden hétvégén
- Minden nap

12. Volt, hogy elégedetlen volt a marihuánával, amit vásárolt/fogyasztott?

- Igen
- Nem
-

13. Legalizálná a marihuánát?

- Igen
- Nem
- Csak az orvosi marihuánát

14. Ismer olyat, akitől tudna vásárolni marihuánát?

- Igen, van egy ilyen ismerősöm
- Igen, van több ilyen ismerősöm
- Igen, én magam is terjesztő vagyok
- Nem, de ismerek olyan személyt, akinek van ilyen ismerőse
- Nem, nem mozgok ilyen körökben

Köszönöm türelmét!

Adataival semmiféle módon nem élünk vissza, és harmadik fél számára nem adjuk ki. A kérdőív kizárólag tudományos kutatást szolgál.

12.2. Ábrajegyzék:

1. ábra: A THC kémiai ábrázolása	3
2. ábra: Marihuánát fogyasztó szeme.....	4
3. ábra: „Dzsoint”	6
4. ábra: Bong	6
5. ábra: Marihuánás cigaretta	7
6. ábra: A regisztrált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények számának megoszlása az elkövetés tárgya szerint, 2011-ben és 2012-ben	15
7. ábra: Utcai árak:.....	15
8. ábra: Marihuána csempészet	16
9. ábra: Colorado	17
10. ábra: Marihuána vásárlás Coloradoban	17

12.3. Táblázatjegyzék:

1. táblázat:.....	20
-------------------	----

