

Köszönetnyilvánítás

Köszönet Dr. Horváth Győző témavezetőnek, aki tanácsaival segítette a munkánkat, Gábor Annának a statisztikai elemzésben nyújtott segítségért, Ortmann-né Dr Ajkai Adrienn botanikusnak és Csicsék Gábor PhD hallgatónak, akik a vegetációfoltok botanikai felmérését végezték el, valamint hallgatótársainknak az adatgyűjtésben nyújtott segítségért.

A kisemlős csapdázás a „Silva Naturalis” (TÁMOP-4.2.2.A-11/1/KONV-2012-0004) projekt támogatásával valósult meg.

Irodalomjegyzék

- ABRAMSKY, Z., DYER, M.I. & HARRISON, P.D. 1979: Competition among small mammals in experimentally perturbed areas of the shortgrass prairie. *Ecology* 60: 530–536.
- ADAMCZEWSKA-ANDRZEJEWSKA, K., BUJALSKA, G. & MACKIN-ROGALSKA, R. 1981: Changes in numbers of *Microtus arvalis* (Pall.) and *Apodemus flavicollis* (Melch.) of chosen crop fields. *Polish Ecological Studies* 7: 175–192.
- ANDRZEJEWSKI, R. & WROCLAWEK, H. 1961: Mass occurrence of *Apodemus agrarius* (Pallas, 1771) and variation in the number of associated Muridae. *Acta Theriologica* 5: 173–184.
- BANACH, A. 1987: Small rodent communities in a complex of forest biotopes. *Acta Theriologica* 32(14): 229–244.
- BELLOWS, A.S., PAGELS, J.F. & MITCHELL, J.C. 2001: Macrohabitat and microhabitat affinities of small mammal in fragmented landscape on the upper coastal plain of Virginia. *American Midland Naturalist* 146: 345–360.
- BENGTTSSON, J., NILSSON, S.G., FRANC, A. & MENOZZ, P. 2000: Biodiversity, disturbances, ecosystem function and management of European forests. *Forest Ecology and Management* 132: 39–50.
- BROWN, J.H. & LIEBERMAN, G.A. 1973: Resource utilization and coexistence of seed eating desert rodents in sand dune habitats. *Ecology* 54: 788–797.
- BROWN, J.S. 1989: Desert rodent community structure: a test of four mechanisms of coexistence. *Ecological Monographs* 59: 1–20.
- BONTZORLOS, V.A., PERIS, S.J., VLACHOS, C.G. & BAKALLOUDIS, D.E. 2005: The diet of barn owl in agricultural landscapes of Central Greece. *Folia Zoologica* 54: 99–110.
- BUTET, A., PAILLAT, G. & DELETTRE, Y. 2006: Factors driving small rodent assemblages from field boundaries in agricultural landscapes of western France. *Landscape Ecology* 21: 449–461.
- CAJO, J. F. & SMILAUER, P. 2002: CANOCO Reference manual and CanocoDraw for Windows User's Guide: Software for Canonical Community Ordination (version 4.5). *Microcomputer Power* pp. 122–128.
- CANOVA, L. 1993: Resource partitioning between the bank vole *Clethrionomys glareolus* and the wood mouse *Apodemus sylvaticus* in woodland habitats. *Bollettino di Zoologia* 60: 193–198.

- CAREY, A.B., HORTON, S.P. & BISWELL, B.L. 1992: Northern spotted owls: influence of prey base and landscape character. *Ecological Monograph* 62: 223–250.
- CAREY, A.B. & JOHNSON M.L. 1995: Small mammals in managed, naturally young, and old-growth forests. *Ecological Applications* 5: 336–352.
- CAREY, A.B. & HARRINGTON, C.A. 2001: Small mammals in young forests: implications for management for sustainability. *Forest Ecology and Management* 153: 147–160.
- CASTIÉN, E. & GOSALBEZ, I. 1994: Habitat selection of *Apodemus flavicollis* in a *Fagus sylvatica* forest in the western Pyrenees. *Folia Zoologica* 43: 219–224.
- CHEŁKOWSKA, H. 1969: Numbers of small rodents in five plant associations. *Ekologia Polska* 17(43): 847–854.
- CONVERSE, S.J., BLOCK, W.M. & GARY, C. 2006: White a Small mammal population and habitat responses to forest thinning and prescribed fire. *Forest Ecology and Management* 228: 263–273.
- COPPEO, S.A., KELT, D.A., VAN VUREL, D.H., WILSON, J.A. & BIGELOW, S. 2006: Habitat association of small mammals at two spatial scales in Northern Sierra Nevada. *Journal of Mammalogy* 87(2): 402–413.
- DAY, R.W. & QUINN, G.P. 1989: Comparisons of treatments after an analysis of variance in ecology. *Ecological Monographs* 59: 433–463.
- DOBLY, A. 2001: Movement patterns of male common voles (*Microtus arvalis*) in a network of Y junctions: role of distant visual cues and scent marks. *Canadian Journal of Zoology* 79: 2228–2238.
- FORSMAN, E.D., MESLOW, E.C. & WIGHT, H. M. 1984: Distribution and biology of the spotted owl in Oregon. *Wildlife Monographs* 87: 1–64.
- FRANK, J. L., ANGLIN, S., CARRINGTON, E. M., TAYLOR, D. S., VIRATOS, B. & SOUTHWORTH, D. 2009: Rodent dispersal of fungal spores promotes seedling establishment away from mycorrhizal networks on *Quercus garryana*. *Botany* 87: 821–829.
- GÁBOR, A. & PAPP, G. 2014: Domináns rágcsálófajok mikroélőhely asszociáltságának vizsgálata a Kőszegi-forrás Erdőrezervátum (Mecsek-hegység) területén. XIV. Országos Felsőoktatási Környezettudományi Diákkonferencia, Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Kar, Biológiai Intézet, Ökológiai Tanszék pp 43.
- GLIWICZ, J. 1981: Competitive interactions within a forest rodent community in a forest-floor small mammal fauna. *Oikos* 37: 353–362.

- GRANT, P.R. 1972: Interspecific competition among rodents. *Annual Review of Ecology and Systematics* 3: 79–106.
- GURNELL, J. 1985: Woodland rodent communities. *Symposia of the Zoological Society of London* 55: 377–411.
- HANNSON, L. 1978: Small mammal abundance in relation to environmental variables in three Swedish forest phases. *Studia forestalia suecica* 147: 1–40.
- HANSSON, L. 1985: The food of bank voles, wood mice and yellow necked mice. *Symposia of the Zoological Society of London* 55: 141–167.
- HAUPT, M., ECCARD, J.A. & WINTER Y. 2010: Does spatial learning ability of common voles (*Microtus arvalis*) and bank voles (*Myodes glareolus*) constrain foraging efficiency? *Animal Cognition* 13: 783–791.
- HENDINGER, V. & JÁNOSA, G. 2014: Kisemlősök közösségi szintű válasza mesterséges lékek okozta erdőfragmentáció hatására. XIV. Országos Felsőoktatási Környezettudományi Diákkonferencia, Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Kar, Biológiai Intézet, Ökológiai Tanszék pp 43.
- HENTTONEN, H. & HANSSON, L. 1984: Interspecific relations between small rodents in European boreal and subarctic environments. *Acta Zoologica Fennica* 172: 61–65.
- HILLE, S.M. & MORTELLITI, A. 2010: Microhabitat partitioning of *Apodemus flavicollis* and *Myodes glareolus* in the sub- mountain Alps: A preliminary assessment. *Hystrix* 21(2): 157–163.
- HORVÁTH, GY., TRÓCSÁNYI, B., TÖLGYESI, M. & MÁTICS, R. 1996: Contributions to striped field mouse *Apodemus agrarius* population dynamics in forest edge habitat. *Polish Ecological Studies* 22: 159–172.
- HORVÁTH, GY. & TRÓCSÁNYI, B. 1998: Autumn home range size of *Apodemus agrarius* and small mammal population dynamics in the rodent assemblage of a *Quercus robur*-*Carpinetum* forest habitat. *Tiscia* 31: 63–69.
- HORVÁTH, GY. & KALMÁR, S. 2001: Az *Apodemus agrarius* populációinak összehasonlító szünbiológiai vizsgálata három különböző habitatban. *Magyar Ápróvald Közlemények* 6: 335–352.
- HORVÁTH, GY., MOLNÁR, D., NÉMETH, T. & CSETE, S. 2005: Population dynamics and spatial pattern of small mammals in protected forest and reforested area. *Natura Somogyiensis* 7: 191–207.

- HORVÁTH, GY., ORBÁN, E.É., FUTÓ, K., SÁRFI, N., KARDOS, R., SOÓS, N. & SÁRKÁNY, H. 2008: Kisemlősök mikro-élőhely asszociáltsága védett zárt erdőben és újraerdősödő élőhelyen. *Somogyi Múzeumok Közleményei* 18: 125–134.
- HORVÁTH, GY., WÁGNER, E. & TÓTH, D. 2010: A pirók erdeieigér (*Apodemus agrarius*) mozgásmintázata különböző növényzeti borítású élőhelyeken. *Natura Somogyiensis* 17: 315–327.
- IBM CORP. RELEASED 2011: IBM SPSS Statistics for Windows, Version 20.0. Armonk, NY: IBM Corp.
- JEDRZEJEWSKI, W. & JEDRZEJEWSKA, B. 1990: Effect of a predator's visit on the spatial distribution of bank voles: experiments with weasels. *Canadian Journal of Zoology* 68: 660–666
- JORGENSEN, E.E. & DEMARAIS S. 1999: Spatial scale dependence of rodent habitat use. *Journal of Mammalogy* 80: 421–429.
- JORGENSEN, E. E. 2004: Small mammal use of microhabitat reviewed. *Journal of Mammalogy* 85: 531–539.
- KELT, D.A., MESERVE, P. & LANG, B.K. 1994: Quantitative habitat associations of small mammals in a temperate rainforest in southern Chile: empirical patterns and the importance of ecological scale. *Journal of Mammalogy* 75: 890–904.
- KELT, D.A., MESERVE, P.L., PATTERSON, B.D. & LANG, B.K. 1999: Scale dependence and scale independence in habitat associations of small mammals in southern temperate rainforest. *Oikos* 85: 320–334.
- LAURANCE, W.F. & COCHRANE, M.A. 2001: Synergetic effects in fragmented landscapes. *Conservation Biology* 15: 1488–1489.
- LIRO, A. & SZACKI, J. 1987: Movements of field mice *Apodemus agrarius* (Pallas) in a suburban mosaic of habitats. *Oecologia* 74: 438–440.
- MÁJSKY, J. 1985: Drobné zemné cicavce lužných lesov a vetrolamov hornej časti Žitného ostrova (Small mammals in floodplain forests and windbreaks of upper part of Žitný ostrov). *Biologické práce*, 31(2): 1–116 (in Slovak, with summaries in Russian and English).
- MANGAN, S. A. & ADLER, G. H. 2000: Consumption of arbuscular mycorrhizal fungi by terrestrial and arboreal small mammals in a Panamanian cloud forest. *Journal of Mammalogy* 81: 563–570.
- MANNING, J.A. & EDGE, W.D. 2004: Small mammals survival and downed wood at multiple scales in managed forests. *Journal of Mammalogy* 85: 87–96.

- MARSH, A.C.W. & HARRIS, S. 2000: Partitioning of woodland habitat resources by two sympatric species of *Apodemus*: lessons for the conservation of the yellow-necked mouse (*A. flyvicolis*) in Britain. *Biological Conservation* 92: 275–283.
- MARTIN, K.J. & MCCOMB, W.C. 2002: Small mammal habitat associations at patch and landscape scales in Oregon. *Forest Science* 48: 255–264.
- MAZURKIEWICZ, M. 1986: The influence of undergrowth distribution on utilization of space by bank vole populations. *Acta Theriologica* 31(4): 207–227.
- MAZURKIEWICZ, M. 1994: Factors influencing the distribution of the bank vole in forest habitats. *Acta Theriologica* 39(2): 113–126.
- MAZURKIEWICZ, M. & RAJSKA-JURGIE, E. 1987: Numbers, species composition and residency of a rodent community in forest and field – forest ecotones. *Acta Theriologica* 32(25): 413–432.
- MESERVE, P.L. 1981: Thropic relationship among small mammals in Chilean semiarid thorn shrub community. *Journal of Mammalogy* 62: 304–314.
- MIKLÒS, P. & ZIAK, D. 2002: Microhabitat selection by three small mammal species in oak-elm forest. *Folia Zoologica* 51: 275–288.
- MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYŠTUFK, B., REIJNDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V., ZIMA, J. (Eds.) 1999: The Atlas of European Mammals. Academic Press, London, 250 pp.
- MONTGOMERY, W.I. 1977: Studies on the Ecology of Two Sympatric Species of *Apodemus* (*Rodentia: Muridae*). Ph.D. Thesis, University of Manchester.
- MONTGOMERY, W.I. 1980: Spatial organization in sympatric populations of *Apodemus sylvaticus* and *Apodemus flavicollis* (*Rodentia muridae*). *Journal of zoology* 192: 379–401.
- MONTGOMERY, W.I. & GURNELL, J. 1985: The behaviour of *Apodemus*. In: Flowerdew, S.R., Gurnell, J. & Gipps, J.M.W. (eds.) The ecology of woodland rodents bank voles and wood mice. Oxford University Press, pp. 89–115.
- MORRIS, D.W. 1984: Patterns and scale of habitat use in two temperate-zone, small mammal faunas. *Canadian Journal of Zoology* 62: 1540–1540.
- MORRIS, D.W. 1987: Ecological scale and habitat use. *Ecology* 68: 362–369.
- MORRIS, D.W. 2003: Toward an ecological synthesis: a case for habitat selection. *Oecologia* 136: 1–13.
- MORRISON, M.L. & ANTHONY, R.G. 1989: Habitat use by small mammals on early-growth clear-cuttings in western Oregon, USA. *Canadian Journal of Zoology* 67: 805–811.

- MYERS, N. 1996: The world's forests: problems and potentials. *Environment Conservation* 23: 156–168.
- NIETHAMMER, J. & KRAPP, F. 1978: Handbuch der Säugetiere Europas. Vol. 1, *Akademische Gesellschaft Wiesbaden* 649 pp.
- OATWAY, M.L. & MORRIS D.W. 2007: Do animals select habitat at small or large scales? An experiment with meadow voles (*Myocrotus pennsylvanicus*). *Canadian Journal of Zoology* 85: 479–487.
- ORTMANN-NÉ AJKAI, A., CSICSEK, G., BÖLÖNI, J. & HORVÁTH, F. 2012: Merre tart a Bükkhát Erdőrezervátum? *Természetvédelmi Közlemények* 18: 415-424.
- PARDINI, R. 2004: Effects of forest fragmentation on small mammals in an Atlantic Forest landscape. *Biodiversity and Conservation* 13: 2567–2586.
- PARDINI, R., DE SOUZA, S.M., BRAGA-NETO, R. & METZGER, J.P. 2005: The role of forest structure, fragment size and corridors in maintaining small mammal abundance and diversity in an Atlantic forest landscape. *Biological Conservation* 124: 253–266.
- PEARCE, J. & VENIER, L. 2005: Small mammals as bioindicators of sustainable boreal forest management. *Forest Ecology and Management* 208: 153–175.
- PIANKA E.R. 1976: Competition and niche theory. *Theoretical Ecology (Ed by R. M. May)*, pp. 114–141. Saunders Co., Philadelphia
- PODANI, J. 1997: Bevezetés a többváltozós biológiai adatfeldtárás rejtelmeibe. Scinetia Kiadó, Budapest 236 pp.
- POINTDEXTER, C.J, SCHNELL, G.D., SANCHEZ-HERNANDEZ, C., ROMERO-ALMARAZ, M.L., KENNEDY, M.L., BEST, T.L., WOOTEN, M.C. & OWEN R.D. 2012: Variation in habitat use of coexisting rodent species in a tropical dry deciduous forest. *Mammalian Biology* 77: 249–257.
- PRICE, M.V. 1978: The role of microhabitat in structuring desert rodent communities. *Ecology* 59: 910–921.
- PUCEK, M. 1983: Habitat preference. In: Petruszewicz, K. (ed.), Ecology of the bank vole. *Acta Theriologica* 28 Supplement 1: 31–40.
- RAO, C.R. 1964: The use and interpretation of principal component analysis in applied research. *Sankhya* 26: 329-358.
- ROBOVSKY, J., RICANKOVA, V. & ZRZAVY, J. 2008: Phylogeny of Arvicolinae (Mammalia, Cricetidae): utility of morphological and molecular data sets in a recently radiating clade. *Zoologica Scripta* 37: 571–590.

- ROSENZWEIG, M.L. 1979: Optimal habitat selection in two-species competitive systems. *Fortschr. Zool.* 25: 283–93.
- SANTOS, T. & TELLERÍA, J. 1997: Vertebrate predation on holm oak, *Quercus ilex*, acorns in a fragmented habitat: effects on seedling recruitment. *Forest Ecology Management* 98: 181–187.
- SARÀ, M. 2008: The use of artificial nest-boxes by *Apodemus sylvaticus* dichrurus in Sicily. *Folia Zoologica* 57(3): 294–299.
- SAUNDERS, D.A., HOBBS, R.J. & MARGULES, C.R. 1991: Biological consequences of ecosystem fragmentation: a review. *Conservation Biology* 5: 18–32.
- SCHOENER, T.W. 1974: Resource partitioning in ecological communities. *Science* 185: 27–39.
- SCHEINER, S.M. & GUREVITCH, J. 2001: Design and analysis of ecological experiments. Oxford University Press, New York. 451 pp.
- SHEFFIELD, S.R. & KING, C.M. 1994: *Mustela nivalis*. *The American society of mammalogists* pp. 1–10.
- STATSOFT INC. 2008: STATISTICA (Data Analysis Software System), Version 8.0. <<http://www.statsoft.com>>.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J. & VOHRALÍK, V. 2009: Vertical activity of the yellow-necked mouse (Rodentia: Muridae) at edge of a mixed forest. *Folia Zoologica* 58(1): 26–35.
- SUCHOMEL, J., KROJEROVÁ, J., HEROLDOVÁ, M., PURCHART, L., BARANCEKOVÁ, M. & HOMOLKA, M. 2009: Habitat preferences of small terrestrial mammals in the mountain forest clearings. *Beskydy* 22: 195–200.
- SUCHOMEL, J., PURCHART, L. & CEPELKA, L. 2012: Structure and diversity of small-mammal communities of lowland forests in the rural central European landscape. *European Journal of Forest Research* 131: 1933–1941.
- SULLIVAN, T.P., LAUTENSCHLAGER, R.A. & WAGNER, R.G. 1999: Clearcutting and burning of northern spruce–fir forests: implications for small mammal communities. *Journal of Applied Ecology* 36: 327–344.
- SZACKI, J. & LIRO, A. 1991: Movements of small mammal in the heterogeneous landscape. *Landscape Ecology* 5: 219–224.
- TATTERSALL, F.H., MACDONALD, D.W., HART, B.J., JOHNSON, P., MANLEY, W. & FEBER, R. 2002: Is habitat linearity important for small mammal communities on farmland? *Journal of Applied Ecology* 39: 643–652.
- TERBORGH, J. 1992: Maintenance of diversity in tropical forest. *Biotropica* 24: 283–292.

- TORRE, I. & ARRIZABALGA, A. 2008: Habitat preferences of the bank vole *Myodes glareolus* in a Mediterranean mountain range. *Acta Theriologica* 53: 241–250.
- TÓTH, D. 2014: Kisemlősök élőhely-használatának vizsgálata lékvágásos gazdálkodással kezelt erdőrezervátumi védőzónában. XIV. Országos Felsőoktatási Környezettudományi Diákkonferencia, Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Kar, Biológiai Intézet, Ökológiai Tanszék pp. 43.
- TREBATICKA, L., SUNDELL, J., TKADLEC, E. & YLÖNEN, H. 2008: Behaviour and resource use of two competing vole species under shared predation risk. *Oecologia* 157 (4): 707–715
- TRUBENOVÁ, K. & MIKLÓS, P. 2007: Population ecology of *Apodemus flavicollis* in a montane beech-spruce forest in the Western Tatra Mts. *Acta Zoologica* 47: 83–90.
- VANDER WALL, S.B., THAYER, T.C., HODGE, J.S., BECK, M.J. & ROTH, J.K. 2001: Scatter-hoarding behavior of deer mice (*Peromyscus maniculatus*). *Western North American Naturalist* 61: 109–113.
- YALDEN, D.W. 1974: Population density in the common shrew *Sorex araneus*. *Journal of Zoology* 173: 262–4.
- ZIELINSKI, W.J., SPENCER, W.D. & BARRETT, R.D. 1983: Relationship between food habits and activity patterns of pine martens. *Journal of Mammalogy* 64: 387–396.

Függelék

1 11	2 21	3 31	4 41	5 51	6 61	7 71
8 12	9 22	10 32	11 42	12 52	13 62	14 72
15 13	16 23	17 33	18 43	19 53	20 63	21 73
22 14	23 24	24 34	25 44	26 54	27 64	28 74
29 15	30 25	31 35	32 45	33 55	34 65	35 75
36 16	37 26	38 36	39 46	40 56	41 66	42 76
43 17	44 27	45 37	46 47	47 57	48 67	49 77

2. ábra: A botanikai felmérések kvadrátjainak elhelyezkedése a csapdaháló mintavételi pontjaihoz viszonyítva

1. táblázat: a botanikai változók részletes leírása

A növényzet és az egyéb háttérváltozók részletes felmérése:

a) Lombkoronaszint

- Lombkoronaszint borítása a vizsgált 12×12 m-es négyzetre vonatkoztatva (%-ban)
- Fafajok tőszáma (db)
- Egyes egyedek átmérője a következő kategóriákba sorolva (40 cm-nél vastagabb, 20-40 cm közötti, 10-20 cm közötti, 5-10 cm közötti), ebből átlagos átmérő számítása fafajonként

b) Cserjeszint

- Cserjeszint borítása a vizsgált 12×12 m-es négyzetre vonatkoztatva (%-ban)
- Jellemző cserjefajok átlagos magasságából és borítás értékeiből súlyozással a kvadrát területére átlagos cserjemaasság számolása

c) Gyepszint

- Gyepszint borítása a vizsgált 12×12 m-es négyzetre vonatkoztatva (%-ban)
- Jellemző lágyszárú és fás szárú fajok átlagos magasságából és borítás értékeiből súlyozással a kvadrát területére átlagos gyepszint magasság számolása

d) Holtfa és egyéb fontos háttér információk

- Talaj borítottságára vonatkozó paraméterek: avar, és a borítás nélküli nyílt talajfelszínek %-os aránya a vizsgált 12×12 m-es négyzetre vonatkoztatva
- Holtfa borítására és milyenségére vonatkozó információk:
 - Fekvő holtfa borítása a vizsgált 12×12 m-es négyzetre vonatkoztatva %-ban
 - Fekvő holtfa hosszúsága 3 átmérő kategóriában (1: 5-10 cm, 2: 10-40 cm, 3: 40 cm-nél vastagabb) m-ben megadva
 - Farakások és vágott tuskók darabszáma a vizsgált 12×12 m-es négyzetre vonatkoztatva

Továbbiakban:

Lomb: Lombkoronaszint borítás (%)

Fad: Átlagos fatörzs átmérő (cm)

Fapd: Fapéldányszám (db)

Cser: Cserjeszint borítás (%)

Cserm: Cserjeszint átlagos magassága (cm)

Gyep: Gyepszint borítás (%)

Gyepm: Gyepszint átlagos magassága (cm)

Avar: Avarborítás (%)

Csuptal: Csupasz talajborítás (%)

Fekvhf: Fekvő holtfa borítás (%)

Hfd1: Holtfák hosszúsága (m) az 1. átmérő kategóriában (1-10 cm)

Hfd2: Holtfák hosszúsága (m) az 2. átmérő kategóriában (10-40 cm)

Hfd3: Holtfák hosszúsága (m) az 3. átmérő kategóriában (>40 cm)

Farak: Farakások száma (db)

Vtuskó: Vágott tuskók száma (db)

3. táblázat: A sárganyakú erdeiegygérre (*A. flavicollis*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	8712.86	484.26	<0.001
habitat	184.12	10.23	<0.05
szezon	170.06	9.45	<0.05
habitat × szezon	3.73	0.21	n.s.
Változók/Paraméterbecslés	Param. (± SE)	t	P
Intercept	8.05 (0.37)	22.01	<0.001
erdő	1.17 (0.37)	3.20	<0.05
nyár	1.13 (0.37)	3.07	<0.05
erdő × nyár	0.17 (0.37)	0.46	n.s.

4. táblázat: A pírók erdeiegérre (*A. agrarius*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	2308.12	239.07	<0.001
habitat	85.50	8.86	<0.05
szezon	243.36	25.21	<0.001
habitat × szezon	99.44	10.30	<0.05
Változók/Paraméterbecslés	Param. (±SE)	t	P
Intercept	4.15 (0.27)	15.46	<0.001
erdő	-0.80 (0.27)	-2.98	<0.05
nyár	-1.35 (0.27)	-5.02	<0.001
erdő × nyár	0.86 (0.27)	3.21	<0.05

5. táblázat: A vöröshátú erdeipocokra (*M. glareolus*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	532.24	147.03	<0.001
habitat	66.04	18.24	<0.001
szezon	4.98	1.38	n.s.
habitat × szezon	0.04	0.01	n.s.
Változók/Paraméterbecslés	Param. (± SE)	t	P
Intercept	1.99 (0.16)	12.13	<0.001
erdő	0.70 (0.16)	4.27	<0.001
nyár	-0.19 (0.16)	-1.17	n.s.
erdő × nyár	0.02 (0.16)	0.11	n.s.

6. táblázat: A mezei pocokra (*M. arvalis*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	223.52	66.73	<0.001
habitat	184.20	55.00	<0.001
szezon	0.00	0.00	n.s.
habitat × szezon	0.04	0.01	n.s.
Változók/Paraméterbecslés	Param. (± SE)	t	P
Intercept	1.29 (0.16)	8.17	<0.001
erdő	-1.17 (0.16)	-7.42	<0.001
nyár	0.00 (0.16)	0.02	n.s.
erdő × nyár	0.02 (0.16)	0.10	n.s.

8. táblázat: A sárganyakú erdeiegérre (*A. flavicollis*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	8641.90	507.98	<0.001
habitat	188.89	11.10	<0.05
hónap	100.42	5.90	<0.001
habitat × hónap	22.65	1.33	n.s.
Változók/Paraméterbecslés	Param. (± SE)	t	P
Intercept	8.03 (0.36)	22.54	<0.001
erdő	1.19 (0.36)	3.33	<0.05
július	2.33 (0.61)	3.81	<0.001
augusztus	-0.14 (0.63)	-0.22	n.s.
szeptember	-0.42 (0.61)	-0.68	n.s.
erdő × július	-0.28 (0.61)	-0.45	n.s.
erdő × augusztus	0.64 (0.63)	1.02	n.s.
erdő × szeptember	0.67 (0.61)	1.10	n.s.

9. táblázat: A pírók erdeiegérre (*A. agrarius*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	2330.12	249.96	<0.001
habitat	85.75	9.20	<0.05
hónap	108.30	11.62	<0.001
habitat × hónap	33.37	3.58	<0.05
Változók/Paraméterbecslés	Param. (± SE)	t	P
Intercept	4.17 (0.26)	15.81	<0.001
erdő	-0.80 (0.26)	-3.03	<0.05
július	-2.35 (0.45)	-5.19	<0.001
augusztus	-0.30 (0.47)	-0.64	n.s.
szeptember	0.90 (0.45)	1.98	<0.05
erdő × július	0.72 (0.45)	1.58	n.s.
erdő × augusztus	1.00 (0.47)	2.15	<0.05
erdő × szeptember	-0.93 (0.45)	-2.06	<0.05

10. táblázat: A vöröshátú erdeipocokra (*M. glareolus*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	526.00	147.78	<0.001
habitat	66.16	18.59	<0.001
hónap	7.55	2.12	n.s.
habitat × hónap	1.44	0.40	n.s.
Változók/Paraméterbecslés	Param. (± SE)	t	P
Intercept	1.98 (0.16)	12.16	<0.001
erdő	0.70 (0.16)	4.31	<0.001
július	0.30 (0.28)	1.08	n.s.
augusztus	-0.71 (0.29)	-2.46	<0.05
szeptember	0.10 (0.28)	0.34	n.s.
erdő × július	0.08 (0.28)	0.29	n.s.
erdő × augusztus	-0.04 (0.29)	-0.15	n.s.
erdő × szeptember	0.22 (0.28)	0.80	n.s.

11. táblázat: A mezei pocokra (*M. arvalis*) vonatkozó hatásvizsgálat (ANOVA) és paraméterbecslés értékei

Változók/Hatásvizsgálat (ANOVA)	MS ^a	F	P
Intercept	228.08	72.65	<0.001
habitat	187.57	59.74	<0.001
hónap	6.94	2.21	n.s.
habitat × hónap	4.84	1.54	n.s.
Változók/Paraméterbecslés	Param. (± SE)	t	P
Intercept	1.30 (0.15)	8.52	<0.001
erdő	-1.18 (0.15)	-7.73	<0.001
július	-0.53 (0.26)	-2.01	<0.05
augusztus	0.56 (0.27)	2.07	<0.05
szeptember	0.12 (0.26)	0.46	n.s.
erdő × július	0.41 (0.26)	1.55	n.s.
erdő × augusztus	-0.40 (0.27)	-1.47	n.s.
erdő × szeptember	-0.24 (0.26)	-0.92	n.s.

12. táblázat: A diszkriminancia függvényeket meghatározó változók a teljes mintaterület vizsgálatában

Változó	DF ₁		DF ₂		DF ₂	
	Korreláció	SDFC	Korreláció	SDFC	Korreláció	SDFC
Fapd	-	1.876	-	-1.740	+	1.505
Lomb	-	-3.649	-	-1.640	+	-0.695
Cser	-	0.356	+	1.813	-	0.127
Fad	-	-0.596	+	0.245	+	0.534
Cserm	-	0.466	+	-0.251	-	0.412
Gyepm	+	0.296	-	0.043	-	-0.857
Gyep	+	0.884	-	0.485	+	0.892
Avar	-	3.226	+	2.464	-	-0.541
Csuptal	+	1.155	-	-0.156	+	-0.411
Hfd1	-	-1.071	+	0.507	-	-0.198
Fekvhf	+	1.649	-	-1.677	+	0.525
Hfd2	-	0.570	-	0.659	-	-0.150
Farak	+	-0.644	-	5.411	+	-0.604
Hfd3	+	0.412	-	0.130	+	0.138
Vtuskó	+	0.978	+	0.047	-	-0.495

SDFC: Standardizált Kanonikus Diszkriminancia Függvény Koefficiens értékei (a változók fontossága)

Korreláció: Az egyes magyarázó változók és a diszkriminancia függvények közötti korreláció iránya

13. táblázat: A diszkriminancia függvényeket meghatározó változók az erdős területek vizsgálatában

Változó	DF ₁		DF ₂		DF ₃	
	Korreláció	SDFC	Korreláció	SDFC	Korreláció	SDFC
Fapd	+	1.782	+	1.479	+	0,668
Lomb	-	-1.895	+	1.042	+	-1,226
Cser	-	-0.397	-	-1.269	-	-0,350
Fad	+	1.340	-	0.545	-	0,268
Cserm	-	1.847	-	1.943	-	1,109
Gyepm	-	-0.760	+	0.069	-	-0,793
Gyep	+	1.482	+	0.341	+	0,892
Avar	+	2.701	-	-1.301	+	1,500
Csuptal	-	-0.290	+	-0.476	-	0,396
Hfd1	-	-2.577	-	-0.778	+	2,100
Fekvhf	-	2.352	+	0.376	-	-3,100
Hfd2	-	-0.166	+	-0.798	-	3,542
Farak	-	-0.688	+	0.594	+	0,046
Vtusko	-	0.355	-	-0.100	+	1,040

SDFC: Standardizált Kanonikus Diszkriminancia Függvény Koefficiens értékei (a változók fontossága)

Korreláció: Az egyes magyarázó változók és a diszkriminancia függvények közötti korreláció iránya

14. táblázat: A diszkriminancia függvényeket meghatározó változók az lékek vizsgálatában

Változó	DF ₁		DF ₂		DF ₃	
	Korreláció	SDFC	Korreláció	SDFC	Korreláció	SDFC
Fapd	-	-2,118	-	-0,978	-	1,005
Lomb	-	-2,252	+	1,469	-	-1,733
Cser	-	0,099	+	-0,817	-	-2,035
Fad	-	0,353	-	-0,036	-	0,212
Cserm	-	1,360	+	0,927	-	0,989
Gyepm	+	0,541	+	1,891	+	1,323
Gyep	+	-0,581	-	-0,609	+	-0,316
Avar	-	0,702	+	0,161	-	2,095
Csuptal	+	0,628	-	0,588	0+	1,117
Hfd1	-	-1,047	+	-1,682	-	-1,548
Fekvhf	+	0,560	-	1,826	-	3,848
Hfd2	-	0,956	+	1,172	-	0,767
Farak	+	3,065	-	-1,816	-	-3,482
Hfd3	+	0,035	-	0,045	+	0,806
Vtuskó	+	0,166	+	-0,286	+	-0,687

SDFC: Standardizált Kanonikus Diszkriminancia Függvény Koefficiens értékei (a változók fontossága)

Korreláció: Az egyes magyarázó változók és a diszkriminancia függvények közötti korreláció iránya