

Gödöllő turizmusának vizsgálata

Evaluation of tourism in Gödöllő city

Közgazdaságtudományi Szekció

2014. október 28.

Ábrajegyzék:

1. ábra: Magyarország statisztikai régiói,
2. ábra: A pihenés, a kikapcsolódás és a turizmus közötti kapcsolat,
3. ábra: A vidéki turizmus tipizálása,
4. ábra: A turisztikai rendszer felépítése,
5. ábra : A turizmus versenyképességeinek tényezői,
6. ábra: Magyarország turisztikai régiói.

Táblajegyzék:

1. Vendégéjszakák száma a fizetővendéglátásban.

Tartalom

1. IRODALMI ÁTTEKINTÉS.....	4
1.1 Régió fogalma Magyarországon.....	4
1.1.1. Régiók Magyarországon.....	4
1.2. Turizmus	5
1.2.1. Turizmus fogalma	5
1.2.2. Turizmus típusai	6
1.2.3 A turizmus rendszere és környezete	10
1.2.4. A turizmus versenyképessége.....	11
1.2.5. A turizmus irányítása Magyarországon	12
1.2.6. Magyarországi turisztikai régiók	16
1.2.7. Turisztikai pályázatok.....	16
2. ANYAG és MÓDSZER ÁTTEKINTÉSE, SAJÁT VIZSGÁLAT, ELEMZÉS BEMUTATÁSA	
.....	17
2.1. Gödöllő bemutatása.....	17
2.1.1. Történelme.....	17
2.1.2. Demográfia.....	18
2.1.3. Gazdasága	18
2.1.4. Infrastruktúra	19
2.1.5. Turizmusa	19
2.1.6. Gödöllő nevezetességei.....	20
2.2. Turisztikai Világszervezet Közgyűlése	24
2.3. Gödöllő turizmusfejlesztési koncepciója	25
2.4. Saját vizsgálat	25
2.4 .1 SWOT analízis	34
3. KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK	35
4. ÖSSZEFOGLALÁS.....	39
5. IRODALOMJEGYZÉK.....	40
6. MELLÉKLETEK	42

BEVEZETÉS

Magyarországon az Európai Unióhoz való csatlakozást követően kialakult régiók céljai a támogatások egyszerűbb pályázhatósága, elosztása és statisztikai szempontból a könnyebb nyomon követhetőség, hatékonyabb, célzottabb adatkezelés. E csatlakozást követően nem csak „tervezési statisztikai régiók” alakultak ki, hanem létrehozták a turisztikai régiókat is. Így több lehetőség nyílt meg egy adott terület idegenforgalmának fejlesztésére. Az eredményes fejlesztések megvalósulása érdekében turizmusfejlesztési koncepciókat dolgoztak ki.

Dolgozatom célja: Gödöllő turizmusának vizsgálata.

A téma feltárásának első lépéseként bemutatom a turizmus üzletágát, működését és az irányítását segítő főbb szerveket. Röviden áttekintem a turizmushoz kapcsolódó legfontosabb fogalmakat. Kitérek a turizmus rendszerére, ahol bemutatom, hogy az idegenforgalom hogyan kötődik, kapcsolódik a környezetéhez.

Általánosan foglalkozom Gödöllő turizmusának bemutatásával, kutatásom szempontjából a látnivalók közül a legfontosabbak sajátosságait emelem ki. Munkám során a hazai szakirodalmat, a turizmus törvény tervezetét, rendeleteit, szakmai oldalakat használom fel. Kutatásom során Gödöllő turizmusfejlesztési koncepcióját, turisztikai nyomtatott publikációját és elektronikus kiadványait összevetem a Turisztikai Világszervezet Közgyűlés elveivel.

1. IRODALMI ÁTTEKINTÉS

1.1 Régió fogalma Magyarországon

Új közigazgatási és egyben statisztikai rendszert hozott létre az Európai Unió a belső határok megszűnésekor. Ennek a neve a francia megfogalmazás (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) rövidítése: NUTS.

Magyarországon az EU követelményeinek megfelelően ötfokozatú egymásra épülő rendszer alakult ki. Az öt fokozat alsó két szintje lokális, felső három regionális (Káposzta, 2007):

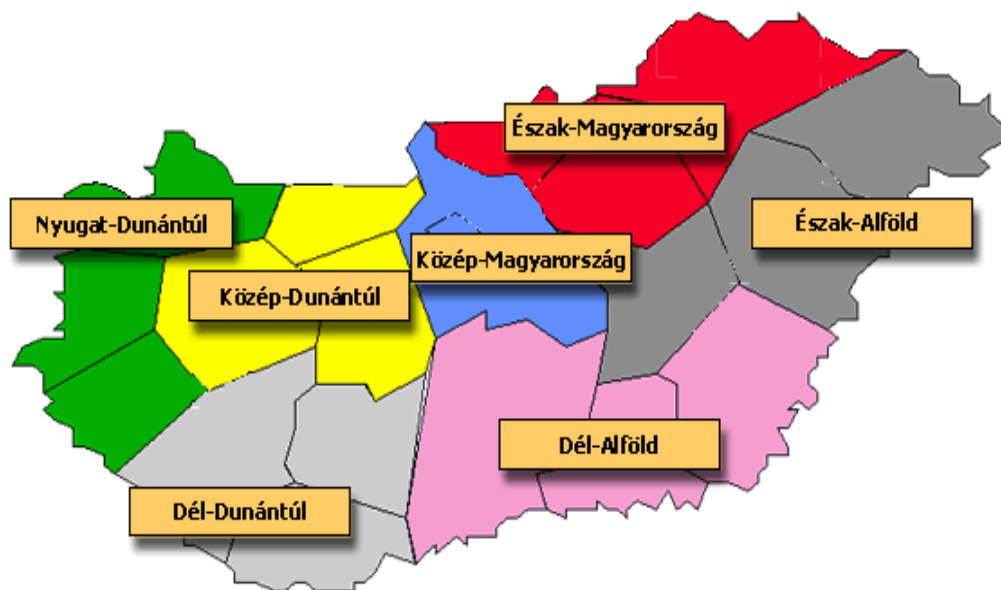
- Első szint: ország,
- Második szint: régió,
- Harmadik szint: megyék és a főváros,
- Negyedik szint: kistérségek,
- Ötödik szint: települések.

1.1.1. Régiók Magyarországon

Magyarországon 7 tervezési- statisztikai régió (1. ábra) található:

- Közép-Magyarország,
- Közép-Dunántúl,
- Dél-Alföld,
- Dél-Dunántúl,
- Észak-Magyarország,
- Észak- Alföld,
- Nyugat- Dunántúl.

1. ábra: Magyarország statisztikai régiói



Forrás: <http://www.nih.gov.hu/strategiaalkotas/regionalis-kutatas/magyarorszagi-regiok-120825>

A régiók népesség száma és a határai a megyékkel azonosak, így megegyeznek az EU követelményeivel. Céljaik a támogatások egyszerűbb pályázhatósága, elosztása és statisztikai szempontból a könnyebb nyomon követhetőség, hatékonyabb, célzottabb adatkezelés.

A statisztikai régiók nem azonosak az 1998-ban a 28/1998. (V.13.) IKIM-rendelet, (melyet a 4/2000 (II.2. GM-rendelet módosított) alapján létrehozott idegenforgalmi (turisztikai) régiókkal. (Tóth, 2005)

1.2. Turizmus

A turizmus nem csak gazdasági, hanem politikai, társadalmi, kulturális és nevelési tényező. (Manilai Nyilatkozat 1980). Az, hogy a környezetváltozás hatékonyabban segíti elő a legalapvetőbb fiziológiai szükségletek kielégítést (pihenés és táplálkozás) a turizmus tudomány közismert tézisei közé tartozik (Puczkó és Rácz, 1998)

1.2.1. Turizmus fogalma

A turizmus fogalmának meghatározását először egy nemzetközileg elfogadott definíció alapján vizsgálom:

„Az egyik legszélesebb körben elfogadott fogalmi célzatú definíciót a World Tourism Organisation, a turizmus kormány szintű nemzetközi szervezete fogalmazta meg 1989-ben a Hágai Nyilatkozatban. E szerint a meghatározás szerint „a turizmus magában foglalja a személyek lakó- és munkahelyen kívüli minden szabad helyváltoztatást, valamint az azokból

eredő szükségletek kielégítésére létrehozott szolgáltatásokat” (WTO, 1989) Ezt a megfogalmazást kifogásolta Puczkó és Rátz, miszerint:

„Ez a meghatározás nem korlátozza turizmus körébe tartozó helyváltoztatásokat sem időtartamuk, sem a megtett távolság, sem pedig a turista motivációja szerint (magában foglalja tehát mind a szabadidős, mind pedig a hivatásturizmust).”(Puczkó és Rátz, 2002)

„A turizmus fogalmán egyrészt az ember állandó életvitelén és munkarendjén (lakásán és munkahelyén) kívüli valamennyi helyváltoztatását és tevékenységét értjük, bármi legyen azok konkrét indítéka, időtartama és célterülete. Másrészt az ezzel kapcsolatos igények kielégítésére létrehozott anyagi-technikai és szervezeti feltételek, valamint szolgáltatások együttese.

A turizmus egyrészt a turisták tevékenysége, másrészt és tágabb értelemben az idegenforgalom névvel is jelölt gazdasági ágazat, amely a turistatevékenységek, köré szerveződő szolgáltatásokon és intézményeken alapul. A nem hétköznapi életvitelhez tartozó helyváltoztatások és utazások körében nem érintjük a népvándorlásokat, háborúkat, bár azok is nagymértékű helyváltoztatással járnak. A turizmus fő szereplője nem a hódító vagy véglegesen menekülő, hanem a külvilágot békésen megismerni vágyó és az állandó környezetébe visszatérő ember.” (Lengyel, 1992)

Véleményem szerint e három definíciót összeolvasztva kaphatjuk meg a turizmus pontos meghatározását, fogalmát:

A turizmus magába foglalja a személyek minden olyan helyváltoztatását, amikor bizonyos időtartam alatt valamilyen célból (szabadidő, hivatás) valamennyi távolságot tesznek meg békés céllal és ott szolgáltatásokat vesznek igénybe

1.2.2. Turizmus típusai:

A kutató munkám során megismert turizmus típusok:

Szabadidő-turizmus

Az állandó lakáson kívüli szabad időben végzett és szabadon választott tevékenységek összessége, amelyeket az ember változatosságigénye motivál. (Lengyel, 1992)

Üdülőturizmus

Az üdülőturizmus olyan turizmusforma, ahol a turista utazásának fő motivációja a szabadidő kellemes eltöltése, a gyógy turizmusból adódóan egészségi állapotának megőrzése, javítása vagy valamilyen fizikai aktivitást igénylő szabadidős vagy sporttevékenység gyakorlása,

tiszta természeti környezetben, ahol ismerkedhet az adott ország hagyományaival. Pl.: nyaralóturizmus, termál- és gyógy turizmus, falusi vendéglátás, hobbiturizmus. (NTS, 2005)

Kulturális turizmus

A kulturális turizmus fogalmkörébe tartozik minden olyan utazás, amelynek során az utazó megismeri mások történelmét, örökségét vagy jelenlegi életét, illetve tágabb értelemben minden utazás, amely kielégíti az ember változatosságigényét, emeli az egyén kulturális színvonalát és új tudáshoz, tapasztalatokhoz vezet (NTS, 2005). Pl.: ismeretszerző turizmus, rendezvény-turizmus, zarándokturizmus, városlátogató turizmus, körutazó turizmus.

Hivatásturizmus

A hivatásturizmus a munkával összefüggő utazások gyűjtőneve, többek között vonatkozik a piackeresés és felmérés, üzletkötés, kapcsolatépítés és felvétel, szerződéskötés célú utazásokra, konferenciákra, kongresszusokra, kiállításokra való részvételre. Illetve ide tartozik a dolgozók ösztönzésének modern vezetői eszköze is, amely nem jutalmazási célú, hanem elnyert díj. (Nagy, 2009)

Pl.: üzleti turizmus, konferencia turizmus, vásár-, kiállítás-, látogató turizmus, ösztönző turizmus.

Politikai turizmus

Meglehetősen egyértelműen körülhatárolható turizmus-forma, mivel kizárólag a politikai, diplomáciai élet szereplőinek utazásaira, utazásaikhoz kapcsolódó rendezvényekre terjed ki.

Pl.: diplomaták és családtagjaik turizmusa, politikai rendezvényturizmus.(Nagy, 2009)

Környezetbarát, „szelíd” turizmus

A turizmus azon formái tartoznak ide, amelyek a természetben alapulnak, s ahol a látogatók számára a fő motiváció a természet megfigyelése, illetve tradicionális, természet közeli kultúrák megismerése (NTS, 2005)

Pl.: ökoturizmus

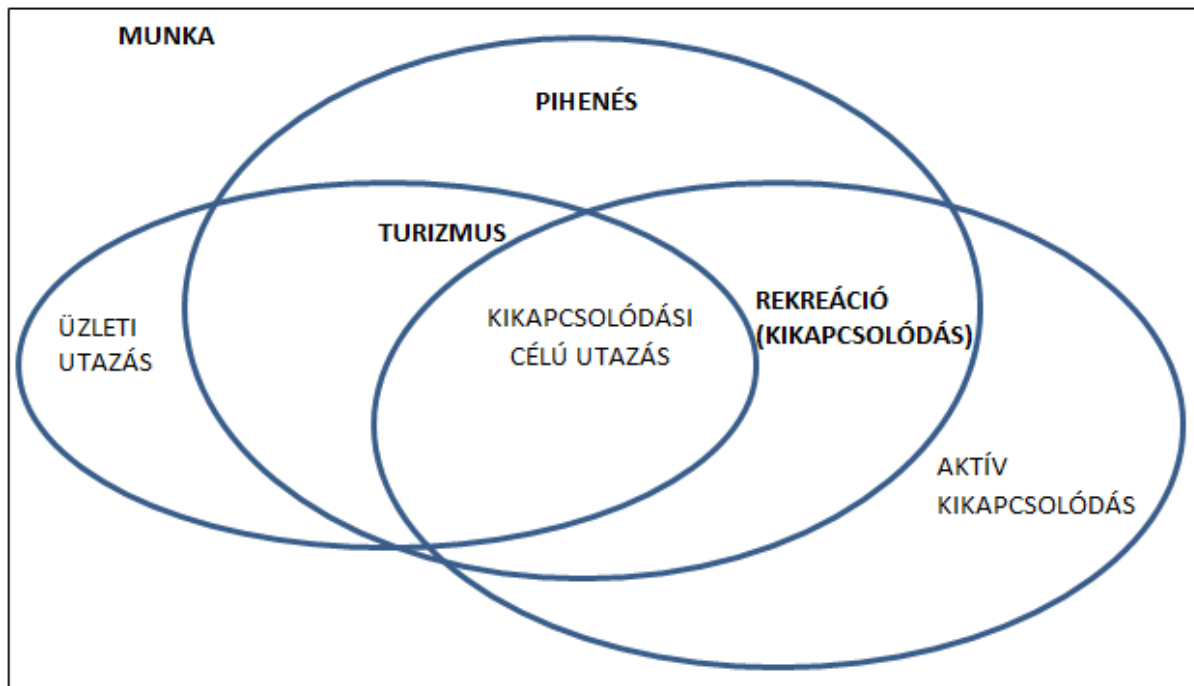
Sportturizmus

Sportturizmus alatt minden olyan tevékenységet értünk, amikor emberek egy sporteseményt résztvevőként vagy nézőként felkeresnek, illetve amennyiben azon üzleti céllal vesznek részt. Egy-egy nagyobb esemény a szervező ország számára kiváló imázs-építési lehetőséget nyújt, jelentős beruházásokat, fejlesztéseket indukál, s ezek a létesítmények a továbbiakban még sokáig hasznosíthatóak mind a helyi lakosság, mind pedig az odalátogatók számára. Pl.: aktív sportturizmus, passzív, sportrendezvényeket látogató turizmus. (NTS, 2005)

Aktívturizmus

A munkaidő egyre intenzívebb felhasználásával és kiterjedésével az egészséges életmódra való törekvés abban az esetben valósulhat meg, ha a szabadidőt (2. ábra) az életkornak megfelelő környezetváltozással együtt járó testmozgással töltjük el. (Michalkó, 2007)

2. ábra: A pihenés, a kikapcsolódás és a turizmus közötti kapcsolat

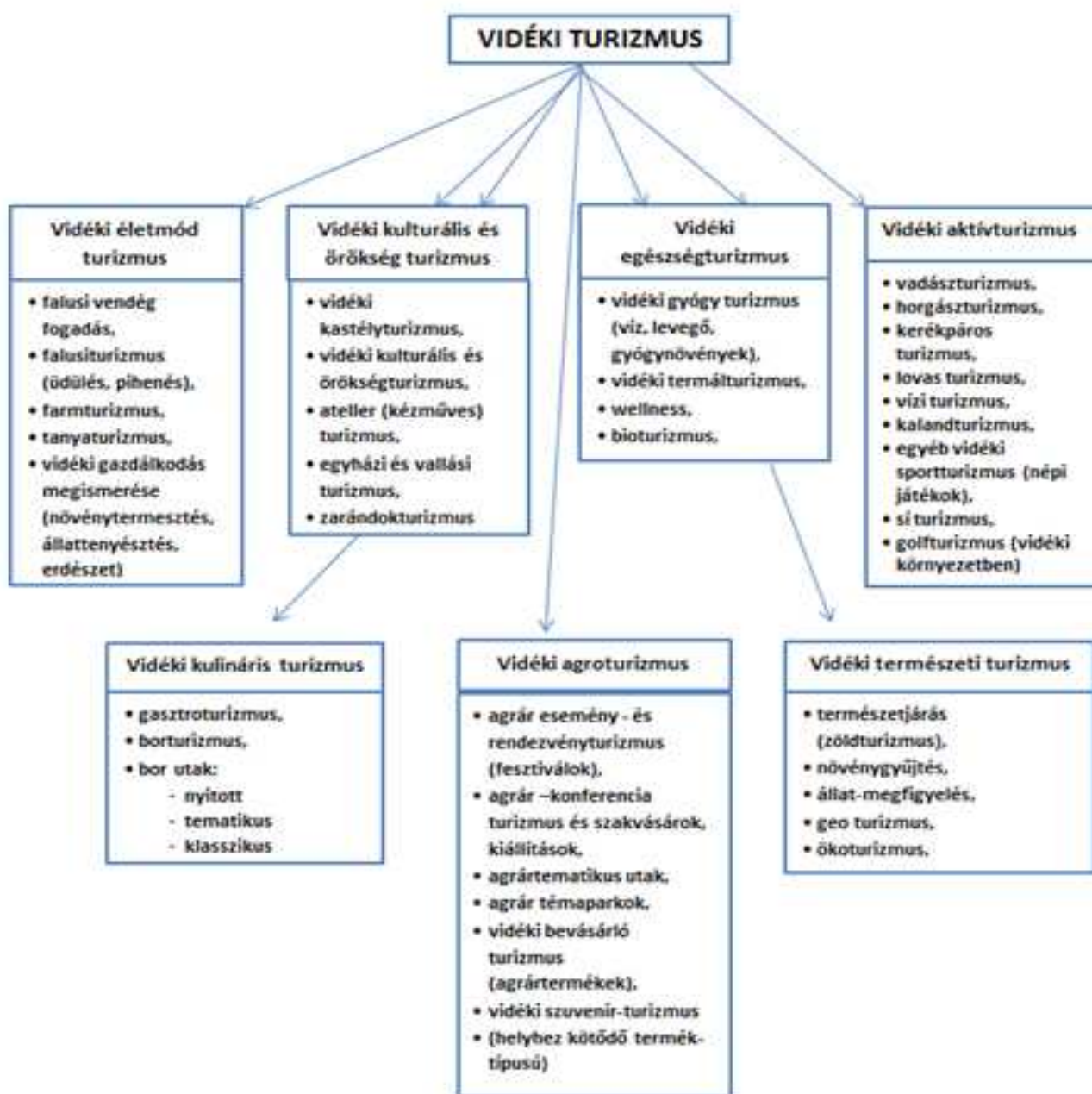


Forrás: Hall és C.M., S.J., 2002.

Vidéki turizmus

Nem egy konkrét turizmustípus, hanem turizmusfajták és csoportok egyfajta halmazának tekinthető (3. ábra), amely a vidéki élmény teljességét nyújtja, általános és egyedi elemek kellően strukturált, a természetességen és a tradíciókon alapuló diverzifikált kínálatát jelenti. A részben, vagy egészben benne szereplő turizmusfajták és csoportok vidéki környezetben, vidéki jellegű fogadókapaacitással, vidékre jellemző szolgáltatásokat kínálnak komplex termékként. (Fehér és Kóródi, 2007)

3. ábra: A vidéki turizmus tipizálása



Forrás: Dávid és Tóth és Kelemen és Kincses, 2007

Városi turizmus

A turistákat azok a speciális szerepkörök és szolgáltatások vonzzák a városokba, amelyet azok a szabadidő igényes eltöltésére kínálnak, és magas szintű szolgáltatások igénybevételét teszik lehetővé. Eltérő természetűek, vagyis méretük, arculatuk, földrajzi adottságaik, szerepük, kulturális örökségük szempontjából különbözőek és sokszínűek, ezért sohasem lesz két egyforma célváros. (Michalkó, 1999)

Vallási turizmus

Azok az utazások, amelyek célja a vallási, szakrális műemlékek (templomok, kolostorok, bemutatóhelyek) meglátogatása, vallási rendezvényeken való részvétel, zarándoklat, lelkigyakorlat. (Dávid és Vargáné, 2010)

Véleményem szerint létre lehetne hozni egy olyan turizmus típust, amely a kutató turizmus nevet viselné. Ez elhatárolódna a hivatásturizmustól, mert a résztvevők, mint kutatók több nemzet képviselői lennének és hosszabb ideig egy adott helyen folytatnának kutatói munkát. Tehát nem csak a pár napig tartó konferencián való részvételtől van szó. Több szolgáltatást vennének igénybe.

1.2.3 A turizmus rendszere és környezete

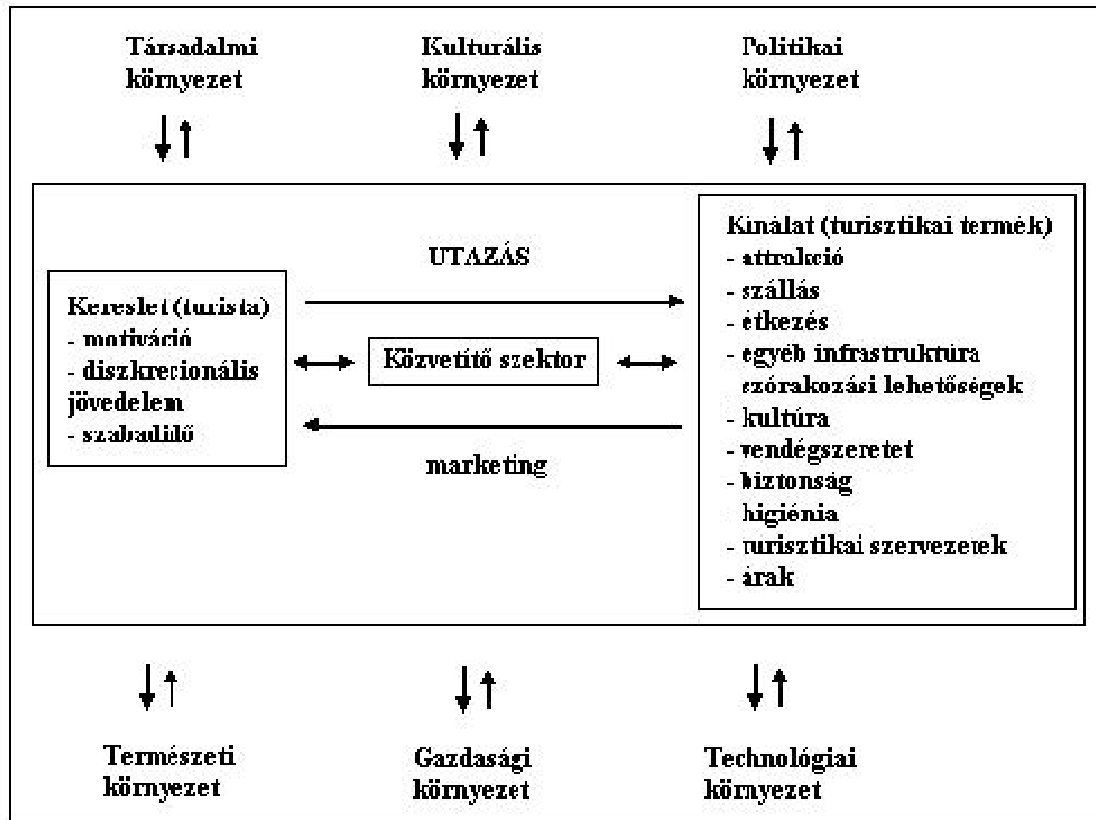
A következőkben turizmust és környezetének összekapcsolódását mutatom be. (4. ábra)

Természet és turizmus: Egy adott terület gazdasága a természeti adottságon múlik (pl.: megközelíthetőség, talajadottságok, éghajlat), ahol ezek az , adottságok kedvezőek ott kialakul az ipar vagy a mezőgazdaság, de vannak olyan területek amelyek mezőgazdasági művelésre alkalmatlanok vagy az ipar fejlődése csekély, viszont a természeti környezetet hasznosítani tudják a turizmuson keresztül.(pl.: tengerpartok, hegységek).

Társadalmi-gazdasági tényezők: Lehetnek a kínálat és a kereslet részéről is. A turizmus fejlődéséhez nagyban hozzájárul a kereslet. Vagyis a turizmus szolgáltatásait igénybe vevő szabadon dönti el, hogy jövedelmét mire költi. A másik fontos tényező a fizetett szabadság megjelenése. Hiszen az alatt az idő alatt költi el a bevételét a turista. A kínálat főleg a turizmus tudományában és technikájában jelenik meg (pl.: közlekedés-technika).

Politikai tényezők: az idegenforgalom egyik legnagyobb befolyásoló tényezője. Ez a nemzetközi turizmusban mutatkozik meg leginkább. (pl.: elzárkózás, nyitottság) (Lengyel, 1992)

4. ábra: A turisztikai rendszer felépítése)



Forrás: http://hu.wikipedia.org/w/index.php?title=F%C3%A1jl:Turizmus_rendszere_s%C3%A9ma.jpg&filetimestamp=20081202152240, (Lengyel, 1992)

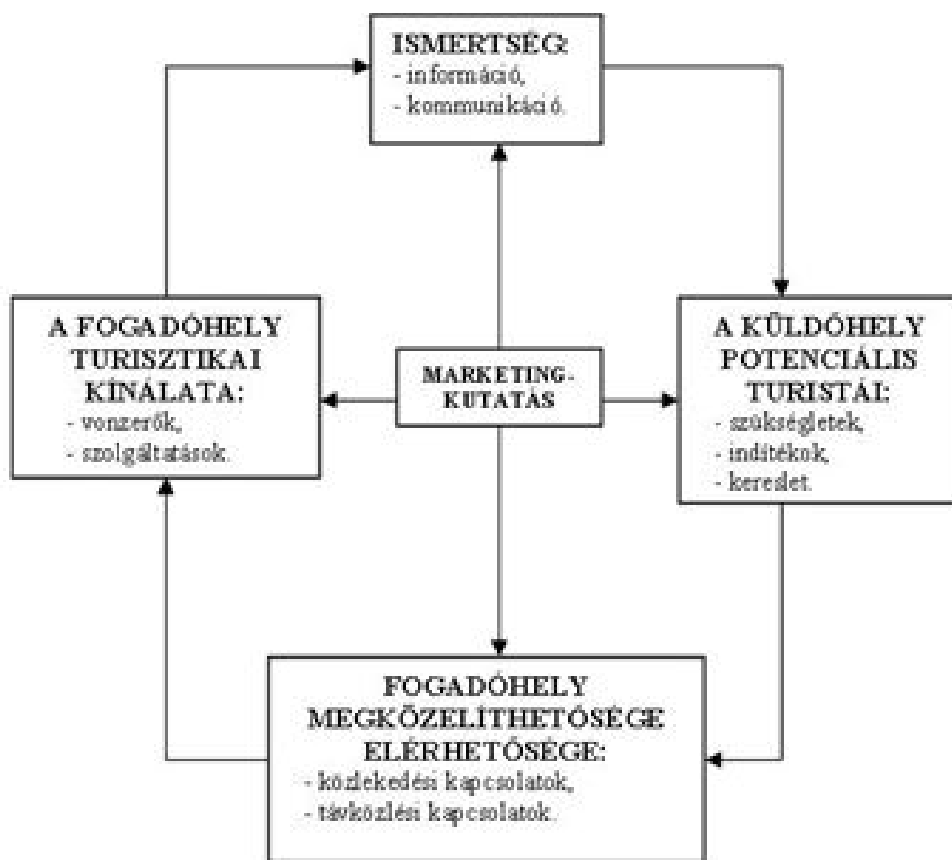
1.2.4. A turizmus versenyképessége

A turizmus versenyképesség tényezőit a következők szerint foglaljuk össze (Tasnádi, 2006):

- a küldő piacok potenciális turisztikai keresletének - nagyságrendjének, szerkezetének ezek fejlődési irányainak - magas színvonalú ismerete,
- a fogadóhely turisztikai kínálatának nagysága, szerkezete, színvonala, vonzerőtényezői és az ennek alapján kialakított turisztikai szolgáltatásai,
- a turisztikai kínálat vonzerőtényezőinek, szolgáltatásainak ismertsége az egyes célpiacokon (piaci kapcsolat),
- a turisztikai kínálat megközelíthetősége, elérhetősége (fizikai kapcsolat).

A felsorolt tényezők (5. ábra) egymással összefüggő, állandó mozgásban lévő rendszert alkotnak:

5. ábra: A turizmus versenyképességeinek tényezői



Forrás: Dr. Tasnádi József: A turizmus az Európai Unióban és Magyarországon

1.2.5. A turizmus irányítása Magyarországon

Állami irányítás: „Az idegenforgalmi ágazatnak jelenleg nincs önálló törvényi szabályozása. Az Országgyűlésben a turizmus területének 1998 óta van külön állandó bizottsága. A 2010-től Sport-és turizmusbizottság néven működő szerv a turizmussal kapcsolatos jogalkotásban kezdeményező, javaslattevő, véleményező, törvényben és a határozati hárszabályi rendelkezésekben meghatározott esetekben pedig ügydöntő szerv. Feladata a turizmus állami irányításának ellenőrzése és felügyelete. Kapcsolatot tart az ágazat szereplőivel és szervezeteivel. A kormányzatban a turizmus területe jelenleg a Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM) Tervezés-koordinációért Felelős Államtitkárságához tartozik, azon belül pedig a turizmusért felelős helyettes államtitkár irányítása alatt áll. Az államtitkárság legfontosabb feladatai:

- Az ágazat fejlesztési stratégiájának megalkotása,

- Jogszabályi-és közgazdasági környezetének alakítása,
- Együttműködés más minisztériumokkal a turisztikai, vendéglátó - ipari, egészség - és orvos turisztikai szolgáltatásokra és feladatokra vonatkozó programok végrehajtásában,
- Részvétel a turisztikai célú hazai költség-vetési források felhasználásának meghatározásában,
- Az európai uniós tagságból adódó kormányzati feladatok végrehajtása, a hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerek ápolása és működtetése,
- Nemzeti turisztikai marketing szervezet, A Magyar Turizmus Zrt. szakmai felügyelete.

Az ágazat hosszú távú 2014–2024-es időszakra vonatkozó stratégiai koncepciójának társadalmi egyeztetése lezajlott, a stratégia elfogadása az új kormány feladata. A stratégia meghatározza a következő tíz év céljait és prioritásait.” (Képviselői információk szolgálat, 2014)

Az állami irányítás alatt az alábbi szervek végzik a turizmus irányítását:

Nemzeti Turisztikai Bizottság (NTB): Döntés-előkészítő, vezető, irányító és tanácsadó szerv. 32 fő alkotja. A turisztikai szakma összes területét képviseli. A bizottsághoz tartozik a Nemzeti turizmusfejlesztési stratégia, a turizmus törvény előkészítése és a Magyar Turizmus Minőségi Díj. Fontos, hogy nem döntő szerv „csak” előkészítő. Javaslatok az önkormányzati miniszterhez kerülnek, aki a döntést meghozza. (Gödöllő turizmus fejlesztési koncepciója, 2008)

Magyar Turizmus Zrt.: Az Önkormányzati Minisztérium egyszemélyi tulajdonában lévő, nemzeti turisztikai marketingszervezet. Célja, hogy hozzájáruljon a hazai turisztikai kínálatpiacra viteléhez, ezáltal elősegítse a Magyarországon realizálódó belföldi és nemzetközi turizmusból származó bevételek növelését. (Gödöllő turizmus fejlesztési koncepciója, 2008)

Regionális szervei: a Regionális Marketing Igazgatóságok és a Regionális turisztikai Projekt Irodák, amelyeknek feladataik:

- Regionális turisztikai marketing tevékenységek,
- EU-s társfinanszírozású turisztikai pályázatok véleményezése, pályázati tanácsadás és pályázati koordináció.

Regionális Idegenforgalmi Bizottságok: A regionális idegenforgalmi bizottság (RIB) olyan szakmai részvételre alapozott idegenforgalmi koordinációs szervezet, amely felügyeletét a

regionális fejlesztésért- és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter látja el. A RIB székhelyét maga határozza meg, feladatait testületi ülés keretében és munkaszervezete útján látja el, jogosítványait az ülésen gyakorolja. Feladatai: az idegenforgalom állami feladatainak koordinálása, másrészt az önkormányzati feladatok végrehajtásának segítése.

Települési Önkormányzatok: Kötelező idegenforgalmi feladattal nem rendelkeznek. Viszont szerepük van a turizmusban a kínálataikon és a programjaikon keresztül. Létrehozhatnak Tourinform irodát is. Helyi idegenforgalmi adót vethetnek ki. (<http://www.mth.gov.hu>)

Tourinform irodák: A Magyar Turizmus Zrt. szakmai irányításával, névhasználati szerződés keretében jelenleg 145 turisztikai információs iroda működik Magyarországon. A Tourinform irodák turisztikai információkkal látják el a területükre érkező bel- és külföldi turistákat, versenysemleges módon közvetítik a szolgáltatók kínálatát, kulcsszerepet töltenek be a települési- és térségi turisztikai marketing gyakorlati megvalósításában, segítséget nyújtanak a nemzeti turisztikai kiadványok terjesztésében.

(Gödöllő turizmus fejlesztési koncepciója, 2008)

Turizmus törvényjavaslat: E törvényjavaslat a turizmus alapjait fekteti le Magyarországon. A következőkben a TURET vagyis a Turisztikai Régiók Egyeztető Tanácsának álláspontját közlöm a törvényjavaslatról.: „ A Regionális Idegenforgalmi Bizottságok elnökeit tömörítő Turisztikai Régiók Egyeztető Tanácsa (TURET) a szakma és a régiók szempontjából is örömdetesnek tartja a turizmus törvény kormány általi elfogadását. A TURET álláspontja szerint a kerettörvény jóváhagyásával az állam elismeri a turizmus nemzetgazdaságban betöltött szerepének fontosságát, azt a 8-10% GDP-t, amivel a turizmus a nemzetgazdaság teljesítményéhez hozzájárul. Az elismerésen kívül gyakorlati előnyöket is jelent a jogszabály, hiszen olyan alapvető definíciókat tisztáz, mint pl. a látogató, a turista, a turisztikai tevékenység; s az állam feladataként jelöli meg a nemzeti marketing ellátását, mely eddig törvényi szinten még nem jelent meg. A régiók szempontjából kiemelkedően fontos, hogy egyértelművé teszi a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok helyzetét, feladatait, felelősségét. Azzal, hogy a turizmust közvetlenül érintő kérdésekben a jövőbeni Regionális Turisztikai Bizottságoknak (RTB) egyetértési joga lesz a Regionális Fejlesztési Tanácsokban (RFT), erősödik az RTB-k pozíciója, így lehetővé válik a turizmus érdekeinek hatékonyabb képviselete az RFT-ben és így az Uniós források elosztásánál is. Mivel régiós szinten a helyi érdekek könnyebben egyeztethetők, kommunikálhatók, így az RTB lesz a záloga annak, hogy a Nemzeti Turizmus Stratégiához igazodva valóban az adott régió érdekeit szolgáló, az abba leginkább illeszkedő fejlesztések valósuljanak meg, s a ténylegesen szükséges

tevékenységeket támogató pályázati forrásokat biztosítsanak a régió turizmusának szereplői számára. Nagy jelentőséggel bír, hogy az RTB-k működéséhez a törvény előírja Regionális Turisztikai Célelőirányzat létrehozását, melyet a költségvetés támogat. Szintén óriási előrelépés, hogy a jogi norma ösztönzi az önkormányzatokat az idegenforgalmi adó turizmusba való visszaforgatását, hiszen ha a helyi önkormányzat az idegenforgalmi adó összegéhez igazodó költségvetési hozzájárulást nem a helyi turizmust támogató célra használja fel, akkor sem Európai Unió, sem hazai forrású turisztikai célú támogatásra nem pályázhat. Bízunk benne, hogy törvényt a Parlament is elfogadja, hiszen ez nem csupán a turisztikai szakma, hanem egész Magyarország érdekét szolgálja.” (<http://www.datekla.eu>)

A turizmus területi irányításnak megváltoztatását számos határozat és rendelet készítette elő, a teljesség igénye nélkül a legfontosabbak:

- 1.007/1998. (I.23.) Kormányhatározat az idegenforgalom területi irányításának korszerűsítéséről.
- 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól.
- 1.145/1999. (XII.30.) Kormányhatározat a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok titkárságainak megszüntetéséről.
- 66/1999. (XII.13.) GM rendelet a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet módosításáról.
- A Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet módosításáról.
- 13/2001. (V.25.) GM rendelet a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet módosításáról (RIB SzMSz).

1.2.6. Magyarországi turisztikai régiók

Magyarországon kilenc olyan terület van, amelyek önálló turisztikai egységet képeznek. A turisztikai régiók nem azonosak a statisztikai régiókkal, csupán Magyarország területének idegenforgalmi felosztására szolgálnak. Az idegenforgalmi régiókat (6. ábra) a 4/2000.

(II. 2.) Gazdasági Minisztérium rendelet határozta meg:

1. Észak – Magyarország,
2. Tisza – tó,
3. Észak – Alföld,
4. Dél – Alföld,
5. Budapest – Közép Dunavidék,
6. Közép – Dunántúl,
7. Nyugat – Dunántúl,
8. Dél – Dunántúl,
9. Balaton .

6. ábra: Magyarország turisztikai régiói



Forrás: neta.itthon.hu/download.php?docID=165

1.2.7. Turisztikai pályázatok

„A turisztikai pályázatok általános célja a tagországok vonzóbbá tétele az Európai Unióban és harmadik országok számára az alábbi fejlesztési irányok mentén:

- a turisztikai szolgáltatások fejlesztése (pl. a tömegturizmussal szembeni alternatív formák, infrastrukturális beruházások),

- a turisztikai szolgáltatások iránti kereslet ösztönzése (pl. támogatások, határátlépés formalitásainak megszüntetése Schengeni-övezet révén),
- a turisztikai vállalkozások üzleti-működési környezetének szabályozása (pl. fogyasztó védelem, állami támogatás, hálózati szerveződés),
- a környezet és a turizmus összehangolt fejlesztése (pl. falusi turizmus, környezetvédelmi támogatások).

Az Európai Unió pályázati rendszerében hangsúlyos elem az ún. horizontális céloknak való megfeleltetés, mely az esélyegyenlőségi, a környezeti fenntarthatósági, valamint a területi kohéziós szempontok érvényesítését jelenti. Bármely fejlesztés esetében azáltal, hogy beépítésre kerültek e célok, csökkenhetnek a társadalmi különbségek, megmaradhatnak a jövő nemzedéke számára természeti értékeink, kulturális örökségünk, illetve a területi gazdasági és jövedelmi különbségek is mérséklődhetnek.” (ROP.2010)

2. ANYAG és MÓDSZER ÁTTEKINTÉSE, SAJÁT VIZSGÁLAT, ELEMZÉS BEMUTATÁSA

Anyag és módszer áttekintéseként bemutatom a vizsgált „tárgyat” Gödöllő városát. Elsőként történelmét, demográfiáját, röviden gazdaságát majd részletesebben turizmusát. Gödöllő főbb nevezetességei közül a Gödöllői Királyi Kastélyt, Máriabesnyői Bazilikát, a Művészetek Házát és végül a Szent István Egyetemet. Munkám során ismertetem a Turisztikai Világszervezet Közgyűlésének elveit és Gödöllő Turizmusfejlesztési Konceptióját.

2.1. Gödöllő bemutatása

Gödöllő a Közép-Magyarországi tervezési – statisztikai régióban fekszik. Budapesttől 30 km-re, északkeletre Pest megyében. A Gödöllői járás központja.

2.1.1. Történelme

Budapesttől 30km-re a Gödöllői dombság és a Rákospatak völgyében fekszik. 1349-ben említik először I. Lajos egy adománylevelében. A település neve Gudulleu, Gudullur, Gödöle, Gedellő alakban fordul elő a korai oklevelekben, 1868-ban nyerte el hivatalosan a Gödöllő elnevezést. A török hódoltság idején teljesen elpusztult, később újra benépesült. A 18. században földesura, Grassalkovich Antal birtokai központjává tette a települést. A mai város műemlékeinek jó része Grassalkovich korából származik. 1884-ben lett nagyközség. 1911 óta

Gödöllőt HÉV-vonal is összeköti Budapesttel. A két világháború közt a település Horthy Miklós rezidenciája. 1933-ban a város adott otthont a fiú cserkészek világtalálkozásának, a dzsemborinak. A második világháborúban a városban működött egy hadikórház és a háború vége felé egy fogolytábor is. A második világháború után mezőgazdasági központtá fejlődik, ehhez nagyban hozzájárul, hogy 1950-ben idetelepítik az Agrártudományi Egyetemet, majd a Ganz Árammérő gyárat. Az iparosítás és az új munkahelyek teremtése következtében az 1960-as évekre megugrott a lakosság létszáma. Ekkor épültek az első lakótelepek. 1965-ben hozzátartozott Máriabesnyő, így lett Gödöllő 1966. január 1. óta város. A várossá nyilvánítás után felgyorsult és a mai napig jelentős a település fejlesztése. A 2011-es magyar EU elnökség informális értekezleteit a városban található kastélyban és a Művészetek Házában tartották. (<http://hu.wikipedia.org/wiki/gödöllő>)

2.1.2. Demográfia

Népessége: 32 588 fő (2014. január 1.) A rendszerváltás után lassú népességnövekedés figyelhető meg. Magasabb iskolai végzettségűek és a magasabb jövedelműek jellemzik a város lakosságát. A fiatalabb korosztály aránya az idősebbel szemben növekvő tendenciát mutat.

2.1.3. Gazdasága

Jelenleg Gödöllőn több multinacionális cég is található (AVON, TEVA, GlaxoSmithKlineBiologicals, Invitel). A cégek által biztosított munkahelyek a város 30 km-es körzetében élők számára is bőséges álláslehetőséget kínál. A helyi lakosság 40%-a városon kívül dolgozik. A Gödöllőre járók száma mintegy 8 000 fő, ami meghaladja a helyben dolgozók számát. A munkanélküliség az országos átlag alatt van, éveken keresztül 2-3% közötti volt. A 2008-2009-es gazdasági válságot követően a regisztrált álláskeresők száma tartósan 4% fölé emelkedett.

Pest megyében a 2. helyet foglalja el a betelepülő ipar alapján. Az itt létesült Ipari park jelenleg is bővítés alatt áll. Jellemző a kisüzemi mezőgazdálkodás, egy termelő foglalkozik 200 ha feletti területtel. Az állattartás kisebb jelentőségű. A városban 300 méhész tagja a Méhész Egyesületnek. (Szabó, 2011)

2.1.4. Infrastruktúra

Gödöllő az autópálya fejlesztéseknek köszönhetően az ország minden tájáról könnyen elérhető anélkül, hogy Budapesten keresztül kelljen átmennie az idelátogatónak. A város megközelítése vasúton, busszal és kisebb repülővel is megoldott.

2.1.5. Turizmusa

A város turisztikai helyzetét jellemzi, hogy Gödöllő a Pest megyében elhelyezkedő idegenforgalmi központok között a középmezőnyben található, de a régióban egyértelműen domináns szerepe van. Kiemelkedő adottságai vannak a műemlékek és történelmi értékeknek.

A város és a térség fő attrakciója a Grassalkovich/Gödöllői Királyi Kastély, melynek helyreállítása 14 éve folyik. A Kastély mellett a másik nagy fejlesztés az Erzsébet Királyné Szálloda átadása.

A város fejlesztésének középpontjában a fentiekén túl az elmúlt másfél évtizedben a turizmus nem szerepelt kiemelt prioritásként, a gazdaság-, az infrastruktúra- és az intézményfejlesztés elsőbbséget élvezett.

Gödöllőn a kilencvenes évek elején a statisztika még magas fizetővendéglátás számokat jelzett, (1. táblázat) ez vélhetően összefüggésben volt az egyetemi kollégiumi kapacitás elégtelenségével alacsony színvonalával, továbbá a rendszerváltás után a térségbe, Gödöllőre telepedő cégek építkezéseivel. A kollégiumi helyreállítások és új kollégiumok építése gyakorlatilag a korábbi fizető vendéglátó piacot teljesen leépítette.

1. táblázat: Vendégéjszakák száma a fizetővendéglátásban:

	1990	1995	2000	2006
Gödöllő	47 939	32 507	2800	2800
Kistérség	48 133	37 231	5980	3083

Forrás: Gödöllő turizmusfejlesztési koncepciója, 2008

Gödöllő turizmusára jellemző a látogató turizmus, vagyis a turisták csak pár órát töltenek a városban (általában ez megegyezik a Kastély látogatással, többi nevezetességet nem keresik fel). Ez tudható Budapest közelségének, turisztikai látványosságai elszívó erejének. (Gödöllő turizmusfejlesztési koncepciója, 2008)

2.1.6. Gödöllő nevezetességei

Gödöllői Királyi Kastély:

Magyarország legnagyobb alapterületű barokk kastélyát 1735 körül kezdte építtetni a XVIII. század egyik legtekintélyesebb magyar főura, Grassalkovich I. Antal (1694–1771) gróf. A kettős U-alakú, 8 szárnyból álló épülethez az északi oldalon templom, narancsház és fürdő tartozott, míg a déli oldalon az istállók és a lovarda kapott helyet. Az épület egyedi építészeti megoldásai mintaként szolgáltak a magyar barokk kastélyok számára. 1867-ben kezdődött az épület második fénykora. A magyar állam által megvásárolt, és felújított kastélykoronázási ajándékként I. Ferenc József osztrák császár, magyar király és Erzsébet királynépihenő rezidenciája lett. A királyi családfőként tavasszal és ősszel, a vadászati szezonban tartózkodott Gödöllőn. 1920-tól a Horthy Miklós kormányzó nyári rezidenciájaként működő kastély életében a királyihoz hasonló időszak következett, amelyet a II. világháború zárt le. Bár az épület maga nem szenvedett károsodást, az 1944-ben bevonuló német, majd orosz csapatok a berendezés nagy részét elszállították, illetve helyben elpusztították. 1945-től a gazdasági épületekben szovjet alakulatok állomásoztak, a műemlékké nyilvánított főépületben pedig 1958-ban szociális otthon kapott helyet. Ezek a méltatlan hasznosítási formák az elkövetkező évtizedekben a kastély lassú pusztulásához vezettek. A jelenleg is állami tulajdonban lévő kastély állagmegóvási munkálatai 1985-ben indultak meg. Ennek eredményeként 1996-ban nyílt meg a Kastély Múzeum első állandó kiállítása: a díszterem és a királyi lakosztályok. A kiállítás azóta újabb termekkel gazdagodott, 2003-ban elkészült a Barokk Színház, 2004-ben pedig a Királydombi pavilon helyreállítása. 2010-ben európai uniós támogatással a királyi gyermekek nevét viselő Gizella- és Rudolf szárny nyerte vissza régi állapotát, megújult a kastélypark egy része, majd elkészült a lovarda és a barokk istálló rekonstrukciója. A 2014-es évben átadták a régi-új Schimmel lovas szobrot, melyet Grassalkovich I. Antal kedvenc lováról mintáztak.

(<http://www.kiralyikastely.hu/>)

Máriabesnyői Bazilika:

Búcsújáró templom, amely a magyarországi Mária-kegyhelyek közül a második leglátogatottabb zarándokhely. Grassalkovich Antal alapította meg a máriabesnyői szent helyet. A templom a község régi temploma helyén épült, és a romok eltakarítása közben akadtak rá egy Mária-szobrocskára, mely Besnyőt kegyhellyé avatta. A kápolna felépítése után 1759-ben az olaszországi Loretóból egy Szűz Mária-szobrot hozattak, a libanoni

cédrusfából készült 1 méter magas kegyszobor ma is látható a főoltár mögött. A kegytemplom 2008-ban kis bazilika (basilica minor) rangot kapott. A máriabesnyői kegytemplom mellett gyalogút vezet a temetőhöz, ahol gróf Teleki Pál sírja található. Teleki Pál politikus, földrajztudós, egyetemi tanár, az MTA tagja, Horthy kormányzó közeli barátja volt. Az első világháború előtt a világ számos táján vett részt földrajzi expedíciókban. 1920-ban külügyminiszter, 1920-21-ben miniszterelnök, 1938-39-ben közoktatásügyi miniszter, 1939-től ismét miniszterelnök volt. Megpróbálta Magyarországot távol tartani a háborútól, és a szorosabb német szövetségtől. A belgrádi katonai hatalomátvétel után politikája tarthatatlanná vált és végső kétségbeesésében 1941. április 3-án öngyilkosságot követett el. Ő volt az első magyar főcserkész. Parancsnoksága alatt rendezték meg 1933-ban az emlékezetes gödöllői világ-jamboree-t, ezért került sírja a máriabesnyői temetőbe. (<http://vendegvaro.utazom.com/grof-teleki-pal-sirja-godollo>)

Művészetek Háza:

A Gödöllői Művészetek Háza (korábban Petőfi Sándor Művelődési Központ) országos szinten is színvonalas színházi előadások, zenei rendezvények helyszíne. Funkciója és tevékenysége túlmutat a gödöllőiek szolgálatán, szűkebb régiókban élő polgárok kulturális igényeit is igyekszik kielégíteni. A 2011-es év első felében a magyar elnökség alatt az Európai Unió Tanácsának állandó sajtóközpontjaként működött. Egy régi kocsmából átalakított helyiségben 1952-ben hozták létre a Kossuth Lajos u. 42. szám alatt a járási művelődési házat. Az intézmény még ebben az évben felvette Petőfi Sándor nevét. Az intézmény 3 fővel kezdte meg működését. 1966-ban Gödöllő várossá alakulásakor járási városi művelődési ház lett. A 70-es évek elejére az épület nagyon rossz állapotban került, melynek következtében a rendezvények látogatottsága visszaesett. Az évtized végére a Városi Tanács úgy döntött, hogy a kulturális, közművelődési tevékenységnek megfelelő otthont kell biztosítani. Gödöllő akkori kulturális értékeinek, hagyományainak, közösségeinek, jeles személyiségeinek, tehetségeinek, új kezdeményezéseinek bemutatását szolgálták a rendezvények. A Gödöllői Művelődési Központ a váci és a kőbányai Pataki téri művelődési központ terveinek adaptálásával, 1977-1981 között épült. A kulturális igények a 80-as és az azt követő években egyre inkább a kisebb programok, s rétegprogramok irányába tolódott el. Az intézmény filozófiája és az akkori pártállam elképzelés teljesen elvált egymástól. Olyan fajta dolgokra gondoltak, hogy ez a szocialista kultúra helye legyen, ahol kivételes, neves napokon nagy tömegek jelennek meg.

2002. január 1-től önkormányzati alapítású közhasznú társaságként működött. A Kht. célkitűzése, hogy az új társasági formában a hagyományokat és a bevált szakmai gyakorlatot megőrizve lássa el a feladatait. Színházi és színház-közeliek emberek nem csak elmentek a Házból, hanem jöttek is. A Petőfi Sándor Művelődési Központ 2009. január 1-től új társasági formában, új elnevezéssel működik tovább. Az új elnevezés Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. A Művészetek Háza funkció alapját a kiemelten támogatott, és támogatott művészeti csoportok jelentik, akik mindennapi munkájukkal, folyamatos jelenlétükkel megteremtik a "Művészetek Háza"-ban zajló műhelymunkát. A társasági forma változásával egyidejűleg a Művelődési Központ jövőképe elsődlegesen egy korszerű, jobban kihasználható, esztétikusan kialakított közösségi terekre épülő Ház képét vetíti elénk. Gödöllő Város Önkormányzatának 2008-ban benyújtott FŐTÉR pályázatában hangsúlyosan szerepel az intézmény felújítása. A pályázatot a város megnyerte, bár kevesebb összeggel, mint eredetileg tervezte. A pályázatban a fűtőkorszerűsítés, a jobb térkihasználással kialakított közösségi terek valamint többfunkciós tér kialakítása szerepelt. Az átalakítás belsőépítészeti koncepcióját kettős megfontolás alakította. Az egyik a meglévő épület felújítás során is megmaradó adottságaiból kiinduló anyag-, forma- és színvilág összehangolása az új téri renddel és új, szükségszerűen megjelenő elemekkel. Másrészt az a szempont, hogy a közművelődési intézmények összetett feladatot látnak el, amelyben a változó társadalmi igények, és elvárások ellenére egyik feladatuk a közízlés szelíd formálása - ezt a küldetést a ház egésze a maga környezet kulturális minőségével tudja szolgálni legjobban.

A Művészetek Háza művészeti csoportjai:

- Talamba Ütőegyüttes,
- Gödöllő Városi vegyeskar,
- Gödöllői Városi Népzeneke,
- Gödöllő Városi Fúvózenekar,
- Gödöllő Táncegyüttes,
- Gödöllői Szimfonikus Zenekar,
- Gödöllői Fiatal Művészek Egyesülete,
- Garabonciás Színtársulat,
- Club Színház,
- Cavaletta Művészeti Egyesület,
- Arpeggio Gitárzenekar.

Világbéke Gong:

Az alkotás Indonézia ajándéka Gödöllő városának. A világon az ötödik, Európában az első és egyetlen ilyen emlékmű. A Gong a világbékét és a Föld népeinek testvériségét hirdeti. Középen a kék földgolyó, körben a főbb világvallások szimbólumai és a Föld országainak zászlói. A gongot bárki megszólaltathatja, kifejezve ezzel békevágát. A Bali szigetén 2002-ben elkövetett robbantásos merénylet áldozatainak emlékére az indonéz Világbéke Bizottság hozta létre ezt az alkotást, melynek az óta több példányát állították fel a Föld különböző pontján. A gong 2 méter átmérőjű, 150 kilós, egy indonéz szobrászművész alkotása. Illés Mihály Magyarország indonéziai és Mangasi Sihonbing Indonézia magyarországi nagykövete munkájának köszönhetően Európa első Világbéke Gongját hazánkban, Gödöllő központjában állították fel. A Világbéke Bizottság választása azért esett Gödöllőre, mert a város aktívan részt vállalt a 2004-es cunami utáni magyar mentő- és orvos csoportok által nyújtott segítségben.

(https://www.kozterkep.hu/~12663/vilagbeke_gong_godollo_djuyoto_suntani_2008.html)

Szent István Egyetem: A premontrei rend gimnáziumaként épült 1924-ben és az 1933-as gödöllői Cserkész Világtalálkozó parancsnokságának volt székhelye az egyetem impozáns, neobarokk központi épülete. A II. világháború idején hadikórházként és fogolytáborként is működött. A Szent István Egyetem (SZIE) a felsőoktatási intézmények integrációs programjának részeként a Gödöllői Agrártudományi Egyetem, az Állatorvos-tudományi Egyetem, a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem, a Jászberényi Tanítóképző Főiskola, valamint az Ybl Miklós Műszaki Főiskola szervezeti integrációjával 2000. január 1-jén jött létre. Aulájában Amerigo Tot: A mag apoteózis monументális dombormű, az épület előtt Kálmán herceg szobra található.(https://szie.hu/A_Szent_Istvan_Egyetemrol/Preambulum)

Gödöllő további nevezetességei felsorolásként:

- Nagy Sándor-ház,
- Babati-Istálló Kastély,
- Református templom,
- Cserkész szobor,
- Mezőgazdasági Eszköz- és Gép fejlődéstörténeti Szakmúzeum,
- Testőrlaktanya,
- Isaszegi csata emlékműve,
- Kastélytemplom,

- Evangélikus templom ,
- Világháborús emlékmű,
- Fadrusz-feszület ,
- Ambrus Zoltán emlékszoba,
- Kálmán herceg szobra ,
- Kálvária – Gödöllő,
- Szent Imre herceg szobra,
- Királyi váróterem ,
- Mária-oszlop,
- Arborétum,
- Művésztelep,
- Méhészeti Gyűjtemény,
- Pelikános kút,
- Hamvay kúria.

(<http://www.iranymagyarorszag.hu>)

Saját vizsgálatként Gödöllő turizmusát összevetem A Turisztikai Világszervezet Közgyűlésén megfogalmazott elvekkel. Munkám során felhasználok Gödöllő turizmusfejlesztési koncepcióját, szakirodalmát, kiadványait, statisztikai adatait és ezekből összességében következtetéseket vonok le.

2.2. Turisztikai Világszervezet Közgyűlése

A Turisztikai Világszervezet tagjai (államok, tartományok, vállalatok, intézmények testületek küldöttei) úgynevezett Közgyűlésüket 1999. október 1-én Chilében tartották. Céljuk volt a Turizmus Globális Etikai Kódexének elfogadása, melyben az elvek az alábbi pontok alapján kerültek kidolgozásra 10 cikkelyben:

- a turizmushoz és a turisztikai mozgás szabadságához való jog megerősítése,
- méltányos, felelősségteljes és fenntartható turisztikai világrend,
- turisztikai világrend jótékony hatásaiból részesedjen a társadalom valamennyi szektora.

Ezt a három fő pontot az alábbi tíz cikkelyben fogalmazták meg:

1. Cikkely A turizmus szerepe a népek és társadalmak közötti kölcsönös megértésben és tiszteletben,
2. Cikkely A turizmus, mint az egyéni és kollektív kiteljesedés eszköze,

3. Cikkely Turizmus: a fenntartható fejlődés tényezője,
4. Cikkely Turizmus: az emberiség kulturális örökségének felhasználója és megőrzője,
5. Cikkely Turizmus: a fogadó ország és a helyi közösség számára kedvező tevékenység,
6. Cikkely A turizmus fejlődésében érintettek kötelezettségei,
7. Cikkely A turizmushoz való jog,
8. Cikkely A turisták áramlásának szabadsága,
9. Cikkely A turisztikai iparágban dolgozók és az ott működő vállalkozások jogai,
10. Cikkely: A turizmus Globális Etikai Kódexben megfogalmazott elvek megvalósítása.

A tíz cikkelyt több alponthoz fejtették ki. Ezeket a későbbiekben részletezem.

2.3. Gödöllő turizmusfejlesztési koncepciója

Gödöllő városa, szükségesnek látva a korszerű szabadidő-gazdaságban rejlő lehetőségek kiaknázását, elhatározta a turizmusipar tudatos, szakértők által készített stratégián alapuló fejlesztését. Ezért megbízást adott az S.O.S. Idegenforgalmi Tanácsadó Irodának a fejlesztési koncepció elkészítésére. Turisztikai koncepciójuk a fejlesztési irányok meghatározása során a turista: igényeiből, költési hajlandóságából indult ki, javaslatok, ajánlások megfogalmazása során figyelemmel voltak a főbb nemzetközi és hazai turisztikai trendekre. Elemzik a város turizmusának jelenlegi helyzetét, környezetét. Számba veszik a látnivalókat, a város turisztikai termékei iránti keresletet. Megfogalmazzák a lehetséges jövőképet és ennek elérése érdekében kidolgozza a stratégiai célokat. A jövőkép megvalósulásához forgatókönyveket mutatnak be.

2.4. Saját vizsgálat

A vizsgálat módszere Gödöllő turizmusfejlesztési koncepciójának turisztikai nyomtatott publikációinak és elektronikus kiadványainak a tartalmát (a vizsgálatomban „Gödöllő turizmusa” összefoglaló névvel fogom jelölni) összevetem a Turisztikai Világszervezet Közgyűlésén elfogadott elvekkel. (a vizsgálatomban „cikkely” jelöléssel fogom jelölni (pl.: 1. cikkely, ezt tovább bontom alrészekre pl.: 1/1.). Azokat az elveket használtam fel, melyek tartalmilag összefüggésbe hozhatóak a Koncepcióval. Az elvek a világ turizmusára vonatkoznak, ezért vannak olyan tartalmi részei, amelyek nem hozhatóak összefüggésbe Gödöllő esetében. (pl.: óceánpartok védelme).

A vizsgálata menete: Elsőként az adott cikkely témáját írom le, majd alponthoz összevetem a Koncepcióval. Így azt vizsgálom, hogy a koncepció mennyire felel meg a Közgyűlés elveinek. Az ezt következő fejezetben fejtem ki a következtetéseket, javaslatokat.

1.cikkely A turizmus szerepe a népek és társadalmak közötti kölcsönös megértésben és tiszteletben:

1/1. Az emberiség közös erkölcsi értékeinek megértése és előmozdítása – a vallási, filozófiai és erkölcsi meggyőződések sokféleségével szembeni türelem és tisztelet attitűdjével – a felelősségteljes turizmusnak egyaránt előfeltétele és következménye; a turizmus fejlődésének szereplői és maguk a turisták is kötelesek tiszteletben tartani valamennyi nép társadalmi kulturális hagyományait és gyakorlatait, beleértve a nemzeti kisebbségeket és az őslakosokat is és elismerve értékeiket.

1/2. A turisztikai tevékenységeket a fogadó területek és országok jellemzőivel és hagyományaival harmóniában, valamint törvényeinek, szokásainak tiszteletben tartásával kell folytatni

1/3. A fogadó közösségeknek egyfelől és a helyi turisztikai szakembereknek másfelől ismereteket kell közölniük magukról az odalátogató turistáknak és tájékozódniuk kell azok életstílusáról, ízléséről és elvárásairól; a szakemberek oktatása és képzése hozzájárul a vendégszerető fogadtatáshoz.

Gödöllő turizmusa 1/1 :

- nemzetközi vonzásképeségű gödöllői attrakció a Királyi Kastély,
- művészeti (képző-, ipar-, fotóművészeti stb.) időszakos- és állandó kiállítások: Városi Múzeum, Petőfi Sándor Művelődési Központ, Gödöllői Iparművészeti Műhely),
- események - magas színvonalú, eltérő vonzásképeségű zenei-, történelmi-, irodalmi-, tánc- és népművészeti rendezvények a Kastély, a Városi Múzeum, a Művelődési Központ és a Városháza vonzáskörzetében,
- regionális vonzásképeségű, gyermekes családok számára vonzó Veresegyházi Medvefarm,
- a Gödöllői kistérség rendezvényei: művészeti rendezvények, koncertek, fesztiválok, kiállítások regionális vonzásképeségű események (az Isaszegi Történelmi Napok, a Lecsót a keceléből” zsámboki lecsófesztivál stb.) néhány ezer vendéget vonz. E rendezvények legtöbbször ingyenesek és a környékbeli és fővárosi látogatók részéről nem jelentenek hosszabb tartózkodást.

2. cikkely: A turizmus, mint egyéni és kollektív kiteljesedés eszköze:

2/1. A turizmust, azaz a leggyakrabban a pihenéssel és kikapcsolódással, a sporttal, a kultúrával és a természettel összekapcsolt tevékenységet, az egyéni és kollektív kiteljesedés különleges eszközeként kell tervezni és gyakorolni; ha kellő nyitottsággal gyakorolják, akkor a turizmus az önképzés, a kölcsönös tolerancia, valamint a népek és kultúrák közötti legitim különbségek és sokféleségük megismerésének pótolhatatlan tényezője.

Gödöllő turizmusa 2/1:

Gödöllőn kiváló lehetőség nyílik az idelátogatók részére például hagyományőrző Hárfa koncerteken illetve az Ibolya nap programsorozatán részt venni. Sétát tehetnek a közeli erdőkben, parkokban, de igény szerint a kijelölt turista útvonalakon gyalogtúrát is tehetnek. Ezeket a túrákat Gödöllőn a „Margita 344,2” turisztikai és sportegyesület is szervezi. Az egyesület Gödöllő város egyetlen természetjárásra és sportturizmusra szakosodott civil szervezete. Az egyesület fő tevékenysége a természetjárás, valamint az ilyen jellegű rendezvények szervezése és népszerűsítése, ahol a gyalogos, kerékpáros, vízi, és barlangi, valamint az egyéb szabadidős sportok kedvelői kedvenc sportágukat közösen szervezett programok keretében gyakorolhatják. Az egyesület meghirdetett programjaira olyanok is nevezhetnek, akik nem tagjai az egyesületnek, ezért nem csak a gödöllői kistérségből, hanem az ország minden részéből érkeznek a sportolni vágyók. A saját teljesítménytúrák szervezésén túl az egyesület tagjai maguk is rendszeresen indulnak más teljesítménytúrákon, szabadidős futóversenyeken, illetve néhányan az Országos Bajnokság futamaiban is. (<http://www.margita344-2.hu/>)

Ismeretterjesztő filmeket is megtekinthetnek a Királyi Kastélyban. Gödöllő lakossága a turisták irányába nyitott és vendégszerető.

2/4. A vallási, egészségügyi, tanulási és kulturális vagy nyelvtanulási célú utazás különösen jótékony formája a turizmusnak, amelyet ösztönözni kell.

Gödöllő turizmusa 2/4:

Mária Út: Közép-Európa Zarándokútja, melynek kelet-nyugati tengelye az ausztriai Mariazelltől az erdélyi Csíksomlyóig vezet, mintegy 1400 km-es távon, gyalogosan 60 nap alatt bejárhatóan. Emellett kiépítés alatt áll egy észak-déli útvonal is melyekből egy Közép-Európát átívelő keresztet kapunk. Ezt további alternatívák és leágazások egészítik ki,

hálózattá felfűzve ez által a különféle zárandokhelyeket, természeti-, épített-, és kulturális értékeket. A Mária-út egyik állomása a Máriabesnyői bazilika.

3. cikkely: Turizmus: a fenntartható fejlődés tényezője:

3/1: A turizmus fejlődésének valamennyi szereplője köteles védeni a természeti környezetet az egészséges, folyamatos és fenntartható, a jelen és a jövőgenerációk szükségleteinek és törekvéseinek megfelelő gazdasági növekedés elérése érdekében.

Gödöllő turizmusa 3/1:

Gödöllő természetvédelme: A Gödöllői dombság rendkívül gazdag természeti adottságokban. Ennek a természetvédelmi felügyeletét a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság végzi. Vagyonkezelését a Pilisi Parkerdő Zrt. (továbbiakban Parkerdő). A Parkerdő Zrt. az erdőművelés, erdősítés, vadgazdálkodás, közjóléti erdőgazdálkodás feladatait látja el, ennek eredménye a 25 kilométer sétálóút és a természetkedvelők részére kialakított padok, hulladékgyűjtők, tűzrakhelyek, asztalok, eső beállók. Viszont a Parkerdő Gödöllői erdészetének a területén e kényelmi berendezések karbantartott sági szintje a minimum határa alatt van. Ennek elsődleges oka a költségvetési támogatások megszüntetése, aminek hiányát a Parkerdő saját költségvetéséből próbálja biztosítani. Ennek hatása, hogy a gazdasági előnyt jelentő vadászokkal szemben a túrázó turisták hátrányt szenvednek. A Dombság környezeti elemeinek és természeti területeinek állapotát alapvetően meghatározzák természeti adottságai és a főváros közelsége, a lakosság nagy tömegeinek a városba áramlása, a beépítettség.

Kerékpárturizmus: Gödöllő városon belül a „Legyen Gödöllő kerékpáros barát város!” program keretében alakítottak ki új kerékpáros nyomvonalat, ami Máriabesnyőt és Blahát (Gödöllő város egyik területének a megnevezése) kapcsolja össze a belvárossal. A fejlesztéssel 5,5 km hosszan vált biztonságosabbá a biciklis közlekedés a kerékpár használók számára. A belvárosban ezt úgy oldották meg, hogy a gyalogos járdát megkezelték. Ez főleg hétköznapi reggeli és a délutáni csúcsidőben a gyalogos közlekedést akadályozza.

3./2: A nemzeti, regionális és helyi hatóságoknak első helyen kell kezelniük és ösztönözniük kell a ritka és drága források – különösen a víz és az energia – megőrzését célzó turisztikai fejlesztéseket, valamint a hulladéktermelés minimalizálását.

3./3: A turisztikai infrastruktúrát úgy kell megtervezni és a turisztikai tevékenységeket úgy kell programozni, hogy védjük az ökoszisztémákból és biodiverzitásból összetevődő

természeti örökséget, és hogy megóvjuk az élővilág veszélyeztetett fajait; a turisztikai fejlesztések szereplőinek, különösen a turisztikai szakembereknek, egyetértésre kell jutniuk tevékenységük bizonyos korlátozásait illetően, amikor kifejezetten érzékeny területeken működnek

Gödöllő turizmusa 3/2/3:

Rákos-patak: forrása a Gödöllői-dombságban ered, közelében egy halastó volt, ahol még vízi malom is működött. A vízgazdálkodásnak eredményeképpen mára már alig él benne élőlény. Nem az eredeti mederben folyik, de a mostani meder burkolt és elég mély, hogy védjen az árvizek ellen, ugyanakkor a burkolat miatt a csapadék és a szennyező anyagok közvetlenül a patakba jutnak. A patak már a gödöllői területén is illegális hulladéklerakásnak van kitéve, illetve közlekedési szennyezésnek. (<http://hu.wikipedia.org/wiki/R%C3%A1kos-patak>)

Pap Miska forrás: Az utolsó gödöllői betyár emlékét őrzi a régi feljegyzésekből ránk maradt Pap Miska kút. A közeli autópálya építés hatására mára szinte forrásnak sem nevezhető. <http://www.villo.hu/tanosveny/allomas4.htm>

Gödöllői Királyi Kastély rendkívül körültekinthető korszerűsítése során energia megőrzés céljából földémszigetelés, padló-és légfűtés, nyílászáró csere történt. 2010-ben a felújított kastélyparkban a vízellátást korszerű csepegtető öntöző rendszerrel oldották meg.

3./4: A turistarohamokat, különösen azokat, amelyek a fizetett szabadság és az iskolai szünidő miatt következnek be, igyekezni kell időben és térben szétteríteni és keresni kell a szünidők és szabadságok kevésbé koncentrált eloszlását annak érdekében, hogy csökkenjen a turisztikai tevékenységnek a környezetre gyakorolt nyomása és viszont növekedjen e tevékenységnek a turisztikai iparágra és a helyi gazdaságra kifejtett pozitív hatása;

Gödöllő turizmusa 3/4:

Gödöllőn a turistavonzó programok nagy része a Királyi Kastély programjaival megegyezik, melynek vendégei túlnyomóan áprilistól októberig érkeznek.

3./5: A természeti turizmust és az ökoturizmust a turizmus olyan fajtáinak tekintjük, amelyek különösen hozzájárulnak a turizmus rangjának növeléséhez, feltéve, hogy tiszteletben tartják a természeti örökséget és a helyi populációkat és megfelelnek a területek teherbíró-képességének;

Gödöllő turizmusa 3/5 :

Arborétum: Ez az arborétum elsősorban erdészeti kutatási céllal működik. Fák és cserjék génbankja, de a 350 ha területéből 40 ha-os területe park jellegű. A 2000-es év óta nem kapnak állami támogatást. Terveik között szerepelt egy turistaútvonal létrehozása a Méhészeti múzeummal és a közelben lévő halastavakkal, de ez pénzhiányában nem valósulhatott meg. 2013 májusában civil kezdeményezésre az arborétum először adott otthont az ArboFest (Arborétum Fesztivál) ökofesztivál és családi nap rendezvénynek. Ezt a 2014-es évben kiszélesítették koncert sorozattal is. Ezen az arborétumon kívül még öt természetvédelmi terület található, mind a városon belül.

Méhészeti múzeum: Haszonállat-génmegőrzési Központban található. Az évtizedek alatt összegyűjtött régi, valamint a jelenleg használatos méhészeti eszközökből a kutatóintézet 1983-ban nyitotta meg az országban egyedülálló múzeumát. A fejlesztési koncepció szerint a jelenlegi formájában nem alkalmas a turisták fogadására. A Központ nem rendelkezik elegendő pénzzel az állapotok megváltoztatásához. Nyitva csak hétköznap van és akkor is 9 órától 14 óráig, pénteken 12 óráig. A Gödöllői Méhészeti Park felújítása 2014-ben elkezdődött. <http://www.gvkik.hu/wiki/index>.

4. Cikkely: Turizmus: az emberiség kulturális örökségének felhasználója és megőrzője:

4./2: A turizmuspolitikát és a turisztikai tevékenységeket az országok művészi, régészeti és kulturális örökségének tiszteletben tartásával kell végrehajtani, ezt az örökséget védeni kell és megőrizni a jövő generációinak számára; előmozdítva ezek feltárását, védelmét, fejlesztését és átadását a jövő generációinak számára; különösen nagy gondot kell fordítani a turistákat vonzó műemlékek, templomok és múzeumok illetve a turisták számára megnyitandó régészeti és történelmi helyszínek megóvására és fejlesztésére; tiszteletben tartva tulajdonosaik jogait ösztönözni kell a magántulajdonban lévő kulturális javak és műemlékek megnyitását a közönség számára, csakúgy, mint a vallási épületek megnyitását elkerülve az istentisztelet normális szükségletével szembeni előítéleteket.

Gödöllő turizmusa 4/2:

Testörlaktanya: A kastéllyal szemben, az Alsópark szélén álló uradalmi épület a XVIII. század közepén készült. Az egy emeletes, barokk stílusú épületben a Grassalkovich-ok idején az uradalom jószágigazgatói laktak. A királyi időszakban alakították át: ekkor készült a kastély felé eső homlokzatának közepén a faveranda. Ebben az időben az épület egyik részében a várkapitány lakása volt, másik részében Erzsébet királyné titkári hivatala

működött. 1920 után a kormányzói testőrség laktanyája volt. Rendkívül rossz műszaki állapotban van, mivel tulajdonosa az ingatlan 1996-ban történt megszerzése óta a felújításra nem kerített sort. Az önkormányzat 2010-ben megvásárolta a tulajdonostól. Az épületen felújítást jelző köpeny van (már több mint 4 éve), a helyreállítás után kulturális célokat fog szolgálni. Mindenki, aki a Kastélyba érkezik, látja és elcsodálkozik állapotán: megoldatlan helyzete a városba érkezőnek azonnal szemet szúr és értetlenséget kelt.

4./4: A turisztikai tevékenységet úgy kell tervezni, hogy lehetővé tegye a hagyományos kulturális termékek, a kézműves iparágak és a népművészet továbbélését és virágzását, és ne hagyja, hogy azok elkorcsosuljanak és szabványossá váljanak;

Gödöllő turizmusa 4/4: Gödöllői Iparművészeti Műhely alkotóházában a hagyományokra épülő iparművészeti és képzőművészeti oktatás valósul meg: gobelinszövés, kerámia, rajz, festészet.

5. cikkely: Turizmus: a fogadó ország és a helyi közösség számára kedvező tevékenység

5./1: A helyi lakosságot be kell vonni a turisztikai tevékenységekbe, és meg kell osztani velük azokat a gazdasági, társadalmi és kulturális előnyöket, amelyek a turisztikai tevékenységekből származnak, különös tekintettel a turisztikai tevékenységek által teremtett közvetlen és közvetett munkahelyekre;

Gödöllő turizmusa 5/1: A gödöllői lakosság jelentős része a munkalehetőségek elérése miatt ingázni kényszerül, kevesen dolgoznak a helyi turizmusban.

5/2: A turizmuspolitikát úgy kell kidolgozni, hogy hozzájáruljon a meglátogatott régiókban élők életszínvonalának emeléséhez és oly módon, hogy megfeleljen a szükségleteiknek; a turisztikai üdülőhelyeket és a szálláshelyeket úgy kell tervezni és működtetni, hogy lehetőség szerint minél jobban integrálják azokat a helyi gazdasági és társadalmi életbe; amennyiben a munkaerő szakképzettsége azonos, a helyi munkaerő alkalmazásának kell elsőbbséget adni;

Gödöllő turizmusa 5/2: A statisztika ma még nem méri a látogatóturizmus- és a magánüdülőkben történő üdülés értékeit, amelyen keresztül pontosabb képet lehetne kapni egy-egy fogadóterület turisztikai- és üdülési jellemzőiről.

Gödöllő fő vonzerejét a Kastély és Erzsébet királyné (Sisi) emléke jelenti. Ez évi 150-200 ezer látogatót jelent, akik egy-két órát töltenek a Kastélyban és csak töredékük jut át az „út

másik oldalára”, vagy a Szent István Egyetemre , hogy az ottani látóivalókkal ismerkedjen. A Gödöllői Városi Múzeumnak - mely többek között a magyar szecesszió kincseit rejti - évente kb. 20 ezer látogatója van. A Mezőgazdasági Eszköz- és Gépfejlődéstörténeti Szakmúzeum az Egyetem területén – mely a maga nemében, első Európában - mintegy 24 ezer látogatót, elsősorban tanulmányi kirándulásra érkező fiataalt fogad. A kereskedelmi szálláshelyek (szállodák, panziók, vendégházak, ifjúsági szállás) kapacitása, vendég- és vendégéjszakák számai szerények és alacsonyok. A vendégszám 5-10.000 fő között, a vendégéjszakák száma pedig 15-25.000 között mozgott az egyes években, 2000 után. Gödöllő 516 kereskedelmi szállásférőhellyel rendelkezik a kistérség 552 db férőhelyéből. Ennek túlnyomó többsége - több mint 90 %-a (478 szállásférőhely)- az egyetemi kollégiumot jelenti ifjúsági szálláshelyként. A kistérségbe érkező 5.806 vendég 90%-a Gödöllőn szállt meg és az ott megszállók 56%-a a kollégiumban kapott szállást. A két gödöllői panzió 2007-ben közel 3.000 vendéget és mintegy 5.700 körüli vendégéjszakát regisztrált. A gödöllői panzióknál kevesebb, mint 2 éjszaka jut egy vendégre, tehát a vendégek inkább megállóhelyként, mintsem hosszabb üdülés bázisaként használják a panziókat.

5/4 cikkely: A turisztikai szakembereknek, különösen a befektetőknek, akiket a hatóságok által lefektetett szabályok irányítanak, környezeti hatástanulmányokat kell készíteniük fejlesztési terveik kapcsán; a turisztikai szakembereknek a legnagyobb átláthatósággal és tárgyilagossággal kell felvilágosítást adniuk tervezett programjaikról és azok előrelátható visszahatásairól, valamint párbeszédet kell kezdeményezniük az érintett lakossággal a programok tartalmáról;

Gödöllő turizmusa 5/4: Különféle igényekkel rendelkezik az idelátogató turista és a helyi lakosság. Gödöllőn széleskörű programok közül lehet választani.

6. cikkely: A turizmus fejlődésében érintettek kötelezettségei

6/1 cikkely: A turisztikai szakemberek kötelesek ellátni a turistákat a célállomásra és az utazási feltételekre, a vendéglátásra és a tartózkodásra vonatkozó tárgyilagos és őszinte információkkal. Biztosítaniuk kell, hogy a vendégeiknek ajánlott szerződéses záradékok könnyen érthetőek legyenek a vállalt szolgáltatások jellege, ára és minősége, valamint a turisztikai szolgáltatók oldalán történő egyoldalú szerződésszegés esetében felmerülő kártérítés tekintetében;

Gödöllő turizmusa 6/1: Az ide látogató turisták jelentős része szervezett út kapcsán utazik a városba. A hazai vagy külföldi turisztikai vállalkozások a nemzetközi szabályozás szerint járnak el. Mindenképpen szemelőt tartva az utasok érdekeit. lsd. melléklet: 1.melléklet

6/6 cikkely: A sajtónak, különösen a turizmusra szakosodott sajtónak, és az egyéb médiának, beleértve az elektronikus kommunikáció modern eszközeit, valóság-hű és kiegyensúlyozott tájékoztatást kell adnia azokról az eseményekről és helyzetekről, amelyek a turistaforgalmat befolyásolhatják; továbbá pontos és megbízható tájékoztatást kell adniuk a turisztikai szolgáltatásokat igénybe vevők számára; fejleszteni és erre a célra is használni kell az új kommunikációs és elektronikus kereskedelmi technológiákat; a média semmiképpen sem ösztönözheti a szex turizmust.

Gödöllő turizmusa 6/6: Gödöllő turisztikai oldalai:

Gödöllő és Környéke Regionális Turisztikai Egyesület: gkrte.hu

Turisztikai Egyesület Gödöllő - Királyi fogadtatás a régióban: turizmusgodollo.hu

Turizmus - Gödöllő - Városi Információs Portál: www.godollo.hu

Gödöllő környéki turisztikai katalógus: godollo.kornyeke.hu

Gödöllő Környéki Regionális Turisztikai Egyesület: godolloi-civilek.hu

Gödöllő - Falusi turizmus: falusiturizmus.hu

Gödöllő városi információs honlapján több imázs videó is van a városról. Ez mindenképp előnyt jelent a település számára.

9. cikkely: A turisztikai iparágban dolgozók és az ott működő vállalkozások jogai

9/1/2 cikkely: A turisztikai iparágban és a kapcsolódó területeken dolgozó fizetett alkalmazottak és magánvállalkozók alapvető jogait mind a küldő állam, mind a fogadó országok országos és a helyi adminisztrációjának felügyelete alatt különös odafigyeléssel kell garantálni, tekintettel azokra a sajátos megszorításokra, amelyek főképpen munkájuk szezonálisával, iparáguk globális kiterjedésével és a foglalkozásuk természetéből gyakorta adódó rugalmassággal kapcsolatosak;

A turisztikai iparágban és a kapcsolódó területeken dolgozó fizetett alkalmazottak és magánvállalkozók joga és kötelessége, hogy megfelelő kezdeti és folyamatos képzésben vegyenek részt; megfelelő társadalmi védelemben kell részesülniük; a munkahelyek bizonytalanságát, amennyire lehetséges, korlátozni kell; és sajátos státuszt kell felajánlani a szektorban dolgozó idegymunkásoknak, különös tekintettel a társadalmi juttatásokra.

Gödöllő turizmusa 9/1/2: Gödöllőn található a Szent István Egyetem, ahol turizmus-vendéglátás szak oktatása folyik.

1.4.1 SWOT analízis

A saját készítésű SWOT analízist a saját vizsgálatomból következtettem. Eredményét következtetéseimbe és javaslataimba fejttem ki (következő fejezet):

Erősségek:

- Kedvező természeti adottságok (Gödöllői-dombvidék, parkok),
- Budapest közelsége,
- Kis városi családi hangulat (nem zsúfolt),
- Élő népművészet,
- Vallási rendezvénykínálat,
- A Szent István Egyetem pozitív hatása,
- Pályázati programok kihasználása,
- Kulturális fejlődés,
- Építészeti, történelmi ellentétek,
- Széleskörű fejlesztési lehetőségek,
- Ritka gyűjtemények,
- Megfelelő városvezetés.

Gyengeségek:

- Tevékenységek kevésbé piacorientáltak,
- Szakmai összefogás hiánya,
- Helyi közlekedés fejletlensége,
- Alacsony természetvédelem,
- Közutak túlterheltsége.

Lehetőségek:

- Befektetői lehetőség a turizmus területén,
- Budapestre érkező turisták „elcsábítása”,
- Hatékonyabb marketing,
- Az internet generáció életstílusának nyújtotta lehetőségek kihasználása,
- Önálló arculat erősítése.

Veszélyek:

- A termékek nem igazodnak a piaci igényekhez,
- Városon belüli érdekellentétek,
- Gazdaságpolitikai hatások,
- Rendezetlen tulajdon viszonyok,
- Egy turisztikai termék túlfejlesztése a többi hátrányára,
- Csak egy szűk társadalmi réteg igényeinek kielégítése.

3. KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A vizsgálatom alapján az alábbi következtetéseket, javaslatokat teszem (az egyes következtetés, javaslat előtt található, hogy melyik vizsgált cikkelyre és alpontjára, ill. a hozzátartozó „Gödöllő turizmusa” részhez hivatkozik, melyek az előző fejezetben találhatóak):

- **1. cikkely; Gödöllő turizmusa 1/1:**

A nagyszámú külföldi turista és a magyarországi ide látogatók, a gödöllői helyi és betelepülő lakosokkal elismerik, nagyra tartják a hagyományokat, az itt elérhető művészeti, vallási, kulturális, tudományos rendezvények értékét nemzeti értékeket, de ugyanakkor a folyamatos fejlődések hívei. A nemzeti sokszínűség jegyében. Gödöllőn több hagyományörző programon vehetnek részt a turisták. Pl.: Máriabesnyő, amely nemcsak a hívők úti célja, hanem a Templom és kolostor művészettörténeti látványáért érkező látogatók célpontja is és a Kárpát-medencei magyarság búcsúján és a Besnyői Passión is jelentős számú turista vesz részt közös örömeikre, Ibolya nap – Gödöllői Királyi Kastély, ArboFest – Gödöllő Arborétum, Karácsonyi Vásár és kézműves foglalkozás – Gödöllői Királyi Kastély, Gödöllői Táncegyüttes, Fricska Táncegyüttes – Művészetek Háza, Belvárosi Napok). A Kastély látogatóinak a közelben lévő Művészetek Háza művészeti csoportjai népi hagyományokat mutathatnának be.

Gödöllőn a városvezetésben több - a turizmus gazdasági, szakmai összefüggéseit jól ismerő innovatív - szakember tevékenykedik, azonban tevékenységük alapvetően nem a turizmusfejlesztési, menedzselési, marketingirányítási tevékenységére irányult, e terület csak adhoc kérdések menedzselésére szorítkozott. 2008.augusztus.1.-től – a

város idegenforgalmi szolgáltatásainak promótálásáért, az információs munka alapjainak lefektetéséért felelős munkatársat vett fel, aki korábban a térségi Tourinform-iroda vezetője volt. A Szent István egyetem közelsége ellenére kevés a képzett szakember.

- **2/4 cikkely; Gödöllő 2/4:**

A Mária út egy lehetőség, e térség legfontosabb zarándokútvá váljon, mivel egyik állomása Máriabesnyő. Ez sok turistát vonzana és így a turisták a helyi szálláslehetőségeket, étkezési lehetőségeket használnak.

- **3/1. cikkely; Gödöllő turizmusa 3/1:**

Gödöllő külső természetvédelmi területeinek védelmére, karbantartására nagyobb hangsúlyt kell fektetni. Ezt megfelelő forrás hiányában az önkormányzat önkéntes civil szervezetekkel összefogva gyakorolhatja. Akár az iskolások bevonásával is, akiket így a természetvédelmére lehet ösztönözni.

- **3/2 és 3/3. cikkely; Gödöllő turizmusa 3/2 és 3/3:**

Gödöllő turisztikai infrastruktúrájának víz – és energiaforrásának megőrzése fejlődő tendenciát mutat. A Rákos-patak szennyezésének megszüntetése a lakosság figyelem felkeltésével az illegális hulladéklerakások megakadályozásával és a 2017-2020 között várost elkerülő út megépítésével szorgalmazható, így ezzel csökkenthető lenne a közlekedési szennyezettség.

- **3 /4 cikkely; Gödöllő turizmusa 3 /4:**

Gödöllőn a turistavonzó programok nagy része a Királyi Kastély programjaival megegyezik, melynek vendégei túlnyomóan áprilistól októberig érkeznek.

A kieső hónapok programjai csak a helyi lakosság igényeit szolgálja ki és annak is egy szűk rétegét. Konferencia turizmus erősítésével kiegyenlítettebbé tehető ez az időszak.

A város turizmusában fontos szerepet tölthet be a gödöllői Művészetek Háza. Több Európai Unió pályázatnak és a saját művészeti csoportjainak köszönhetően egész évben széleskörű programokat kínál (pszichológiai előadások, budapesti színházak előadásai, helyi művészeti egyesületek előadásai). Ezek a programok a belföldi turisták számára is vonzóak lehetnek.

- **3/5 cikkely; Gödöllő turizmusa 3/5:**

Az érték megőrzéssel, újak létrehozásával az életminőségen javíthatunk és közösséget építhetünk, ezáltal akár egy önfenntartó várost is létre lehet hozni. A rendezett, nyugodt környezet turistacsalogató. A Méhészeti Gyűjtemény egyedülálló lehetne

Magyarországon. Civil kezdeményezéssel vagy a helyi nagy multinacionális vállalatok önkéntes felújító munkájukkal hozzájárulnának ennek felújításához. Az Arborétum és a Méhészeti Múzeumban különféle programok kialakításával erősíthető lenne a gyermekek és az ifjúság tudatossága a természetvédelemmel, annak fenntartható használatával és a helyi kultúrával összekapcsolva.

- **4/2 cikkely; Gödöllő turizmusa 4/2:**

A Testörlaktanya felújítása Norvég Alap pályázatából elnyerés után (úgy mint az Erzsébet-park és Királyi –váró megújítása) esetleg megoldható.

- **4/4 cikkely; Gödöllő turizmusa 4/4:**

Az alkotóházban a turisták megkísérelhetik a gobelinszövést, kerámiakészítést. Mivel a kastélyba érkezik a legtöbb turista ezért ott lenne a legfontosabb a hagyományok bemutatása: néptánc tanulásba, népdaléneklésbe lehet bevonni a látogatókat. Ezekkel erősíteni, ápolni és ösztönözni lehetne a közösség azon képességét, hogy fenntartsa és használja tradicionális ismereteit.

- **5/1. cikkely; Gödöllő turizmusa 5/1:**

A gödöllői lakosság jelentős része a munkalehetőségek elérése miatt ingázni kényszerül, kevesen dolgoznak a helyi turizmusban. Turisztikai jellegű vállalkozások indításával, vagy a részvételében leegyszerűsödhet ez a probléma. Az adók szempontjából az önkormányzatnak, a lakosoknak pedig az idejük ideális kihasználásával előnyükre is válhat. Természetesen a vendég centrikus gondolkodás és magatartás elengedhetetlen.

- **5/2. cikkely; Gödöllő turizmusa 5/2:**

Gödöllőn a turisták kevés időt töltenek. Nincs olyan nagy vonzóerejű esemény és sok látnivaló, amiért hosszabb időt tölthetnének a városba. Budapest közelsége pozitív hatással lehet az itt töltött éjszakák számának szempontjából, ha olyan szállás ár-érték arányt dolgoznának ki, aminek hatására a Budapestet felkereső turisták az ottani szállások helyett a gödöllői szállásokat választanák. Gödöllőről külön turista busszal tudnának utazni a fővárosba és környékére. Tehát Gödöllő szállásközpont lenne, így több turisztikai szakemberre lenne szükség. Másik alternatíva lehet, hogy Gödöllő a kistérség településeivel együttműködik.

Komplex turisztikai csomagot kell összeállítani, amelyben a környező települések látnivalói, nevezetességei is megtalálhatóak lennének. Pl.: Veregyházi medvepark, Turai kastély. Viszont fontos, hogy Gödöllő maradjon a térség turisztikai központja.

- **5/4. cikkely; Gödöllő turizmusa 5/4:**

A helyi lakosság számára nyújtott programokat a belföldi turisták számára is más programokkal összekapcsolva lehetne propagálni, gödöllői szállással. Pl.: Budapest és a gödöllői Belvárosi napok (nevezetességek megtekintése, majd részvétel a Belvárosi napok programjain) vagy a környező települések és a gödöllői Belvárosi napok.

- **6/6. cikkely; Gödöllő turizmusa 6/6:**

Gödöllő turizmusa a világhálón sok oldalon megtalálható. Ezek nyelve többnyire magyar, angol és német. Előny származhat belőle, ha a szomszédos országok nyelvén illetve olaszul és spanyolul is megtekinthetők lennének.

- **9/1/2 cikkely; Gödöllő turizmusa 9/1/2:**

Az Egyetem hallgatóit be lehetne vonni a helyi turizmus munkájába (főleg az időnymunkákba). Az egyetem turisztikai oktatóival a vállalkozások tapasztalatcserét folytathatnának.

Gödöllőn olyan fejlesztésre váró turizmus alapjai találhatóak, amelyek széleskörű felhasználási lehetőségeket rejtnek magukba.

A Turisztikai Világszervezet Közgyűlésén megfogalmazott elvek és Gödöllő turizmusfejlesztési koncepciója és egyéb turisztikai kiadványai, összhangban a fenntartható fejlődésű turizmust preferálják. Fő szempont kell, hogy legyen a meglévő természeti és helyi kincsek megóvása és azoknak sajátosságaik figyelembe vételével, fejlesztése.

4. ÖSSZEFOGLALÁS

Munkám során az első fejezetben a Magyarországon található régiókat és általánosan a turizmust mutattam be. Itt részletesen kitértem a turizmus fogalmának vizsgálatára, majd típusaira. Ezután vizsgáltam rendszerét, versenyképességét, irányítását majd régióit.

A második fejezetben vizsgálatom „tárgyait” Gödöllő városát, annak történetét, demográfiáját, gazdaságát, infrastruktúráját, turizmusát és nevezetességeit, majd a Turisztikai Világszervezet Közgyűlését és Gödöllő turizmusfejlesztési Konceptióját mutattam be.

Ezt követte a saját vizsgálatom, melynek módszere: Gödöllő turizmusfejlesztési koncepciójának, turisztikai nyomtatott publikációinak és elektronikus kiadványainak a tartalmát összevettem, a Turisztikai Világszervezet Közgyűlésén elfogadott elvekkel. Azokat az elveket használtam fel, melyek tartalmilag összefüggésbe hozhatóak a Konceptióval. Ebből készítettem egy SWOT analízist Gödöllő turizmusára vonatkozóan.

Ebből a vizsgálatból készítettem el a következtetéseimet, javaslataimat.

Mottó: „Hagyományok tisztelete és folyamatos fenntartható fejlődés!”

A turizmus az ember számára élményt, tanulást, pihenést, a mindennapi valóság elnyomását jelenti. Feltételei az anyagi javak, a közlekedés, a szállás használata és az étkezés is.

Ezek során a természeti környezetet használjuk fel. Nagyon fontos, hogy ne gyakoroljunk rá negatív hatást, hiszen ez által felélhetjük ezt az erőforrásunkat, amivel a turizmus létezését veszélyeztethetjük.

5. IRODALOMJEGYZÉK

1. Káposzta J. (2007): Regionális gazdaságtan jegyzet, Szent István Egyetem Kiadó,
2. A Közép-Magyarországi Régió Stratégiai terve 2007-2013 (2006), Közép-Magyarországi régió regionális munkacsoport,
3. Lengyel M. (1992): A turizmus általános elmélete, Viva kiadó,
4. Nagy A. (2009): A gazdasági válság hatásának vizsgálata a magyarországi turizmusra, TDK dolgozat,
5. NTS, (2005),
6. Puczko L. és Rátz T. (2001): A Turizmus hatásai, Aula Kiadó,
7. Dávid L.- Csobán K. (2010): A Turizmus Ökológiai alapú fejlesztése, Károly Róbert Főiskola,
8. Michalkó G. (2007): A Turizmus elmélet alapjai. Turizmus Akadémia,
9. Michalkó G. (1999): A városi turizmus elmélete és gyakorlata – MTA FKI,
10. Hall, C.M.-Page, S.J (2002): The Geography of tourism and recreation, Routledge, London and New York,
11. Puczko L. és Rátz T. (1998): A turizmus hatásai. Aula Kiadó,
12. Szabó L. (2011): Gödöllői Dombság természeti- és gazdaságföldrajzi viszonyai, kultúrtörténete, Agro inform Kiadó,
13. Tasnádi (2006): A turizmus az Európai Unióban és Magyarországon, Képzőművészeti Kiadó,
14. 007/1998. (I.23.) Kormányhatározat az idegenforgalom területi irányításának korszerűsítéséről,
15. 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól,
16. 1.145/1999. (XII.30.) Kormányhatározat a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok titkárságainak megszüntetéséről,
17. 66/1999. (XII.13.) GM rendelet a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok,
18. 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet módosításáról. a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló,
19. A Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet módosításáról,

20. 13/2001. (V.25.) GM rendelet a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok, valamint a Regionális Idegenforgalmi Bizottságok munkaszervezeteinek feladatairól szóló,
21. 28/1998. (V.13.) IKIM rendelet módosításáról (RIB SzMSz),
22. Interparlamentáris Nyilatkozat (1989),
23. Manilai Nyilatkozat (1980),
24. Québeci Nyilatkozat, (2002),
25. http://www.kiralyikastely.hu/oldal.36.a_kastely_tortenete letöltve: 2014.08.10.,
26. (<http://meheszleszek.blogspot.hu/2011/02/> letöltve: 2014.08.10.,
27. <http://www.iranymagyarorszag.hu/keres/godollo/latnivalok-p1> letöltve 2014.09.03.,
28. <http://www.nih.gov.hu/strategiaalkotas/regionalis-kutatas/magyarorszagi-regiok-120825> letöltve: 2014.09.03.,
29. http://hu.wikipedia.org/w/index.php?title=F%C3%A1jl:Turizmus_rendszere_s%C3%A9ma.jpg&filetimestamp=20081202152240 letöltve: 2014.09.03.,
30. neta.itthon.hu/download.php?docID=165 letöltve: 2014.09.03.,
31. Gödöllő Turizmusfejlesztési Konceptiója, 2008,
32. WTO, 1989,
33. Képviselői információs szolgálat, 2014,
34. <http://hu.wikipedia.org/wiki/gödöllő> letöltve: 2014.09.05.,
35. Tér és Társadalom, Az MTA Regionális Kutatások Központja folyóirat, XVII. évfolyam, 2003, Palatia Nyomda & Kiadó Kft.,
36. https://www.kozterkep.hu/~12663/vilagbeke_gong_godollo_djuyoto_suntani_2008.html letöltve:2014.08.04.,
37. http://mariaut.hu/tart-farticle-1531/GodolloMariabesnyo__Boldogasszony_Bazilika letöltve: 2014.08.04.,
38. <http://www.margita344-2.hu/> letöltve: 2014.10.30.,
39. <http://vendegvaro.utazom.com/grof-teleki-pal-sirja-godollo> 2014.10.30.,
40. https://szie.hu/A_Szent_Istvan_Egyetemrol/Preambulum 2014.10.30.,
41. <http://hu.wikipedia.org/wiki/R%C3%A1kos-patak> 2014.10.31.,
42. <http://www.villo.hu/tanosveny/allomas4.html> 2014.10.31.,
43. <http://www.gvkik.hu/wiki/index> 2014.10.31.

6. MELLÉKLETEK

1. melléklet:

Általános Szerződési Feltételek

Utazási szerződés

A **Nemzetközi Utazási Iroda Kft.**, mint utazásszervező (továbbiakban: Utazási Iroda, Székhelye: 1016 B....., Telefon: 06-1-....., Fax: 06-1-2.....);

MKEH nyilvántartási száma: U-0022222 (Általános információk az engedélyező és hatósági nyilvántartást végző szerv elérhetőségeiről, illetve avagyoni biztosítékáról: Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal (MKEH), Címe: 1124 Budapest, Némethyúti út 37-39., Telefon: 4585-557, Telefax: 4585-865, E-mail: mkeh@mkeh.gov.hu, Weboldal: www.mkeh.gov.hu) adószáma: 12874581-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-707718 – nyilvántartást vezető bíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) a 281/2008. (XI. 28.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően az alábbiakban teszi közzé általános utazási feltételeit. A jelen szerződési feltételek, valamint a programfüzetben és egyéb tájékoztatókban (árlista, weboldal, akciós lapok, stb.) közölt információk az utazási szerződés részét képezik. Az utazási szerződésre - a programfüzetben, az utazásra jogosító okmányban, a részvételi díj megfizetését igazoló számlában, valamint a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben - az utazásszervező és közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.), ill. az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI.28.) Korm. rendeletek rendelkezéseit és a Ptk. 415-416. §-ait kell alkalmazni.

I. Utazási szerződés létrejötte

1. Az Utas utazását írásban bármely, az Utazási Iroda útjai értékesítésére szerződést kötött utazási irodában lefoglalhatja. Az utazási szerződés érvényesen akkor jön létre, ha az Utas írásbeli foglalását az Utazási Iroda nyilvántartásba veszi és az Utas a lefoglalt utazásra vonatkozó részvételi díjelőleget megfizeti, majd az Utazási Iroda írásbeli visszaigazolásával (FAX, e-mail) lép hatályba. Ha az előleg megfizetése nem a foglalással egy időben történik, az Utazási Iroda – az Utas kérésére – a kiválasztott úton való részvétel lehetőségét fenntartja, az előleg megfizetésének közösen kiválasztott időpontjáig. Ha ezen időpontig az Utas az előleget nem fizeti meg, az Utazási Iroda a lefoglalt utat bárkinek értékesítheti és kérheti az Utastól a foglalással kapcsolatos költségeinek (telefon, fax, stb.) megtérítését.

2. Az utazási szerződés alapján az Utazási Iroda a szerződés szerinti utazási szolgáltatást köteles teljesíteni, az Utas pedig köteles a részvételi díjat és egyéb költségeket megfizetni.

3. Ha nem az Utas személyesen, hanem javára harmadik személy foglalja le az utat, az Utazási Iroda nem köteles vizsgálni, hogy e harmadik személy jogszerűen képviseli-e az Utast, valamint, hogy az általa megadott adatok a valóságnak megfelelnek-e. Az Utast terhelő kötelezettségek és felelősség az Utas javára szerződést kötő harmadik személyt, a Megrendelőt terhelik, és Ő írja alá az utazási szerződést is, a jogok pedig az Utast illetik, illetve a kötelezettségek és felelősség az Utas első fellépését követően az Utast terhelik. Az Utas a fellépésével az utazási szerződést és a megrendelő intézéseit magára nézve kötelezőnek tekinti. A jogosultságokról és kötelezettségekről az Utast a Megrendelő köteles tájékoztatni, és a tájékoztatási kötelezettség elmulasztásának következményei a Megrendelőt terhelik.

4. Az Utas az utazási szerződés szerinti utazásban való részvétel jogát az utazást megelőző utolsó előtti munkanap végéig jogosult olyan harmadik személy részére engedményezni, aki megfelel az utazási szerződésben meghatározott utazási feltételeknek. Az Utas köteles az engedményezésről az Utazási Irodát haladéktalanul tájékoztatni. Az engedményezést

megelőzően keletkezett szerződéses kötelezettségeikért és az engedményezésből eredő többletköltségeikért az engedményező és az engedményes egyetemlegesen felel.

5. Az Utas és az Utazási Iroda közös megegyezéssel a jelen szerződésben rögzített feltételektől eltérően is megállapodhatnak (pl. előfoglalás, csoportos megrendelés, egyéni csomagok, menetrendszerinti repülőjegyek).

II. Az Utas jogai és kötelezettségei

1. Az Utas kötelezettsége az utazás ellenértékének megfelelő összeg kifizetése az Utazási Iroda útmutatásai alapján, az indulásra vonatkozó információk, valamint az utazási iroda képviselője szóbeli információinak tudomásul vétele.

2. Az Utas köteles az indulások dátumát, helyét, óráját, valamint a kinn tartózkodás időtartama alatt a helybeli idegenvezetővel való találkozás idejét betartani. Ellenkező esetben a találkozás időpontjának be nem tartásából eredő összes következményt (pl. költséget) kizárólag az Utas viseli.

3. Ha az utazás ideje alatt az Utas lemond a kifizetett szolgáltatásokról, vagy bizonyos szolgáltatásokat nem vesz igénybe, nem kérhet ezekért kártérítést, ezek ellenértékének visszatérítésére vagy díjleszállításra sem tarthat igényt.

4. Az utazás során az Utas által harmadik személynek okozott kárért az Utas felel.

5. Az utazás során az Utas maga gondoskodik poggyászának, egyéb értékeinek őrzéséről, felügyeletéről.

6. Az utas az utazási szerződés megkötését követően a megadott adataiban (pl. lakcím, telefonszám, emailcím) bekövetkezett változásról köteles az Utazási Irodát haladéktalanul tájékoztatni. Ennek elmulasztásából, vagy késedelmes teljesítéséből, valamint a pontatlan adatközlésből eredő kárért az Utas felelős.

III. Az Utazási Iroda jogai és kötelezettségei

1. Az Utazási Iroda fenntartja magának az utazás módosításának vagy le nem bonyolításának jogát „vis major” esetében, mint például: természeti csapások, sztrájkok, háborúk, politikai változások, késések a közlekedésben, vagy bizonyos légi utak megszűnése, a közúti, vasúti, vagy légi forgalom ideiglenes lezárása esetén.

2. Az Utazási Iroda fenntartja magának a kamat- és kártérítés kötelezettség nélküli jogot, hogy legkésőbb az utazás megkezdése előtt 15 nappal írásban tett nyilatkozattal elálljon az utazási szerződéstől, ha a jelentkezők létszáma nem éri el a meghirdetett, illetve tervezett legalacsonyabb résztvevőszámot.

3. Az Utazási Iroda nem felel a közlekedési eszközök meghibásodásából, vagy bármely egyéb módon bekövetkező késésért. Figyelmeztet ezek előfordulásának lehetőségére, többek között: technikai okok, nem megfelelő időjárási feltételek, vagy a légifolyosók, utak túlszűfolttsága miatt. Ezért az Utasnak figyelembe kell vennie a jelentős késés előfordulásának lehetőségét az átszállások, a szabadságok tervezésénél és a kereskedelmi határidők betartásánál, ezen okok miatt bekövetkező kárfelelősség az Utazási Irodát nem terheli. A megadott menetrendek tájékoztató jellegűek.

4. Az Utazási Iroda nem felel az előre nem látható eseményekből (menetrendváltozás, megváltozott időjárási viszonyok, késések, stb.) eredő problémákért. Előfordulhat, hogy ilyen események megváltoztatják vagy lehetetlenné teszik az előre meghirdetett programot (pl. vihar esetén hajókirándulás elmaradása). Az Utazási Iroda minden esetben törekszik arra, hogy a programváltozások minél kevesebb kényelmetlenséget okozzanak, de az ilyen problémákból eredő kárfelelősség az Utazási Irodát nem terheli.

5. Az Utazási Irodát a szolgáltatás természeti környezetének rendkívüli okból történő megváltozásáért, illetve a természeti okokból eredő kellemetlenségekért vagy károkért felelősség nem terheli.

6. Az Utazási Iroda a fizetendő teljes díj megfizetése esetén köteles az utazási dokumentumokat (pl. részvételi jegy és/vagy repülőjegy, voucher stb.) kiállítani és az Utasnak átadni.

IV. Fizetési feltételek

1. Az Utas az utazási szerződés aláírásával egyidejűleg részvételi díjelőleget fizet. A megfizetett előleg garántálja, hogy az ilyen módon lefoglalt helyeket az Utazási Iroda más utasnak nem értékesíti. A fizetendő részvételi díjelőleg az utazás részvételi díjának 40 %-a. Ettől a rendelkezéstől el lehet térni, ha a külföldi közreműködővel kötött szerződés ennél

szigorúbb kötelezettséget ró az Utazási Irodára. A teljes részvételi díj és a kötelező terhek teljes összegének megfizetése az utazás megkezdése előtti 30. nappal esedékes, kivéve, ha a külföldi közreműködővel kötött szerződés miatt korábbi idő indokolt. Az Utas tudomásul veszi, hogy ezen fizetési határidőről az Utazási Iroda külön értesítést nem küld, azonban a határidő be nem tartása a megkötött utazási szerződés megszűnését eredményezi. Ilyen esetben az Utazási Iroda úgy tekinti, mintha az Utas az utat lemondta volna és a lemondási feltételek lépnek életbe.

2. Ha az utazási szerződés megkötésére az utazás megkezdése előtti 30 napon belül kerül sor, a részvételi díj teljes összege és valamennyi teher esedékes a szerződés aláírásakor.

3. Az esetleges kedvezményekre való jogosultságot az Utasnak a megrendeléskor kell bejelenteni és igazolni. Az utólagos bejelentéseket az Utazási Iroda nem fogadja el.

4. Előfordulhat, hogy az Utazási Iroda bizonyos utakat akciós áron értékesít, ilyenkor a korábban már megrendelt út árát kedvezményes részvételi díjra módosítani nem lehetséges. Az akciós utaknál a fizetési feltételek az általános szerződéses feltételekben foglaltaktól eltérhetnek.

5. A különböző kedvezményeket nem lehet összevonni.

6. Az utazási szerződés alapján fizetendő teljes díj és költségek megfizetésének módja: átutalás vagy készpénzes fizetés.

V. Lemondási feltételek

1. Az Utazási Iroda jogosult a fizetendő teljes díjat a jogszabályban előírt esetekben (szállítási költségek, adók, illetékek, egyebek, devizaárfolyam változása) az indulást megelőző 20. napig felemelni, de ennek mértékét és indokát köteles az Utassal írásban közölni. A módosított díj számításának módja: a katalógusban, illetve az Utazási Iroda honlapján közzétett kalkulált árfolyam emelkedésének százalékos arányában változhat a részvételi díj, az egyebek pedig a konkrét költség emelkedésének megfelelően - figyelembe véve az árfolyam emelkedést is - , az adminisztratív teendők - többek között az utasi és közvetítői szerződésmódosítások, levelezések, számlázás - általános költségeit, valamint a kerozin pótdíj meghatározásakor a légitársaság által számított és közölt konkrét üzemanyagár-különbözeti összegeket is - változtathatók. Ha a részvételi díj emelkedése az eredeti részvételi díj 8%-át meghaladja, az Utas az erről szóló értesítés kézbesítését követően haladéktalanul írásban tett nyilatkozattal az utazási szerződéstől elállhat. Amennyiben a kézbesítéstől számított 48 órán belül az Utas nem nyilatkozik, az Utazási Iroda úgy tekinti, hogy az Utas elfogadta a változtatásokat, az Utas vállalja a különbözeti összeg megfizetését és a szerződésmódosítás aláírását az elfogadás napjától számított 5 napon belül.

2. Az Utazási Iroda legkésőbb az utazás megkezdése előtt húsz nappal írásban tett nyilatkozattal elállhat az utazási szerződéstől. Ha az Utazási Iroda, illetve az Utas nem az Utas érdekkörében felmerülő okból áll el, különösen, ha a díj emelkedésének mértéke a 8%-ot meghaladja, vagy az Utazási Iroda az utazási szerződésben foglaltakat lényegesen módosítani kívánja, illetve a program lényegesen megváltozott, az Utas az eredetivel azonos vagy magasabb értékű helyettesítő szolgáltatásra tarthat igényt, ha ennek nyújtására az Utazási Irodának lehetősége van. Ha az Utazási Iroda az előzők szerinti helyettesítő szolgáltatás nyújtására nem képes vagy az Utas a neki felkínált helyettesítő szolgáltatást nem fogadja el, az Utazási Iroda a teljes befizetett díjat visszafizeti. Ha a helyettesítő szolgáltatás az eredetinel alacsonyabb értékű, az Utazási Iroda köteles a díjkülönbözetet az Utasnak megtéríteni. Az Utas kérheti az elállás következtében felmerült kárának megtérítését (a jogszabályban meghatározott kivételekkel). Nem minősül a szerződés lényeges változtatásának, ha az Utazási Iroda egyes rész-szolgáltatásokat megváltoztat, helyettük azokkal azonos vagy magasabb értékű szolgáltatásokat nyújt.

3. Az Utas az utazás megkezdése előtt az utazási szerződéstől írásban tett nyilatkozattal bármikor elállhat. Az elállási nyilatkozat az Utazási Iroda kézhez vételével válik hatályossá. Az utazás meg nem kezdése esetén, amennyiben a lemondási szándékot előzetesen írásban nem jelezte az Utas, az Utazási Iroda jogosult a teljes befizetett összeget megtartani.

4. Ha az Utas az 1. pontban meghatározott okoktól eltérő indokkal áll el az utazástól, ideérve a menetrendváltozást is, köteles az Utazási Iroda kárának ellentételezésére kártalanítást teljesíteni (bánatpénz).

Az utazás megkezdése előtti: 60-36. nappal, csak szálláshely igénybevételére irányuló utazási szerződés esetében pedig a 60-46. nappal a részvételi díj 10%-a, 35-20. nappal, csak szálláshely igénybevételére irányuló utazási szerződés esetében pedig 45-20. nappal a részvételi díj 40%-a, 19-10 nappal a részvételi díj 60%-a, 9-6 nappal a részvételi díj 80%-a, 5. nappal az utazás megkezdésének napjáig, illetve az utazás meg nem kezdése esetén a részvételi díj 100%-a. A lemondás napja beleszámít, az utazás napja nem számít bele a bánatpénz elszámolásnál figyelembe vett napokba. Az Utazási Iroda jogosult levonni az Őt megillető összeget az Utas által fizetett összegből (részvételi díj, stb.).

5. Az utazás lemondása esetén a repülőtéri illeték visszajár, a kerozinpótdíj összegéből a részvételi díj előzőek szerinti százalékával megegyező kötbért köteles az Utas teljesíteni. Az egyéni csomagok esetében a megrendelés után a repülőjegy nem módosítható, egyebekben a lemondási, fizetési és visszatérítési feltételek az Utazási Iroda egyedi ajánlataiban kerülnek részletezésre. Az egyéni csomagok alatt értendő minden olyan szervezett út, mely nem csoportos formában, adott létszámhoz nem kötve kerül kijárlásra.

VI. Módosítási feltételek

1. Az utazás előtti 35. napig, vagy azt megelőző napokon az Utas által kezdeményezett bármely módosítás (pl: név-, szálloda-, időpont- változtatás, ideértve az ugyanazon nap másik járatára való módosítást is) esetében 10.000,- Ft/fő módosítási költségtérítést kell fizetni.
2. Az utazás előtti 35 napon belül szálloda- vagy időpont-módosítás esetén az általános Lemondási Feltételek lépnek életbe.
3. Az utazást megelőző utolsó előtti munkanap végéig, csak névmódosítás vagy -korrekció esetén 10.000 Ft/fő módosítási költségtérítést kell fizetni.
4. Amennyiben az Utas valamilyen kedvezményes utazásra fizetett be, de a későbbiekben bármilyen módosítást kér (név, időpont, szálloda), úgy a kedvezményre már nem jogosult. Amennyiben a módosításkori ár magasabb, mint a foglaláskori, az utasnak a módosítási díjat és a különbözetet is meg kell fizetnie. A szerződés alacsonyabb árra nem módosítható.
5. Számlázási névre, címre vagy egyéb adatokra vonatkozó kéréseket az út visszaigazolásáig tudunk elfogadni, utána minden módosításért 10.000 Ft költségtérítést kell fizetni.

VII. Részvételi díj

Részvételi díj tartalmazza: (A programfüzetben szereplő utazási csomag megrendelése esetén, ha másként nem jelöljük)

1. Repülőjegyet oda-vissza utazásra
2. Transzfert: repülőtér – szálloda - repülőtér között (eszköze: autóbusz, kisbusz vagy taxi, az Utasok létszámának függvényében)
3. Szállásköltséget (pl.: szállodai szoba: 2 ágyas, 1 ágyas, apartman: stúdió, 3-4 ágyas apartman)
4. Étkezést megrendelés alapján
5. Telepített magyar nyelvű képviselő közreműködését. Angol nyelvű telefonos asszisztenciát biztosítunk, kivéve a katalógusunkban másképpjelzett országoknál. Bizonyos programoknál helyi idegenezető is kíséri a csoportot a helyi jogszabályoknak megfelelően.

A részvételi díj nem tartalmazza: A repülőtéri illetéket, kerozin felárat, útlemondási biztosítást, baleset-, betegség- és poggyászbiztosítást, vízumdíjat, fakultatív programokat, és egyéb felárat. A szervezett

programok időtartama a repülőtéri találkozás időpontjától az indulási helyre való hazaérkezésig tart.

Az árak a lefoglalt éjszakák száma alapján lettek kiszámítva, nem az üdülőhelyen töltött napok száma alapján. Az első és az utolsó nap gyakran az utazással telik, és nem számítanak nyaralási napnak. Az Utazási iroda árait a készlet erejéig, valamint az akciós ár szálloda általi visszavonásig tudja tartani. Előfordulhat, hogy az árak előzetes értesítés nélkül magasabbak lesznek. Ugyanakkor az is előfordulhat, hogy bizonyos utakára időközben alacsonyabb lesz, ilyenkor a magasabb áron befizetett út árát kedvezményesebb részvételi díjra módosítani nem lehetséges. Rendszerint minél hamarabb foglalja le

utazását, annál olcsóbban jut hozzá, mivel az Utazási Iroda előfoglalási akciókat ad ki jóval az indulás előtt. Az Utazási Iroda fenntartja jogát akciós díjak bevezetésére (ez akár az Utas által már az akció előtt lefoglalt útvonalat is érintheti). Az akciós díjak bevezetése az Utast nem jogosítja fel a már lefoglalt utazása és az akciós díj közötti különbség igénylésére. Az akciós utakon a fizetési feltételek az általános szerződési feltételekben foglaltaktól eltérhetnek.

VIII. Fakultatív programok

Fakultatív kirándulások lehetőségéről prospektusunk, weboldalunk ad tájékoztatást. A fakultatív kirándulásokat minden esetben a helyszíni szolgáltató szervezi. A fakultatív kirándulásokra történő jelentkezés és díjak megfizetése a helyszínen, valutában történik, az eltérésekről programfüzetünk vagy ajánlatunk ad tájékoztatást. Ennek megfelelően a fakultatív kirándulásokra vonatkozóan szerződéses jogviszony az Utas és a helyszíni utazási iroda között jön létre. A fakultatív kirándulásokról és a díjak befizetésének módjáról a helyi képviselő ad részletes felvilágosítást.

IX. Légi szállítás

1. A nemzetközi légi szállítás előírásai alapján a fuvarozó légitársaság és az Utazási Iroda fenntartja magának a repülőgép indulási időpontjának és/vagy helyének, útirányának, átszállási lehetőségeinek, a légitársaság, a repülőgép típus változásának jogát, az erre vonatkozó információk tájékoztató jellegűek, a változtatás nem minősül a szerződés lényeges módosításának. A változásból eredő kellemetlenségekért az Utazási Irodát felelősség nem terheli.
2. Az esetleges módosításokat – a lehetőségekhez mérten – az Utazási Iroda minél gyorsabban az Utas tudomására hozza.
3. Ha a légi utazások során a csomagokban kár keletkezik, vagy elvesznek, aényt rögtön az észrevétel után közölni kell a repülőtér „Lost and Found” osztályán. Szükséges az igazoló jegyzőkönyv beszerzése, a légitársasággal utólagos tárgyalások érdekében. Az elveszett, megsérült, kifosztott poggyászáért az Utazási Irodát felelősség nem terheli, a kárigényeket a légitársasághoz kell benyújtani.
4. Az Utas repülőgéppel történő szállítására a légi személyfuvarozásra vonatkozó szabályok az irányadók.
5. Az Utazási Iroda légi szállításban közreműködőjének felelősségére, illetve felelősségének korlátozására, a személyek és poggyászok fuvarozására vonatkozó szabályokat többek között a 2005. évi VII. törvény (Montreali Egyezmény), a 261/2004/EK rendelet, valamint a 25/1999. (II. 12.) Korm. rendelet tartalmazza.

X. Szállodák és elszállásolás

1. Az Utazási Iroda jogosult a megnevezett szállodától eltérni (szállodai túlsúfoltság miatt), ilyen esetben köteles az eredetileg kiválasztott szállodához hasonló, vagy magasabb kategóriájú, illetve értékű másik szállodában az Utast elszállásolni, az utas pedig elfogadni azt, és ilyen esetekben a költségkülönbséget az Utazási Irodára hárul. Az Utazási Irodának nem áll módjában a szállodától függő, a katalógusban nem szereplő igényeket teljesíteni (pl.: tengerre néző vagy egymás melletti szoba).
2. Az Utazási Iroda programfüzetében szereplő szállodák némelyike több épülettel és/vagy bungalóval is rendelkezik. A szállodák az azonos áron kínált szobákat azonos értékűnek tekintik. Az Utazási Iroda nem tud garanciát vállalni arra, hogy minden utas a főépületben kerül elszállásolásra., csak azokért a kívánságokért tud az Utazási iroda garanciát vállalni, amit külön felár ellenében rendeltek meg és az Utazási Iroda írásban vissza is igazolta.
3. A prospektusban feltüntetett távolságok (hotel távolsága a strandtól, központtól, repülőtértől) csak tájékoztató jellegűek.
4. Az Utazási Iroda akciós ajánlatai között olyan szállodák is szerepelhetnek, amelyek a katalógusban lévő szállodák között nem találhatók. Ezekre a szállodákra is ugyanúgy vonatkoznak az utazási feltételekben szereplő kitételek.

5. A háromágyas szobákban a harmadik ágy, családi szobákban a negyedik ágy a legtöbb esetben pótágy, kinyitható fotelágy, családi szobákban kinyitható kanapé vagy néhány esetben emeletes ágy. A pótágyak mérete nem egyenértékű a normál fekhelyekkel, és azok igénybe vételekor a szobák szabad területe jelentősen csökken.
6. A tenger felőli szobák nem tengerre néző kategóriát jelölnek, ugyanis a tengerre való kilátást sok esetben akadályozhatja többek között épület, oldal irányú fekvés, növényzet.
7. A szálláshelyek osztályba sorolása az adott ország szabályai szerint történik. A szálláshelyek között eltérések lehetnek alapterületben és felszereltségben, bútorozottságban szolgáltatásban és a szolgáltatás színvonalában azonos kategóriákon belül is.
8. Valamennyi szálláshely esetében a házirend betartása minden vendégre nézve kötelező.

XI. Hibás teljesítés

1. Az Utazási Iroda felel az utazási szerződés szerinti szolgáltatások teljesítéséért. Ha az Utazási Iroda a vállalt szolgáltatást nem a szerződésnek megfelelően teljesíti, köteles a díját (részvételi díjat) arányosan leszállítani, kivéve pl. vis maior, utazási irodán és közreműködőn kívüli ok.
2. Az Utazási Iroda nem felel az utazási szerződés nem-teleítéséből vagy hibás teljesítésből eredő károkért, ha a nem-teleítés vagy hibás teljesítés sem az ő, sem az általa igénybe vett közreműködő magatartására nem vezethető vissza (281/2008.(XI.28.) Kormányrendelet 11.§), vagy a közreműködő felelősségét jogszabályban kihirdetett nemzetközi egyezmény korlátozza.
3. Az Utazási Iroda az utazási szerződés nem-teleítéséből vagy hibás teljesítéséből (ideértve az életet, testi épséget, egészséget megkárosító szerződésszegő magatartást is) eredő károkért való felelősségének mértékét a szolgáltatás díja (részvételi díj) kétszeresének megfelelő összegben korlátozza (a 281/2008.(XI.28.) Kormányrendelet 12.§ (2) bekezdés alapján, figyelemmel a Ptk. 314. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésre is).
4. A programfüzetben és egyéb kiadott tájékoztatóban (pl.: akciós ajánlatok) szereplő információk tájékoztató jellegűek, az elírásokért és a nyomdai hibákból eredő problémákért az Utazási Irodát felelősség nem terheli. Az Utas további információkat és a hibajegyzéket az Utazási Iroda honlapján találja meg.
5. Az Utasnak kifogását a helyszínen haladéktalanul közölnie kell az Utazási Iroda helyi képviselőjénél, vagy annak hiányában a helyszíni szolgáltatónál. Ha a szálláshelyek átvételekor bárminemű hiányosságot észlel az Utas, azt köteles a szálláshely recepcióján azonnal jelezni. Ha a helyi szolgáltató a panaszt nem orvosolta, az Utas az Utazási Irodát, illetve az Utazásközvetítőt köteles haladéktalanul tájékoztatni. Amennyiben az Utas nem emel kifogást, és panaszát nem veteti jegyzőkönyvbe, úgy a hibás teljesítésre a későbbiekben már nem hivatkozhat, ilyen irányú igényt a későbbiekben nem érvényesíthet. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell, hogy panaszát bejelentette vagy sem a helyi szolgáltatónak is (pl. szállodának). A jegyzőkönyv felvétele nem tekinthető az Utazási Iroda részéről jognyilatkozatnak (pl. elismerésnek vagy elutasításnak), a jegyzőkönyv elsődlegesen az utas panaszának, esetleg a tényeknek és a körülményeknek a rögzítésére szolgál.
- Az utaskísérő szinte folyamatosan az utasokkal van, kíséri őket, gondoskodik az utasok kényelmükről és biztonságukról, és más személyes szolgáltatásokat nyújt az utasok részére, utaskísérő dolgozik például a repülőgépen, ill. utaskísérő városlátogatások alkalmával vesz részt az Utazási Iroda szolgáltatásainak teljesítésében. A helyi képviselő néhány alkalommal találkozik az Utasokkal (repülőtéren Utasok fogadása, szállodába tartó transzfer során, egy-két alkalommal a szállodában, amennyiben szükséges), tájékoztatást ad az Utasoknak többek között a helyi időjárási viszonyokról, szokásokról,

közlekedésről, programokról, de nem kíséri állandóan az Utasokat, nem közreműködik az Utasok szállás- és más szállodai programjaiban (étkezés, animáció, stb.).

6. A kifogást teljes terjedelmében jegyzőkönyvbe kell foglalni, a jegyzőkönyv egy példányát aláírva (utas és helyi képviselő) az Utasnak át kell adni. A jegyzőkönyvet az esetleges díjcsökkentési és/vagy kárigénnyel együtt az Utas az utazás befejezésétől számított 8 napon belül ajánlott levélben köteles az Utazási Irodának eljuttatni. Az Utazási Iroda kizárólag az egyénileg benyújtott panaszokat vizsgálja ki.

Utólagos reklamációt az Utazási Iroda nem vesz figyelembe.

7. A kifogás jegyzőkönyvben történő rögzítésének elmulasztásából, valamint a közlések késedelméből eredő károk az Utast terhelik, és az Utazási Iroda mentesül a díjcsökkentési és/vagy kártérítési kötelezettség alól. Kifogás közlésének, ill. jegyzőkönyvben történő rögzítésének elmulasztása az Utazási Iroda teljesítésének Utas általi elfogadását jelenti, figyelemmel a Ptk. 316. § (1) bekezdésében foglaltakra is.

8. Az időben benyújtott panaszlevelekre az Utazási Iroda 30 napon belül válaszol.

9. Amennyiben az Utas utazásközvetítőn keresztül köti az utazási szerződést, az iratok és okmányok hibás kitöltéséből, a hiányos adatszolgáltatásból, a helytelen teljes fizetendő díj beszedéséből, téves vagy késedelmes információadásból eredő hibákért, károkért az utazásszervező nem felel.

XII. Útlevel-, vízum-, vám-, deviza- és közegészségügyi rendelkezések

Az érvényes útlevelért, ill. más úti okmányok meglétéért, az adott országra vonatkozó vízum-, vám-, deviza- és közegészségügyi, valamint a célországban való tartózkodásra vonatkozó rendelkezések betartásáért kizárólag az Utas felel, egyben köteles mindezekről az utazást megelőzően tájékozódni. Az Utazási Iroda az utazási szerződés megkötése során az Utas figyelmét felhívja a fenti rendelkezésekre.

Ha a rendelkezések be nem tartása vagy elutasított vízumkérelem miatt az Utas az utazáson nem tud részt venni, úgy kell tekinteni, mintha az utazást nem kezdte volna meg, egyúttal a Lemondási Feltételek lépnek életbe, ill. az Utas semmilyen igényt nem érvényesíthet az Utazási Irodával szemben.

XIII. Biztosítás

1. Az Utazási Iroda saját áralapjába tartozó repülőjegy és szállás együttes megrendelése esetén az utazási szerződés megkötésével egyidejűleg az Utazási Iroda biztosítási partnerével, a biztosító

útlemondási szabályzata szerint az Utas által kötött útlemondási (stornó biztosítási) szerződés biztosítási díja a részvételi díj 1.2 %-a. Csak repülőjegy vagy csak szállás, esetleg más szolgáltatás esetén az

utazási szerződés megkötésével egyidejűleg az Utas fakultatív útlemondási biztosítást köthet, amelynek díja a részvételi díj 5 %-a. A stornó biztosítás alapján a biztosító vállalja, hogy amennyiben az Utas –

a biztosító által meghatározott események miatt – nem tudja utazását megkezdeni, 20% önrész levonásával a befizetett részvételi díjat visszatéríti. A biztosító által elfogadott eseményekről az Utas részletes

tájékoztatást kap az utazási irodában. Az Utas köteles az útlemondási szabályzat szerinti útlemondási ok bekövetkeztét követő 2 munkanapon belül a lemondást az utazási irodánál is írásban bejelenteni,

valamint a kárbejelentő nyomtatványt, a lemondást alátámasztó igazolásokkal a biztosítóhoz benyújtani. Az útlemondási biztosítás díja nem visszatéríthető.

2. Baleset-, betegség-, poggyászbiztosítás az utazási irodákban köthető, melynek fajtáiról, áráiról, a biztosítás által fedezett kockázatokról, valamint a biztosítókról részletes felvilágosítás kapható az utazási irodákban.

3. Az Utazási Iroda biztosítási partnere (a 213/1996. (XII. 23.) Korm. r. 10. § és a 281/2008. (XI. 28.) Korm. r. 4. § (1) bekezdés k) pont): QBE Insurance (Europe) Limited (amely a Magyar Köztársaság

területén biztosítási tevékenységét a QBE Insurance (Europe) Limited Magyarországi Fióktelepén keresztül fejti ki, székhelye: 1143 Bp., Stefánia út 51, Tel +36 (06) 1460 1400, fax +36 (06) 1460 1499, ingyenes szám +36 (80) 468 468), Email cím: info.hungary@qbeatlasz.com, Weboldal: <http://www.qbeatlasz.hu/>).

4. Az Utas igényeit közvetlenül a biztosítóval szemben érvényesítheti. A vagyoni biztosítékot nyújtó QBE Insurance (Europe) Limited Magyarországi Fióktelepe az Utazásszervezők Vagyoni Biztosíték

Biztosítása szabályzatban foglalt rendelkezések szerint átvállalja - a jelenleg érvényben lévő 78/2001 (IV.28) Kormány rendelettel módosított 213/1996. (XII.23) Kormány rendeletben előírt - az

Utazásszervező és Utazásközvetítő kártérítési kötelezettségéből adódó károk megtérítését, mind nemzetközi, mind belföldi utazásszervezés esetén, az utazási szerződés szerinti konkrét területi hatállyal

(Kötvényszám: VBB/2011/234). A felek jogviszonyában a 2009 évi LXXVI. törvény egyes rendelkezései is alkalmazandók.

XIV. Együttműködési kötelezettség

1. Az Utazási Iroda segítséget nyújt az Utasnak, amennyiben nehézségei támadnak amiatt, hogy az utazás során előálló hiba olyan harmadik személy magatartására vezethető vissza, aki az utazási

szerződésben vállalt szolgáltatások teljesítésével nincs kapcsolatban és a hibát az Utazási Iroda ésszerű elvárhatóság mellett sem láthatta előre, illetve azt nem volt képes elhárítani; vagy vis major esetén.

2. A szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy igényeiket, vitás kérdéseiket békés úton, megegyezéssel rendezik. A szerződő felek vállalják, hogy utasi panasz, igény esetén a panasz, igény végleges rendezéséig egyik fél sem fordul a médiához.

3. A felek jogviszonyára a magyar jog irányadó, jogvita esetén a magyar állam bíróságai az illetékesek.

4. A fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértések esetén a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (1088 Budapest, József krt.

6.) jár el a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvényben (Fgytv.) és

szükség szerint más ide vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint.

5. Az Utas és az Utazási Iroda közötti vitás ügyek bíróságon kívüli rendezéséhez Utas a lakó- vagy tartózkodási helye szerinti békéltető testülethez is fordulhat (Budapesti Békéltető Testület: 1016 Budapest,

Krisztina krt. 99.) (Lásd: Fgytv.).

Az út/ szálloda megnevezése (nyomtatott betűkkel): _____ **Az út dátuma:** _____

Alulírott aláírással igazolom, hogy a Green Travel N.U.I. Kft. biztosításközvetítőtől a biztosítási szerződés megkötése előtt a QBE Insurance (Europe) Limited-ről és a QBE Insurance (Europe) Limited

Magyarországi Fióktelepének főbb adatairól (a társaság neve, székhelye, jogi formája és címe, székhely államának és felügyeleti hatóságának megjelölése) és a kalkulált útlemondási biztosítás elnevezésű

biztosítási szerződési feltételeinek jellemzőiről közérthető, egyértelmű és részletes írásbeli tájékoztatást kaptam, a kalkulált útlemondási biztosítás feltételét a szerződés megkötése előtt átvettem, tartalmát

megismertem. Az utazási szerződést, a megkötött biztosítások szabályzatait, a katalógusban található fontos információkat, az utazási csomagra vonatkozó részletes tájékoztatást, valamint a hibajegyzéket

megismertem, átvettem és az azokban foglaltakat magamra (az általam képviselt személyre) nézve kötelezőnek fogadom:

Utas neve (nyomtatott betűkkel): _____ **Utas aláírása:** _____

Szerződés dátuma: _____

NYILATKOZAT

A 2011. január 01-től hatályos többször módosított ÁFA - törvény 206. §-a alapján az ügyfél (megrendelő)

köteles nyilatkozni arról, hogy az utazásszervező által nyújtott szolgáltatást milyen minőségben veszi igénybe.

A nyilatkozattétel minden ügyfél (megrendelő) esetében kötelező.

A kötelező nyilatkoztatással összefüggésben módosul az adózás rendjéről szóló törvény mulasztási bírságra vonatkozó előírása, az alábbiak szerint: Az utazásszervezési szolgáltatást igénybevevő adózó mulasztási bírsággal sújtható, ha az utazásszervezési szolgáltatásról valótlan nyilatkozatot tesz, vagy a nyilatkozattételt elmulasztja.

Alulírott _____ aKft -

utazásszervező – által szervezett alábbi utazással kapcsolatban a következők szerint nyilatkozom:

Utazás megnevezése, helye:

Utazás időpontja

- Nem adóalanyként, vagy nem adóalanyi minőségében (azaz utasként) veszem igénybe vagy
- Adóalanyként saját nevemben és javamra, tehát végső felhasználóként (azaz utasként veszem igénybe)
- Adóalanyként saját nevemben, de más javára (azaz nem utasként) veszem igénybe.

**/A megfelelő rész aláhúzendő!/
_____**

Ügyfél aláírása Ügyintéző aláírása