

MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET: ESZKÖZSZERKEZET (2010-2013)

Cégnév	Év	Befektetett eszközök aránya ¹	Immateriális javak ²	Tárgyi eszközök ³	Befektetett pénzügyi eszközök ⁴	Forgóeszközök aránya ⁵	Készletek ⁶	Követelések ⁷	Pénzeszközök ⁸	Aktív időbeli elhatárolások aránya ⁹
Gyulai	2010	79,65	0,49	99,41	0,10	18,94	50,04	47,42	2,54	1,41
	2011	79,89	0,32	99,60	0,09	18,84	49,87	45,18	4,95	1,27
	2012	74,75	0,50	99,41	0,09	25,25	35,09	54,66	10,25	0,00
Kometa	2010	65,04	3,90	93,54	2,56	34,72	32,13	66,55	1,32	0,24
	2011	66,67	3,20	93,83	2,97	32,22	34,54	64,50	0,96	1,10
	2012	77,16	19,44	78,27	2,29	22,32	30,92	68,52	0,56	0,53
	2013	70,11	17,19	78,74	4,06	29,31	30,32	68,57	1,11	0,58
Lac-hús	2010	48,48	0,32	99,17	0,51	51,50	5,84	90,25	3,91	0,02
	2011	34,24	0,27	99,73	0,00	65,76	5,54	94,09	0,37	0,00
	2012	29,14	0,22	99,78	0,00	70,86	9,14	88,22	2,64	0,00
	2013	29,28	0,15	99,85	0,00	70,72	9,35	85,52	5,14	0,00

¹ Befektetett eszközök/Összes Eszköz

² Immateriális javak/Befektetett eszközök

³ Tárgyi eszközök/Befektetett eszközök

⁴ Befektetett pénzügyi eszközök/Befektetett eszközök

⁵ Forgóeszközök/Összes Eszköz

⁶ Készletek/Forgóeszközök

⁷ Követelések/Forgóeszközök

⁸ Pénzeszközök/Forgóeszközök

⁹ AEE/Összes Eszköz

Pápai	2010	40,61	19,10	67,64	13,26	58,69	50,86	45,85	3,29	0,70
	2011	39,81	18,78	67,81	13,41	59,54	49,93	46,37	3,70	0,65
	2012	64,51	6,02	93,93	0,04	35,24	51,01	46,50	2,49	0,25
	2013	63,50	5,91	94,06	0,03	36,07	40,77	48,41	10,82	0,43
Privát-hús	2010	40,85	0,07	99,93	1,44	58,94	9,77	24,52	65,71	0,21
	2011	34,29	0,05	99,95	1,90	65,19	12,81	28,47	58,72	0,52
	2012	27,88	0,03	99,97	2,57	71,61	12,06	26,26	61,67	0,51
	2013	31,11	1,24	98,76	0,00	68,65	10,62	19,51	69,87	0,24
Sajó-hús	2010	41,68	0,02	99,63	0,35	58,21	14,63	49,50	35,87	0,11
	2011	43,57	0,00	99,62	0,37	55,92	14,87	63,63	21,50	0,51
	2012	44,13	0,00	99,55	0,45	55,77	16,23	72,79	10,98	0,09
	2013	34,75	0,00	99,46	0,54	64,36	13,21	68,16	18,63	0,89
Surjány	2010	31,19	0,61	91,70	7,70	68,72	27,88	64,01	8,11	0,09
	2011	33,88	0,35	99,65	0,00	65,83	45,54	51,17	3,29	0,29
	2012	32,27	0,33	99,67	0,00	67,29	49,51	41,98	8,50	0,44
	2013	40,59	0,28	99,72	0,00	59,25	65,17	32,57	2,26	0,16
Viola	2010	63,00	0,10	99,90	0,00	36,98	25,35	69,03	5,61	0,02
	2011	71,79	0,06	99,94	0,00	28,19	31,33	63,40	5,28	0,02
	2012	64,75	0,08	99,92	0,00	35,21	16,77	75,42	7,81	0,04
	2013	61,61	0,07	99,93	0,00	38,36	19,47	74,86	5,67	0,00
Zimbó-perbál	2010	58,80	0,03	99,97	0,00	40,95	36,29	59,62	4,08	0,25
	2011	58,80	0,15	99,85	0,00	40,92	36,38	55,70	7,92	0,28
	2012	64,26	0,06	99,94	0,00	35,41	29,37	66,55	4,08	0,32
	2013	58,80	0,03	99,97	0,00	40,95	36,29	59,62	4,08	0,25

2. MELLÉKLET:TŐKESZERKEZET (2010-2013)

Cégnév	Év	ST aránya (Tőkeellát ottság) ¹⁰	Céltart. aránya ¹¹	Köt. aránya ¹²	Hosszú lejáratú köt. aránya ¹³	Rövid lejáratú köt. aránya ¹⁴	PIE aránya ¹⁵	ST növekedési mutató (ST/JT) ¹⁶	Tőkefe- szültség ¹⁷	Befektetett eszközök fedezettsége ¹⁸
Gyulai	2010	0,34	4,39%	64,98%	32,66%	67,34%	57,70%	1,04	1,89	43,19%
	2011	28,45	20,37%	70,48%	27,76%	72,24%	86,38%	0,90	2,48	35,61%
	2012	-65,94	0,00%	165,94%	0,00%	100,00%	0,00%	-0,83	-2,52	-88,21%
Kometa	2010	0,24	0,63%	74,74%	15,85%	84,15%	3,15%	0,62	3,04	36,64%
	2011	0,22	0,23%	74,74%	10,39%	89,61%	2,58%	0,66	3,33	33,66%
	2012	0,25	0,30%	72,89%	20,00%	80,00%	2,05%	0,81	2,94	32,09%
	2013	0,34	0,12%	62,41%	18,71%	81,29%	3,19%	1,14	1,82	48,89%
Lac-hús	2010	0,61	0,00%	38,86%	0,00%	100,00%	0,54%	3,12	0,64	124,98%
	2011	0,43	0,00%	55,69%	0,00%	100,00%	0,98%	2,89	1,29	126,55%
	2012	0,42	0,00%	57,68%	0,00%	100,00%	0,80%	2,90	1,39	142,49%
	2013	0,44	0,00%	54,79%	0,00%	100,00%	1,08%	2,90	1,24	150,70%
Pápai	2010	0,12	0,01%	88,22%	60,69%	39,31%	0,23%	1,51	7,65	28,41%
	2011	0,04	0,00%	95,93%	53,60%	46,40%	0,27%	0,50	25,25	9,54%

¹⁰ Saját tőke/Forrás összesen

¹¹ Céltartalékok/Forrás összesen

¹² Kötelezettségek/Forrás összesen

¹³ Hosszú lejáratú kötelezettségek/Kötelezettségek összesen

¹⁴ Rövid lejáratú kötelezettségek/Kötelezettségek összesen

¹⁵ PIE/Források összesen

¹⁶ Saját tőke/Jegyzett tőke

¹⁷ Kötelezettségek/Saját tőke

¹⁸ Saját tőke/Befektetett eszközök

	2012	0,20	0,00%	78,86%	51,64%	47,64%	1,03%	3,83	3,92	31,18%
	2013	0,08	0,20%	90,46%	31,64%	67,66%	1,55%	0,43	11,62	100,00%
Privát-hús	2010	0,64	0,00%	31,36%	31,67%	96,83%	4,88%	305,44	0,49	156,06%
	2011	0,64	0,00%	31,98%	0,00%	100,00%	3,84%	340,71	0,50	187,17%
	2012	0,66	0,00%	31,30%	0,00%	100,00%	3,02%	402,17	0,48	235,55%
	2013	0,68	0,00%	29,88%	0,00%	100,00%	2,48%	481,24	0,44	217,38%
Sajó-hús	2010	0,75	0,00%	21,22%	0,00%	100,00%	3,93%	25,31	0,28	179,60%
	2011	0,63	0,00%	33,54%	0,00%	100,00%	3,06%	19,57	0,53	145,52%
	2012	0,48	0,00%	48,61%	0,00%	100,00%	3,15%	12,13	1,01	109,31%
	2013	0,26	0,00%	69,80%	11,72%	88,28%	4,41%	6,85	2,71	74,22%
Surjány	2010	0,27	0,00%	71,40%	4,17%	95,83%	1,25%	2,30	2,61	87,70%
	2011	0,20	0,00%	79,23%	18,02%	81,98%	1,02%	2,67	4,01	58,27%
	2012	0,22	0,06%	77,32%	15,15%	84,85%	0,86%	1,77	3,55	67,44%
	2013	0,35	0,00%	65,03%	12,89%	87,11%	0,05%	2,31	1,86	86,03%
Viola	2010	0,36	0,00%	63,89%	34,71%	65,29%	0,18%	136,58	1,78	57,03%
	2011	0,43	0,00%	57,07%	35,29%	64,71%	0,15%	137,14	1,33	59,59%
	2012	0,46	0,00%	54,01%	27,57%	72,43%	0,26%	154,42	1,18	70,62%
	2013	0,51	0,00%	48,57%	13,31%	86,69%	0,23%	173,47	0,95	83,10%
Zimbó-perbál	2010	0,18	3,43%	75,12%	18,56%	81,44%	3,28%	2,10	4,13	30,91%
	2011	-0,27	1,29%	122,52%	54,90%	45,10%	2,87%	-2,41	-4,59	-45,39%
	2012	0,19	2,82%	73,96%	0,00%	100,00%	4,27%	1,93	3,90	29,49%
	2013	0,18	3,43%	75,12%	18,56%	81,44%	3,28%	2,10	4,13	30,91%

3. MELLÉKLET: LIKVIDITÁS (2010-2013)

Cégnév	Év	Likviditási mutató ¹⁹	Likviditási gyorsráta ²⁰	Pénzhányad ²¹	Hitelfedezettségi mutató ²²	Hitelfedezettségi mutató 2. ²³	Kamatfedezeti mutató ²⁴	Nettó forgótőke ²⁵
Gyulai	2010	0,43	0,22	0,01	20,53	0,50	-2,00	- 1 706 124,00
	2011	0,37	0,19	0,02	16,72	0,36	-1,49	- 2 313 023,00
	2012	0,15	0,10	0,02	8,32	0,57	-3,29	- 4 045 757,00
Kometa	2010	0,57	0,39	0,01	0,38	0,95	-0,92	- 3 409 206,00
	2011	0,48	0,31	0,00	0,31	0,73	-1,79	- 5 088 163,00
	2012	0,38	0,26	0,00	0,26	0,54	-2,77	- 5 899 194,00
	2013	0,58	0,40	0,01	0,40	0,92	-0,73	- 3 761 998,00
Lac-hús	2010	1,33	1,25	0,05	119,58	1,46	4,13	130 038,00
	2011	1,18	1,12	0,00	111,09	0,92	-4,82	134 434,00
	2012	1,23	1,12	0,03	108,39	0,74	1,32	184 005,00
	2013	1,29	1,17	0,07	10,44	0,91	1,52	209 400,00
Pápai	2010	0,94	0,46	0,02	43,62	0,43	-2,74	1 848 420,00
	2011	1,34	0,67	0,05	62,03	0,93	-0,44	1 172 841,00
	2012	1,69	0,83	0,06	77,60	1,14	1,20	- 261 011,00
	2013	0,59	0,35	0,06	28,53	0,51		- 2 569 258,00
Privát-hús	2010	1,94	1,75	1,28	47,58	1,09	86,11	547 534,00

¹⁹ Forgóeszközök/Rövid lejáratú kötelezettségek

²⁰ Forgóeszközök-készletek/Rövid lejáratú kötelezettségek

²¹ Pénzeszközök+Értékpapírok/Rövid lejáratú kötelezettségek

²² Követelések/Rövid lejáratú kötelezettségek

²³ Vevők/szállítók

²⁴ ÜTE/Kamat jellegű ráfordítások

²⁵ Forgóeszközök - Rövid lejáratú kötelezettségek

	2011	2,04	1,78	1,20	58,03	1,20	155,34	705 167,00
	2012	2,29	2,01	1,41	60,08	1,46	756,74	987 244,00
	2013	2,30	2,05	1,60	44,83	1,77	#ZÉRÓOSZTÓ!	1 103 267,00
Sajó-hús	2010	2,74	2,34	0,98	135,80	1,64	#ZÉRÓOSZTÓ!	71 743,00
	2011	1,67	1,42	0,36	106,10	1,09	#ZÉRÓOSZTÓ!	103 531,00
	2012	1,15	0,96	0,13	83,52	0,81	#ZÉRÓOSZTÓ!	122 224,00
	2013	1,04	0,91	0,19	71,19	1,02	-46,39	163 755,00
Surjány	2010	1,00	0,72	0,08	0,64	0,85	8,95	15 147,00
	2011	1,01	0,55	0,03	0,52	0,53	7,07	71 177,00
	2012	1,03	0,52	0,09	0,43	0,48	2,78	138 918,00
	2013	1,05	0,36	0,02	0,34	0,41	1,88	211 397,00
Viola	2010	1,33	1,25	0,05	119,58	0,80	4,13	- 53 962,00
	2011	1,18	1,12	0,00	111,09	1,00	-4,82	- 84 046,00
	2012	1,23	1,12	0,03	108,39	1,20	1,32	- 39 631,00
	2013	1,16	1,05	0,06	9,35	1,24	1,52	- 38 051,00
Zimbó-perbál	2010	0,67	0,43	0,03	39,91	1,55	19,76	- 1 474 210,00
	2011	0,74	0,47	0,06	41,26	0,76	32,18	- 877 354,00
	2012	0,48	0,34	0,02	31,87	1,60	11,55	- 485 134,00
	2013	0,67	0,43	0,03	39,91	1,50	-5,78	- 252 300,00

4. MELLÉKLET: JÖVEDELMEZŐSÉG (2010-2013)

Cégnév	Év	Árbevétel arányos üzemi eredmény ²⁶	Árbevétel- arányos adózás előtti eredmény ²⁷	Eszközarányos megtérülés (ROA) ²⁸	Sajátke-arányos megtérülés (ROE) ²⁹	Árbevétel arányos eredmény (ROS) ³⁰	MCF/RLK
Gyulai	2010	-5,40%	-7,89%	-7,07%	-20,56%	-7,89%	11,36%
	2011	-4,69%	-10,29%	-9,41%	-33,08%	-10,29%	-1,67%
	2012	-11,45%	-12,43%	-21,37%	-32,41%	-12,43%	5,64%
Kometa	2010	-1,88%	-3,89%	-5,64%	-23,69%	-3,89%	10,74%
	2011	-2,09%	-5,99%	-7,60%	-33,86%	-5,99%	4,46%
	2012	-9,95%	-12,80%	-13,79%	-55,70%	-12,80%	-1,01%
	2013	-2,11%	-4,95%	-5,33%	-15,54%	-4,95%	-14,23%
Lac-hús	2010	0,40%	0,40%	1,54%	2,54%	0,39%	-5,96%
	2011	-0,56%	-0,81%	-3,21%	-7,42%	-0,81%	-14,90%
	2012	0,48%	0,03%	0,05%	0,11%	0,02%	-2,96%
	2013	0,40%	0,04%	0,07%	0,16%	0,02%	5,77%
Pápai	2010	2,37%	0,19%	0,46%	4,03%	0,19%	7,23%
	2011	-1,05%	-3,57%	-8,10%	-213,14%	-3,57%	-13,09%
	2012	-7,63%	-10,69%	-15,99%	-79,50%	-10,69%	8,65%
	2013	-9,15%	-12,45%	-18,30%		-12,45%	

²⁶ ÜTE/Értékesítés nettó árbevétele

²⁷ AEE/Értékesítés nettó árbevétele

²⁸ Adózott eredmény/ Összes eszköz

²⁹ Adózott eredmény/ST

³⁰ Adózott eredmény/Értékesítés nettó árbevétele

Privát-hús	2010	7,87%	9,10%	15,24%	23,91%	7,49%	51,65%
	2011	5,72%	7,04%	12,31%	19,17%	6,47%	15,90%
	2012	8,78%	10,17%	18,20%	27,72%	9,32%	46,39%
	2013	9,19%	10,31%	17,14%	25,34%	9,64%	70,10%
Sajó-hús	2010	0,45%	0,67%	1,18%	1,58%	0,41%	42,59%
	2011	-6,43%	-6,04%	-18,51%	-29,19%	-6,04%	-29,51%
	2012	-6,99%	-7,10%	-29,61%	-61,38%	-7,10%	-15,99%
	2013	-5,41%	-5,53%	-19,86%	-76,99%	-5,53%	-29,51%
Surjány	2010	2,47%	2,01%	5,12%	18,73%	1,92%	9,76%
	2011	3,12%	1,94%	3,61%	18,29%	1,82%	0,95%
	2012	2,48%	1,74%	2,93%	13,48%	1,65%	-0,50%
	2013	-5,41%	-5,53%	-19,86%	-76,99%	-5,53%	-1,25%
Viola	2010	-1,86%	-2,77%	-5,12%	-14,24%	-3,06%	17,34%
	2011	1,86%	0,27%	0,18%	0,41%	0,07%	8,77%
	2012	2,23%	2,49%	5,12%	11,19%	2,35%	6,44%
	2013	2,69%	2,39%	5,63%	10,99%	2,22%	23,75%
Zimbó-perbál	2010	-10,41%	-11,65%	-16,33%	-89,86%	-11,65%	-11,65%
	2011	-19,95%	0,65%	1,10%	-4,12%	0,65%	7,93%
	2012	-21,51%	-22,06%	-31,75%	-167,56%	-22,06%	-61,39%
	2013	-12,40%	-6,26%	-8,11%	-44,61%	-6,26%	-14,20%

5. MELLÉKLET: ALTMAN³¹ MODELL EREDMÉNYEI

		A	B	C	D	E		
Cégnév	Év	Nettó forgótőke/ Eszközök	Adózott eredmény/Eszköz	ÜTE/Eszközök	ST kszé/Kötelezettségek kszé	Árbevétel/ Eszközök	Z	Eredmény
Gyulai	2010	-0,248	-0,071	-0,048	0,529	0,896	0,73	Fizetéseképtelen
	2011	-0,321	-0,094	-0,043	0,404	0,914	0,64	Fizetéseképtelen
	2012	-1,407	-0,214	-0,197	-0,397	1,719	- 0,25	Fizetéseképtelen
Kometa	2010	-0,262	-0,056	-0,027	0,329	1,450	1,27	Bizonytalanság
	2011	-0,348	-0,076	-0,027	0,300	1,269	1,00	Fizetéseképtelen
	2012	-0,360	-0,138	-0,107	0,340	1,077	0,51	Fizetéseképtelen
	2013	-0,214	-0,053	-0,023	0,549	1,077	1,04	Fizetéseképtelen
Lac-hús	2010	0,126	0,015	0,016	1,559	3,951	4,75	Fizetőképes
	2011	0,101	-0,032	-0,022	0,778	3,985	4,28	Fizetőképes
	2012	0,132	0,000	0,014	0,720	2,957	3,39	Fizetőképes
Pápai	2010	0,240	0,005	0,058	0,131	2,436	2,84	Bizonytalanság
	2011	0,150	-0,081	-0,024	0,040	2,267	2,24	Bizonytalanság
	2012	-0,023	-0,160	-0,114	0,255	1,495	1,09	Bizonytalanság
Privát- hús	2010	0,286	0,152	0,160	2,033	2,035	3,72	Fizetőképes
	2011	0,332	0,123	0,109	2,007	1,902	3,42	Fizetőképes
	2012	0,403	0,182	0,171	2,098	1,952	3,81	Fizetőképes
	2013	0,388	0,171	0,163	2,263	1,779	3,66	Fizetőképes

³¹ ALTMAN (1968) modell: $Z=0,717A+0,847B+3,107C+0,42D+0,998E$; $Z<1,23$ Bizonytalanság; $1,23<Z<2,9$ Bizonytalansági zóna

Sajó-hús	2010	0,370	0,012	0,013	3,527	2,893	4,68	Fizetőképés
	2011	0,224	-0,185	-0,197	1,891	3,064	3,24	Fizetőképés
	2012	0,072	-0,296	-0,292	0,992	4,171	3,47	Fizetőképés
	2013	0,027	-0,199	-0,194	0,369	3,589	2,98	Fizetőképés
Surjány	2010	0,003	0,051	0,066	0,383	2,661	3,07	Fizetőképés
	2011	0,009	0,036	0,062	0,249	1,980	2,31	Bizonytalanság
	2012	0,017	0,029	0,044	0,281	1,775	2,06	Bizonytalanság
Viola	2010	-0,047	-0,051	-0,031	0,562	1,674	1,73	Bizonytalanság
	2011	-0,087	0,002	0,046	0,750	2,495	2,89	Bizonytalanság
	2012	-0,039	0,051	0,048	0,847	2,176	2,69	Bizonytalanság
Zimbó-perbál	2010	-0,202	-0,163	-0,146	0,242	1,402	0,76	Fizetéseképtelen
	2011	-0,143	0,011	-0,339	-0,218	1,698	0,46	Fizetéseképtelen
	2012	-0,385	-0,318	-0,310	0,256	1,439	0,04	Fizetéseképtelen

6. MELLÉKLET: SPRINGATE MODELL³²

		A	B	C	D		
Cégnév	Évszám	Forgótőke/ÖE	ÜTE/ÖE	Adózás előtti eredmény/RLK	Árbevétel/ÖE	Z	Eredmény
Gyulai	2010	-0,25	-0,05	-0,16	0,90	-0,15	Fizetésképtelen
	2011	-0,32	-0,04	-0,18	0,91	-0,22	Fizetésképtelen
	2012	-1,41	-0,20	-0,13	1,72	-1,46	Fizetésképtelen
Kometa	2010	-0,26	-0,03	-0,09	1,45	0,16	Fizetésképtelen
	2011	-0,35	-0,03	-0,11	1,27	-0,01	Fizetésképtelen
	2012	-0,36	-0,11	-0,24	1,08	-0,43	Fizetésképtelen
Lac-hús	2010	0,13	0,02	0,04	3,95	1,79	Fizetőképés
	2011	0,10	-0,02	-0,06	3,98	1,59	Fizetőképés
	2012	0,13	0,01	0,00	2,96	1,36	Fizetőképés
	2013	0,16	0,01	0,00	2,94	1,38	Fizetőképés
Pápai	2010	-0,02	-0,11	-0,43	1,50	-0,06	Fizetésképtelen
	2011	0,15	-0,02	-0,18	2,27	0,87	Fizetőképés
	2012	0,24	0,06	-0,22	2,44	1,25	Fizetőképés
Privát-hús	2010	0,29	0,16	0,61	2,03	2,00	Fizetőképés
	2011	0,33	0,11	0,42	1,90	1,72	Fizetőképés
	2012	0,40	0,17	0,63	1,95	2,14	Fizetőképés
Sajó-hús	2010	0,37	0,01	0,09	2,89	1,64	Fizetőképés
	2011	0,22	-0,20	-0,55	3,06	0,49	Fizetésképtelen

³² SPRINGATE (1978): $Z = 1,03 \cdot A + 3,07 \cdot B + 0,66 \cdot C + 0,4 \cdot D$; $Z < 0,862$ Fizetésképtelenség

	2012	0,07	-0,29	-0,61	4,17	0,45	Fizetésképtelen
Surjány	2010	0,00	0,07	0,08	2,66	1,32	Fizetőképes
	2011	0,01	0,06	0,06	1,98	1,03	Fizetőképes
	2012	0,02	0,04	0,05	1,77	0,89	Fizetőképes
Viola	2010	-0,05	-0,03	-0,11	1,67	0,45	Fizetésképtelen
	2011	-0,09	0,05	0,02	2,49	1,06	Fizetőképes
	2012	-0,04	0,05	0,14	2,18	1,07	Fizetőképes
Zimbó- perbál	2010	-0,20	-0,15	-0,27	1,40	-0,27	Fizetésképtelen
	2011	-0,14	-0,34	0,02	1,70	-0,50	Fizetésképtelen
	2012	-0,39	-0,31	-0,43	1,44	-1,06	Fizetésképtelen

7. MELLÉKLET: FULMER MODELL

Cégnév	Év	H	Eredmény
Gyulai	2010	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető
	2011	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető
	2012	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető
Kometa	2010	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető
	2011	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető
	2012	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető
Lac-hús	2010	-1,64	Fizetésképtelen
	2011	#ÉRTÉK!	Nem értelmezhető
	2012	-2,15	Fizetőképés
	2013	-2,10	Fizetőképés
Pápai	2010	-1,14	Fizetésképtelen
	2011	#SZÁM!	Nem értelmezhető
	2012	#SZÁM!	Nem értelmezhető
Privát-hús	2010	0,53	Fizetőképés
	2011	0,10	Fizetőképés
	2012	1,46	Fizetőképés
Sajó-hús	2010	#ÉRTÉK!	Nem értelmezhető
	2011	#ÉRTÉK!	Nem értelmezhető
	2012	#ÉRTÉK!	Nem értelmezhető
Surjány	2010	0,33	Fizetőképés

	2011	-0,14	Fizetéseképtelen
	2012	-0,59	Fizetéseképtelen
Viola	2010	#SZÁM!	Nem értelmezhető
	2011	-2,67	Fizetéseképtelen
	2012	-2,06	Fizetéseképtelen
Zimbó-perbál	2010	-3,04	Fizetéseképtelen
	2011	-1,24	Fizetéseképtelen
	2012	-4,30	Fizetéseképtelen

8. MELLÉKLET: DISZKRIMINANCIA ANALÍZIS (VIRÁG MIKLÓS)³³

Cégnév	Év	x1 Likviditási gyorsráta=(Forgóeszk.- készletek)/RLK	x2 CF/összes tartozás	x3 Forgóeszközök/ összes eszköz	x4 CF/összes eszköz	Z	Eredmény
Gyulai	2010	1,25	-0,10	0,51	-0,04	3,41	Fizetőképés
	2011	1,12	-0,02	0,66	-0,01	3,88	Fizetőképés
	2012	1,12	0,03	0,71	0,02	4,16	Fizetőképés
Kometa	2010	0,39	-0,01	0,35	-0,01	1,78	Fizetésképtelen
	2011	0,31	0,00	0,32	0,00	1,61	Fizetésképtelen
	2012	0,26	0,00	0,22	0,00	1,17	Fizetésképtelen
Lac-hús	2010	1,25	-0,10	0,51	-0,04	3,41	Fizetőképés
	2011	1,12	-0,02	0,66	-0,01	3,88	Fizetőképés
	2012	1,12	0,03	0,71	0,02	4,16	Fizetőképés
Pápai	2010	0,83	-0,01	0,59	-0,01	3,26	Fizetőképés
	2011	0,67	0,00	0,60	0,00	3,10	Fizetőképés
	2012	0,46	-0,01	0,35	-0,01	3,26	Fizetőképés
Privát- hús	2010	1,75	0,29	0,59	0,09	5,04	Fizetőképés
	2011	1,78	0,10	0,65	0,03	4,98	Fizetőképés
	2012	2,01	0,35	0,72	0,11	5,96	Fizetőképés
Sajó- hús	2010	0,96	0,57	0,58	0,12	4,40	Fizetőképés
	2011	1,42	-0,32	0,56	-0,11	3,41	Fizetőképés
	2012	2,34	-0,30	0,56	-0,09	4,70	Fizetőképés

³³ $Z = 1,3566x_1 + 1,63397x_2 + 3,66384x_3 + 0,3366x_4$

Surjány	2010	0,72	0,03	0,69	0,02	3,55	Fizetőképés
	2011	0,55	-0,02	0,66	-0,01	3,13	Fizetésképtelen
	2012	0,52	0,05	0,67	0,04	3,26	Fizetésképtelen
Viola	2010	0,66	0,00	0,37	0,00	2,26	Fizetésképtelen
	2011	0,52	-0,02	0,28	-0,01	1,71	Fizetésképtelen
	2012	0,75	0,02	0,35	0,01	2,35	Fizetésképtelen
Zimbó-perbál	2010	0,34	-0,01	0,35	-0,01	1,73	Fizetésképtelen
	2011	0,43	0,01	0,41	0,00	2,09	Fizetésképtelen
	2012	0,47	0,01	0,41	0,01	2,16	Fizetésképtelen

9. MELLÉKLET: LOGISZTIKUS REGRESSZIÓ

		x1	x2	x3	x4	x5			
Cégnév	Év	Likviditási gyorsráta	Árbevétel arányos nyereség	CF/összes tartozás	Forgóeszk. /összes eszk.	Vevők/szállítók	e	Pr	Eredmény
Gyulai	2010	0,22	-0,08	-0,01	0,19	0,50	204,77	1,00	Fizetésképtelen
	2011	0,19	-0,10	0,01	0,19	0,36	83,50	0,99	Fizetésképtelen
	2012	0,10	-0,12	0,00	0,25	0,57	1192,04	1,00	Fizetésképtelen
Kometa	2010	0,39	-0,04	-0,01	0,35	0,95	1428,87	1,00	Fizetésképtelen
	2011	0,31	-0,06	0,00	0,32	0,73	455,13	1,00	Fizetésképtelen
	2012	0,26	-0,13	0,00	0,22	0,54	169,86	0,99	Fizetésképtelen
Lac-hús	2010	1,25	0,00	-0,10	0,51	1,46	17,77	0,95	Fizetésképtelen
	2011	1,12	-0,01	-0,02	0,66	0,92	0,60	0,38	Fizetőképes
	2012	1,12	0,00	0,03	0,71	0,74	0,11	0,10	Fizetőképes
Pápai	2010	0,83	0,00	-0,01	0,59	1,14	65,80	0,99	Fizetésképtelen
	2011	0,67	-0,04	0,00	0,60	0,93	61,13	0,98	Fizetésképtelen
	2012	0,46	-0,11	-0,01	0,35	0,43	9,25	0,90	Fizetésképtelen
Privát- hús	2010	1,75	0,07	0,29	0,59	1,09	0,00	0,00	Fizetőképes
	2011	1,78	0,06	0,10	0,65	1,20	0,00	0,00	Fizetőképes
	2012	2,01	0,09	0,35	0,72	1,46	0,00	0,00	Fizetőképes
Sajó-hús	2010	2,34	0,00	0,57	0,58	1,64	0,00	0,00	Fizetőképes
	2011	1,42	-0,06	-0,32	0,56	1,09	0,41	0,29	Fizetőképes
	2012	0,96	-0,07	-0,18	0,58	0,81	2,44	0,71	Fizetésképtelen
Surjány	2010	0,72	0,02	0,03	0,69	0,85	15,50	0,94	Fizetésképtelen
	2011	0,55	0,02	-0,02	0,66	0,53	8,48	0,89	Fizetésképtelen

	2012	0,52	0,02	0,05	0,67	0,48	6,10	0,86	Fizetésképtelen
Viola	2010	0,66	-0,03	0,00	0,37	0,80	23,45	0,96	Fizetésképtelen
	2011	0,52	0,00	-0,02	0,28	1,00	534,05	1,00	Fizetésképtelen
	2012	0,75	0,02	0,02	0,35	1,20	221,87	1,00	Fizetésképtelen
Zimbó- perbál							308270,9		
	2010	0,34	-0,12	-0,01	0,35	1,55	3	1,00	Fizetésképtelen
	2011	0,43	0,01	0,01	0,41	0,76	188,03	0,99	Fizetésképtelen
	2012	0,47	-0,22	0,01	0,41	1,60	104937,4 0	1,00	Fizetésképtelen

10. MELLÉKLET: IPARÁGI RÁTÁKKAL KORRIGÁLT DISZKRIMINANCIA ANALÍZIS

Cégnév	Év	X1= iparági átlaggal korrigált likviditási gyorsráta	X2=iparági átlaggal korrigált forgóeszk. Aránya	X3=iparági átlaggal korrigált eszközök forgási sebessége	X4=iparági átlaggal korrigált készletek forgási sebessége	X5=iparági átlaggal korrigált saját vagyon aránya	X6=iparági átlaggal korrigált vagyon arányos nyereség	Z	Eredmény
Gyulai	2010	0,00	0,00	0,00	0,01	-0,01	0,06	2,14	Fizetésképtelen
	2011	0,00	0,00	0,00	0,01	-0,01	-0,26	-14,88	Fizetőképés
	2012	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,25	15,16	Fizetésképtelen
Kometa	2010	0,00	0,01	0,01	0,01	-0,01	0,04	0,87	Fizetőképés
	2011	0,00	0,01	0,01	0,01	-0,01	-0,20	-12,26	Fizetőképés
	2012	0,00	0,00	0,01	0,01	-0,02	-0,09	-7,46	Fizetőképés
Lac-hús	2010	0,02	0,01	0,02	0,09	0,00	0,02	4,68	Fizetésképtelen
	2011	0,01	0,01	0,02	0,07	0,00	0,01	3,17	Fizetésképtelen
	2012	0,01	0,01	0,02	0,03	0,00	0,01	0,46	Fizetőképés
Pápai	2010	0,83	0,59	0,01	0,01	0,00	0,02	-96,72	Fizetőképés
	2011	0,67	0,60	0,01	0,01	-0,06	0,01	-83,06	Fizetőképés
	2012	0,46	0,35	0,01	0,01	-0,02	0,03	-54,45	Fizetőképés
Privát-hús	2010	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	0,34	Fizetőképés
	2011	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	-0,47	Fizetőképés
	2012	0,03	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	-0,50	Fizetőképés
Sajó-hús	2010	0,03	0,01	0,02	0,02	0,00	0,02	-1,83	Fizetőképés
	2011	0,02	0,01	0,02	0,03	-0,01	0,02	-1,54	Fizetőképés
	2012	0,01	0,01	0,02	0,03	-0,02	0,01	-2,15	Fizetőképés

Surjány	2010	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,11	Fizetőképés
	2011	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,12	Fizetőképés
	2012	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,03	Fizetőképés
Viola	2010	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	-0,63	Fizetőképés
	2011	0,01	0,01	0,01	0,02	0,00	0,01	0,50	Fizetőképés
	2012	0,01	0,01	0,01	0,03	0,00	0,01	1,20	Fizetésképtelen
Zimbó- perbál	2010	0,00	0,01	0,01	0,01	-0,03	0,01	-3,81	Fizetőképés
	2011	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	-0,03	Fizetőképés
	2012	0,01	0,01	0,01	0,01	0,04	-0,01	4,49	Fizetésképtelen

11. MELLÉKLET: IPARÁGI RÁTÁKKAL KORRIGÁLT LOGISZTIKUS REGRESSZIÓ

Cégnév	Év	X1= iparági átlagokkal korrigált likviditási gyorsráta	X2=iparági átlagokkal korrigált készletek forg. Seb.	X3= iparági átlagokkal korrigált vevők forgási seb.	X4=iparági átlagokkal korrigált saját vagyon aránya	e	Pr	Eredmény
Gyulai	2010	0,0027	0,0064	0,0047	-0,0057	4,7714	0,8267	Fizetőképés
	2011	0,0024	0,0067	0,0046	-0,0100	10,7535	0,9149	Fizetőképés
	2012	0,0013	0,0132	0,0044	0,0105	0,0119	0,0118	Fizetésképtelen
Kometa	2010	0,0048	0,0088	0,0078	-0,0066	10,8776	0,9158	Fizetőképés
	2011	0,0041	0,0078	0,0082	-0,0102	18,5308	0,9488	Fizetőképés
	2012	0,0034	0,0106	0,0068	-0,0180	61,8136	0,9841	Fizetőképés
Lac-hús	2010	0,0156	0,0893	0,0053	0,0007	0,0021	0,0021	Fizetésképtelen
	2011	0,0140	0,0743	0,0040	-0,0021	0,0210	0,0206	Fizetésképtelen
	2012	0,0140	0,0310	0,0046	0,0000	19,4532	0,9511	Fizetőképés
Pápai	2010	0,8317	0,0055	0,0055	0,0011	7,565E+223	1	Fizetésképtelen
	2011	0,6698	0,0052	0,0061	-0,0591	3,863E+186	1	Fizetésképtelen
	2012	0,4596	0,0057	0,0044	-0,0220	7,996E+125	1	Fizetésképtelen
Privát-hús	2010	0,0219	0,0240	0,0037	0,0066	1947,2711	0,9995	Fizetőképés
	2011	0,0222	0,0155	0,0046	0,0053	12918,7674	0,9999	Fizetőképés
	2012	0,0252	0,0154	0,0049	0,0077	44504,8266	1,0000	Fizetőképés
Sajó-hús	2010	0,0293	0,0231	0,0048	0,0004	934338,1146	1,0000	Fizetőképés
	2011	0,0178	0,0250	0,0055	-0,0081	3866,1762	0,9997	Fizetőképés
	2012	0,0120	0,0313	0,0044	-0,0170	371,3018	0,9973	Fizetőképés
Surjány	2010	0,0091	0,0094	0,0069	0,0052	8,2607	0,8920	Fizetőképés
	2011	0,0069	0,0045	0,0063	0,0051	5,4985	0,8461	Fizetőképés

	2012	0,0065	0,0036	0,0053	0,0037	7,4934	0,8823	Fizetőképes
Viola	2010	0,0083	0,0121	0,0076	-0,0039	28,2292	0,9658	Fizetőképes
	2011	0,0066	0,0192	0,0037	0,0001	1,5605	0,6095	Fizetőképes
	2012	0,0094	0,0250	0,0062	0,0031	1,2452	0,5546	Fizetőképes
Zimbó-perbál	2010	0,0042	0,0104	0,0056	-0,0271	1106,4502	0,9991	Fizetőképes
	2011	0,0053	0,0061	0,0055	0,0013	4,2837	0,8107	Fizetőképes
	2012	0,0059	0,0074	0,0059	0,0373	0,0007	0,0007	Fizetéseképtelen

12. MELLÉKLET: CSŐDMODELLEK 2013-AS EREDMÉNYEI

	Kometa		Lac-hús		Privát-hús		Sajó-hús		Surjány		Viola		Zimbo-perbál	
Altman	1,04	csőd	3,43	fizetőképés	3,66	fizetőképés	2,98	fizetőképés	1,71	bizonytalan	3,2	fizetőképés	0,68	csőd
Springate	0,07	csőd	1,38	fizetőképés	2,02	fizetőképés	0,65	csőd	0,68	csőd	1,28	fizetőképés	-0,27	csőd
Fulmer	ÜTE<0	nem ért.	-2,1	csőd	Fizetendő Kamat=0	nem ért.	ÜTE<0	nem ért.	-0,9	csőd	-1,61	csőd	ÜTE<0	nem ért.
DA	1,62	csőd	4,2	fizetőképés	5,8	fizetőképés	4,56	fizetőképés	2,53	csőd	2,38	csőd	2,96	fizetőképés
LR	0,99	csőd	0,2	fizetőképés	0,008	fizetőképés	0,037	fizetőképés	0,96	csőd	0,99	csőd	0,99	csőd

13. MELLÉKLET: JELENLEG MŰKÖDŐKÉPES TÁRSASÁGOK FŐBB ADATAI (ÁRBEVÉTEL SZERINTI SORRENDENBEN)

Me.: eFt/ %	Kometa				Surjány-hús				Zimbó-perbál			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Árbevétel	18 876 741	18 583 778	17 655 816	18 911 247	13 419 654	16 062 453	14 595 984	11 147 752	6 082 111	5 747 895	5 504 828	5 620 664
Mérlegfőösszeg	13 014 066	14 641 312	16 389 396	17 556 927	5 043 045	8 113 582	8 223 723	8 124 931	3 824 814	4 337 709	3 385 309	3 732 058
Kötelezettségek / Összes Eszköz	74,74%	74,74%	72,89%	62,41%	71,40%	79,23%	77,32%	65,03%	75,12%	122,52%	73,96%	75,12%
ÜTE	-354 530	- 388 162	- 1 756 648	- 399 883	331 915	501 446	362 694	260 583	- 633 178	- 1 146 931	-1 183 861	- 697 153
Adózott eredmény	-734 636	-1 112 527	- 2 260 635	-935 260	258 311	292 910	241 209	190 628	-708 373	37 250	-1 214 475	- 351 639
MCF	851 704	437 074	- 96 486	-1 267 560	336 645	50 051	- 26 950	- 57 444	-329 573	210 316	-1 148 199	-295 658
MCF/RLK	10,74%	4,46%	-1,01%	-14,23%	9,76%	0,95%	-0,50%	-1,25%	-11,65%	7,93%	-61,39%	-14,20%

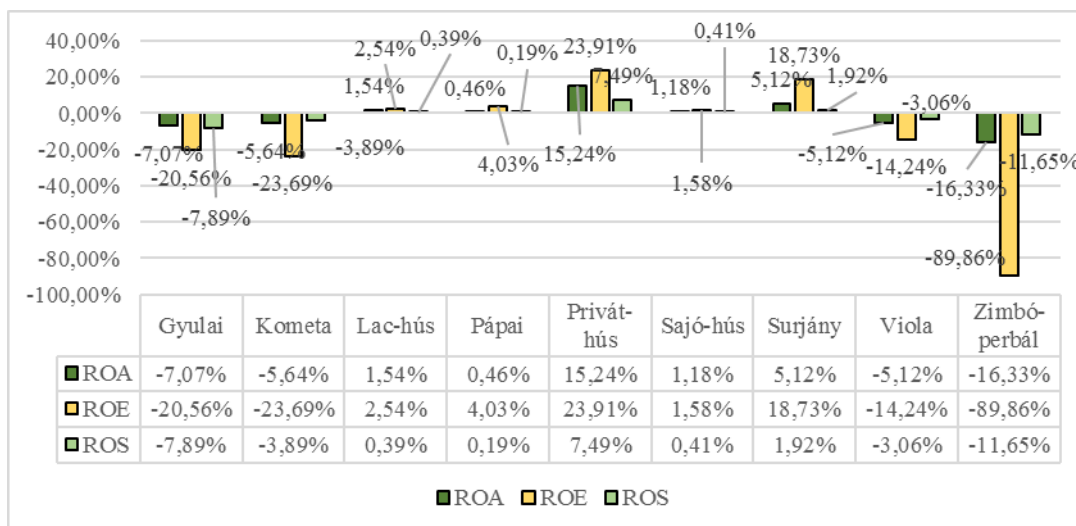
Me.: eFt/ %	Privát-hús				Lac-hús			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Árbevétel	3 899 491	4 037 858	4 781 348	5 062 026	4 066 609	5 322 826	4 126 868	3 871 669
Mérlegfőösszeg	1 916 389	2 123 497	2 449 361	2 846 122	1 029 231	1 335 723	1 395 506	1 315 043
Kötelezettségek / Összes Eszköz	31,36%	31,98%	31,30%	29,88%	38,86%	55,69%	57,68%	54,79%
ÜTE	306 807	230 834	419 989	464 980	16 172	- 30 020	20 010	15 453
Adózott eredmény	292 113	261 311	445 850	487 840	15 845	- 42 916	659	937
MCF	300 595	107 960	355 701	596 202	- 23 829	- 110 828	- 23 829	41 606
MCF/RLK	51,65%	15,90%	46,39%	70,10%	-5,96%	-14,90%	-2,96%	5,77%

Me.: eFt/ %	Viola-hús				Sajó-hús			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Árbevétel	1 908 601	2 399 223	2 204 566	2 573 964	978 203	945 842	1 048 754	953 797
Mérlegfőösszeg	1 140 434	961 675	1 013 079	1 016 385	338 082	308 724	251 435	265 745
Kötelezettségek / Összes Eszköz	63,89%	57,07%	54,01%	48,57%	21,22%	33,54%	48,61%	69,80%
ÜTE	- 35 523	44 622	49 134	69 187	4 355	- 60 789	- 73 348	- 51 637
Adózott eredmény	- 58 364	1 687	51 820	57 173	3 993	- 57 135	- 74 454	- 52 764
MCF	82 509	31 129	25 540	101 626	30 554	- 30 550	- 19 543	- 48 326
MCF/RLK	17,34%	8,77%	6,44%	23,75%	42,59%	-29,51%	-15,99%	-29,51%

14. MELLÉKLET: JÖVEDELMEZŐSÉG

A 33. ábra alapján kijelentem, hogy a Gyulai, Kometa, Pápai, Sajó-hús, Viola és Zimbó-perbál nevű cégek teljesítettek a legrosszabbul a 2010-es évben. Mind a három mutató egyaránt negatív, illetve alacsony értékeket vesz fel. ROA esetében annál jobb a mutató minél nagyobb, mert a vállalat akkor az eszközeinek működtetésével magas hozamot ért el. Ez a Gyulai, Kometa, Viola és Zimbó-perbál esetében mínusz értékeket vesz fel, ami lényegében azt jelenti, hogy a vállalkozás veszteséges ebben az évben, ahogyan azt a gyakorlatban is tudjuk.

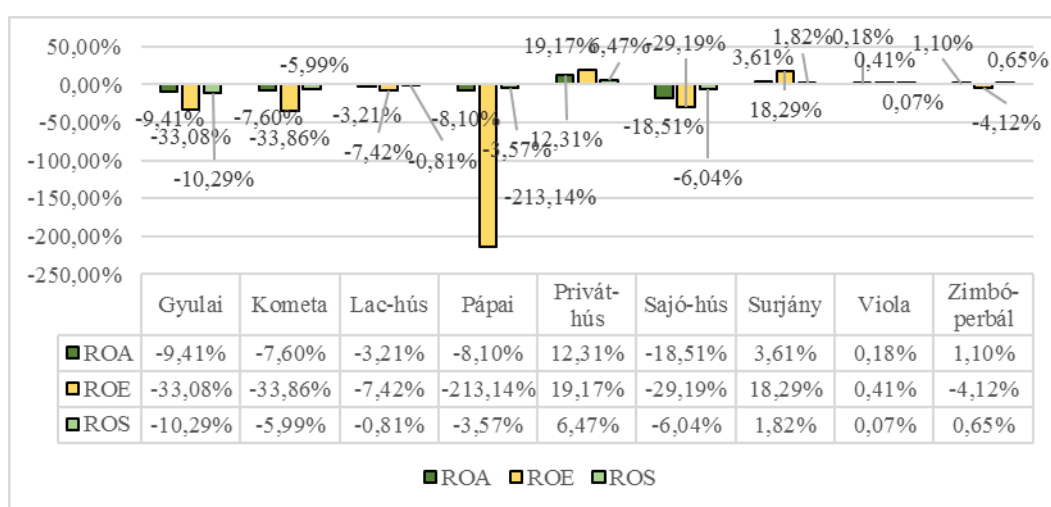
A ROE esetében, ami a jövedelemtermelést fejezi ki egy vállalat életében szintén negatív volt ezeknél a vállalkozásoknál. ROS esetében, ami pedig kifejezi, hogy az árbevétel hány százaléka áll a vállalkozás rendelkezésére az adózás után. Nos, ennél a cégeknél ez az érték végig mínusz volt. Ahogyan azt már korábban is megállapítottam a legrosszabb helyzetben a Gyulai, Kometa, Surjány, Sajó és Zimbó-perbál nevű cégek vannak, míg a Pápai hús kiemelt figyelemmel kell kezelni, mert bár a tőkeszerkezeti mutatók csődközeli helyzetet jeleztek, addig a likviditási mutatók stabilnak mutatták a vállalkozást. Ha megvizsgáljuk a 33. ábrát elmondható, hogy Pápai-hús jövedelemtermelő szempontból éppen, hogy nyereségesnek mutatkozik ebben az esztendőben. A legrosszabb helyzetben a Zimbó-perbál áll, őt követi a Gyulai, Kometa és a Viola-hús. Kiemelkedően jó eredményt ezen mutatócsoport alapján pedig meglepő módon a Privát-hús éri el ebben az évben, pedig az eddigi eredmények alapján Lac-hús volt esélyes erre a pozícióra.



1. ábra: Jövedelmezőségi mutatók (2010)

Forrás: e-beszamolo.kim.gov.hu, saját szerkesztés

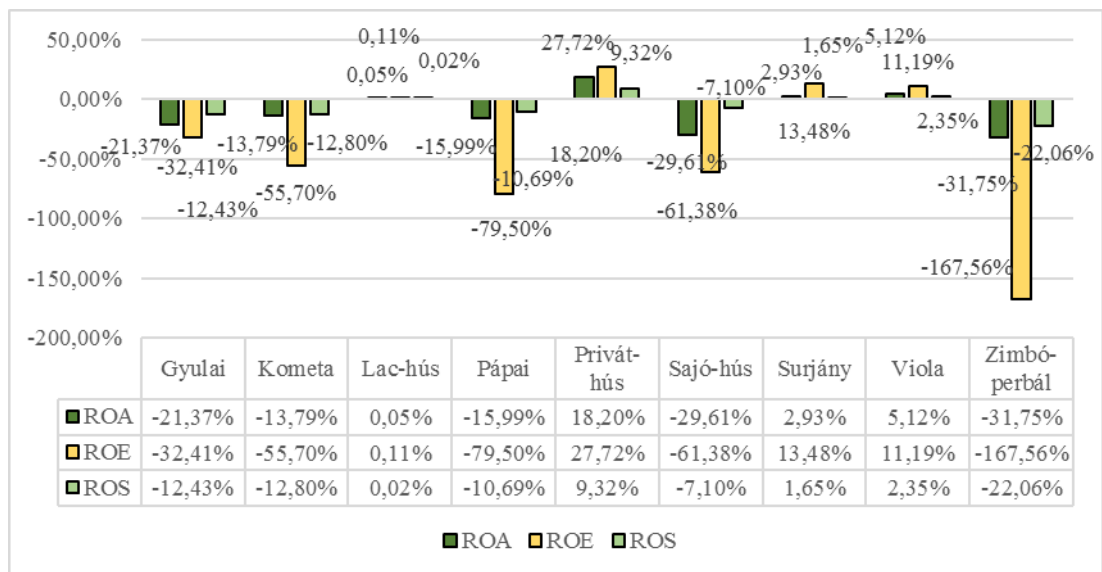
A következő évben a Gyulai, Kometa, Pápai-hús jövedelmezőségi mutatói csökkentek. Mérséklődött a jövedelmezőség ugyanakkor a Privát és a Lac-hús jövedelmezőségi mutatói is. Bár a Lac-hús esetében a vállalkozás még továbbra is nyereséges a mutatók szerint. Az előző évhez képest Privát-hús pedig szintén csökkenést mutat, de nem számottevően. Továbbá meglepő fordulat következett be Sajó-hús hatalmasat zuhant a 2010-es évhez képest, jövedelmező vállalkozásból veszteségessé vált. A Surjány-hús esetében stagnálás figyelhető meg a vállalat jövedelmező képességében, míg a Viola és a Zimbó-perbál nevű cégek emelkedés mutatkozik.



2. ábra: Jövedelmezőségi mutatók (2011)

Forrás: e-beszamolo.kim.gov.hu, saját szerkesztés

Ahogy a 34. ábra is mutatja a Gyulai, Kometa, Pápai, Sajó-hús és a Zimbó-perbál húsipari vállalkozások ebben az évben sem jövedelmezőek. A Lac-hús, Privát-hús és a Viola-hús jövedelemtermelő képessége fokozódott. Odafigyelést igényel az a tény, hogy Viola-hús a vizsgált három évet tekintve folyamatosan növelte jövedelemtermelő képességét, és tőkeszerkezeti és likviditási szempontból is a legjobb vállalatok közé tartozott. Pápai-hús ezzel szemben, ami likviditási szempontból stabilnak volt mondható, az a jövedelmezőségi mutatók szerint rosszul teljesít. Ezen kétségek eloszlatása végett szükségesek a csődelőrejelzési modellek, amelyek bár nem nyújtanak száz százalékos előre jelzés, mégis hozzájárulhat véleményem végső kialakításához, hogy miként helyezkedik el a Pápai-hús a húsipari vállalatok magyarországi viszonylatában.



3. ábra: Jövedelmezőségi mutatók (2012)

Forrás: e-beszamolo.kim.gov.hu, saját szerkesztés

Mindent összevetve elmondható, hogy jövedelmezőségi szempontból a legjobban teljesítő vállalkozások: Lac-hús, Privát-hús, Surjány és a Viola-hús. Legrosszabbul teljesítendő vállalkozások pedig: Gyulai, Kometa, Pápai, Sajó és a Zimbó-perbál. A jövedelmezőség vizsgálat után figyelemmel kell lenni a csődelőrejelzési modell eredményeinél a Pápai és a Surjány-húsnál. Hiszen a Pápainál a likviditási mutatók szerint megfelelő a vállalkozás, míg a jövedelmezőségi mutatók szerint roppantmód alul teljesít a vállalat. Surjány-hús esetében pedig a tőkeszerkezeti-, és likviditási mutatók szerint a vállalkozás kedvezőtlen helyzetben van, míg a jövedelmezőségi mutatók szerint pedig nyereséges a cég.