

Sportrendezvények szervezésének fenntarthatósági szempontjai –
Magyarországon megrendezett események példáján

Készítette: Bella Dániel

I. Bevezetés

A fenntartható fejlődés szükségszerűsége, a fenntarthatósági kritériumok kérdésköre az elmúlt években mindinkább reflektorfénybe került a médiában, a különféle szakpolitikákban. A társadalom minden területén releváns, elkerülhetetlen téma a fenntartható fejlődés, nincs ez másképp a sportvilágban sem. A sportrendezvények fenntartható szervezése, a sportinfrastruktúra fenntartható működtetése egy település, egy térség meghatározó eseményei, beruházásai lehetnek, s a településen élők életminőségét meghatározó tényezők lehetnek.

Ezen meghatározó tényezők, események, egyéb okok hatására kezdtem el foglalkozni a sport és a fenntartható fejlődés kérdésével a sportversenyek megrendezése vonatkozásában. Egy olyan szempontrendszerre van szükség, amely versenyek megrendezését fenntarthatóság szempontjából pozitív irányba tudja előmozdítani, így például hazai megrendezésű nemzetközi versenyek vonatkozásában. Munkámban arra próbáltam fókuszálni, hogy a korábban, 2021 őszén a vizsgált két verseny (2021 ICF Stand Up Paddling (SUP) World Championships”, valamint a „8th Hungarian Grand Prix) megrendezéshez kötődő (Bella D., Németh T. Zs., Dancs H. 2022.) fenntarthatósági szempontrendszert, hogyan lehetne még inkább objektívvé, egzaktabbá tenni. Ezért 2022-ben, további négy, hazánkban megrendezésre kerülő nemzetközi versenyen végeztem el megfigyeléseimet és ezek eredményeit, a versenyeken szerzett tapasztalatokat felhasználva egy átgondoltabb, letisztultabb szempontrendszert alkottam.

Ezúton köszönöm az események házigazdáinak, hogy akkreditációs kérelmeimet elfogadták, az eseményeiken lehetőséget biztosítottak nekem, ezáltal segítve munkámat.

II. Célkitűzések

Kutatásom során kettős célt fogalmaztam meg:

1. Újabb négy esemény vizsgálatával a már meglévő fenntarthatósági szempontrendszert újra gondolva egy objektívabb értékelési rendszert kívántam kialakítani,
2. A korábban megfogalmazott fenntarthatósági szempontrendszert is tematikusabb struktúrába szándékoztam rendezni az áttekinthető és követhető visszacsatolás elérése és következtetések levonása érdekében.

III. Anyag és módszerek

Kutatásomban a megfigyelés módszerét alkalmaztam kiegészítve sajtóelemzéssel. A sajtóelemzés a sporteseményeket megelőzően már megkezdődtek és a verseny lezárásával fejeződött be.

A megfigyelés során a korábban meghatározott szempontrendszer alkalmaztam, a sportesemények fenntarthatósági eredményei, ezen szempontrendszeren alapulva került megállapításra. Korábbi szempontrendszerünket a fenntarthatóság három alappillérehez igazítottuk, továbbá az eredmények megállapításához és feldolgozásához 5 fokozatú Likert-skála rendszerét alkalmaztuk, mely során a megállapított értéket egy-egy skála fokozathoz rendeltük (Bella D., Németh T. Zs., Dancs H. 2022).

IV. Eredmények és megbeszélés

Korábban kettő (2021 ICF Stand Up Paddling (SUP) World Championships és a „8th Hungarian Grand Prix - Szombathely), hazánkban megrendezésre kerülő nemzetközi versenyt vizsgáltunk, egy általunk előre meghatározott szempontrendszer szerint, melyek közül egy sportesemény volt kültéren, és egy beltéren megrendezve. Az általunk meghatározott szempontrendszer összesen 58 megfigyelési szempontot tartalmazott, mely közül 13 gazdasági vonatkozású, 19 társadalmi vonatkozású és 26 környezeti vonatkozású szempont volt. A pontozás során törekedtünk arra, hogy a fenntarthatóság mindhárom pillérjét azonosan értékeljük, így elkerülve az esetleges alá-fölé méréseket. Ennek eredményeképp mindegyik pillért összesen 50 pontban maximalizáltunk, a három pillér összpontszáma pedig 150 pont volt. A megvalósíthatóságot összesen öt fokozatban határoztuk meg, így megállapítva a vizsgált rendezvények fenntarthatóságát (Bella D., Németh T. Zs., Dancs H. 2022.).

Megvalósíthatóság	Pontszám
Maximálisan megvalósítható esemény	150 – 124
Kellően megvalósítható esemény	123,99 – 94
Átlagosan megvalósítható esemény	93,99 – 64
Elégségesen megvalósítható esemény	63,99 – 40
Abszolút nem fenntartható esemény	39,99 – 0

1. táblázat (Bella D., Németh T. Zs., Dancs H.), A sportversenyek megvalósíthatóságának besorolása, pontszámok

Az általunk meghatározott szempontrendszert használva 2022. júliusig bezárólag, összesen négy Magyarországon megrendezésre kerülő nemzetközi sporteseményen vettem részt, melyeken a fenntarthatóságot vizsgáltam. A fenntarthatóság megállapításán túl cél volt az is, hogy további tapasztalatokat szerezzek, majd ennek megfelelően pontosítsam, finom hangoljam a már meglévő szempontrendszert.

A négy vizsgált esemény mindegyike beltéri rendezvény volt, két alkalommal kézilabda sport eseményein végeztem megfigyelést, két alkalommal pedig a küzdősportok világába tekintettem bele.

	Esemény megnevezése	Esemény időpontja	Esemény helyszíne
1.	Men's EHF EURO 2022	2022. 01. 13 – 31.	MVM Dome Budapest
2.	27th Hungarian Kickboxing World Cup Budapest	2022. 06. 02 – 05.	BOK Csarnok
3.	EHF Final4 Women 2022	2022. 06. 04 – 05.	MVM Dome Budapest
4.	IJF World Judo Tour – Grand Slam Hungary 2022	2022. 07. 08 – 10.	Papp László Budapest Sportaréna

2. táblázat, saját szerkesztés, A vizsgált események

A vizsgált események külön-külön lettek kiértékelve a helyszíni megfigyeléses vizsgálat, illetve a sajtóelemzés alapján.

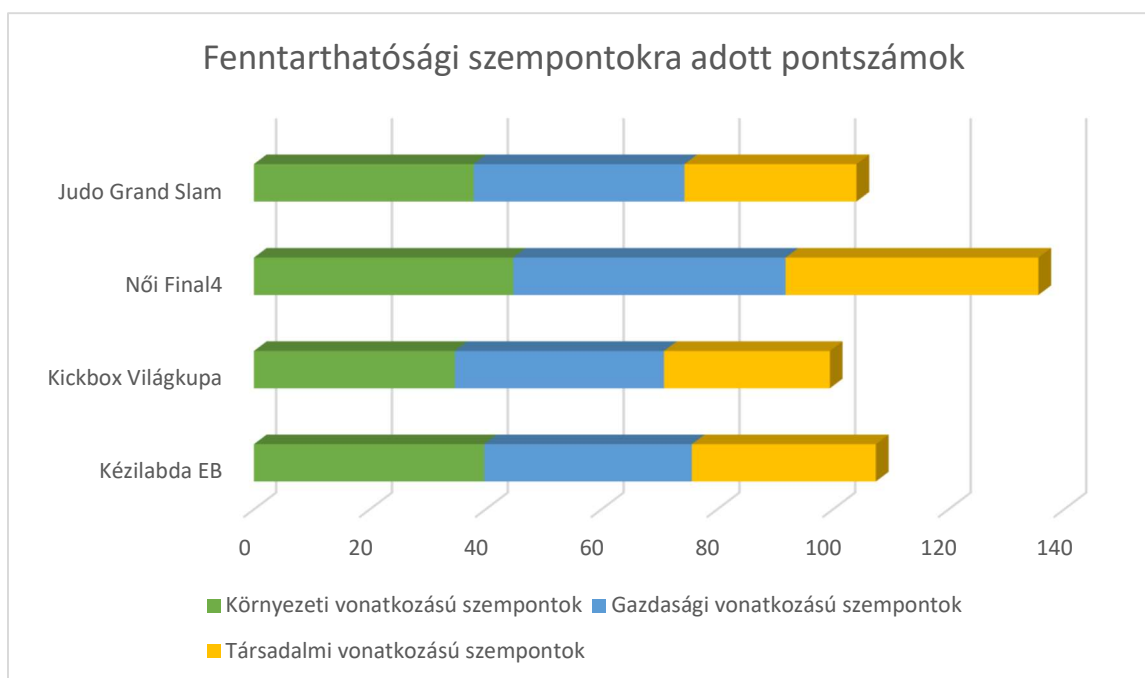
Januárban került megrendezésre a Férfi Kézilabda Európa-bajnokság, melyet Szlovákia mellett hazánk társszervezőként bonyolított le. A mérkőzések a rendező országban összesen öt helyszínen kerültek lebonyolításra, Szlovákiában két helyszínen, hazánkban pedig összesen három helyszínen, Budapesten, Debrecenben és Szegeden. A vizsgálat során a három hazai helyszín együttesen került értékelésre. A rendezvény összpontszáma 107,44 pont volt, amellyel így a „Kellően megvalósítható esemény” kategóriájába sorolható az esemény. A pontszámok

pillérenkénti eloszlásának tekintetében a legtöbb pont a környezeti vonatkozású szempontokra volt adható 50/39,8 pont. Ezt követte a gazdasági vonatkozású szempontokra adható pontszám, amely a maximális 50-ből 35,84 pontot jelentett (71,7%), a legkevesebb pont a társadalmi vonatkozású szempontokra volt adható, ez összesen 31,8 pontot (63,6%) jelentett.

A Kickbox Világkupa budapesti állomása négy napos esemény volt, mely a többi versennyel ellentétben nem csak egy-egy korosztályra, nemre és versenyszámra szűkítette a csapatok nevezési lehetőségeit, hanem mindkét nemből a legkisebbektől kezdődően a kickbox összes szakágát felvonultató nemzetközi verseny volt, melynek a BOK csarnok adott otthont. A vizsgálat, ezen verseny esetében is a már ismert módszerrel zajlott. A fenntarthatósági szempontrendszer pillérenkénti megoszlása a következőképp alakult; környezeti vonatkozású szempontokra összesen 34,72 pont volt adható, amely 69,44%; a gazdasági vonatkozású szempontok esetében 36,11 pont volt adható, amely 72,22%-ot jelentett, míg a társadalmi vonatkozású szempontok esetében volt adható a legkevesebb pont, amely 28,65 pont (57,3%) volt, így az eseményre összesen 99,48 pont került megállapításra, így a „kellően megvalósítható események” közé sorolható.

Az eddig vizsgált események során a legmagasabb pontszámot az EHF 2021/2022-es Női Bajnokok Ligájának négyes döntője kapta, 135,57 összpontszámmal. Már szokásosnak mondható, hogy a kézilabda női szakágának Final 4 rendezvényének Budapest ad otthont, de az eddigiektől eltérően ebben a bajnoki kiírásban az új MVM Dome adott otthont a nívós rendezvénynek, ahol többek között olyan szórakoztató látványelemeket használtak a szervezők, melyek kézilabda pályákon még nem voltak fellelhetőek. A pillérenkénti pontozás során gazdasági vonatkozásban volt adható a legtöbb pont, összesen 47,04 pont, amely a pontok több, mint 94%-át jelentette. Ezt követte a környezeti pillér 44,78 ponttal (89,56%), majd a társadalmi pillér 43,75 ponttal (87,5%). Az esemény a „maximálisan megvalósítható események” fenntarthatósági besorolásába tartozik.

2022-ben kickbox mellett, egy másik küzdősport nemzetközi eseménye is hazánkban került megrendezésre, méghozzá a pénzdíjas Judo Grand Slam. A sportesemény a 104,09 összpontszámmal a „kellően megvalósítható események” kategóriájába sorolható. A pontszámok pillérenként a következők szerint adódtak össze; környezeti pillér 37,97 pont (76%), gazdasági pillér 36,39 pont (72,8%) és a társadalmi pillér 29,73 pont (59,5%).



3. Táblázat, saját szerkesztés, Fenntarthatósági szempontokra adott pontszámok a négy vizsgált esemény vonatkozásában

Célként fogalmazódott meg, hogy egy olyan szempontrendszer kerüljön kialakításra, amely a későbbiekben ajánlasként tudunk megfogalmazni a sportesemények szervezőinek, rendezőinek. A korábbi kettő vizsgálat és az általam 2022-ben megfigyelt események tapasztalatait összegezve egy letisztultabb, átgondoltabb szempontrendszer került kialakításra, amely nem mondható véglegesnek. Ez a szempontrendszer kifejezetten nemzetközi, világesemények vizsgálatára lett megalkotva. A szempontrendszer 20 környezeti, 13 gazdasági és 14 társadalmi szempontot tartalmaz, az alábbiak szerint:

Környezeti vonatkozású megfigyelési szempontok	
1. Versenyhelyszín, infrastruktúra	
1 pont	Új versenyhelyszín, nem fenntartható infrastruktúra
2 pont	Meglévő helyszín, végleges átalakítással, nem fenntartható hatások
3 pont	Meglévő helyszín, végleges átalakítással, fenntartható hatások
4 pont	Új versenyhelyszín, fenntartható infrastruktúra / meglévő helyszín, átmeneti átalakítással
5 pont	Meglévő helyszín, átalakítások nélkül (és mobil létesítmény a verseny idejére, amely elbontható, könnyű szerkezetes)
2. Elhelyezkedés, megközelítése	
1 pont	Városközponttól kívül eső részen helyezkedik el, nehéz megközelíthetőség tömegközlekedéssel, gépjárművel, biciklivel egyaránt
2 pont	Városközponttól kívül eső részen helyezkedik el, nehéz megközelíthetőség gépjárművel, biciklivel, több átszállással megoldható a tömegközlekedés

3 pont	Város központi helyén vagy jól frekvenciált helyen helyezkedik el, gépjárművel nehéz a megközelíthetőség, tömegközlekedéssel több átszállással közelíthető meg, alternatív eszközökkel megközelíthető
4 pont	Város központi helyén vagy jól frekvenciált helyen helyezkedik el, gépjárművel, tömegközlekedéssel, alternatív eszközökkel megközelíthető
5 pont	Város központi helyén vagy jól frekvenciált helyen helyezkedik el, gépjárművel, alternatív eszközökkel, tömegközlekedéssel jól megközelíthető, szervezett járatok használhatók az eseményre
3. Jogi viszony a versenyhelyszín infrastruktúrájának vonatkozásában	
1 pont	A verseny miatt épített infrastruktúra, megújuló energia felhasználás (használat) nélkül
2 pont	Részen saját létesítmény/ már meglévő infrastruktúra átalakítással
3 pont	Saját létesítmény/bérelt versenyhelyszín, megújuló energia használatával
4 pont	Már meglévő infrastruktúra, legfeljebb egy féle megújuló energia felhasználással, hozzáépített infrastruktúra, amely nem elbontható a verseny végeztével
5 pont	Már meglévő infrastruktúra, több féle megújuló energiaforrás használatával, esetlegesen hozzáépített mobil egységek
4. Parkolás	
1 pont	A létesítmény befogadásához képest kevés a parkolók száma, nehezen elérhető, nem egyértelműek a parkoló jelzései, nincs forgalomirányítás/kitáblázás, 1%-nál kevesebb az akadálymentesített parkolók száma, a helyszín közelében nincsenek további parkolóhelyek kialakítva
2 pont	A létesítmény befogadásához képest kevés a parkolók száma, nehezen elérhető, nem egyértelműek a parkoló jelzései, nincs forgalomirányítás/kitáblázás, 1%-nál kevesebb az akadálymentesített parkolók száma, a helyszínhez közel (1km-es körzetben) vannak a rendezvény idejére kialakított további parkolók
3 pont	A létesítmény befogadásához képest elegendő a parkolók száma, nehezen elérhető, nem egyértelműek a parkoló jelzései, nincs forgalomirányítás/kitáblázás, legalább 1% az akadálymentesített parkolók száma, a helyszínhez közel (1km-es körzetben) vannak a rendezvény idejére kialakított további parkolók
4 pont	A létesítmény befogadásához képest megfelelő a parkolók száma (ezek ingyenesek), egyértelműek a parkoló jelzései, van forgalomirányítás/kitáblázás, legalább 3% az akadálymentesített parkolók száma, a helyszínhez közel (1km-es körzetben) vannak a rendezvény idejére kialakított további parkolók, elegendő a kerékpártárolók száma
5 pont	A létesítmény befogadásához képest megfelelő a parkolók száma (ezek ingyenesek), egyértelműek a parkoló jelzései, van forgalomirányítás/kitáblázás, 3-5% az akadálymentesített parkolók száma, a helyszínhez közel (1km-es körzetben) vannak a rendezvény idejére kialakított további parkolók, elegendő a kerékpártárolók száma, van lehetőség elektromos autók töltésére parkolóhellyel
5. Tájékoztató feliratok, eligazodást segítő felhívások, egyebek	
1 pont	Az eseménnyel kapcsolatos tájékoztató táblák csak közvetlen az esemény helyszínén/parkolójában vannak kihelyezve, az infrastruktúrából adódóan

	ki vannak jelölve a szektorok/lelátók, az esemény felhívásában kevés információ
2 pont	Az eseménnyel kapcsolatos tájékoztató táblák a helyszín 1 km-es körzetében ki vannak helyezve, az infrastruktúrából adódóan ki vannak jelölve a szektorok/lelátók, az esemény felhívásában elégséges mennyiségű az információ
3 pont	Az eseménnyel kapcsolatos tájékoztató táblák a helyszín 3-5 km-es körzetében ki vannak helyezve, az infrastruktúrából adódóan ki vannak jelölve a szektorok/lelátók, az esemény felhívásában megfelelő mennyiségű az információ
4 pont	Az eseménnyel kapcsolatos tájékoztató táblák a város/kerület több pontján ki vannak helyezve, az infrastruktúrából adódóan ki vannak jelölve a szektorok/lelátók, a verseny helyszínén további tájékoztatók vannak kihelyezve, az esemény felhívásában megfelelő mennyiségű az információ
5 pont	Az eseménnyel kapcsolatos tájékoztató táblák a város/kerület több pontján ki vannak helyezve, az infrastruktúrából adódóan ki vannak jelölve a szektorok/lelátók, a verseny helyszínén további tájékoztatók vannak kihelyezve, az esemény felhívásában megfelelő mennyiségű az információ, online jegyvásárlás során további információkat kap a látogató, készséges szervezők/önkéntesek segítenek a továbbiakban
6. Szolgáltatások, biztonság, egészséges környezet általában	
1 pont	Nincs őrzött parkoló, a biztonsági személyzet száma minimális, rendezők száma minimális
2 pont	Nincs őrzött parkoló, a biztonsági személyzet száma elégséges, rendezők száma elégséges
3 pont	Van őrzött parkoló, a biztonsági személyzet száma megfelelő, rendezők száma elégséges
4 pont	Van őrzött parkoló, a biztonsági személyzet száma megfelelő, rendezők száma megfelelő, van rendőri jelenlét/biztosítás a helyszínen
5 pont	Van őrzött parkoló, a biztonsági személyzet száma megfelelő, rendezők száma megfelelő, van rendőri jelenlét/biztosítás a helyszínen és a helyszín közvetlen közelében (parkolók, gyalogosátkelők, aluljáró, állomás, stb.), van biztonsági beléptetés
7. Fertőtlenítéshez kötődő védő intézkedések - mint felhívások, jelzések, távolságtartás, kézfertőtlenítés, maszk használat stb. nézők, versenyzők, közreműködők vonatkozásban	
1 pont	A mellékhelyiségek száma az infrastruktúrában rendelkezésre áll/ kültéren kevés a mellékhelyiségek száma, felszereltsége minimális
2 pont	A mellékhelyiségek száma az infrastruktúrában rendelkezésre áll/ kültéren kevés a mellékhelyiségek száma, felszereltsége elégséges
3 pont	A mellékhelyiségek száma az infrastruktúrában rendelkezésre áll, további kül és/vagy beltéri illemhelység, fertőtlenítési pont elérhető/ kültéren elégséges a mellékhelyiségek száma, felszereltsége minimális

4 pont	A mellékhelyiségek száma az infrastruktúrában rendelkezésre áll, további kül és/vagy beltéri illemhelység, fertőtlenítési pont elérhető/ kültéren elégséges a mellékhelyiségek száma, felszereltsége megfelelő
5 pont	A mellékhelyiségek száma az infrastruktúrában rendelkezésre áll, további kül és/vagy beltéri illemhelység, fertőtlenítési pont elérhető/ kültéren elégséges a mellékhelyiségek száma felszereltsége megfelelő, tisztaságuk, higiénia megfelelő
8. Mosdók, WC kapacitás és állapota, megközelíthetősége - nézők, versenyzők, közreműködők vonatkozásban	
1 pont	Mellékhelyiségek száma a befogadóképesség arányában kevés, zsúfolt, felszereltségük elégséges, van akadálymentesített wc
2 pont	Mellékhelyiségek száma a befogadóképesség arányában elégséges, felszereltségük elégséges, van akadálymentesített wc
3 pont	Mellékhelyiségek száma a befogadóképesség arányában elégséges, felszereltségük, tisztaságuk megfelelő, van akadálymentesített wc
4 pont	Mellékhelyiségek száma a befogadóképesség arányában megfelelő mennyiségű, felszereltségük, tisztaságuk megfelelő, megfelelő az akadálymentesített wc-k száma, fenntartható módon (újrahasznosított papír)
5 pont	Mellékhelyiségek száma a befogadóképesség arányában megfelelő mennyiségű, felszereltségük, tisztaságuk megfelelő, megfelelő az akadálymentesített wc-k száma, fenntartható módon (újrahasznosított papír) + felhívás a környezettudatosságra
9. Egészséges életmóddal kapcsolatos kommunikáció, felhívások, szolgáltatások megléte nézők vonatkozásában	
1 pont	Nincsenek felhívások, a szolgáltatások területén elvértve található egészséges ételek/italok/szolgáltatások
2 pont	Vannak felhívások, a szolgáltatások területén elvértve található egészséges ételek/italok/szolgáltatások
3 pont	Vannak felhívások, ezt szorgalmazó kitelepülések, egyéb reklámok, a szolgáltatások területén elvértve található egészséges ételek/italok/szolgáltatások
4 pont	Vannak felhívások, ezt szorgalmazó kitelepülések, egyéb reklámok, a szolgáltatások területén található a kínálatban egészséges ételek, italok
5 pont	Vannak felhívások, ezt szorgalmazó kitelepülések, egyéb reklámok, a szolgáltatások területén található a kínálatban egészséges ételek, italok, egészséges életmód promotálása a csarnokban/stadionban a nézőtéren kívül
10. Zöld/ relaxációs helyek száma - nézők , versenyzők, közreműködők vonatkozásában	
1 pont	Csak sportolók számára van kijelölve
2 pont	Sportolók és közreműködők számára van kijelölve
3 pont	Sportolók és közreműködők, nézők számára van kijelölve, a lehetőségek száma minimális
4 pont	Sportolók és közreműködők, nézők számára van kijelölve, a lehetőségek elégségesek
5 pont	Sportolók és közreműködők, nézők számára van kijelölve, a lehetőségek száma megfelelő

A sportolók számára biztosított körülmények színvonala	
11. Szervezésből adódó hiányosságok és nem megfelelő járványügyi szempontból való intézkedések, nem megfelelő az elkülönítése	
1 pont	Aktuális egészségügyi/higiéniai szabályok csekély mértékű betartása mellett rendezik meg a sporteseményt, sportolók és kilátogató nézők elkülönítése nem megoldott
2 pont	Aktuális egészségügyi/higiéniai szabályok elégséges betartása mellett rendezik meg a sporteseményt, higiéniai, egészségügyi felhívások állnak rendelkezésre a helyszínen, sportolók és kilátogató nézők elkülönítése nem megoldott
3 pont	Aktuális egészségügyi/higiéniai szabályok megfelelő betartása mellett rendezik meg a sporteseményt, higiéniai, egészségügyi felhívások állnak rendelkezésre a helyszínen, sportolók és kilátogató nézők elkülönítése megoldott
4 pont	Aktuális egészségügyi/higiéniai szabályok megfelelő betartása mellett rendezik meg a sporteseményt, aktuális protokollok betartása, higiéniai, egészségügyi felhívások állnak rendelkezésre a helyszínen, sportolók és kilátogató nézők elkülönítése megoldott
5 pont	Aktuális egészségügyi/higiéniai szabályok megfelelő betartása mellett rendezik meg a sporteseményt, aktuális protokollok betartása, higiéniai, egészségügyi felhívások állnak rendelkezésre a helyszínen, sportolók és kilátogató nézők elkülönítése a szabályok szerint megoldott, technikai, hivatalos személyek elkülönítése is megoldott, mind a versenyhelyszínen, mind a szállások elfoglalása, utazás során
12. Szervezésből adódó hiányosságok általánosságban nézők, versenyzők elkülönítése	
1 pont	A nézők, szurkolók, hivatalos személyek, sportolók biztonságos elkülönítése nem megoldott, az ellenérdekelt szurkolók elkülönítése nem megoldott, a beléptetés során nem tapasztalható a rendezvény színvonalának megfelelő beléptetés
2 pont	A nézők, szurkolók, hivatalos személyek, sportolók biztonságos elkülönítése részben megoldott, az ellenérdekelt szurkolók elkülönítése megoldott, a beléptetés során nem tapasztalható a rendezvény színvonalának megfelelő beléptetés, a nézőtérrel különböző tárgyak bedobása lehetséges, tiltott transzparenszek elhelyezése lehetséges, stb.
3 pont	A nézők, szurkolók, hivatalos személyek, sportolók biztonságos elkülönítése részben megoldott, az ellenérdekelt szurkolók elkülönítése megoldott, a beléptetés során tapasztalható a rendezvény színvonalának megfelelő beléptetés, ruházat átvizsgálása
4 pont	A nézők, szurkolók, hivatalos személyek, sportolók biztonságos elkülönítése megoldott, az ellenérdekelt szurkolók elkülönítése megoldott, a beléptetés során tapasztalható a rendezvény színvonalának megfelelő beléptetés, ruházat átvizsgálása, biztonsági terv betartására való törekvés
5 pont	A nézők, szurkolók, hivatalos személyek, sportolók biztonságos elkülönítése megoldott, az ellenérdekelt szurkolók elkülönítése megoldott, a beléptetés során tapasztalható a rendezvény színvonalának megfelelő beléptetés, ruházat átvizsgálása, biztonsági terv és biztonsági szabályok betartása megoldott

13. Megfelelő orvosi asszisztencia, mentőszolgáltatás megléte, különféle elkülönítések (járványügyi -és egyéb szférába tartozó dolgok), illetve elégségesek a különféle szolgáltatások	
1 pont	Nincs az előírásoknak megfelelő orvosi asszisztencia
2 pont	Az orvosi asszisztencia színvonal elégséges a résztvevő sportolók számára
3 pont	Az orvosi asszisztencia színvonal megfelelő a résztvevő sportolók számára
4 pont	Az orvosi asszisztencia színvonal megfelelő a résztvevő sportolók, hivatalos személyek számára, nézők vonatkozásában elégséges
5 pont	Az orvosi asszisztencia színvonal megfelelő a résztvevő sportolók, hivatalos személyek, nézők vonatkozásában
14. A nézőtéren való szurkolás illetve a nézőtérre való eljutás és onnan távozás biztonságos színvonala	
1 pont	A nézőtéren való kulturált szurkolás nem vagy csak részben biztosított, a biztonsági zónák, folyosók nem megfelelők, nem akadálymentesek
2 pont	A nézőtéren való kulturált szurkolás nem vagy csak részben biztosított, a biztonsági zónák, folyosók csak részben megfelelők, csak részben akadálymentesek
3 pont	A nézőtéren való kulturált szurkolás biztosított, a szurkolók elkülönítése megfelelő, a biztonsági zónák, folyosók csak részben megfelelők, csak részben akadálymentesek
4 pont	A nézőtéren való kulturált szurkolás biztosított, a szurkolók elkülönítése megfelelő, a biztonsági zónák, folyosók megfelelők, akadálymentesek, elégséges a biztonsági személyzet mennyisége
5 pont	A nézőtéren való kulturált szurkolás biztosított, a szurkolók elkülönítése megfelelő, a biztonsági zónák, folyosók megfelelően szabadok, akadálymentesek, megfelelő a biztonsági személyzet mennyisége - előírás szerint
15. A nézők tájékoztatásának színvonala	
1 pont	Egynyelvű tájékoztatás, gyenge színvonalon, kevés információval, szolgálati közleménnyel
2 pont	Egynyelvű tájékoztatás, gyenge színvonalon, elégséges információval, szolgálati közleménnyel
3 pont	Többnyelvű tájékoztatás, elégséges színvonalon, elégséges információval, szolgálati közleménnyel
4 pont	Többnyelvű tájékoztatás, megfelelő színvonalon, megfelelő mennyiségű információval, szolgálati közleménnyel
5 pont	Többnyelvű tájékoztatás, magas színvonalon, széleskörű tájékoztatással, bőséges mennyiségű információval, szolgálati közleménnyel
Catering (sportolók és hivatalos személyek, közreműködők és nézők részére)	
16. A catering szolgáltatás színvonala és mennyisége a célcsoportok igényeinek tükrében	
1 pont	Az eseményen nincs catering szolgáltatás
2 pont	Az eseményen catering szolgáltatás van, de csak a VIP vendégek számára elérhető
3 pont	Az eseményen catering szolgáltatás van, de a VIP vendégek mellett a közreműködők számára is elérhető
4 pont	Az eseményen catering szolgáltatás van, de a VIP vendégek mellett a közreműködők és sportolók számára is elérhető

5 pont	Az eseményen catering szolgáltatás van, de a VIP vendégek mellett a közreműködők és sportolók számára is elérhető, a szervezők kifejezetten figyelnek a pazarlás elkerülésére, és az újrahasznosítható eszközök használatára
17. A catering szolgáltatás fenntarthatóságának színvonala : evőeszközök, műanyag palackok, szelektív hulladékkezelés, higiénés körülmények	
1 pont	A catering szolgáltatások fenntarthatósági színvonala gyenge (evőeszközök, szelektív hulladékgyűjtés, étel pazarlás vonatkozásában), higiéniai színvonal gyenge
2 pont	A catering szolgáltatások fenntarthatósági színvonala elégséges (evőeszközök, szelektív hulladékgyűjtés, étel pazarlás vonatkozásában), higiéniai színvonal gyenge
3 pont	A catering szolgáltatások fenntarthatósági színvonala elégséges (evőeszközök, szelektív hulladékgyűjtés, étel pazarlás vonatkozásában), higiéniai színvonal elégséges
4 pont	A catering szolgáltatások fenntarthatósági színvonala megfelelő (újrahasznosított/többször használatos evőeszközök, van szelektív hulladékgyűjtés, étel pazarlás elkerülésére figyelmet fordítanak), higiéniai színvonal elégséges
5 pont	A catering szolgáltatások fenntarthatósági színvonala megfelelő (újrahasznosított/többször használatos evőeszközök, van szelektív hulladékgyűjtés, étel pazarlás elkerülésére figyelmet fordítanak), higiéniai színvonal a helyszín adta lehetőségeknek megfelelő (van szalvéta, kézmosási és fertőtlenítési lehetőség, folyamatosan tisztított asztalok)
18. A kulturált és biztonságos étel és italfogyasztás lehetőségének megteremtése	
1 pont	Minősége nem megfelelő/gyenge, árak a rendezvény színvonalához nem alkalmazkodnak, a kiszolgálópulton kívül nincs lehetőség a fogyasztásra, lelátón nem lehet ételt fogyasztani
2 pont	Minősége nem megfelelő/gyenge, árak a rendezvény színvonalához alkalmazkodnak, a kiszolgálópulton kívül nincs lehetőség a fogyasztásra, lelátón nem lehet ételt fogyasztani
3 pont	Minősége elégséges, árak a rendezvény színvonalához alkalmazkodnak, a kiszolgáló pulton kívül nincs lehetőség a fogyasztásra
4 pont	Minősége megfelelő, árak a rendezvény színvonalához nem alkalmazkodnak (drága), kevés a fogyasztáshoz rendelkezésre álló asztalok, székek mennyisége
5 pont	Minősége megfelelő, árak a rendezvény színvonalához alkalmazkodnak, megfelelő mennyiségű szék, asztal, igényes kivitelen
19. Ingyenes szolgáltatások	
1 pont	A rendezvényen nincsenek ingyenes szolgáltatások
2 pont	A rendezvényen az ingyenes szolgáltatások csak a brossúrákra, programfüzetre korlátozódnak, csak a VIP vendégek részesülnek ingyenes szolgáltatásokban, ajándékokban
3 pont	A rendezvényen az ingyenes szolgáltatások csak a brossúrákra, programfüzetre korlátozódnak, ingyenesen kipróbálhatók játékok, vetélkedő, mindenki számára ingyenes a parkolás

4 pont	A rendezvényen az ingyenes szolgáltatások a brossúrák, programfüzetek, ruhatár, kóstolók, bemutató termékek, ingyenesen kipróbálhatók játékok, vetélkedő, mindenki számára ingyenes a parkolás
5 pont	A rendezvényen az ingyenes szolgáltatások a brossúrák, programfüzetek, ruhatár, kóstolók, bemutató termékek, ingyenesen kipróbálhatók játékok, vetélkedő, ingyenes belépés diák csoportok, rászorulóknak, fiatal részére, mindenki számára ingyenes a parkolás
20. Energiafelhasználás - víz, áram fogyasztás és esetleges egyéb takarékoskosságot szolgáló fenntartható racionalitások (pl. újrahasznosított termékek használata) megléte	
1 pont	A versenyen nem használnak újrahasznosított eszközöket, és az infrastruktúrából adódóan nem használnak megújuló energiaforrásokat
2 pont	A versenyen nem használnak újrahasznosított eszközöket, és az infrastruktúrából adódóan nem használnak megújuló energiaforrásokat, viszont megjelenik a fenntartható fejlődés promotálása
3 pont	A versenyen használnak újrahasznosított eszközöket, de az infrastruktúrából adódóan nem használnak megújuló energiaforrásokat, megjelenik a fenntartható fejlődés promotálása
4 pont	A versenyen használnak újrahasznosított eszközöket, a verseny lebonyolítása során legalább egy féle megújuló energiaforrás kerül használatra, megjelenik a fenntartható fejlődés promotálása, erről több formában megjelenik a felhívás
5 pont	A versenyen használnak újrahasznosított eszközöket, a verseny lebonyolítása során legalább kettő féle megújuló energiaforrás kerül használatra, megjelenik a fenntartható fejlődés promotálása, erről több formában is megjelenik a felhívás
Gazdasági vonatkozású megfigyelési szempontok	
1. Jegyvásárlás lehetőségei, formái, jegyárak ár-érték aránya	
1 pont	A jegyárak az esemény színvonalához nem igazodnak, illetve nincsenek kedvezményes jegyek
2 pont	Csak helyszíni jegyvásárlás lehetséges
3 pont	A jegyárak az esemény színvonalához igazodnak, de kevés kategóriában lehet vásárolni, helyszíni és online jegyvásárlás, de papíralapú és nem jelenik meg rajta az újrahasznosíthatósága
4 pont	Részben található rajta utalás a fenntarthatóságra és akár online is megvehető a jegy papír felhasználása nélkül
5 pont	Ingyen belépési lehetőség, nyugdíjas jegy, iskolások csoportok, diákjegy, fogyatékkal élők belépése díjtalan, családi jegy, a jegyárak az esemény színvonalához igazodnak és számos kategóriában lehet vásárolni (pl: helyiek számára + kedvezmény)
2. Tematikus szponzori tartalmak, hirdetések, fenntarthatóságot szolgáló tartalmak láthatósága, elhelyezése	
1 pont	A rendezvényen egyáltalán nincsenek ilyen tartalmak
2 pont	A rendezvényen minimális az ilyen tartalmak száma (max. 2)
3 pont	A rendezvényen elégséges az ilyen tartalmak száma (3-4)
4 pont	A rendezvényen megfelelő az ilyen tartalmak száma (min. 4)
5 pont	A rendezvényen megfelelő az ilyen tartalmak száma (min. 4), továbbá ezek hangsúlyosak, prioritást élveznek
3. Szponzorok és támogatók típusa, mennyisége	

1 pont	Csak néhány kisebb cég/ vállalkozásszponzor támogatja az eseményt
2 pont	Csak néhány nagyobb cég szponzorálja az eseményt
3 pont	Elégséges szponzor, kis és középvállalkozások több területről, többségben multinacionális cégek, több területről
4 pont	A főtámogatón kívül megjelennek helyi érdeklődésű cégek, szervezetek (min. 3-4, vállalkozások és nem csak a fő szegmensekből (pl: sportnál nem csak sport cégek, egyesületek a szponzorok), helyi civil szervezetek, non - profit szervezetek, oktatási intézmények bevonása a rendezési feladatokba
5 pont	A főtámogatón kívül megjelennek helyi érdeklődésű cégek, szervezetek (min. 3-4, vállalkozások és nem csak a fő szegmensekből (pl: sportnál nem csak sport cégek, egyesületek a szponzorok), helyi vállalkozók, szolgáltatók részvétele, bevonása, szolgáltatások területén például termékeik , szolgáltatásaik bemutatása, árusítása
4. Résztvevők száma (sportolók, szakvezetők, közreműködők, szervezők, nézők, média, egyéb)	
1 pont	Valamilyen okból kifolyólag zárt kapus az esemény
2 pont	A nézők/szurkolók aránya elenyésző a befogadó képességéhez (max. 30%)
3 pont	A nézők/szurkolók száma a rendezvény befogadási kapacitásának legfeljebb 50%-át teszi ki
4 pont	A nézők/szurkolók száma a kapacitás max. 70%-át teszi ki
5 pont	A nézők/szurkolók száma a kapacitás min. 71%-át teszi ki
Rendezők, közreműködők száma a verseny jelentőségének, nagyságának függvényében	
5. A közreműködők létszámának mennyisége	
1 pont	Valamilyen okból kifolyólag az eseményen minimális a közreműködők száma, veszélyezteti a lebonyolítást, eltér a szabályzatoktól
2 pont	Valamilyen okból kifolyólag az eseményen elégséges a közreműködők száma, részben veszélyezteti a lebonyolítást, eltér a szabályzatoktól
3 pont	Valamilyen okból kifolyólag az eseményen elégséges a közreműködők száma, eltér a szabályzatoktól, képzettségük elégséges
4 pont	Az eseményen megfelelő a közreműködők száma a szabályzatokban rögzítettek szerint, képzettségüket tekintve megfelelők
5 pont	Az eseményen a közreműködők száma az elvártnál több (szabályban rögzített), képzettségben is megfelelő
6. A közreműködők munkája és a verseny szervezetségének színvonala	
1 pont	Rossz minőségű
2 pont	Inkább rossz, mint jó minőségű
3 pont	Átlagos
4 pont	Inkább jó, mint rossz minőségű
5 pont	Jó minőségű
7. A szervezők és a rendezők, biztonsági személyzet között több a képzett sportszakember	
1 pont	Rossz minőségű
2 pont	Inkább rossz, mint jó minőségű
3 pont	Átlagos
4 pont	Inkább jó, mint rossz minőségű
5 pont	Jó minőségű

8. Önkéntesek száma (nagyságrendileg), neme (arány) és életkora (nagyságrendileg),típusa (sportszakember diák, középiskolás diák, civil, egyéb)	
1 pont	Az önkéntesek száma szinte elenyésző, képzettségük és megjelenésük gyenge minőségű, nehezen észrevehetők
2 pont	Az önkéntesek száma elégséges, képzettségük és megjelenésük gyenge minőségű
3 pont	Az önkéntesek száma megfelelő, képzettségük és megjelenésük gyenge minőségű
4 pont	Az önkéntesek száma megfelelő, képzettségük és megjelenésük illeszkedik a rendezvény színvonalához
5 pont	Az önkéntesek száma bőséges, képzettségük kiváló és megjelenésük illeszkedik a rendezvény színvonalához
Turisztika indirekt lehetőségek a rendezvényhez kötődően	
9. A verseny időtartama alatt a kötődő helyi szolgáltatások (kulturális, gasztronómiai, rekreációs, sport) igénybevételének lehetősége a rendezvényen kívül	
1 pont	Nincsenek ilyen lehetőségek a rendező településen/ nem célja a verseny rendezőjének ezek promotálása, így nincs figyelemfelhívás erre
2 pont	Vannak ilyen lehetőségek a rendező településen, de nem célja a verseny rendezőjének ezek promotálása, így nincs figyelemfelhívás erre
3 pont	Vannak ilyen lehetőségek a rendező településen, a verseny helyszínét biztosító település promotálja ezeket, figyelemmel van arra, hogy ne ütközzenek a programok
4 pont	Vannak ilyen lehetőségek a rendező településen, a verseny helyszínét biztosító település promotálja ezeket, figyelemmel van arra, hogy ne ütközzenek a programok, a verseny rendezői a versenyprogram mellett felhívják erre a figyelmet a hivatalos kiadványban
5 pont	Vannak ilyen lehetőségek a rendező településen, a verseny helyszínét biztosító település promotálja ezeket, figyelemmel van arra, hogy ne ütközzenek a programok, a verseny rendezői a versenyprogram mellett felhívják erre a figyelmet a hivatalos kiadványban, jegyvásárlás során, értesítésekben, plakátokon és a helyszínen is
10. A verseny időtartama alatt és kötődő helyi szolgáltatások (kulturális, gasztronómiai, rekreációs, sport) -esetleges kedvezményes - igénybevételének lehetősége a verseny helyszínen	
1 pont	Nincs lehetőség
2 pont	Minimális lehetőség van
3 pont	Elégséges lehetőség van, igénybevételük díjköteles
4 pont	Megfelelő mennyiségű lehetőség van, igénybevételük kedvezményes
5 pont	Megfelelő mennyiségű lehetőség van, ezek igénybevétele részben ingyenes, felhívások elérhetők
11. A versenynek helyszínt adó településről információk elérhetősége a helyszínen	
1 pont	Rossz minőségű
2 pont	Inkább rossz, mint jó minőségű
3 pont	Átlagos
4 pont	Inkább jó, mint rossz minőségű
5 pont	Jó minőségű
Kommunikáció, tájékoztatás általános színvonala sportolók, közreműködők és a nézők vonatkozásában	

12. Idegen nyelvű tájékoztatás színvonala	
1 pont	Rossz minőségű
2 pont	Inkább rossz, mint jó minőségű
3 pont	Átlagos
4 pont	Inkább jó, mint rossz minőségű
5 pont	Jó minőségű
13. Technológia lehetőségeinek alkalmazása	
1 pont	Technika alkalmazása minimális, hangosbemondó működik közre
2 pont	Technika alkalmazása elégséges, hangosbemondó működik közre, hangulatvilágítás van
3 pont	Technika alkalmazása megfelelő, hangosbemondó működik közre, hangulatvilágítás van, több kameraállás van a helyszínen, legalább egy óriáskivetítő
4 pont	Technika alkalmazása megfelelő, hangosbemondó működik közre, hangulatvilágítás van, több kameraállás és sajtónak felállított stúdió van a helyszínen, óriáskivetítők, vendéglátó egységekben TV-s kivetítés
5 pont	Technika alkalmazása teljes mértékben kielégít mindent, hangosbemondó működik közre, hangulatvilágítás van, több kameraállás és sajtónak felállított helyszíni stúdió van a helyszínen, óriáskivetítők, vendéglátó egységekben TV-s kivetítés
Társadalmi vonatkozású megfigyelési szempontok	
1. Nők és férfiak aránya rendezők, közreműködők tekintetében	
1 pont	Nők aránya legfeljebb 20%
2 pont	Nők aránya 21-30%
3 pont	Nők aránya 31-40%
4 pont	Nők aránya 41-50%
5 pont	Nők aránya meghaladja az 50%-ot
A rendezvény hangulata a résztvevők vonatkozásában	
2. A versenyhez kötődő közösségi/szociális program(ok) a résztvevő sportolók számára	
1 pont	Legfeljebb 1 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt
2 pont	Legfeljebb 2-3 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt
3 pont	Legfeljebb 4-5 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt
4 pont	Legfeljebb 5-6 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt, akár napi több is
5 pont	Legalább 6 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt, akár napi több is
3. A versenyhez kötődő szociális program(ok) számára kialakított helyszín a résztvevő nézők és/ vagy közreműködők számára	
1 pont	Legfeljebb 1 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt
2 pont	Legfeljebb 2-3 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt
3 pont	Legfeljebb 4-5 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt
4 pont	Legfeljebb 5-6 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt, akár napi több is
5 pont	Legalább 6 ilyen jellegű program az esemény ideje alatt, akár napi több is
4. A verseny helyszínén tartózkodás kényelmi szolgáltatásainak általános színvonala és kínálata, tekintettel a heterogén nézőközönségre	
1 pont	Rossz minőségű
2 pont	Inkább rossz, mint jó minőségű

3 pont	Átlagos
4 pont	Inkább jó, mint rossz minőségű
5 pont	Jó minőségű
5. Az esemény meghirdetése, bemutatása és annak formái a médiában	
1 pont	A sportesemény megjelenése minimálisan elérhető, főként csak a sportág csatornáin (közösségi média, weblap) érhető el
2 pont	Az esemény a szövetség és a sportág csatornáin kívül a rendezvénynek helyt adó település sajtójában jelenik meg
3 pont	Az esemény a szövetség és a sportág csatornáin kívül a rendezvénynek helyt adó országos sajtójában is megjelenik
4 pont	Az esemény a szövetség és a sportág csatornáin kívül a rendezvénynek helyt adó országos sajtójában is megjelenik, többnyelvű megjelenés a hazai fórumokon
5 pont	Az esemény nemzetközi (sport)sajtóban is megjelenik, promóciós videó, többnyelvű tájékoztatással, felhívással
6. Felvilágosító, ismeretterjesztő tevékenység a sport és egészség, fair play, esélyegyenlőség témakörét érintően	
1 pont	Egyáltalán nem találhatók ilyen jellegű felhívások
2 pont	Minimálisan (1-2 esetben) találhatók ilyen jellegű felhívások
3 pont	Elégséges (legalább 3-4 esetben) mennyiségben találhatók ilyen jellegű felhívások
4 pont	Az eseményen több esetben (legalább 5) található ilyen jellegű felhívás, tájékoztató
5 pont	Az eseményen kiemelten hangsúlyosak az ilyen jellegű felhívások, tájékoztatók
7. Fogyatékkal élők- részvétele az eseményen bármely minőségben	
1 pont	Az esemény jellegéből adódóan nem lehetséges fogyatékkal élők semmilyen formában történő bevonása
2 pont	Az esemény során csak nézőként tudnak részt venni fogyatékkal élők
3 pont	Az eseményen nézőként és önkéntesként is részt tudnak venni fogyatékkal élők
4 pont	Az eseményen nézőként és önkéntesként, közreműködőként is részt tudnak venni fogyatékkal élők
5 pont	Az eseményen nézőként és önkéntesként, közreműködőként is részt tudnak venni fogyatékkal élők, továbbá sportolóként is lehetőség nyílik számukra
8. Fiatalok (kb 20 év alatt), gyerekek (16 év alatt) (iskolások) bevonása bármely formában	
1 pont	Az sportesemény jellegéből adódóan nem vehetnek részt 20 éven aluliak
2 pont	A sporteseményen csak nézőként vehetnek részt 20 éven aluliak
3 pont	A sporteseményen nézőként és önkéntesként és részt vehetnek, részfeladatokat elláthatnak
4 pont	A sporteseményen nézőként és önkéntesként és részt vehetnek, 16 év felett munkavállalóként is érdekeltek lehetnek a rendezvényen
5 pont	A sporteseményen nézőként és önkéntesként és részt vehetnek, 16 év felett munkavállalóként is érdekeltek lehetnek a rendezvényen; továbbá sportolóként bármely korosztály részt vehetnek
9. Ingyenes vagy kedvezményes belépő biztosítása	
1 pont	Ingyenes jegyek igénylésére nincs lehetőség, a jegyek árszabása egységes

2 pont	A szervezők biztosítanak ingyenes belépést, a jegyek árszabása egységes
3 pont	A szervezők biztosítanak ingyenes belépést, a jegyek árszabása változó, kaphatók kedvezményes jegyek
4 pont	A szervezők széles körben biztosítanak ingyenes belépést, a jegyek árszabása változó, több kategóriában is elérhetők a jegyek, kaphatók kedvezményes jegyek, csoportos jegyek
5 pont	A szervezők széles körben biztosítanak ingyenes belépést, a jegyek árszabása változó, több kategóriában is elérhetők a jegyek, kaphatók kedvezményes (diák, nyugdíjas, 12 év alatti, stb.) és csoportos jegyet, jegyek vásárlása során további kedvezményeket biztosítanak a szervezők (pl.: early bird)
10. Önkéntesek tevékenységének általános színvonala	
1 pont	Önkéntesek minimális létszámban segítik a rendezvény lebonyolítását
2 pont	Önkéntesek elégséges létszámban segítik a rendezvény lebonyolítását
3 pont	Önkéntesek elégséges létszámban segítik a rendezvény lebonyolítását, minden feladatrészen/egységen láthatók
4 pont	Önkéntesek megfelelő létszámban segítik a rendezvény lebonyolítását, minden feladatrészen/egységen láthatók
5 pont	Önkéntesek megfelelő létszámban segítik a rendezvény lebonyolítását, minden feladatrészen/egységen jól láthatók, tevékenységük folyamatos, minden területet érint
11. Kommunikációjuk és megjelenésük színvonala	
1 pont	Jelen vannak a rendezvényen, nehezen elkülöníthetők a rendezvény többi résztvevőjétől
2 pont	Jelen vannak a rendezvényen, nehezen elkülöníthetők a rendezvény szervezőitől
3 pont	Jelen vannak, megkülönböztető pass-szal beazonosíthatók
4 pont	Jelen vannak, megkülönböztethetők a versenyzőktől, szervezőktől, rendezőktől
5 pont	Jól elkülöníthetők, egységes ruházatukkal különböznek mindenkitől, fényképes pass-szal rendelkeznek
12. Bármilyen játékonysági akció kezdeményezése , lebonyolítása	
1 pont	Az esemény során nincs játékonysági akció
2 pont	Az esemény során nincs játékonysági akció, van játékonysági felhívás
3 pont	Az esemény során nincs játékonysági akció, van rendezvénnel összefüggő felhívás
4 pont	Az esemény során van játékonysági akció, van további rendezvénnel összefüggő felhívás
5 pont	Az esemény során több játékonysági akció is van, vannak további rendezvénnel összefüggő felhívások
13. Egyéb, a nézők bevonását kezdeményező szerencsejáték, vetélkedő szervezése a nézők számára	
1 pont	Nézők tájékoztatása adott, de nincsenek bevonva
2 pont	A szpiker megszólítja, mindent elkövet, hogy a hangulatfokozásba bevonja őket a nézőket az esemény során
3 pont	A szpiker már az eseményt megelőzően bevonja a nézőket, különböző tevékenységekkel is pl.: játék

4 pont	Érezhetően jó a hangulat, pozitív a légkör, a nézők már az eseményt megelőzően be vannak vonva az eseménybe
5 pont	Jó hangulat, pozitív légkör, a mérkőzés folyamán be vannak vonva a nézők/szurkolók a buzdításba, mérkőzést/eseményt megelőzően, félidőben és a mérkőzés/esemény végén is van lehetőség pl.: játékra, tombolára, stb,
14. Rendezvény hangulata	
1 pont	Rossz, unalmas
2 pont	Inkább rossz/unalmas, mint jó
3 pont	Átlagos
4 pont	Inkább jó, mint rossz
5 pont	Jó hangulatú

V. Összefoglalás

Munkámat sikeresnek tekinthetem, hiszen a kitűzött célokat meg tudtam valósítani, az általam vizsgált sportesemények mindegyikét eredményesnek tekinthetem. A négy beltéren megrendezésre került sportverseny esetében, fenntarthatóság vonatkozásában a legjobb eredmény a Női kézilabda Bajnokok Ligája négyes döntőjének rendezvényén született 135,57 ponttal. A legrosszabb eredmény a budapesti 27. Kickbox Világkupa rendezvénye kapta 99,48 összpontszámmal. A fenntarthatósági pillérenkénti legjobb pontszámok mind a női kézilabda Bajnokok Ligája rendezvényen voltak adhatók.

Fontos továbbá az eseményeken szerzett tapasztalatok beépítésre került a korábbi szempontrendszerbe, így azt a célt is elértem, hogy egy objektív és mindenkin számára használható szempontrendszert alkossak meg. Összesen 20 környezeti, 13 gazdasági és 14 társadalmi szempont került megállapításra. Ez a szempontrendszer átlátható és könnyen használható.

VI. Irodalomjegyzék

- 1) *INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE* (2020): Olympic Agenda 2020+5 – 15 Recommendations [online]. [megtekintve: 2022.09.16.] Hozzáférés: <https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/What-We-Do/Olympic-agenda/Olympic-Agenda-2020-5-15-recommendations.pdf>

- 2) Olympic Agenda 2020 Closing Report [online]. Megjelent: International Olympic Committee honlapja. [megtekintve: 2022.09.16.]. Hozzáférés: <https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/What-We-Do/Olympic-agenda/Olympic-Agenda-2020-Closing-report.pdf>
- 3) Müller, Martin - Wolfe, Sven Daniel - Gaffney, Christopher - Gogishvili, David - Hug, Miriam – Lick, Annick (2021): An evaluation of the sustainability of the Olympic Games [online]. In: Natural Sustainability 4. évf. p. 340-348. [megtekintve 2022.08.30.]. Hozzáférés: <https://www.nature.com/articles/s41893-021-00696-5>
- 4) Ráthonyi-Odor Kinga - Ráthonyi Gergely (2016): Környezetvédelmi kihívások a sportban : Environmental Challenges in Sport [online]. In: Journal of Central European Green Innovation 4. évf. 2. sz. p. 103-119.[megtekintve 2021.09.12.]. Hozzáférés: https://www.researchgate.net/publication/303886480_Kornyezetvedelmi_kihivasok_a_sportban
- 5) Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development : A/RES/70/1 [online]. Megjelent: United Nations Sustainable Development honlapja. [megtekintve 2021.09.05.]. Hozzáférés: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>
- 6) BELLA DÁNIEL, NÉMETH TAMÁS ZSOLT, DANCS HENRIETTE (2022): Fenntartható versenyek rendezési szempontrendszer In: Savaria Természettudományi és Sporttudományi Közlemények 20 pp. 111-125. 15 p. (2022)