

Melléklet

az

„Én nagyon szívesen végigdadogom az életemet, hogyha közben nem félek.”

Pillanatkép a dadogásról az értelmezés, az ellátás és a társadalmi megjelenés dimenziójában az érintett személyek és a logopédus szakemberek szempontjából

c. TDK dolgozathoz

Tartalomjegyzék

1.	melléklet: Felhasznált szakirodalom	1
2.	melléklet: Interjúkérdések Érintetteknek (IKÉ)	8
3.	melléklet: Interjúkérdések Szakemberek számára (IKSZ)	10
4.	melléklet: A KK és IK közötti hierarchia	12
5.	melléklet: Tájékoztató és beleegyező nyilatkozat érintettek számára	14
6.	melléklet: Tájékoztató és beleegyező nyilatkozat szakemberek számára	15

1. melléklet: Felhasznált szakirodalom

- Balázs K. & Hőgye-Nagy Á. (2015). Kevert módszerű pszichológiai kutatás: A kvalitatív és a kvantitatív kutatási módszer integrációja. In Balázs K., Kovács J. & Münnich Á. (szerk.) *Pszichológiai Módszertani Tanulmányok*. (pp. 9-28).
<https://oszkdk.oszk.hu/storage/00/02/38/36/dd/1/39642692.pdf> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Boyle, M. P. (2013). Assessment of Stigma Associated With Stuttering: Development and Evaluation of the Self-Stigma of Stuttering Scale (4S). *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 56(5), 1517–1529. [https://doi.org/10.1044/1092-4388\(2013/12-0280\)](https://doi.org/10.1044/1092-4388(2013/12-0280))
- Carlson, N. R. (2013). *Physiology of Behavior*. 11th Edition. Pearson Education, Inc.
- Cole M. & Cole S. R. (2006). *Fejlődéslélektan*. Osiris Tankönyvek.
- Csepeli Gy. (2001). *Szociálpszichológia*. Osiris Kiadó.
- DE-GYGYK (2020). Mintatervi háló 2020/2021. tanév őszi félévétől. Gyógypedagógiai szak (BA), Logopédia szakirány.
https://gygyk.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/logo_8_feleves_2020_szeptembertol_0.pdf (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Dukics M. (2021). Inklúzió, avagy a diverzitás iránti elkötelezettség. A fogyatékos személyekkel kapcsolatos szemlélet napjainkban. In Perlusz. A., Cserti-Szauer Cs. & Sándor A. (szerk). *Fogyatékos emberek a 21. századi magyar társadalomban*. Tanulmánykötet Bánfalvy Csaba tiszteletére. ELTE BGGYK és Gyógypedagógia Fejlesztéséért Alapítvány. (pp. 101-109).
https://edit.elte.hu/xmlui/static/pdfs/web/viewer.html?file=https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/54881/Fogyat%c3%a9kos_szem%c3%a9lyek_a_21._sz%c3%a1zadi_magyar_t%c3%a1rsadalomban_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Letöltés dátuma: 2022. 02. 20.)
- ELTE-BGGYK (2017). Gyógypedagógia alapképzési (BA) szak nappali tagozatos óra- és vizsgaterve. Logopédia szakirány (egyszakirányos).
https://barczy.elte.hu/media/c5/de/f766aeac4a70074a10ad7ffaf7cf0e72b6805526c037b2c1cc0404c3b98e/BA_NAPPALI_AKTIV-SZAKIRANYPAROS_2017.pdf (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

- ELTE BGGYK (2021). Logopédia mesterképzési (MA) szak nappali tagozatos óra- és vizsgaterve.
https://barczy.elte.hu/media/8c/aa/1a0040065dcc5c3dd08f8e9acbee487be2cd437fe0b5122ab6a7f827ab1e/Logop%C3%A9dia_MA_tanterv_2021.pdf (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- ELTE-GYOPSZ. (2022). Szakértői bizottsági tevékenység.
<http://gyopsz.elte.hu/index.php/szakertoi-bizottsagi-tevekenyseg> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- EKKE-PK (2021). Tanulmányi Kalauz 2021. A P-GYP-BA-N-E kódú, Gyógypedagógia BA szak mintatanterve. A LOGOPEDIA_N kódú, Logopédia specializáció mintatanterve.
https://oktatas.uni-eszterhazy.hu/tik_kalauz/tikkalauz2021/units/P-GYP-BA-N-E.PDF
(Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Fehérné Kovács Zs. (2001). Dadogás. In Mesterházi Zsuzsa (szerk.), *Gyógypedagógiai Lexikon*. Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskola.
- Kovács B. & Feketéné G. M. (2019). *Démoszthenész Egyesület: Történetünk*. Démoszthenész Egyesület.
- Feketéné G.M. (2020). 3. fejezet Felnőtt dadogók és hadarók vizsgálata. In Gárdonyiné K. I. (szerk.), *Felnőttek logopédiai vizsgálata. Logopédusok diagnosztikai kézikönyve*. (pp. 61-82). NFSZK Nonprofit Kft. <https://www.efiportal.hu/wp-content/uploads/2021/07/felnottek-logopediai-vizsgalata.pdf> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Goodly D. (2019). *Fogyatékoságtudomány – Interdiszciplináris bevezető*. ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar.
- Gordosné Szabó A. (2004). *Bevezető általános gyógypedagógiai ismeretek*. Nemzeti Tankönyvkiadó.
- Juhász Á. (2007). *Logopédiai vizsgálatok kézikönyve*. Logopédiai Kiadó.
- Kanizsai D. (1955, 2016). *A beszédhibák javítása*. Eötvös Kiadó.
- Kas B. (2021) Mesterszinten a logopédia: az új mesterképzési szak hátttere és szakmai koncepciója. *Logopédia* 5(1), 175-186.
http://mlszsz.hu/files/folyoirat/Logopedia_2021.pdf (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

- Kármán B., Szekeres Á. & Papp G. (2021). Szemléletformáló foglalkozás kidolgozásának módszertani háttere. Az értelmileg akadályozott személyek elfogadása középiskolás fiatalok körében In Perlusz. A., Cserti-Szauer Cs. & Sándor A. (szerk). *Fogyatékos emberek a 21. századi magyar társadalomban*. Tanulmánykötet Bánfalvy Csaba tiszteletére. ELTE BGGYK és Gyógypedagógia Fejlesztéséért Alapítvány. (pp. 110-119).https://edit.elte.hu/xmlui/static/pdfs/web/viewer.html?file=https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/54881/Fogyat%C3%A9kos_szem%C3%A9lyek_a_21._sz%C3%A1zadi_magyar_t%C3%A1rsadalomban_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Letöltés dátuma: 2022. 02. 20.)
- Klein, J. F., & Hood, S. B. (2004). The impact of stuttering on employment opportunities and job performance. *Journal of Fluency Disorders*, 29(4), 255–273.
<https://doi.org/10.1016/j.jfludis.2004.08.001>
- Kálmán Zs. & Könczei Gy. (szerk., 2002). *Az esélyegyenlőségtől a Taigetoszig?* Osiris Tankönyvek.
- Könczei Gy. & Hernádi I. (2011). A fogyatékoságtudomány főfogalma és annak változásai. In: Nagy Z. É. (szerk) *Az akadályozott és az egészségkárosodott emberek élethelyzete Magyarországon*. (pp. 7-21).
- KSH (2011) A fogyatékosággal élők helyzete.
https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_17_2011.pdf (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Lajos P. (2000) *Dadogásról mindenkinek*. PONT Kiadó.
- Langevin, M., Kleitman, S., Packman, A., & Onslow, M. (2009). The Peer Attitudes Toward Children who Stutter (PATCS) scale: An evaluation of validity, reliability and the negativity of attitudes. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 44(3), 352–368. <https://doi.org/10.1080/13682820802130533>
- Lengyelne M. T. (2013). Kutatástervezés. Médiainformatikai kiadványok.
<https://mek.oszk.hu/14400/14492/pdf/14492.pdf> (Letöltés dátuma: 2022. 02.21.)
- MacKinnon, S. P., Hall, S., & MacIntyre, P. D. (2007). Origins of the stuttering stereotype: Stereotype formation through anchoring–adjustment. *Journal of Fluency Disorders*, 32(4), 297–309. <https://doi.org/10.1016/j.jfludis.2007.03.003>

MATE-PEDAGOGY (2021). A 2021/22. tanév mintatantervei. Gyógypedagógia alapképzési szak.

http://oig.uni-mate.hu/sites/default/files/uploads/Mintatantervek_2021/NEVEL_BA_Gyogypedagogia_2021_WEB.xlsx (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

Mérei V. & Vinczéné Bíró E. (1991). *Dadogás I. kézirat*. Tankönyvkiadó

MFFLT (n.d.a) Logopédia <https://mfflt.hu/logopedia/> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 25.)

MLSzSz (n.d.a) A logopédusok etikai kódexe.

<http://mlszsz.hu/dokumentumok/etikaikodex.html> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 23.)

Oktatási Hivatal (2021). Felvételi tájékoztató. 2022. szeptemberben induló képzések.

https://www.felvi.hu/felveteli/jelentkezes/felveteli_tajekoztato/FFT_2022A (Letöltés dátuma: 2022. 02. 19.)

Oktatási Hivatal (d.n.a.). Irányelvek és alapprogramok.

https://www.oktatas.hu/koznevelas/kerettantervek/2020_nat/iranyelvek_alapprogramok (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

Oktatási Hivatal (d.n.b). Szakleírások. Gyógypedagógia szak.

https://www.felvi.hu/felveteli/szakok_kepzesek/szakleirasok!/Szakleirasok/index.php/szak/34/szakleiras (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

Oktatási Hivatal (d.n.c). Szakleírások. Logopédia mesterképzési szak.

https://www.felvi.hu/felveteli/szakok_kepzesek/szakleirasok!/Szakleirasok/index.php/szak/21562/szakleiras

(Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

(Oktatási Hivatal d.n.d). Szakleírások. Ápolás és betegellátás szak.

https://www.felvi.hu/felveteli/szakok_kepzesek/szakleirasok!/Szakleirasok/index.php/szak/7/szakleiras (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

Olay Cs. (2017). Előítélet, előfeltevés és tradíció hermeneutikai nézőpontból. Magyar *Filozófiai Szemle*, 61(1), 29-49.

http://www.epa.hu/00100/00186/00056/pdf/EPA00186_magyar_filozofiai_szemle_2017_01_029-049.pdf (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

Oláh A. (2006). *Pszichológiai alapismeretek*. Bölcsész Konzorcium.

<https://mek.oszk.hu/05400/05478/05478.pdf> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

Sántha K. (2006). Létezik-e hipotézis a kvalitatív kutatásban? *Új Pedagógia Szemle* 57(11), 3

11. <https://epa.oszk.hu/00000/00035/00108/2006-11-ta-Santha-Letezik.html> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Sántha K. (2017). A trianguláció-típológiák és a MAXQDA kapcsolata a kvalitatív vizsgálatban. *Vezetéstudomány / Budapest Management Review*, 48(12), 33–40.
<https://doi.org/10.14267/VEZTUD.2017.12.04>
- Sántha K. (2020). Abdukció a kvalitatív tartalomelemzésben. *Neveléstudomány*, 8(2), 26–36.
<https://doi.org/10.21549/NTNY.29.2020.2.2>
- Sátay É. A. (2016). Külföldi dadogásterápiák. Szakdolgozat, ELTE-BGGYK.
<http://mek.oszk.hu/16200/16273/16273.pdf> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 25.)
- SZE-AK (2017). Gyógypedagógia (BA) mintatanterv 2017. Gyógypedagógia (BA) Logopédia mintatanterv 2017.
https://neptun.sze.hu/core/administrator/components/adm_documentor/pdf/pdf-27193-20210908-151703.pdf (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Seneca Közhasznú Alapítvány a Dadogókért (d.n.)
<http://www.senecabeszedstudio.hu/seneca-kozhasznu-alapitvany-a-dadogokert/>
(Letöltés dátuma 2021.02.24.)
- Síklaki I. (2017). Előítélet és tolerancia. Akadémiai Kiadó.
<https://mersz.hu/siklaki-elotelet-es-tolerancia/> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Smith, E. R. & Mackie, D. M. (2001). Szociálpszichológia. Osiris tankönyvek
- St. Louis, K. O. (2012). Male versus female attitudes toward stuttering. *Journal of Communication Disorders*, 45(3), 246–253.
<https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2011.12.005>
- St. Louis, K. O., Sønsterud, H., Junuzović-Žunić, L., Tomaiuolo, D., Del Gado, F., Caparelli, E., Theiling, M., Flobakk, C., Helmen, L. N., Heitmann, R. R., Kvenseth, H., Nilsson, S., Wetterling, T., Lundström, C., Daly, C., Leahy, M., Tyrrell, L., Ward, D., & Węsierska, M. (2016). Public attitudes toward stuttering in Europe: Within-country and between-country comparisons. *Journal of Communication Disorders*, 62, 115–130. <https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2016.05.010>
- SZTE-JGYPK (2018). Hálótérv_LOGO2017_nappali.
http://www.jgypk.hu/tanszek/gyogypedagogia/wp-content/uploads/2018/05/H%C3%A1l%C3%B3terv_LOGO2017_nappali.docx
(Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Szokolszky, Á. (2004). *Kutatómunka a pszichológiában: Metodológia, módszerek, gyakorlat*. Osiris.

- Szűcs A. M. (2021). A dadogás terápiájának integrált megközelítése. *Fejlesztő Pedagógia* 32(1–3), 25–40.
- Torda Á. (2000). Beszédhibás gyermekek az óvodában és az iskolában. In Illyés S. (szerk.). *Gyógypedagógiai alapismeretek* (pp. 573–600). ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Kar.
- Tóthné Aszalai E. (2017). *Dadogó gyermek és anyja interakciójának vizsgálata* (disszertáció, ELTE).
https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/37712/Tothne_Aszalai_Annett_disszertacio.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- UNESCO (1994). *The Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098427> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- United Nations. (2006). *Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD)*.
<https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html?fbclid=IwAR2PgsEKMOH19Z-6BdDF0Bsgzl69qYAET2Hho64KIT7yMGpChbg1NvBF3Sc> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)
- Walden, T. A., & Lesner, T. A. (2018). Examining implicit and explicit attitudes toward stuttering. *Journal of Fluency Disorders*, 57, 22–36.
<https://doi.org/10.1016/j.jfludis.2018.06.001>
- Walden, T. A., Lesner, T. A., & Jones, R. M. (2020). Is what I think I think really what I think? Implicit and explicit attitudes toward stuttering among practicing speech-language pathologists. *Journal of Communication Disorders*, 83, 105965.
<https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2019.105965>
- United Nations (2020). *Inquiry concerning Hungary under article 6 of the Optional Protocol to the Convention*. Report of Committee on the Rights of Persons with Disabilities.
<https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsmg8z0DXeL2x2%2fDmZ9jKJskcOPORsTebSnOJ4Cd0WGYL2TRl9Mj9TFm8%2b6vdTpXIiWRi4jazyDcl1TkNMIxua0imYcblMrwFj9gXpUkX%2bH%2bv>
(Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

Jogsabályi háttér:

1998. évi XXVI. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99800026.tv> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

2007. évi XCII. törvény a Fogyatékokkal élő személyek jogairól szóló egyezmény és az ahhoz kapcsolódó Fakultatív Jegyzőkönyv kihirdetéséről.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a0700092.tv> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100190.tv> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100204.tv> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

32/2012. (X. 8.) EMMI rendelet a Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének irányelve és a Sajátos nevelési igényű tanulók iskolai oktatásának irányelve kiadásáról.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1200032.EMM×hift=20170831&txtrefer=A1100190.TV> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

15/2013. (II.26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1300015.emm> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1500087.kor> (Letöltés dátuma: 2022. 02. 27.)

2. melléklet: Interjúkérdések Érintetteknek (IKÉ)

IKÉ0: Kérdések a demográfiai adatokhoz. Életkor, legmagasabb végzettség, jelenlegi munka, mióta dadog

IKÉ1: Fogyatékoság-e a dadogás? Ha igen miért, ha nem, miért nem?

IKÉ2: Kik számítanak fogyatékos személyeknek? definíció kérése saját szavaival

IKÉ3: Mi az Ön számára elfogadható megnevezés a dadogó személyre vonatkozóan?*

IKÉ4: Ismer-e más dadogó személyt?

IKÉ5: Milyen eddigi segítséget és támogatást kapott élete során?

(család-köznevelés-gyógypedagógia-felsőoktatás-munkahely-állami szektor-társadalom – pedagógusi – pszichológusi tanácsadás, követés-utókövetés)

IKÉ6: Milyen segítségre lenne/ lett volna szüksége?

IKÉ7: Érte-e Önt pozitív megkülönböztetés a beszéde miatt?

IKÉ8: Érte-e Önt bármilyen hátrányos megkülönböztetés a beszéde miatt?

(bármilyen életkorban, bármilyen szintén, bárkitől – család-barátok-ismerősök-iskola-középiskola-felsőoktatás-munka-párkapcsolat)

IKÉ9: Tudott-e ez ellen védekezni, ha igen, hogyan? (Önérdékérvényestés)

IKÉ10: Mennyire tartja elfogadónak ma a magyar társadalmat a dadogó személyekkel kapcsolatban?

IKÉ11: Véleménye szerint mennyit tud az Ön szűkebb-tágabb környezete, a társadalom a dadogásról?

IKÉ12: Tud-e megemlíteni valamilyen hiedelmet/prekonceptiót/tévhitét a dadogással kapcsolatban? (információ áramoltatás -hiány- diszkrimináció) Ezeknek mi lehet a hátterében?

IKÉ13: Kapott-e kedvezményt (típusai) , szolgáltatást (típusai)?

a. Ezt hogyan sikerült elérni?

b. Ha igen, elégedett volt-e?

c. Ha nem volt elégedett, miért nem?

IKÉ14: Vett-e részt bármilyen logopédiai/pszichológiai szolgáltatásban 3 és 16/18 éves koráig?

a. Ha igen, elégedett volt-e? Ha nem volt elégedett, miért nem?

szolgáltatás típusa, hasznossága, eredményessége, hatásai.

szolgáltatást nyújtó személyisége/felkészültsége/elérhetősége.

b. Ha nem kapott, miért nem kapott? (földrajzi/családi/anyagi)

IKÉ15: Van-e tudomása arról, hogy a tankötelezettséget követően van-e bármilyen lehetőség szolgáltatások igénybevételére?

- a. Ha igen, milyen típusúak ezek, milyen finanszírozásban?
- b. Ha nem, érdekelné-e ezek a lehetőségek?

IKÉ16: Vett-e/vesz-e részt bármilyen logopédiai/pszichológiai szolgáltatásban felnőtt korában?

- a. Ha igen, elégedett volt-e? Ha nem volt elégedett, miért nem?

szolgáltatás: típusai szerinti hasznossága, eredményessége, hatásai

szolgáltatást nyújtó személyisége/felkészültsége/elérhetősége

- b. Ha nem kapott, miért nem kapott? (földrajzi/családi/anyagi)

IKÉ17: Döntően pszichológiai, vagy logopédiai ellátásban részesült?

- a. 3 és 16-18 éves koráig
- b. felnőtt korában

IKÉ18: Tisztában van-e azzal, milyen jogok és kedvezmények járnak a beszéd fogyatékos személyeknek? Felsorolni

IKÉ19: Volt-e már olyan szituáció, amikor önérdékvényesítésre volt szüksége/lett volna szüksége a dadogás miatt?

IKÉ20: Milyen kedvezményeket és szolgáltatásokat tartana még szükségesnek?

IKÉ21: Támogatja-e a dadogó személyek részvételét az őket érintő törvények megalkotásában? Igen v nem (Passzív)

IKÉ22: Részt venne-e érdekvédelmi programok, szakpolitikai állásfoglalások előkészítésében, létrehozásában/képviselésében? (Aktív)

- a. Ha igen, miért?
- b. Ha nem, miért nem

IKÉ23: Volna-e igénye más dadogó személyekkel közös programokban való részvételre?

- a. Ha igen, milyen programokon venne szívesen részt? (szabadidős, érdekvédelmi, munka, stb)

IKÉ24: Vállalna-e sorsközösséget más dadogó személlyel?

IKÉ25: Annyi mindenről beszéltünk. Van-e valami, amit még elmondana és idetartozik?

IKÉ26: Van-e bármilyen javaslata kérdés/témakör az előbbi témákkal kapcsolatban egy későbbi, kibővített kérdőív számára?

3. melléklet: Interjúkérdések Szakemberek számára (IKSZ)

IKSZ1. Fogyatékoság-e a dadogás? Ha igen miért, ha nem, miért nem?

IKSZ2. Ön szerint egy dadogó személy fogyatékos személyként definiálja saját magát? miért?

IKSZ3. Mi az Ön számára elfogadható megnevezés a dadogó személyre vonatkozóan?

IKSZ4. Mit tapasztalt, az adott dadogó személy/kliens ismer más dadogó személyt?

IKSZ5. Ön szerint milyen segítséget és támogatást kap/kaphat egy dadogó személy élete során? (család-köznevelés-gyógypedagógia-felsőoktatás-munkahely-állami szektor-társadalom)

IKSZ6. Milyen segítségre lenne/ lett volna szükségük?

IKSZ7. Ön szerint éri-e pozitív megkülönböztetés a dadogó személyeket?

IKSZ8. Ön szerint éri-e bármilyen hátrányos megkülönböztetés a dadogó személyeket? (bármilyen életkorban, bármilyen szintén, bárkitől – család-barátok-ismerősök-iskola-középiskola-felsőoktatás-munka-párkapcsolat)

IKSZ9. Ön szerint ki tud-e állni magáért egy dadogó személy?

IKSZ10. Mennyire tartja elfogadónak ma a magyar társadalmat a dadogó személyekkel kapcsolatban?

IKSZ11. Véleménye szerint mennyit tud

- a. a társadalom és
- b. a logopédus szakma

a dadogásról, annak kezelési lehetőségeiről?

IKSZ12. Tud-e megemlíteni valamilyen hiedelmet/prekonceptiót/tévhitét a dadogással kapcsolatban? (információ áramoltatás -hiány- diszkrimináció)

IKSZ13. Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe/ milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy 3-16-18 éves koráig?

- a. Tapasztalata szerint megkapja-e ezeket a szolgáltatásokat?
- b. Ha igen, milyen szakmai minőségben?
- c. Ha nem, Ön szerint miért nem?

IKSZ14. Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe, milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy tankötelezettséget követően/felnőtt korában?

- a. Tapasztalata szerint megkapja-e ezeket a szolgáltatásokat?
- b. Ha igen, milyen szakmai minőségben?
- c. Ha nem vehet igénybe, Ön szerint miért nem?

IKSZ15. Ön szerint döntően pszichológiai vagy logopédiai ellátásban részesül egy dadogó személy

- d. 3 és 16/18 éves koráig?
- e. Felnőtt korában

IKSZ16. Tisztában van-e azzal, milyen jogok és kedvezmények járnak a *beszédfogyatékos* személyeknek?

IKSZ17. Milyen kedvezményeket és szolgáltatásokat tartana még szükségesnek? És milyen formában?

IKSZ18. Támogatja-e a dadogó személyek részvételét az őket érintő törvények megalkotásában?

IKSZ19. Mit tapasztalt, aktívan részt vesznek a dadogó személyek az érdekvédelmi programok, szakpolitikai állásfoglalások előkészítésében/létrehozásában/képviselésében?

- a. Ha nem, miért nem?

IKSZ20. Ön szerint van-e igénye egy dadogó személynek más dadogó személyekkel közös programokon való részvételre? Ha igen, milyen típusú programokat tudna elképzelni? (szabadidős, érdekvédelmi, munka stb.)

IKSZ21. Ön szerint vállal-e sorközösséget egy dadogó személy a többi dadogó személlyel? Miért?

IKSZ22. Annyi mindenről beszéltünk. Van-e valami, amit még elmondana és idetartozik?

IKSZ23. Van-e bármilyen javaslata az előbbi témákkal kapcsolatban egy későbbi, kibővített kérdőív számára?

4. melléklet: A KK és IK közötti hierarchia

PK1: Társadalmi tudás, attitűd

(KK1): létezik-e negatív attitűd, előítélet és sztereotípa a dadogó személyekkel szemben?

IKÉ5, Milyen eddigi segítséget és támogatást kapott élete során?

IKÉ7, Érte-e Önt pozitív megkülönböztetés a beszéde miatt?

IKÉ8, Érte-e Önt bármilyen hátrányos megkülönböztetés a beszéde miatt?

IKÉ10, - Mennyire tartja elfogadónak ma a magyar társadalmat a dadogó személyekkel kapcsolatban?

IKSZ5, Ön szerint milyen segítséget és támogatást kap/kaphat egy dadogó személy élete során?

IKSZ7, Ön szerint éri-e pozitív megkülönböztetés a dadogó személyeket?

IKSZ8, Ön szerint éri-e bármilyen hátrányos megkülönböztetés a dadogó személyeket?

(KK2): éri-e őket bármilyen diszkrimináció az élet különböző színterein?

IKÉ8, Érte-e Önt bármilyen hátrányos megkülönböztetés a beszéde miatt?

IKÉ9, Tudott-e ez ellen védekezni, ha igen, hogyan?

IKÉ10, Mennyire tartja elfogadónak ma a magyar társadalmat a dadogó személyekkel kapcsolatban?

IKSZ8, Ön szerint éri-e bármilyen hátrányos megkülönböztetés a dadogó személyeket?

IKSZ9, Ön szerint ki tud-e állni magáért egy dadogó személy?

IKSZ10, Mennyire tartja elfogadónak ma a magyar társadalmat a dadogó személyekkel kapcsolatban?

(KK3): a társadalom tagjai mennyit tudnak magáról a dadogásról?

IKÉ11, Véleménye szerint mennyit tud az Ön szűkebb-tágabb környezete, a társadalom a dadogásról?

IKSZ11, Véleménye szerint mennyit tud az Ön szűkebb-tágabb környezete, a társadalom a dadogásról?

(KK4): Ha a többségi társadalom tudása felszínes-sztereotip, akkor milyen hiedelmek jelennek meg a valós tudás helyett?

IKÉ12, Tud-e megemlíteni valamilyen hiedelmet/prekonceptiót/tévhitét a dadogással kapcsolatban?

IKSZ12, Tud-e megemlíteni valamilyen hiedelmet/prekonceptiót/tévhitét a dadogással kapcsolatban?

PK2: Identitás, egyéni felelősség

(KK5): Fogyatékoság-e a dadogás?

IKÉ1, Fogyatékoság-e a dadogás? Ha igen miért, ha nem, miért nem?

IKÉ2, Kik számítanak fogyatékos személyeknek? definíció kérése saját szavaival

IKSZ1, Fogyatékoság-e a dadogás? Ha igen miért, ha nem, miért nem?

IKSZ2, Ön szerint egy dadogó személy fogyatékos személyként definiálja saját magát? miért?

(KK6): Milyen szóval lehet/"illik" definiálni a dadogó személyeket?

IKÉ3, Mi az Ön számára elfogadható megnevezés a dadogó személyre vonatkozóan?

IKSZ3, Mi az Ön számára elfogadható megnevezés a dadogó személyre vonatkozóan?

(KK7): Él-e az érintett személyben valamilyen téves tudás/hiedelem a saját beszédével vagy általánosságban a dadogással kapcsolatban?

IKÉ12, Tud-e megemlíteni valamilyen hiedelmet/prekonceptiót/tévhitét a dadogással kapcsolatban?

(információ áramoltatás -hiány- diszkrimináció) Ezeknek mi lehet a hátterében?

IKSZ12, Tud-e megemlíteni valamilyen hiedelmet/prekonceptiót/tévhitét a dadogással kapcsolatban?

(KK8) Tud-e sorstársaival azonosulni a dadogó személy?

IKÉ4, Ismer-e más dadogó személyt?

IKÉ23, Volna-e igénye más dadogó személyekkel közös programokban való részvételre?

IKÉ24, Vállalna-e sorsközösséget más dadogó személlyel?

IKSZ4, Mit tapasztalt, az adott dadogó személy/kliens ismer más dadogó személyt?

IKSZ20, Ön szerint van-e igénye egy dadogó személynek más dadogó személyekkel közös programokon való részvételre? Ha igen, milyen típusú programokat tudna elképzelni? (szabadidős, érdekvédelmi, munka, stb)

IKSZ2, Ön szerint egy dadogó személy fogyatékos személyként definiálja saját magát? miért?

(KK9): hajlandó-e tenni az adott csoport társadalmi elfogadásáért, jogainak eléréséért, kibővítéséért?

IKÉ9, Tudott-e ez ellen védekezni, ha igen, hogyan?

IKÉ13a, Kapott-e kedvezményt (típusai), szolgáltatást (típusai)?

a. Ezt hogyan sikerült elérni?

IKÉ15, Van-e tudomása arról, hogy a tankötelezettséget követően van-e bármilyen lehetőség szolgáltatások igénybevétele?

IKÉ18, Tisztában van-e azzal, milyen jogok és kedvezmények járnak a beszéd fogyatékos személyeknek?

19, Volt-e már olyan szituáció, amikor önérvényesítésre volt szüksége/lett volna szüksége a dadogás miatt?

20, Milyen kedvezményeket és szolgáltatásokat tartana még szükségesnek

21, Támogatja-e a dadogó személyek részvételét az őket érintő törvények megalkotásában?

22, Részt venne-e érdekvédelmi programok, szakpolitikai állásfoglalások előkészítésében, létrehozásában/képviselésében?

IKSZ16 Tisztában van-e azzal, milyen jogok és kedvezmények járnak a *beszédfogyatékos* személyeknek?

IKSZ18 Támogatja-e a dadogó személyek részvételét az őket érintő törvények megalkotásában?

IKSZ19 Mit tapasztalt, aktívan részt vesznek a dadogó személyek az érdekvédelmi programok, szakpolitikai állásfoglalások előkészítésében/létrehozásában/képviselésében?

(KK10): Van-e egyáltalán adott csoport? Az előző válaszok alapján

IKÉ1 Fogyatékoság-e a dadogás? Ha igen miért, ha nem, miért nem?

IKÉ3 Mi az Ön számára elfogadható megnevezés a dadogó személyre vonatkozóan?

IKÉ18 Tisztában van-e azzal, milyen jogok és kedvezmények járnak a beszédfogyatékos személyeknek?

19 Volt-e már olyan szituáció, amikor önérdékvényesítésre volt szüksége/lett volna szüksége a dadogás miatt?

20 Milyen kedvezményeket és szolgáltatásokat tartana még szükségesnek?

21 Támogatja-e a dadogó személyek részvételét az őket érintő törvények megalkotásában?

22 Részt venne-e érdekvédelmi programok, szakpolitikai állásfoglalások előkészítésében, létrehozásában/képviselésében?

IKSZ1 Fogyatékoság-e a dadogás? Ha igen miért, ha nem, miért nem?

IKSZ3 Mi az Ön számára elfogadható megnevezés a dadogó személyre vonatkozóan?

IKSZ4 Mit tapasztalt, az adott dadogó személy/kliens ismer más dadogó személyt?

PK3: Ellátás, szakmai minőség

(KK11): Mennyit tud a logopédus szakma a dadogásról?

IKSZ11b Véleménye szerint mennyit tud a logopédus szakma a dadogásról, annak kezelési lehetőségeiről?

IKSZ12 Tud-e megemlíteni valamilyen hiedelmet/prekonceptiót/tévhitét a dadogással kapcsolatban?

IKSZ13 Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe/ milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy 3-16-18 éves koráig?

IKSZ14 Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe, milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy tankötelezettséget követően/felnőtt korában?

a. Tapasztalata szerint megkapja-e ezeket a szolgáltatásokat?

b. Ha igen, milyen szakmai minőségben?

c. Ha nem vehet igénybe, Ön szerint miért nem?

IKSZ16 Tisztában van-e azzal, milyen jogok és kedvezmények járnak a beszédfogyatékos személyeknek?

IKSZ17 Milyen kedvezményeket és szolgáltatásokat tartana még szükségesnek? És milyen formában?

(KK12): A dadogó személyek kaptak-e bármilyen ellátást és/vagy kedvezményt?

IKÉ13 Kapott-e kedvezményt (típusai) , szolgáltatást (típusai)?

IKÉ14 Vett-e részt bármilyen logopédiai/pszichológiai szolgáltatásban 3 és 16/18 éves koráig?

IKÉ17 Döntően pszichológiai, vagy logopédiai ellátásban részesült?

IKSZ13 Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe/ milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy 3-16-18 éves koráig?

IKSZ14 Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe, milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy tankötelezettséget követően/felnőtt korában?

IKSZ15 Ön szerint döntően pszichológiai vagy logopédiai ellátásban részesül egy dadogó személy 3 és 16/18 éves koráig? Felnőtt korában?

IKSZ16 Tisztában van-e azzal, milyen jogok és kedvezmények járnak a *beszédfogyatékos* személyeknek?

(KK13): Ha igen, milyen életszakaszukban és milyen minőségben?

IKÉ14a Vett-e részt bármilyen logopédiai/pszichológiai szolgáltatásban 3 és 16/18 éves koráig?

IKÉ16a Vett-e/vesz-e részt bármilyen logopédiai/pszichológiai szolgáltatásban felnőtt korában?

IKSZ13a-b **IKSZ13.** Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe/ milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy 3-16-18 éves koráig?

f. Tapasztalata szerint megkapja-e ezeket a szolgáltatásokat?

g. Ha igen, milyen szakmai minőségben?

IKSZ14a-b Milyen szolgáltatásokat vehet igénybe, milyen ellátásban részesülhet egy dadogó személy tankötelezettséget követően/felnőtt korában?

d. Tapasztalata szerint megkapja-e ezeket a szolgáltatásokat?

e. Ha igen, milyen szakmai minőségben?

(KK14): Ha nem kaptak valamelyik életszakaszukban, miért nem kaptak?

IKÉ14b Vett-e részt bármilyen logopédiai/pszichológiai szolgáltatásban 3 és 16/18 éves koráig?

IKÉ16b Vett-e/vesz-e részt bármilyen logopédiai/pszichológiai szolgáltatásban felnőtt korában?

IKSZ13c Ha nem, Ön szerint miért nem? (szolg -18)

IKSZ14c Ha nem vehet igénybe, Ön szerint miért nem? (szolg +18)

5. melléklet: Tájékoztató és beleegyező nyilatkozat érintettek számára

Tájékoztató és Beleegyező Nyilatkozat

Ön Kovács Benedek TDK kutatásában vesz részt, amelynek témavezetője Dr. Kas Bence, az ELTE BGGYK oktatója. Jelen vizsgálat célja az önmeghatározás, társadalmi és egyéni felelősségvállalás, szolgáltatások hozzáféréseinek vizsgálata a beszédfolyamatosság zavarainak tüneteit mutató (dadogó) személyek tekintetében.

A kutatásban való részvétel teljesen önkéntes. Az interjú során lehetőség van annak megszakítására, hogy az ne legyen fárasztó, bármikor indoklás nélkül akár végleg is megszakíthatja, vagy a kérdések megválaszolását megtagadhatja. A vizsgálatban történt részvételért anyagi javadalmazás **nem jár**.

Szigorúan bizalmasan kezelünk minden olyan információt (ideértve az adatait), amit a kutatás keretén belül gyűjtünk össze. A kutatás során nyert adatokat kóddal ellátva biztonságos számítógépen, a papír-vagy digitális formátumú anyagot (hozzájárulást) 1 évig őrizzük meg, harmadik fél nem férhet hozzá. A kutatás során nyert adatokon narratív elemzéseket végzünk, amelyekből egyetlen résztvevő azonossága sem állapítható meg. A kutatás során kapott eredményekről később publikáció(k) jelenhet(nek) meg, és tudományos konferenciákon kerülhet ismertetésre. Ezekről kívánságnak megfelelően szóbeli vagy írásos tájékoztatást adunk.

A kutatás az ELTE BGGYK Kutatásetikai Elveket betartja, további információ: https://www.barcsi.elte.hu/media/6e/43/0e66bccbb5bf35a07fcdaa80c78764a25ab5d7e7e24a8172268f2cc8c43b/ELTE_BGGYK_Kutatasetikai_elvek_hatalyos_20200213.pdf

Kérjük, amennyiben egyetért a fenti feltételekkel, és hozzájárul a kutatásban való részvételhez, ezt aláírásával igazolja. Együttműködését előre is köszönjük!

Alulírott..... kijelentem, hogy a kutatásban való részvételem körülményeiről részletes tájékoztatást kaptam, a feltételekkel egyetértek, a részvételhez hozzájárulok. Fenntartom a jogot arra, hogy az interjú során annak folytatásától bármikor elállhassak. Ilyen esetben a rólam addig felvett adatokat törölni kell.

Kelt,....., 20.....év.....hó.....nap

.....

Aláírás

6. melléklet: Tájékoztató és beleegyező nyilatkozat szakemberek számára

Tájékoztató és Beleegyező Nyilatkozat

Ön Kovács Benedek TDK kutatásában vesz részt, amelynek témavezetője Dr. Kas Bence, az ELTE BGGYK oktatója. Jelen vizsgálat célja az önmeghatározás, társadalmi és egyéni felelősségvállalás, szolgáltatások hozzáféréseinek vizsgálata a beszédfolyamatosság zavarainak tüneteit mutató (dadogó) személyek tekintetében.

A kutatásban való részvétel teljesen önkéntes. Az interjú során lehetőség van annak megszakítására, hogy az ne legyen fárasztó, bármikor indoklás nélkül akár végleg is megszakíthatja, vagy a kérdések megválaszolását megtagadhatja. A vizsgálatban történt részvételért anyagi javadalmazás **nem jár**.

Szigorúan bizalmasan kezelünk minden olyan információt (ideértve az audioadatot), amit a kutatás keretén belül gyűjtünk össze. A kutatás során nyert adatokat kóddal ellátva biztonságos számítógépen, a papír-, vagy digitális formátumú anyagot (hozzájárulást) 1 évig őrizzük meg, harmadik fél nem férhet hozzá.

A kutatás során nyert adatokon narratív elemzéseket végzünk, amelyekből egyetlen résztvevő azonossága sem állapítható meg, kivéve, ha hozzájárul. A kutatás során kapott eredményekről később publikáció(k) jelenhet(nek) meg, és tudományos konferenciákon kerülhet ismertetésre. Ezekről kívánságnak megfelelően szóbeli vagy írásos tájékoztatást adunk.

A kutatás az ELTE BGGYK Kutatásetikai Elveket betartja, további információ: https://www.barcsi.elte.hu/media/6e/43/0e66bccbb5bf35a07fcdaa80c78764a25ab5d7e7e24a8172268f2cc8c43b/ELTE_BGGYK_Kutatasetikai_elvek_hatalyos_20200213.pdf

Kérjük, amennyiben egyetért a fenti feltételekkel, és hozzájárul a kutatásban való részvételhez, ezt aláírásával igazolja. Együttműködését előre is köszönjük!

Alulírott..... kijelentem, hogy a kutatásban való részvételem körülményeiről részletes tájékoztatást kaptam, a feltételekkel egyetértek, a részvételhez hozzájárulok. Fenntartom a jogot arra, hogy az interjú során annak folytatásától bármikor elállhassak. Ilyen esetben a rólam addig felvett adatokat törölni kell.

A nevem feltüntetéséhez hozzájárulok: IGEN/NEM

Kelt,....., 20.....év.....hó.....nap

.....

Aláírás