

ALAPSZAKOS SZAKDOLGOZAT

Gyenes Lídia
Kommunikáció és
médiatudomány
újságírói szakirány

2022

ALAPSZAKOS SZAKDOLGOZAT

Szövegalkotó mesterséges intelligenciák a jövő újságírásában

Témavezető:

Dr. Hargitai Henrik
Adjunktus

Készítette:

Gyenes Lídia
Kommunikáció és
médiatudomány
újságírói szakirány

2022

Absztrakt

Dolgozatom arra a kérdésre keresi a választ, hogy automatizálható-e az újságírók munkája, pontosabban a hírirás. Szükség lesz-e emberi hírszerkesztőkre az elkövetkező 40-50 évben, avagy az informatikai fejlettségünk öltött olyan méreteket mára, hogy a gépiesítés fenyegeti a kreatív szakmákat is, köztük az újságírást. Képes lehet-e a kereskedelmi forgalomban már megjelent mesterséges intelligencia, az OpenAI felületéről elérhető GPT-3 informatív, olvasmányos, emberszerű cikkek generálására anélkül, hogy ez az olvasónak feltűnne, vagy zavarná őt. A szövegekre specializált GPT mellett, a Dall-E képkalkító intelligenciát is használok a tesztekhez, amivel realisztikus illusztrációkat készítek a GPT írásaihoz.

Korábban már számos kísérletben tesztelték a mesterséges intelligencia határait, köztük egy példa a Turing-teszt, melyben a tesztalanynak a feltett kérdéseiből kellett rájönnie 5 perc alatt, hogy az általa kérdezett két chatrobot közül melyik igazi ember. A kutatás újszerűsége abban is áll, hogy a Dall-E 2022 második felében vált elérhetővé, így még nem születtek olyan írások, melyek a két intelligencia (GPT-3 és Dall-E) együttes használatáról szólnak.

A szoftverek betanítása nem igényel különleges tudást, mára a szövegalkotó intelligencia magyarul is használható, de ahhoz, hogy természetesnek ható megfogalmazásban generáljon, érdemes az inputot angol nyelven megadni neki, ugyanis a GPT-3 ezen a nyelven ír a legsikeresebben. Az angol szöveget minden esetben a Google fordító intelligenciájával fordítom magyar nyelvűre, de javításokat végzem rajta, ha nyelvtani hibákat ejt a fordító.

Ezzel párhuzamosan különböző újságírók is készítenek rövidhíreket a kísérlethez ugyanazon kulcsszavak alapján, mint amiket a GPT számára is megadtam. Az így generált fiktív rövidhíreket, az újságírók rövidhíreivel egyenlő arányban töltöm fel egy HTML kódon alapuló weboldalra, ahol a kísérletbe eleinte beavatatlan olvasó viselkedését figyelem meg a Google Analytics kattintásfigyelő rendszerével.

Miután az olvasó a neki tetsző hírre kattint, egy kérdőív fogadja, ami további elemzési szempontokat biztosít a kísérlet számára. Az adatokból kiderül majd, hogy el tudják-e különíteni az emberek tudat alatt az újságírói, illetve a gépi cikkeket, valamint ezek közül melyik írásmód lesz az, ami többek érdeklődését kelti fel. Vagyis képes lehet-e a mesterséges intelligencia írásstílusában felvenni a versenyt az emberi újságírókkal, hosszabb távon átalakítva, vagy egyenesen felváltva ezzel az írott sajtóval foglalkozók munkáját.

Tartalomjegyzék

1. Az eredmények összefoglalása	6
2. Szerzőségi Nyilatkozat.....	7
3. Bevezetés.....	8
3.1. Irodalmi áttekintés.....	9
4. Módszertan.....	9
4.1. A weboldal megalkotása	10
4.1.1. Első variáció.....	10
4.1.2. Második variáció.....	10
4.1.3. Harmadik variáció.....	10
4.2. Betanító szövegek	11
4.2.1. Első minta	11
4.2.2. Második minta	11
4.3. Az oldalon megjelenő cikkek.....	12
4.3.1. A GPT-3 első szövegei	12
4.3.1.1. Az első válasz.....	12
4.3.1.2. A második válasz	12
4.3.1.3. A harmadik válasz	12
4.3.2. Újságírók szövegei.....	13
4.4. A cikkek elhelyezkedései	14
4.5. Az oldalon megjelenő képek	15
4.6. A tesztelés.....	16
4.7. A kérdőív	17
4.8. A teszt időbeli és térbeli helye.....	17
5. Mátrix a lehetséges eredményekről, és azok értelmezéséről.....	18
6. Eredmények	19
6.1. Pápa	19
6.2. Víziló	20
6.3. Vegán.....	21
6.4. Wonka.....	22
6.5. Ovi	23
6.6. Bodobács	24
6.7. Pizza.....	25
6.8. Fejeshima.....	26
6.9. Távol.....	27

7. Következtetések	28
8. Összefoglalás	29
9. Olvasmányok tartalma.....	32
10. Hivatkozások.....	33
11. Függelék.....	34

1. Az eredmények összefoglalása

A beavatatlan olvasók fele nem képes megkülönböztetni a GPT-3 szövegeit újságírók szövegeitől. Ezzel szemben a mesterséges intelligenciával (Dall-E) generált képeket jobban tudják azonosítani. A megkérdezettek 70%-a nem szívesen látogatna mesterséges intelligencia által szerkesztett hírportálokat. Így tehát az MI jelenlegi állapotában, ha a képessége meg is lenne rá, nem tudná felváltani az emberi újságírást.

2. Szerzőségi Nyilatkozat

A HKR 76. § (2) pontja értelmében:

„... A szakdolgozat a hallgató önálló munkája, melyben be kell tartani a jelen Szabályzat 74/A–74/C. §-okban foglalt rendelkezéseket. A szakdolgozat feltöltésekor a hallgatónak nyilatkozatot kell tennie, amelyben kijelenti, hogy ez az önálló szellemi alkotása megfelel a jelen Szabályzat 74/A–74/C. §-okban, valamint a (3) bekezdésben foglalt rendelkezéseknek...”

SZERZŐSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott **Genes Lídia** (név) **BEF2J7** (Neptun-kód) ezennel kijelentem és aláírással megerősítem, hogy az ELTE BTK **kommunikáció és médiatudomány** alapszakján **újságírás** szakirányon/specializáción írt jelen szakdolgozatom saját szellemi termékem, amelyet korábban más szakon még nem nyújtottam be szakdolgozatként, és amelybe mások munkáját (könyv, tanulmány, kézirat, internetes forrás, személyes közlés stb.) idézőjel és pontos hivatkozások nélkül nem építettem be.

Budapest, 2023.01.03.

Gyenes Lídia .s.k.
a szakdolgozat szerzőjének
neve

3. Bevezetés

Dinamikusan fejlődő világunkban szinte lehetetlen naprakésznek maradni minden téren. Ez alól a számítástechnika sem kivétel. Számos már-már felfoghatatlan újdonság lát napvilágot, s bár eligazodni köztük a lehetetlennel határos, mégis muszáj „haladni a korral” és érdeklődéssel figyelni, hogy milyen változások következnek be, egyik napról a másikra. Ezt a folytonos informálódást pedig a média teszi számunkra lehetővé. Természetesen nem vagyunk képesek minden publikált cikket elolvasni, ahogyan az újságírók sem tudnak a nap minden pillanatában, a világ összes eseményéről tájékoztatni bennünket. Ezzel szemben a mesterséges intelligencia (MI) képes lehetne minden hozzá befutott információról tudósítást generálni, másodpercek alatt.

Egy másik óriási lehetőség, amit az MI tartogat számunkra, a teljesen objektív újságírás. A média legfontosabb feladata a tömegek tájékoztatása, melyet a média dolgozóinak a lehető legobjektívebben kell véghezvinniük. Ehhez a tárgyról megfogalmazott mondataikban mellőzniük kellene saját érzéseiket teljesen, ami a természetes emberi emóciók miatt egy a lehetetlennel határos feladat. Természetesen amíg emberi újságírók adják meg a paramétereket és információkat az MI számára, addig az emberi szelektálás miatt a teljes objektivitás nem elérhető, de ha majd MI drónok repkednek hírek után kutatva, a helyzet drasztikusan objektívebbé válhat.

Mégis mi az, ami utópia, és mi a valóság az MI képességeivel kapcsolatban? Tényleg egy olyan szuperintelligens gépezetről beszélhetünk, aminek semmiféle érzései nincsenek? Korábbi tesztjeim során, melyet mesterséges intelligenciákkal végeztem, láthattam ezen szoftverek fejlődését, ahogyan a sorozatosan feltett kérdéseimre egyre árnyaltabban voltak képesek válaszolni, így óhatatlanul felmerül a kérdés; ha az MI gyorsabban és pontosabban ír majd, mint bármelyik újságíró, mekkora eséllyel szoríthatja ki a terület humán erőszükségletét. Lesz-e értelme újságírónak tanulni, vagy a szakma képviselőiből előbb utóbb rendszergazdák és szoftverfejlesztők lesznek?

Számomra a kérdés veleje ebben áll, mivel az újságírás mellett mindig is mély érdeklődést mutattam az informatika, és a programozás iránt is. Most pedig, hogy a két terület egyre közelebb kerül egymáshoz, izgatottan figyelem az események alakulását, a szakmák esetleges összeolvadását, és magam is ezzel a kutatással egyfajta választ szeretnék kapni arra a kérdésre, hogy a jelenleg szabadon használható intelligenciák képesek-e önállóan hírértékű szövegeket generálni, ezzel a gépiesítés irányába indítani a híralkotás folyamatát.

3.1. Irodalmi áttekintés

A Turing-teszt a mesterséges intelligencia kutatásának módszere annak meghatározására, hogy egy számítógép képes-e emberként gondolkodni vagy sem. A teszt nevét Alan Turingről, a Turing-teszt alapítójáról, angol informatikusról, kriptóanalitikusról, matematikusról és elméleti biológusról kapta. (Alexander, 2020.)

Ugyan akadnak ellenzői a Turing-tesztnek, de ez nem változtat azon, hogy a teszt továbbra is a mesterséges intelligencia-projektek sikerének mércéje. A Turing-teszt modernizált változatában több emberi bíró is cseveg mindkét alannyal. A projekt akkor tekinthető sikeresnek, ha a bírók több mint 30%-a öt perc beszélgetés után arra a következtetésre jut, hogy a számítógép ember. (Jake, Khadija, Melody, 2022.)

Bármelyik mesterséges intelligencia átmert a Turing-teszten?

A mai napig egyetlen számítógép sem teljesítette határozottan a Turing AI tesztet. De volt néhány meggyőző versenyző. 1966-ban Joseph Weizenbaum informatikus kifejlesztett egy ELIZA nevű chatbotot, amelyet úgy programoztak, hogy kulcsszavakat keressen a kihallgatók kérdéseiben, és ezek alapján megfelelő válaszokat adjon ki. (Stephen, 2022.)

2018-ban a Google Duplex bemutatásra került az éves Google I/O éves fejlesztői konferencián. A gép a fodrászszalon időpontját ütemezte be, és a beszélgetés részeként telefonon kommunikált egy fodrászasszisztenssel. Bár egyes kritikusok másképp látják az eredményt, vannak, akik úgy vélik, hogy a Google Duplex átmert a Turing-teszten. (Jake, Khadija, Melody, 2022.)

4. Módszertan

A kísérleteimet a GPT-3 intelligenciával végzem, amivel fiktív rövidhíreket generálok, melyekhez inputnak az „öt w.” (what-mit, who-ki, when-mikor, why-miért, where-hol) kulcsszavaknak megfelelő információkat adom meg. A rövidhírekhez tartozó illusztrációkat a Dall-E képalkotó intelligencia végzi, ami néhány kulcsszóból a témához illő foto realisztikus képet fest. Ezek után a kapott híreket újságírók által készített szövegekkel vegyesen töltöm fel egy általam szerkesztett weboldalra, amit 100 beavatatlan olvasónak megmutatok, akik a nekik legjobban tetsző cikkekre kattintanak. A kísérlet azt méri, hogy felismerik-e tudatosan, vagy tudat alatt az emberek a mesterségesen generált híreket, s ezeket előnyben, avagy hátrányban részesítik. Másképpen úgy is megfogalmazhatnánk, hogy át tudnak-e menni a modern mesterséges intelligenciák a Turing-teszten azáltal, hogy emberszerűt, vagy annál jobbat alkotnak.

4.1. A weboldal megalkotása

A kísérlet korai szakaszában nem terveztem kérdőívvel dolgozni, pusztán a kattintásokkal szerettem volna figyelni a felhasználók viselkedését. A WordPress erre nagyszerű felületnek ígérkezett, de a kutatási kereteim szűkössége miatt nem engedhettem meg magamnak egy ilyen költséges felhasználói csomagot.

Ezután új megoldást kellett keresnem, és a választásom az általam ismert HTML alapú kódolásra esett. A felhasználók viselkedésének monitorozásához pedig a Google Analytics viselkedésfigyelőt építettem bele a kódba, így majd ezen keresztül zajlik kattintásfigyelés. Emellett két Google kérdőív is részese a mérésnek, amik a szöveg élvezhetőségére, és eredetére vonatkoznak.

4.1.1. Első variáció

Az első variációban minden cikkből kettő szerepelt az oldalon, egy emberi és egy gépi. Majd ezt a módszert felülvizsgáltam: Előny származna amiatt, hogy a választást ténylegesen az jelentené, hogy az olvasónak az újságíró, vagy az MI kelti fel jobban az érdeklődését. A hátránya ennek a kísérleti formának viszont az, hogy így az oldal nem tűnik hitelesnek, hiszen redundáns cikkeket nem tartalmazhat egy hírportál ilyen gyakorisággal.

4.1.2. Második variáció

A második változatban minden témából egy cikk került az oldalra, a duplán megírt hírekről egy algoritmus döntötte el, hogy az emberi, vagy a gépi verziója szerepeljen a honlapon. Ez a módszer természetes környezetet eredményezett volna, de nem adott lehetőséget arra, hogy ugyanazon tartalom gépi és emberi változatának sikerét mérhessem össze.

4.1.3. Harmadik variáció

Végül egy olyan megoldás mellett döntöttem, ahol a program véletlenszerűen nyit meg egyet nyolc különböző oldalból, amiken változatos sorrendben szerepelnek a cikkek, hol intelligencia, hol pedig ember írta változatukban.

4.2. Betanító szövegek

Az MI betanítására mintaszövegeket használok, melyekből kigyűjtöm az újságírói 5w-nek megfelelő kulcsszavakat. Az intelligencia két ilyen mintát kap, amit a Google fordítóval fordítok le angol nyelvre.ⁱ

4.2.1. Első minta

Ki - a Szent István Gimnázium diákjai/ 3 tanár

Mit - Sorfalat álltak / figyelmeztetést kaptak

Miért – szolidaritásból / polgári engedetlenség miatt

Hol – tüntetésen / tüntetésen

Mikor – kedden reggel / kedden reggel

„Sorfalat álltak a Szent István Gimnázium diákjai, miközben figyelmeztető levelet kapott három tanár

Sorfalat álltak a budapesti Szent István Gimnázium kockásingbe öltözött diákjai kedden reggel, amikor a tankerület képviselői megérkeztek az iskolába – mondta a helyszínről a Telex tudósítója. Az iskola három tanára figyelmeztető levelet kapott a tankerület képviselőitől, mert részt vettek a polgári engedetlenségben. Az iskolában azóta rendben zajlik tovább a tanítás, a tanárok átvették a figyelmeztető levelet.”

4.2.2. Második minta

Ki – Nébih

Mit – kandírozott gyömbért hív vissza

Miért – aflatoxin szennyezettség gyanúja miatt

Hol - Auchan

Mikor -

„Kandírozott gyömbért hívott vissza az Auchan

Az Auchan visszahívta a 100 grammos kandírozott gyömbér termékét aflatoxin szennyezettség gyanúja miatt – közölte a Nébih. A hivatal arra kéri a vásárlókat, hogy a 2023. szeptember 9-ei minőségmegőrzési idejű terméket ne fogyasszák el. Azt írják, az

érintett áru bármelyik Auchan üzletbe visszavihető, az árát pedig blokk nélkül is visszatérítik.”

4.3. Az oldalon megjelenő cikkek

4.3.1. A GPT-3 első szövegei

A betanítást követően a GPT-3 önállóan generál szöveget a megadott kulcsszavakból, az alábbi beállításokkal:

Ki - Ferenc pápa

Mit - Benedek pápa alma mater albumát hallgatta

Miért - mert lelki válságban van

Hol - Szent Márta házában

Mikor - ma hajnalban

4.3.1.1. Az első válasz

„Ferenc pápa Benedek pápa alma mater albumát hallgatta ma reggel a Szent Márta házában – közölte a vatikáni rádió. Az albumot Benedek ajándékozta Ferencnek. Benedek nyugdíjba vonulása óta rendszeresen tartják a kapcsolatot.ⁱⁱ”

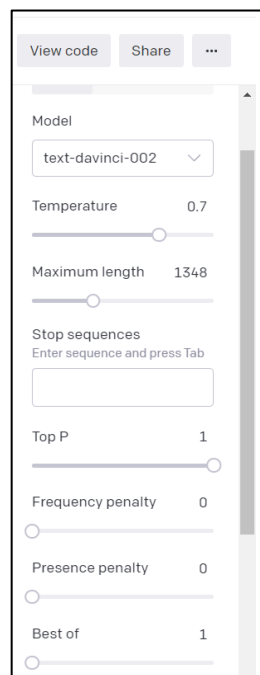
Ezután a tesztet még kétszer megismétlem, amik eredményei kissé eltérnek az előzőtől.

4.3.1.2. A második válasz

„Ferenc pápa ma reggel Benedek pápa alma mater albumát hallgatta Benedek pápa alma mater albumát hallgatta ma reggel a Szent Márta-házban Ferenc pápa – adta hírül a Vatikáni Rádió. A 2016-ban megjelent album a németországi Regensburgban, ahol XVI. Benedek pápa tanult, a bencés iskola diákjai által énekelt himnuszok és dalok gyűjteménye.”

4.3.1.3. A harmadik válasz

„Ferenc pápa Benedek pápa alma mater albumát hallgatta



1. GPT-3 beállításai

Ferenc pápa Benedek pápa gregorián énekeket tartalmazó albumát hallgatta ma reggel rezidenciájának kápolnájában a vatikáni Szent Márta-házban – írja a Vatican News. A jelentés szerint a pápa jelenleg lelki válságban van, és lelki útmutatást kér elődjétől.ⁱⁱⁱ”

Az MI már az első kísérleteiben is felülmúlja a várakozásaimat. Amellett, hogy a kért kulcsszavakból helyesen rekonstruálja a történetet, beleszó új adatokat a saját tudásának felhasználásával. A külső forrásból származó információkat sárga színnel jelölöm.

Ferenc pápa Benedek pápa gregorián énekeket tartalmazó albumát hallgatta ma reggel rezidenciájának kápolnájában a vatikáni Szent Márta-házban – írja a Vatican News. A jelentés szerint a pápa jelenleg lelki válságban van, és lelki útmutatást kér elődjétől.

4.3.2. Újságírók szövegei

A fázis második részében emberi újságíróval is készíttettem rövidhírt, azokkal a kulcsszavakkal, melyeket az MI-nek is megadtam. A cikket Nagy Fruzsina, az Átlátszó újságírója írta.

„Ferenc pápa és a zene? Érdekesség a Szent Márta házból

Ma hajnalban érkezett a hír, hogy a Szent Márta házból nagy hangerővel szűrődtek ki Benedek pápa alma mater albumának taktusai, melyet nem más, mint Ferenc pápa hallgatott. A nem mindennapi eseményt azzal magyarázták, hogy a pápa lelki válságban van az utóbbi időben. A pontos részletekről a cikkben alább lehet olvasni.”

Mind a kilenc cikk esetében, amely az oldalon egy időben megjelenik, a megadott öt kulcsszó biztosítja a kiindulást^{iv}, ehhez, ahogyan a gép is, úgy az újságírók is néha kreatív kiegészítéseket fűznek.^v A cikkek kulcsszavait változatos témákban adtam meg, így született két élővilág, egy gasztronómiai, egy sport, két bulvár (egy fiktív és egy valódi személlyel), egy divat, egy szépségápolási és egy fiktív belföldi rövidhír. Időbeli keletkezésük pedig a következő: október 2 (Pápa), október 5 (Víziló), november 3 (Vegán), november 8 (Ovi), november 15 (Wonka), november 23 (Pizza), november 25 (Fejeshima és Távol), november 27 (Bodobács)

4.4. A cikkek elhelyezkedése

Az alábbiakban bemutatom a nyolc oldalon elhelyezkedő cikkek mintázatát. A változó helyekre azért van szükség, hogy az első cikkekre történő kattintás esetét ki lehessen szűrni. Hipotézisem szerint az olvasók jelentős része a hírportálok legfelül megjelenő cikkére kattint abban az esetben, ha az felkelti az érdeklődésüket. Emiatt tartottam szükségesnek, hogy véletlenszerű megjelenést biztosítsak az oldalnak, a kísérletben résztvevők számára, melyet az alábbi mintázat alapján elkészített nyolc megjelenés közül random megnyitott felület jelentett. Úgy gondolom, hogy ez kis mértékben ellensúlyozni képes a legfelső elem megnyitásának jelenségét.

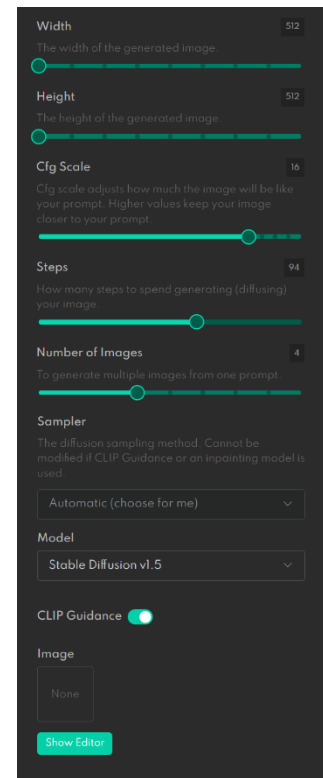
<u>Első variáció</u>	<u>Második variáció</u>	<u>Harmadik variáció</u>	<u>Negyedik variáció</u>
1. Pápa (emberi)	1. Pápa (GPT)	1. Távol (emberi)	1. Bodobács (emberi)
2. Viziló (emberi)	2. Viziló (GPT)	2. Pizza (emberi)	2. Fejeshima (emberi)
3. Wonka (emberi)	3. Vegán (emberi)	3. Pápa (emberi)	3. Pápa (GPT)
4. Ovi (GPT)	4. Pizza (GPT)	4. Viziló (emberi)	4. Viziló (GPT)
5. Vegán (GPT)	5. Bodobács (emberi)	5. Fejeshima (GPT)	5. Ovi (emberi)
6. Bodobács (GPT)	6. Fejeshima (emberi)	6. Wonka (emberi)	6. Távol (GPT)
7. Fejeshima (GPT)	7. Ovi (emberi)	7. Ovi (GPT)	7. Vegán (emberi)
8. Távol (emberi)	8. Távol (GPT)	8. Bodobács (GPT)	8. Wonka (GPT)
9. Pizza (emberi)	9. Wonka (GPT)	9. Vegán (GPT)	9. Pizza (GPT)
<u>Ötödik variáció</u>	<u>Hatodik variáció</u>	<u>Hetedik variáció</u>	<u>Nyolcadik variáció</u>
1. Vegán (GPT)	1. Pizza (GPT)	1. Ovi (GPT)	1. Ovi (emberi)
2. Bodobács (GPT)	2. Wonka (GPT)	2. Fejeshima (GPT)	2. Távol (GPT)
3. Pizza (emberi)	3. Ovi (emberi)	3. Vegán (GPT)	3. Bodobács (emberi)
4. Fejeshima (GPT)	4. Távol (GPT)	4. Bodobács (GPT)	4. Fejeshima (emberi)
5. Ovi (GPT)	5. Pápa (GPT)	5. Pápa (emberi)	5. Wonka (GPT)
6. Távol (emberi)	6. Vegán (emberi)	6. Viziló (emberi)	6. Pizza (GPT)
7. Pápa (emberi)	7. Bodobács (emberi)	7. Wonka (emberi)	7. Viziló (GPT)
8. Viziló (emberi)	8. Fejeshima (emberi)	8. Pizza (emberi)	8. Pápa (GPT)
9. Wonka (emberi)	9. Viziló (GPT)	9. Távol (emberi)	9. Vegán (emberi)

4.5. Az oldalon megjelenő képek

Kezdetben a képeket a Dream Studio képalkotó intelligenciával terveztem megalkotni, melynek beállítási lehetőségei a GPT-hez hasonlóan sokfélék. A variálhatóság ellenére nem voltam elégedett az intelligencia alkotásaival, a képek nagyon árulkodóan nem emberinek hatottak.



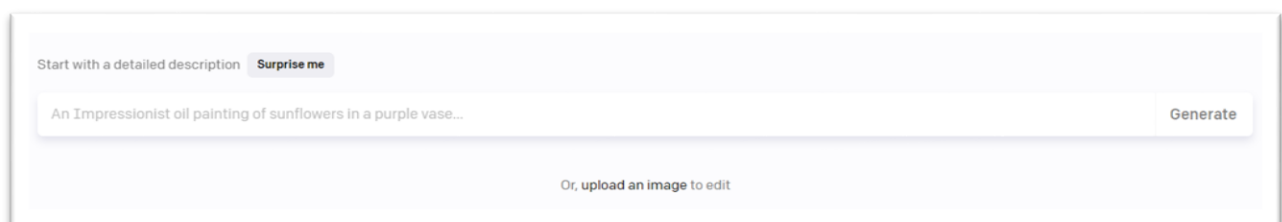
3. Photorealistic picture of a firebug – fotorealistikus kép egy bodobácsról



2. Dream Studio beállításai

Majd a honlap megalkotásának folyamata közben az Open-AI szabadon hozzáférhető szoftverré tette a Dall-E intelligenciát, így alkalmam nyílt ennek kipróbálására is.

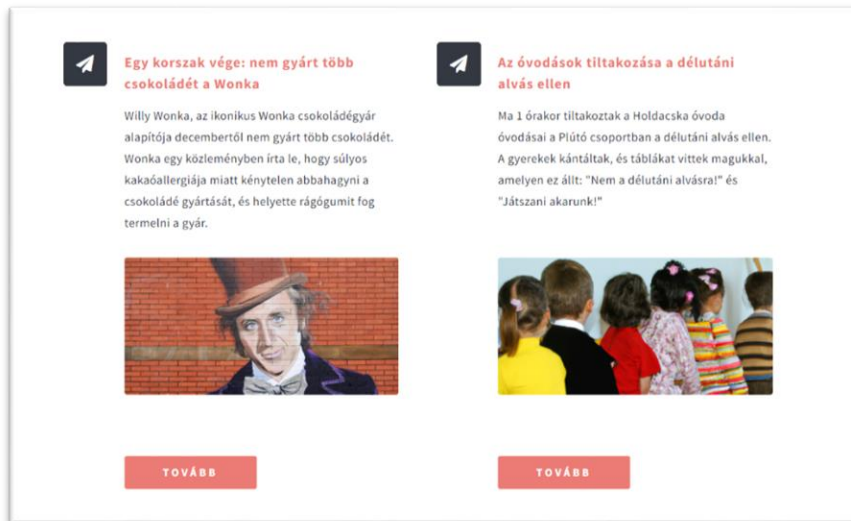
A Dall-E nem ad lehetőséget finom szoftveres beállításokra úgy, ahogyan a GPT-3, vagy a Dream Studio, itt csak a kép címét tudja megadni a felhasználó, amivel az MI generál. Eredményei a megfelelő kulcsszavakkal mégis valóságosabbnak hatnak, és nagyon pontosak a letisztult felület ellenére.^{vi}



4. A Dall-E felhasználói felülete

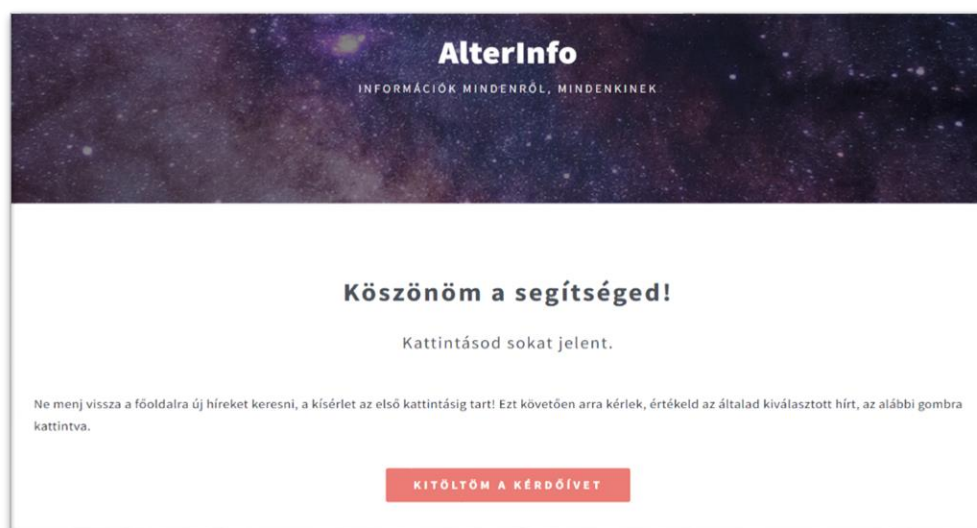
4.6. A tesztelés

A kapott cikkeket egy általam létrehozott hírportálra töltöttem fel, melyben egy beépített kattintásfigyelés, és egy kérdőív található. A híreknél nem tüntettem fel, hogy emberi, vagy gépi szerkesztésűek, így a kattintáskor a felhasználó ennek az információnak nincs tudatában. Az olvasónak egy cím, egy néhány soros tartalmi összefoglaló és egy kép alapján kell kiválasztania azt a cikket, amely számára a legérdekesebbnek tűnik.



5 A felhasználó számítógépen ebben az elrendezésben látja a híreket, melyeket a TOVÁBB gombbal tud megnyitni, a megjelenő híreken szerző nincs feltüntetve.

A kattintást követően az alábbi oldal fogadja az olvasót minden esetben, melyben megkérem, hogy töltsen ki a választott cikkhez kapcsolódóan a kérdőívet, ahova a gomb el is vezet.



6. Kattintást követően a kísérletben résztvevőket minden esetben a fenti oldal fogadja.

4.7. A kérdőív^{vii}

A kérdőívben a résztvevők néhány választ adnak a hír minőségével kapcsolatban, ezt követően tájékoztatást kapnak a kísérletről, az alábbiak szerint:

„Az oldalon megjelenő híreket részben újságírók, részben pedig a GPT-3 nevű mesterséges intelligencia írta. Szakdolgozatom azzal a kérdéssel foglalkozik, hogy képes lehet-e az MI az emberi újságírás felváltására. Az alábbi kérdések arra a rövidhírré vonatkoznak, amelyre kattintottál, kérlek, ennek tudatában válaszolj az alábbi kérdésekre.”

Majd pedig a szöveg lehetséges keletkezési módjáról kell véleményt alkotniuk.

4.8. A teszt időbeli és térbeli helye

A kísérlet 2022. november 27-én, kezdődött, és 2022. december 11-én ért véget. Ezalatt az idő alatt az oldal több mint 250 felhasználót fogadott, és összesen 100 kitöltött kérdőívet számolt. A kontrollcsoport a közösségi média felületein értesült a tesztfelület létezéséről, a kísérlet menetéről pedig az oldal adott tájékoztatást mindenki számára.

5. Mátrix a lehetséges eredményekről, és azok értelmezéséről

	Cikk: MI	Értékelés: -	Tipp: Rossz=✖	Olvasna MI-t: nem
Cikk: Emberi				
Értékelés: +				
Tipp: Jó =✓				
Olvasna MI-t: igen				

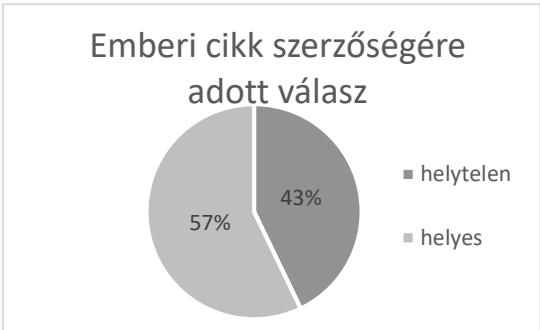
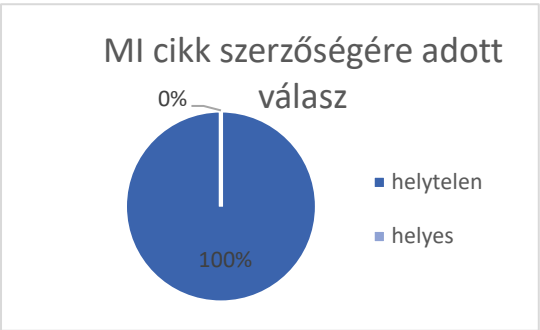
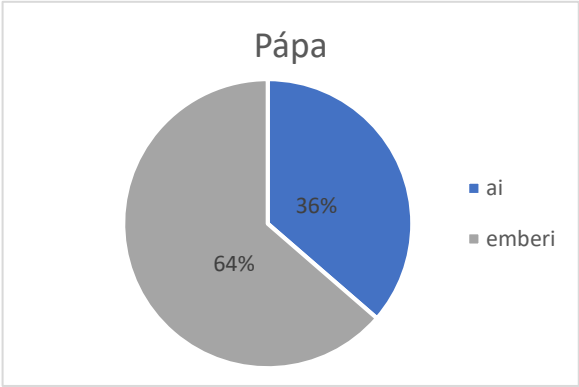
1. MI, +, ✓, igen ⇒ az olvasó elfogadja és előnyben is részesíti az MI cikkeket
2. MI, +, ✓, nem ⇒ az olvasóban megszólal az emberek munkájának védelme, avagy hiába találja számára tetszőnek a cikket, idegenkedik a technológiától
3. MI, +, ✖, igen ⇒ az olvasó nem tudott különbséget tenni a szerzők között, de nem zavarná az MI újságírás
4. MI, +, ✖, nem ⇒ az olvasó nem tudott különbséget tenni a szerzők között, de zavarná az MI újságírás
5. MI, -, ✓, igen ⇒ az olvasónak nem tetszett a felismert MI szöveg, de olvasná
6. MI, -, ✓, nem ⇒ az olvasónak nem tetszett a szöveg, nem is olvasná az MI híreit
7. MI, -, ✖, igen ⇒ az olvasó abban a tudatban van, hogy rossz újságírói cikket olvasott
8. MI, -, ✖, nem ⇒ az olvasó nem szeret híreket olvasni
9. Emberi, +, ✓, igen ⇒ az olvasó tudatos és nyitott, szeret híreket olvasni
10. Emberi, +, ✓, nem ⇒ az olvasó védi az emberi újságírást, MI hírt nem olvasna minőségi, vagy érzelmi okokból
11. Emberi, +, ✖, igen ⇒ az olvasó nem tudta megállapítani, hogy mit olvas, de szeret híreket olvasni
12. Emberi, +, ✖, nem ⇒ az olvasó azt hiszi, hogy a szöveget MI készítette, de nem olvasna MI-t, pedig tetszik neki
13. Emberi, -, ✓, igen ⇒ az olvasó szerint az MI jobban tudna írni
14. Emberi, -, ✓, nem ⇒ az olvasó nem szeret híreket olvasni (ua. MI, -, ✖, nem)
15. Emberi, -, ✖, igen ⇒ a hír nem tetszett az olvasónak, MI-nek hitte, de olvasná
16. Emberi, -, ✖, nem ⇒ az olvasó nem tudta mit olvas, nem tetszett neki és MI ellenes

A pirossal szedett variációkat összeférhetetlennek tartom, de az esélyük ugyanúgy megvan ezeknek a kimeneteknek is, csak a végső elemzés, illetve konklúzió szempontjából okoznának némi nehézséget az olvasói igények megértésében.

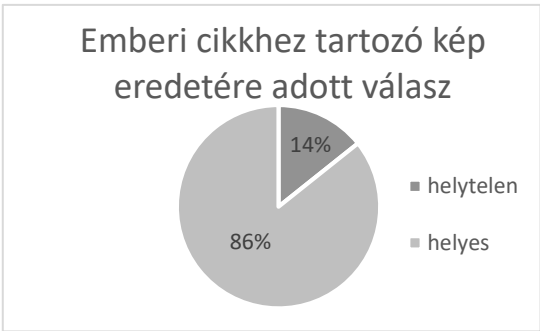
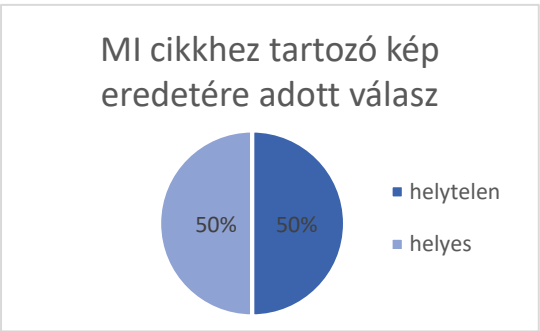
6. Az eredmények^{viii}

6.1. Pápas cikkek

11 kitöltő választása esett a pápa tematikájú cikkek valamelyikére. Mind az MI és az emberi szerzőséggel rendelkező is szerepelt első helyen 1-1 alkalommal, ennek ellenére majdnem kétszer annyi kattintást kapott az emberi írás, mint a GPT híre. Az MI cikket választók mindannyian emberi eredetűnek vélték a hírt, míg az emberi cikkekre kattintók válaszaik már jobban megoszlottak, melyeket az alábbi kördiagrammok szemléltetnek.



A képek esetében az MI illusztrációját nem volt egyszerű elkészíteni, mivel a Dall-E szigorú szabályokkal rendelkezik a valós személyek ábrázolását illetően. Emiatt Ferenc pápáról nem készíthettem képet, hanem egy fiktív pápát generált az intelligencia. Ennek ellenére a kép egészen megtévesztőnek bizonyult első látásra, ugyanis a hírt választók fele fotós által készített képnek vélte azt.

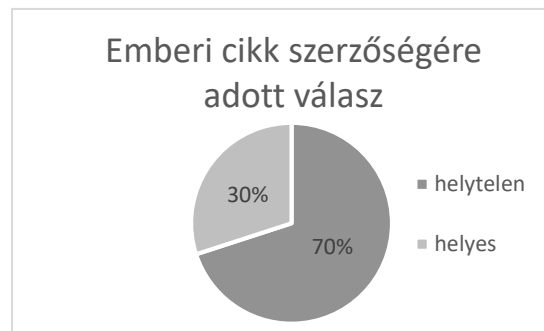
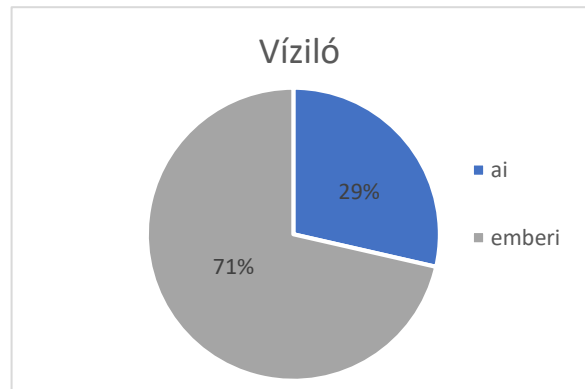


A kérdőívben továbbá mérésre került a rövidhírek információtartalma és nyelvezete. Az ezen adatokból készült diagrammokat a függelékben megtekinthetik^{ix}, az átlagok a következők:

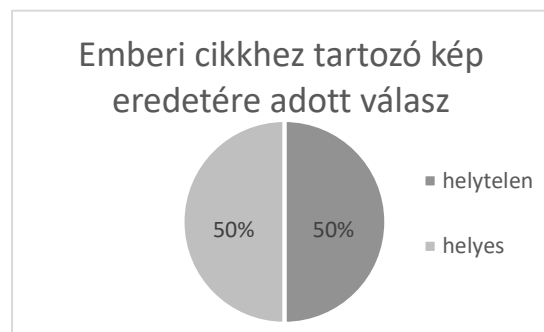
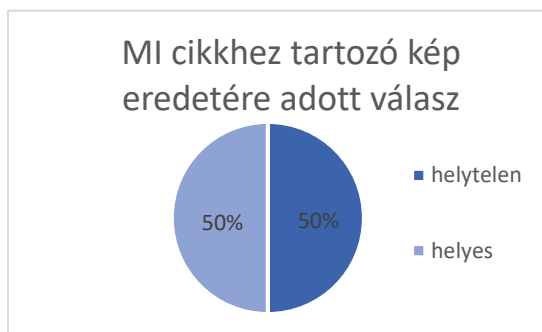
	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	7.3	9
Emberi	5.8	7

6.2. Víziló

Mindkét hír a második helyen szerepelt legfeljebb, ennek ellenére 14 kattintás érkezett rájuk. A többség ezalkalommal is az emberi cikket választotta, de a szerzőiségre adott tippek mindkét esetben javarészt helytelenek.



Az illusztrációkat pedig fele-fele arányban tippelték jól, illetve rosszul a kitöltők, mindkét esetben.

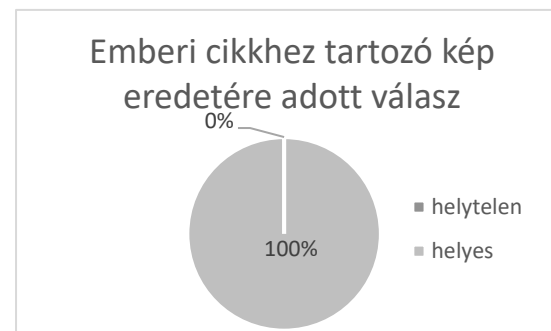
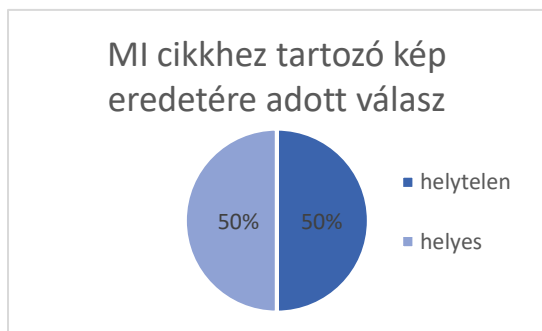
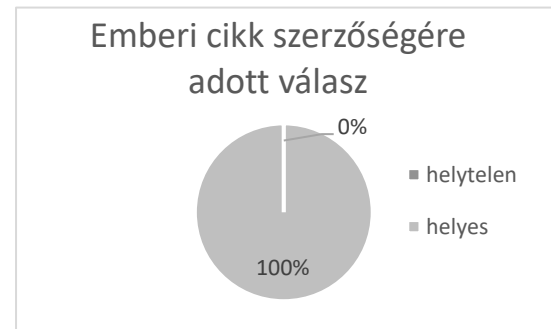
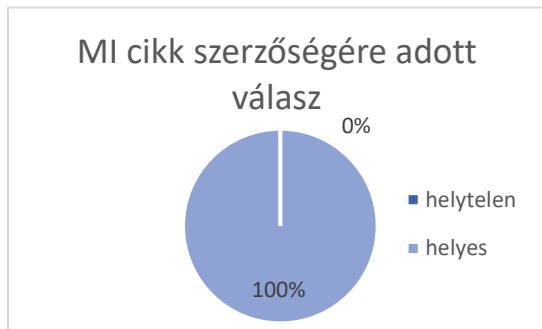
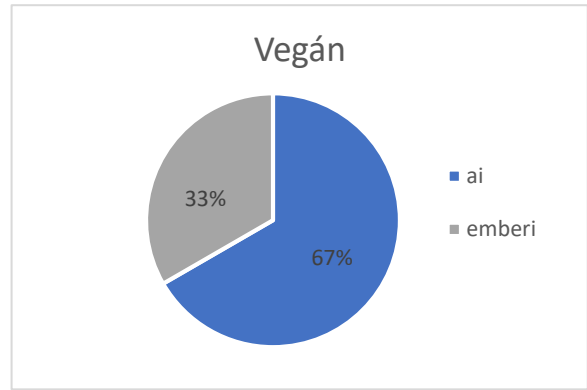


	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	6	9.25
Emberi	6.7	8.8

A két cikk egymáshoz képest nem mutat olyan szignifikáns különbséget egyik mért paraméternél sem, mint amekkora a pápás cikkek esetében észlelhető volt, de többségében az újságírói szöveg kapott magasabb értékelést.

6.3. Vegán

Mindösszesen 3 válasz érkezett a témában, pedig az MI változat egyszer első helyen is szerepelt. A szövegek nem tévesztették meg az olvasókat, viszont a Dall-E képe egy esetben igen.

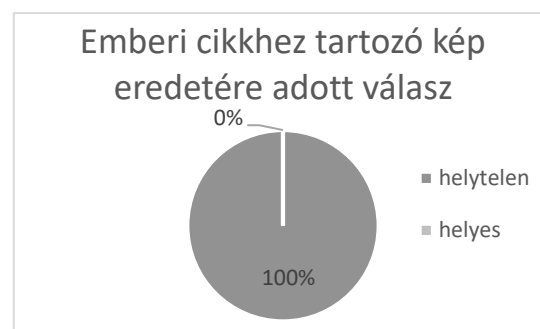
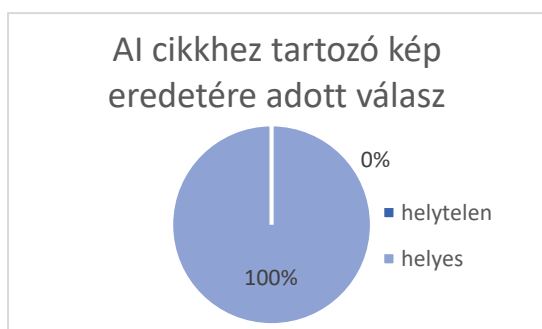
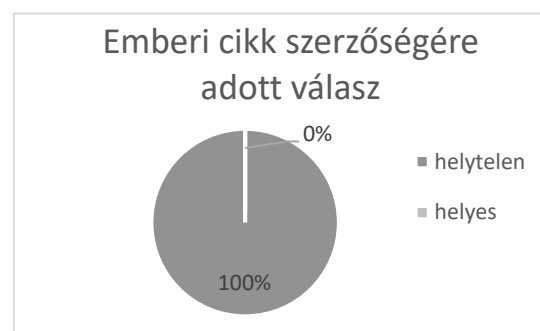
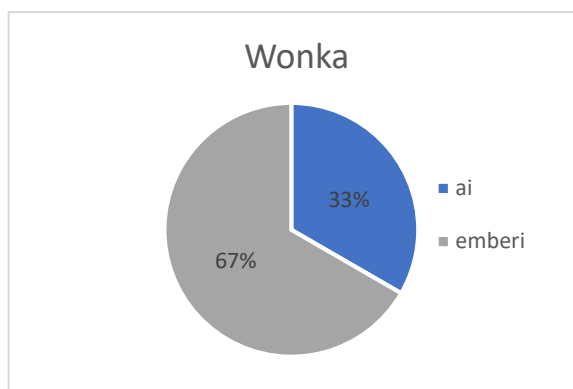


	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	6	7
Emberi	4	10

Ebben az esetben az emberi verzió tűnt könnyebben olvashatónak, viszont mindössze egy olvasó értékelése az, ami ezt a mérőszámot alkotja.

6.4. Wonka

Szintén 3 kattintással kerül elemzésre a két Wonka témájú cikk, melyek közül az emberi egy alkalommal a második helyen is szerepel a cikkek sorában. Ellentétben az előző témával, itt mindkét cikk megtévesztette az olvasókat.

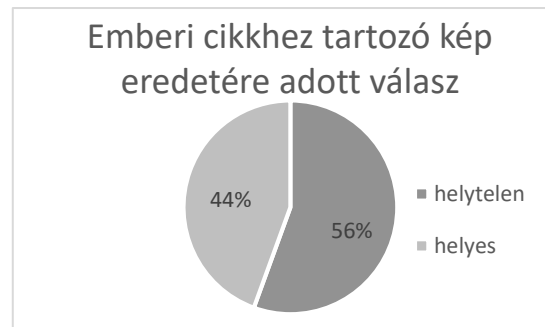
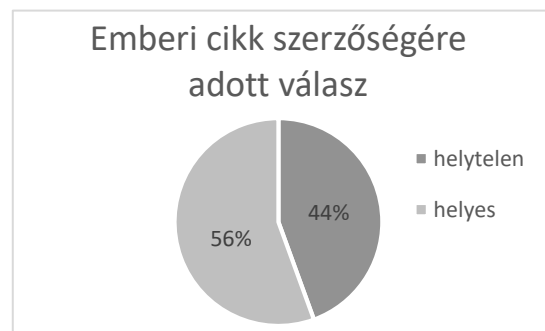
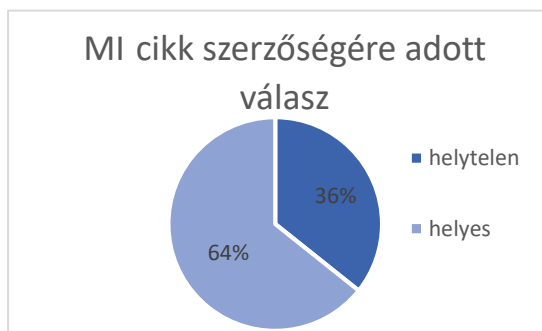
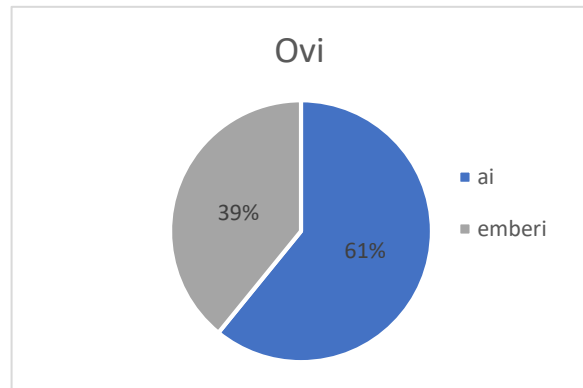


	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	9	10
Emberi	3	8.5

A Wonka témában a mesterséges intelligencia alkotott ügyesebben, habár ez az eredmény is egyetlen véleményből áll.

6.5. Ovi

23 kattintással a tűntető óvodások cikke lett a legnépszerűbb eleme a kísérletnek. Mind a GPT generált, és az újságíró alkotta szöveg is szerepelt az oldalon első helyen, egy-egy alkalommal. Többségében az olvasók helyesen vélekedtek a cikkek szerzőiségét illetően, illetve a Dall-E sem tévesztett meg sokakat, mindösszesen 4 olvasót.

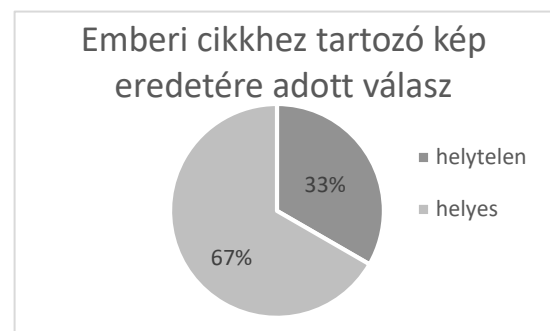
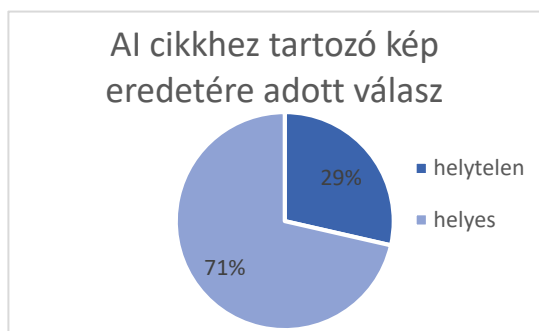
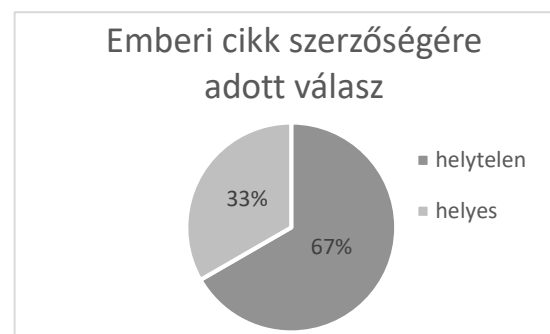
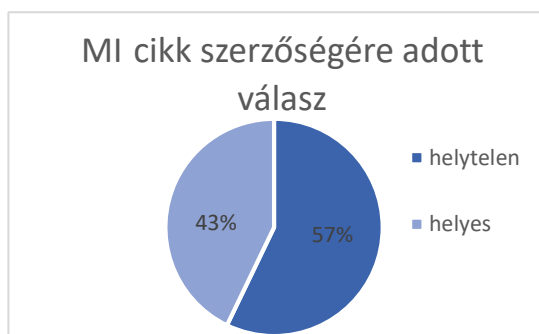
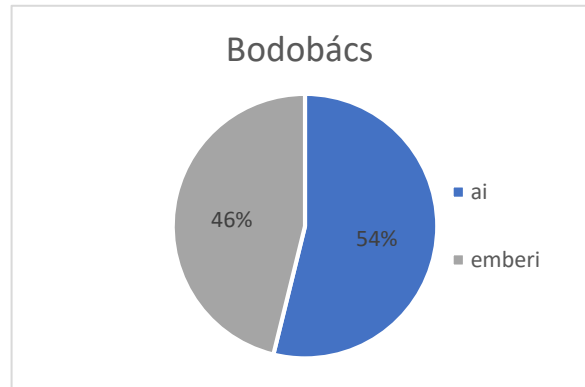


	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	6.4	8.9
Emberi	7.2	9

A legnépszerűbb téma esetében az emberi alkotás kapott magasabb értékelést amellet, hogy az olvasók nagyjá a cikkek szerzőit is helyesen ítélte meg.

6.6. Bodobács

A másik élővilág tematikájú cikkhez hasonlóan, ez a páros is viszonylag nagy érdeklődést kapott, 13 kattintással. Az ember alkotta verziója szerepelt első helyen, míg a GPT cikke csupán másodikon, ennek ellenére az MI bizonyult népszerűbbnek.



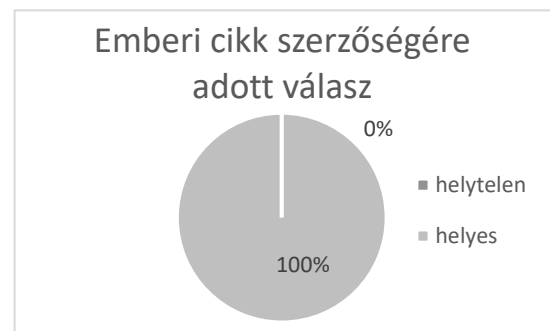
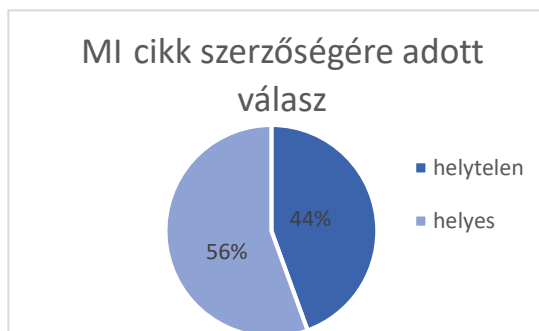
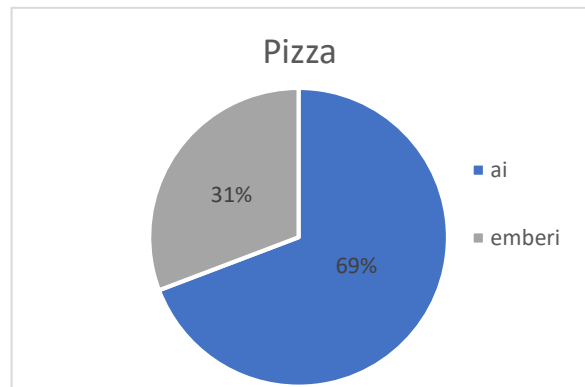
Népszerűsége ellenére a témában a mesterséges intelligencia rövidhíre kapta a rosszabb értékelést, ugyanakkor a kitöltők többsége emberi eredetűnek gondolta a GPT hírt.

	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	6.4	7.3
Emberi	7.8	9.0

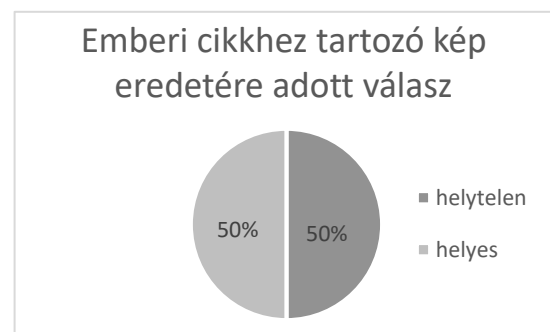
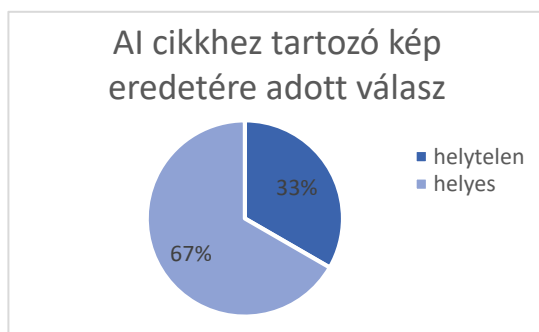
6.7. Pizza

Ismét egy olyan eredmény kapcsolódik ehhez a témához, ami alátámasztja, hogy a többség nem az első hírre kattintott, ami az oldalon megjelent. Az emberi verziót egy alkalommal tettem elsőnek, míg a GPT híre sosem töltötte be a lap legfelső celláját, a második helyen viszont egyszer szerepelt.

Ennek ellenére több mint kétszerese az intelligencia hírére kattintók száma.



A többség még a szerzőt és a kép forrását is jól ítélte meg.

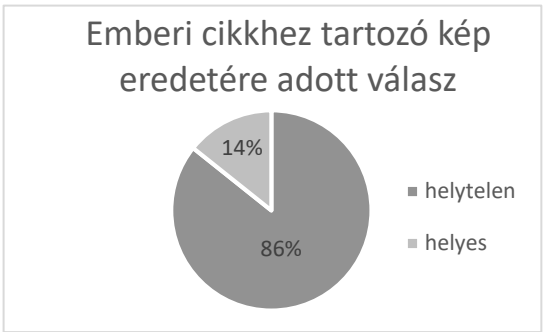
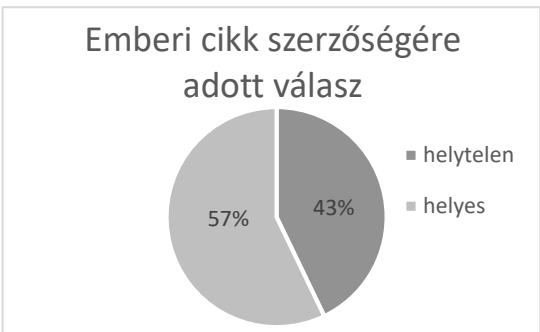
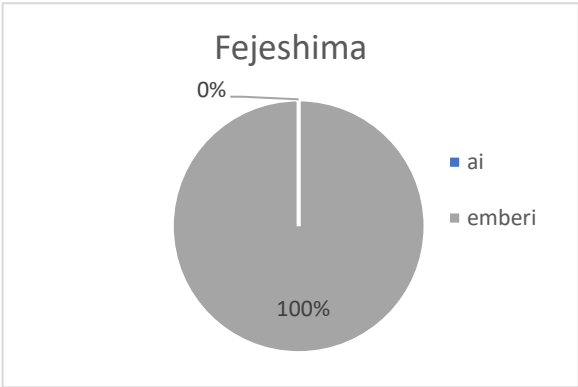


	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	6.1	7.9
Emberi	6.8	10.0

A kísérlet gasztronómia témájában az emberi alkotás bizonyult meggyőzőbbnek, annak ellenére, hogy a GPT cikke gyűjtötte be nagyobb számban a témára érkező kattintásokat.

6.8. Fejeshima

A kilenc cikk-pár közül ez az egyetlen, aminek a GPT által írt változatára nem érkezett kattintás. Mindkét rövidhír egyszer szerepelt az oldalon másodikként. Ami ebben az esetben mégis érdekes lehet, az a stock fotóról alkotott feltételezése az embereknek.



Itt látható a kép, amit a cikk illusztrálásához használtam. Valószínűleg az arc hiánya, valamint a színek egyszerűsége kelthette a mesterségesség gondolatát, ami az olvasók nagyrészt megévesztette.



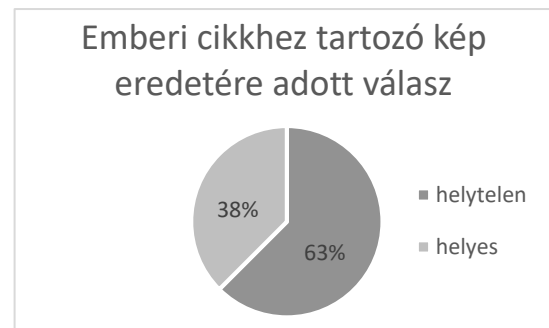
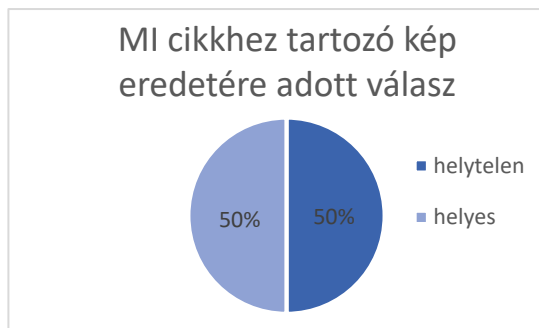
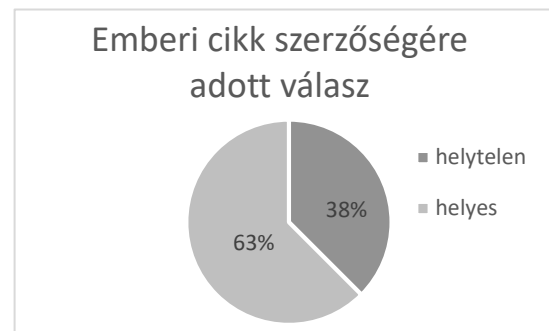
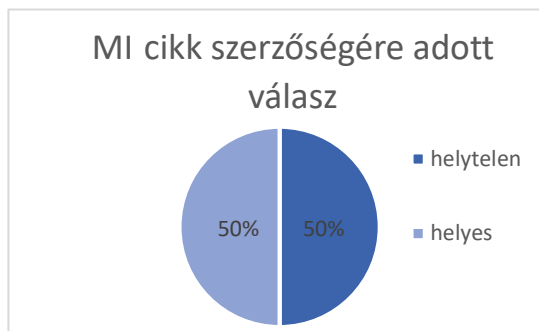
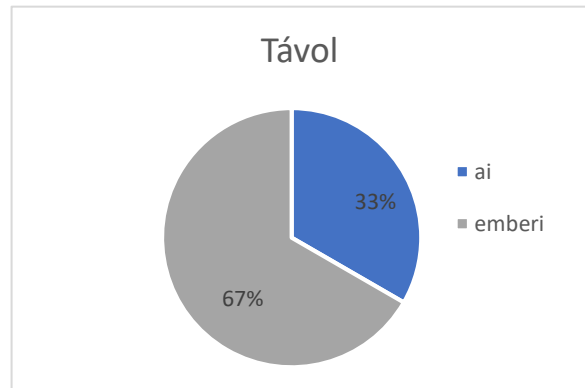
A Fejeshima témájú cikkhez tartozó, fotós alkotta kép.

	Információ tartalom	Nyelvezet
Emberi	7.4	8.7

Erről a témáról sajnos nem reprezentatív az értékelés az MI rövidhírré kattintás hiányában, de az összesített eredményeknek ezek a mérőszámok is a részét fogják képezni a következő fejezetben.

6.9. Távol

A GPT-3 verziójában első, az ember alkotta verziójában pedig második helyen szerepelt egy-egy alkalommal az oldal egyetlen sporthíre. 12 kattintással ez a cikk is azok közé tartozik, melyre viszonylag nagy érdeklődést mutattak a kísérletben résztvevők. Az intelligenciák az olvasók felét megtévesztették, az emberi illusztráció pedig nem bizonyult elég meggyőzőnek ahhoz, hogy ne a Dall-E művének gondolják.



	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	6.5	7.5
Emberi	6.5	8.9

Nagyon színes eredmények érkeztek a kilencedik rövidhírhez. Összességében az emberi szöveg kapott jobb értékelést, és több kattintást is.

7. Következtetések

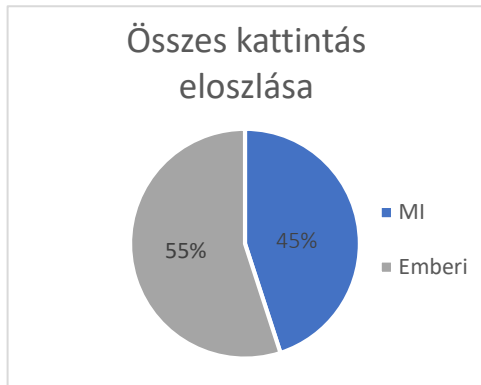
Mostanra elmondható, hogy a kísérletben résztvevők kisebb hányada választott a honlapon betöltött pozíció, mintsem egyéni érdeklődés szerint a cikkek közül, hiszen több esetben is az a cikk kapta a kevesebb kattintást, mely előrébb szerepelt. Ilyen eredményeket hozott a bodobács, a pizza és a távol téma is. Fontosnak tartom kiemelni azt is, hogy a Google fordítóval magyarra fordított GPT rövidhír nyelvezetileg közel egyenértékűnek bizonyul az emberi hírhez. Ezzel nem csupán a GPT kapott elismerést, hanem a Google fordító fejlődése is megmutatkozik. Természetesen ez a kísérlet nem terjed ki a fordító intelligencia tesztelésére, valamint korábbi mérések hiányában a fejlődésének mértéke sem olvasható ki az eredményekből, csupán az egyenlőség tényére hívom fel a figyelmet, amit ha a mesterséges intelligencia el tud érni, akkor már komolyan felmerül a gépesíthetőség lehetősége.

Az eredmények átlagaiból látható, hogy az MI és az emberi cikkek mind olvasottságra, mind pedig értékelésre szinte egyenlők, bár az emberi forrásból származó cikkek kicsivel jobban teljesítettek. Ez a pár százalék viszont nem szabad, hogy megnyugvást okozzon, hiszen a kísérlet kezdetét követő napon, november 28-án az OpenAI bejelentette a GPT-3 új generáló modelljét, a Davinci-003-at, mely még jobb minőségben és nagyobb mennyiségben képes alkotni, komplexebb instrukciók értelmezésével, mint a davinci előző verziója, amit a kutatás során teszteltem.

Az új modellt a dolgozat keretein belül nem volt lehetőségem kipróbálni, de a mesterséges intelligenciák folyamatos fejlődése miatt folyamatosan szükség lesz újabb kutatásokra és kísérletekre, melyek felépítése akár ehhez a teszthez hasonló lehet, hogy a modellek képességeiről az emberekhez hasonlítva mérőszámokat kaphassunk időnként, figyelemmel kísérve így a GPT-3, a Dall-E, de akár a Google fordító fejlődését is.

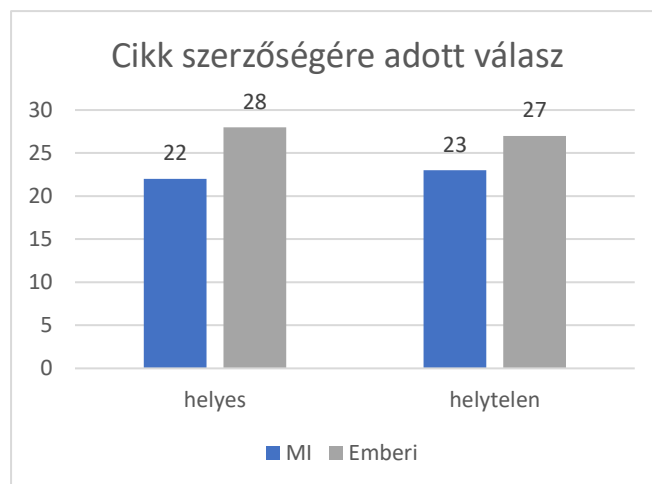
8. Összefoglalás

Összességében az olvasók 55%-a újságírók által megírt cikkeket választott, míg 45%-a

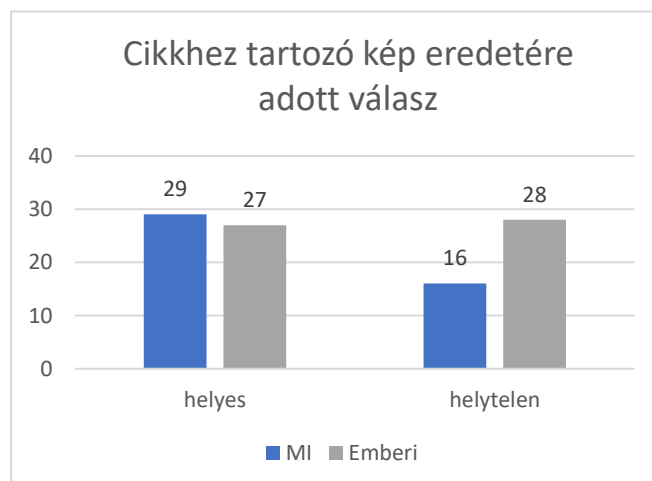


kattintott a GPT-3 alkotta rövidhírek valamelyikére. Ez a kontrollcsoport esetén 55 főt jelent az emberi cikk, és 45 főt az MI oldalán. Ez a majdnem 50-50%-os eloszlás a további eredményekben is megtalálható, legfőképpen a szerzősége adott válaszok helyes/helytelensége esetében. Úgy tűnik, hogy a tökéletes feleződést csak a csoportok páratlan száma akadályozta.

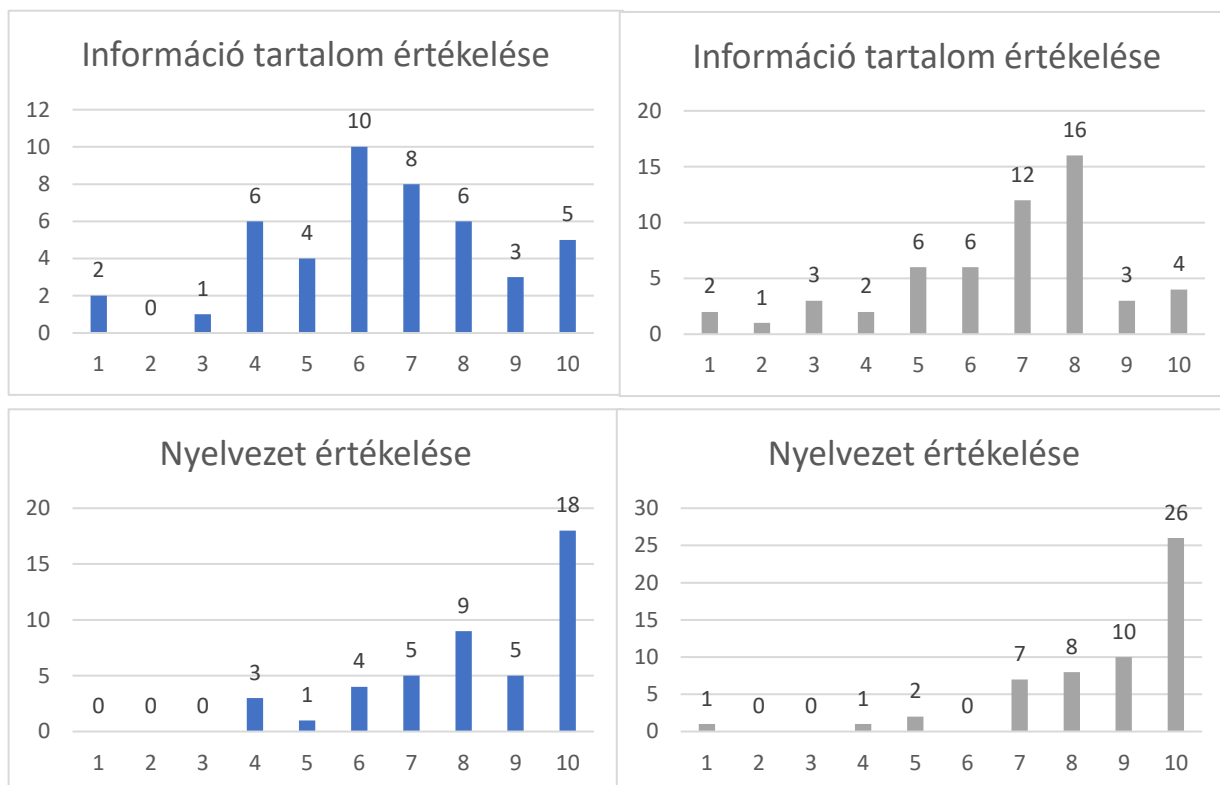
A megkérdezettek fele jól, a fele pedig rosszul ítélte meg a rövidhírek eredetét. Ez pedig azt jelenti, hogy a GPT-3 - Google fordító páros alkotásai nem különböznek első olvasatra a hivatásos újságírók szövegeitől.



A Dall-E képeit viszont felismerték javarészt az olvasók. Nagyobb zavart az okozott, hogy a szabadon felhasználható stock-képek többnyire szándékosan nem ábrázolnak arcokat, és emiatt tűnik mesterségesnek, művinek, a valójában kamerával készült fotó.



Az olvasók a kérdőívben kétféle értékelést adtak a választott cikknek. Egytől tízes skálán kellett elhelyezniük a szöveget információ tartalom és nyelvezet alapján. A beérkezett eredmények eloszlását az alábbi diagrammokon szemléltetem. A már megszokott színek kódok érvényesek most is, tehát a mesterséges intelligencia eredményei a kék, az újságírók rövidhíreire kapott eredmények pedig a szürke diagrammon olvashatók.



Átlagolva az eredmények pedig a következők:

	Információ tartalom	Nyelvezet
MI	6.4	8.3
Emberi	6.7	8.7

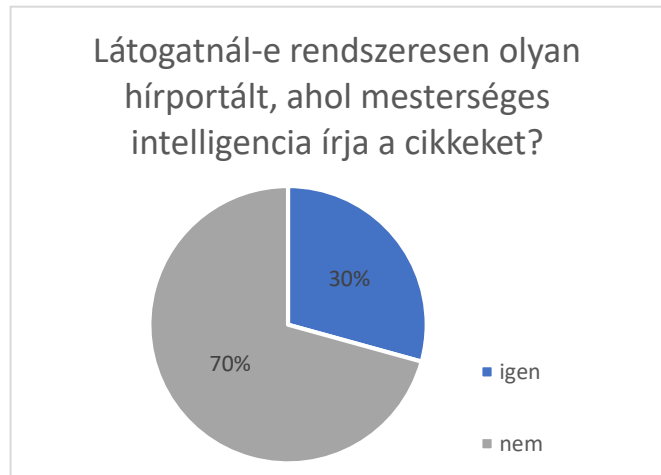
Látható tehát, hogy a GPT gyengébb értékeléseket kapott összességében, mint az emberi forrásból származó szövegek, bár a különbség igen apró. Ennek ellenére, ha csak néhány százalékkal is, de mind olvasottságra, mind pedig értékelésre az újságírók rövidhírei bizonyultak népszerűbbnek.

A kérdőív utolsó kérdésének eredményei viszont véglegesen elbillentik a mérleget az újságírók irányába. A megkérdezettek 70%-a nem szívesen olvasna MI híreket, a legkülönbözőbb indokokból.^x

Többen hiányolják az emberi stílust, kétségbe vonják az intelligencia megbízhatóságát, relevanciáját,

hozzaértését a témához, féltik az újságírás pártatlanságát. Néhányan úgy látják, hogy nem fogalmaz kellőképpen magyarosan és vannak, akik az emberi munkaerőt féltik a gépesítéstől. Nemleges választ adtak azok is, akik indoklásukban megfogalmazták, hogy nem olvasnak újságot emberi forrásokból sem, az ő szokásukon pedig az MI újságok sem változtatnának. Akik pedig látogatnának mesterséges intelligencia szerkesztésű portálokat, főleg kíváncsiságból, illetve a GPT-hez hasonló szoftverek képességeinek felmérése miatt tennék. Valamint többen kiemelték azt is, hogy véleményük szerint az MI az igazat írná meg, és a pártatlan újságírást erősíthetné.

A kitöltők többsége korban 18 és 30 év közé esik, ami alapján ez az elzárkózás az informatika új szegmensétől kissé szokatlan lehet. Úgy gondolom, hogy a médiában az MI-t disztópikus fenyegetésnek állították be, amit sokan az emberiség potenciális leigázójának tekintenek. Pedig egyáltalán nem áll fent ez a veszély. A mesterséges intelligencia a tudomány számos területén eredményezhet robbanásszerű fejlődést, már csak azért is, hogy az emberi munkaerő egy része újból gépesítés alá eshet, az így felszabadult dolgozók pedig új területeket teremthetnek maguknak a munkaerőpiacon, vagy már meglévő területeken léphetnek feljebb, olyan feladatok elvégzésével, amikre az MI még nem képes. De adódnak olyan területek is, ahol gép és ember szimbiotikusan dolgozhatna együtt, akár bonyolult operációk esetében, betegek diagnosztizálásánál, vagy statisztikák számításánál, és azok értékelésénél. A mesterséges intelligencia nem fogja fokozni a munkanélküliséget, hanem ösztönözi fogja az embereket a gépekkel való együttműködésre, és sok új ajtót meg fog nyitni számunkra.



9. Olvasmányok tartalma

Atkinson, R. D. (é. n.). „*It's Going to Kill Us*” and Other Myths About the Future of Artificial Intelligence: A szöveg az MI-től való félelmet igyekszik eloszlatni azáltal, hogy öt általános rossz hiedelmet cáfol meg.

Clocksion, W. F. (2003). Artificial intelligence and the future.: Filozofikus mélységekben húzódó szöveg, mely a logika természetét boncolgatja.

Koenitz, H. (2019). *AI in the media and creative industries.*: A zenében, videojátékokban betöltött szerepe mellett a hírközlésről is ír. Az egyéni hírek kérdésével foglalkozik, miszerint ha MI írja az újságot, akkor azt személyre szabottan is megteheti, ami a műveltségünknek, és az általános érdeklődésünknek tesz eleget.

Mayr, C. (é. n.). *When Robots write Articles - Capabilities and Consequences of Algorithmic Journalism.*: A bécsi egyetem dolgozata három részre bontható. Az elsőben az újságírás történelméről, a másodikban az algoritmikus újságírásról, a harmadikban pedig példákra ír, amelyeket hallgatótársainak véleményével egészít ki.

Mercier-Laurent, E. (2020). The Future of AI or AI for the Future.: A tanulmány az MI négy generációját mutatja be, és az intelligencia lehetséges szerepeiről ír, a bolygó megvédésének kérdésében.

Monti, M. (2018). Automated Journalism and Freedom of Information- Ethical and Juridical Problems Related to MI in the Press Field: A szakcikkből az MI nyomán felmerült etikai kérdésekről írnak a szerzők, valamint a már betöltött szerepeiről az újságírásban, illetve a limitáltságáról, miszerint tudósítani képes lenne, de kritikát írni, vagy nyomozni nem tudna.

Ouchchy, L., Coin, A., & Dubljević, V. (2020). AI in the headlines: the portrayal of the ethical issues of artificial intelligence in the media.: A szöveg egy alapos elemzést nyújt a 2013-18 között megjelent cikkekről különböző amerikai újságokban, melyek címei tartalmazzák az MI, vagy ezzel egyenértékű kulcsszavakat.

ZhMI, Y., Yan, J., Zhang, H., & Lu, W. (2020). Tracing the evolution of MI: conceptualization of artificial intelligence in mass media discourse: Az MI történelme harminc évre visszamenőleg.

10. Hivatkozásjegyzék

Alexander S. Gillis (2022). Turing Test

<https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/definition/Turing-test>

Atkinson, R. D. (2016). „*It’s Going to Kill Us*” and Other Myths About the Future of Artificial Intelligence. Information technology & Innovation foundation

Clocksion, W. F. (2003). Artificial intelligence and the future. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 361(1809), 1721–1748. <https://doi.org/10.1098/rsta.2003.1232>

Baptiste Caramiaux, Fabien Lotte, Joost Geurts (szerk.)(2019). *AI in the media and creative industries*. 1. verzió

<https://nem-initiative.org/wp-content/uploads/2018/10/nem-positionpaper-aiincreativeindustry.pdf>

Jake Frankenfield, Khadija Khartit, Melody Kazel (2022). The Turing Test: What Is It, What Can Pass It, and Limitations

<https://www.investopedia.com/terms/t/turing-test.asp>

Mayr, C. (2017). *When Robots write Articles - Capabilities and Consequences of Algorithmic Journalism*. Universität wien szakdolgozat

Mercier-Laurent, E. (2020). The Future of AI or AI for the Future. In L. Strous, R. Johnson, D. A. Grier, & D. Swade (Szerk.), *Unimagined Futures – ICT Opportunities and Challenges* (Köt. 555, o. 20–37). Springer International Publishing.

https://doi.org/10.1007/978-3-030-64246-4_3

Monti, M. (2018). Automated Journalism and Freedom of Information- Ethical and Juridical Problems Related to AI in the Press Field. *Opinio Juris in Comparatione*. 1 (1) 3-19

Ouchchy, L., Coin, A., & Dubljević, V. (2020). AI in the headlines: the portrayal of the ethical issues of artificial intelligence in the media. *AI & SOCIETY*, 35(4), 927–936.

<https://doi.org/10.1007/s00146-020-00965-5>

Stephen Johnson (2022). The Turing test: AI still hasn’t passed the “imitation game”

<https://bigthink.com/the-future/turing-test-imitation-game/>

Yuval Noah Harari. (2018). *21 lecke a 21. századra*. (Torma Péter) Budapest: Animus

ZhMI, Y., Yan, J., Zhang, H., & Lu, W. (2020). Tracing the evolution of AI:

conceptualization of artificial intelligence in mass media discourse. *Information Discovery and Delivery*, 48(3), 137–149. <https://doi.org/10.1108/IDD-01-2020-0007>

11. Függelék

ⁱ Who - the students of Szent István High School/ 3 teachers; What - They queued / received a warning; Why - out of solidarity / civil disobedience; Where - on a demonstration / on a demonstration; When – Tuesday morning / Tuesday morning

The students of Szent István High School stood in line, while three teachers received warning letters

The students of Szent István High School in Budapest, dressed in checkered shirts, stood in a line on Tuesday morning when the representatives of the school district arrived at the school, sMId the Telex correspondent from the scene. Three teachers at the school received warning letters from school district representatives for their involvement in civil disobedience. Since then, teaching has been going on at the school, and the teachers have accepted the warning letter.

Who – Nébih; What - he recalls candied ginger; Why - because of suspected aflatoxin ontamination; Where – Auchan; When -; Auchan recalled candied ginger

Auchan has recalled its 100-gram candied ginger product due to suspected aflatoxin contamination, Nébih sMId. The agency asks customers not to consume the product with a shelf life of September 9, 2023. They say that the affected goods can be returned to any Auchan store, and the price will be refunded even without a block.

ⁱⁱ Who - Pope Francis; What - He was listening to Pope Benedict's alma mater album; Why - because he is in a mental crisis; Where - in St. Marta's house; When - this morning

Pope Francis was listening to Pope Benedict's alma mater album this morning in St. Marta's house, Vatican radio sMId. The album was a gift from Benedict to Francis. The two have been in regular contact since Benedict's retirement.

ⁱⁱⁱ Pope Francis was listening to Pope Benedict's alma mater album this morning

Pope Francis was listening to Pope Benedict's alma mater album this morning in St. Marta's house, the Vatican Radio reported. The album, which was released in 2016, is a collection of hymns and songs sung by the students of the Benedictine school in Regensburg, Germany, where Pope Benedict XVI studied.

Pope Francis was listening to Pope Benedict's alma mater album

Pope Francis was listening to Pope Benedict's album of Gregorian chants this morning in the chapel of his residence in the Vatican's St. Marta's House, Vatican News reports. The Pope is currently in a mental crisis, the report says, and is seeking spiritual guidance from his predecessor.

^{iv}

Ki - Ferenc pápa

Ki- Csöpi, az újszülött víziló

Mit - Benedek pápa alma mater albumát hallgatta

Mit- megszületett

Miért - mert lelki válságban van

Hol- a fővárosi állatkertben

Hol - Szent Márta házában

Mikor - ma hajnalban	Miért- a víz minőségének köszönhetően, ami a vízilovak medencéjében található
	Mikor- ma reggel
Ki- az elégedetlen vásárlók	Ki- Willy Wonka
Mit- Vegán-bőr ruhadarabokat visznek vissza	Mit- rágógumit fog gyártani
Hol- a Vegara üzletekbe	Hol- a Wonka csokoládégyárban
Miért- mert tüskék maradtak a kaktuszbőrben	Miért- mert súlyos kakaóallergiája alakult ki
Mikor- az őszi kollekció debütálása óta	Mikor- decembertől
Ki- Holdacska óvoda ovisMI	Ki - David Attenborough
Mit- tüntettek	Hol - az alpokban
Hol- Plútó csoportban	Mikor - legutóbbi útján
Miért- délutáni alvás ellen	Mit - új bodobács fajt fedezett fel
Mikor- ma 1 órákor	Miért - véletlenül, étkezés közben
Ki- A Pizza-Nizza	Ki- A Fejeshima kozmetikMI cég
Mit- szél nélküli pizzát fog sütni	Mit- hajnövesztő samponat forgalmaz, ami hajhullást okoz
Miért- nagy igény mutatkozik rá	Hol- Európa-szerte
Mikor- következő hétfőtől	Miért- rossz termék került a palackokba
Hol- a Templom téri éttermében	Mikor- az októberi szállítmányuk óta
Ki- Az OlimpiMI bizottság	
Mit- a távolbanzés új sportágát teszteli	
Hol- Máltán	
Miért- mert új versenyszámokat szeretnének bevezetni	
Mikor- 2024-ben	

^v Emberi output

Ferenc pápa és a zene? Érdekesség a Szent Márta házból

Ma hajnalban érkezett a hír, hogy a Szent Márta házból nagy hangerővel szűrődtek ki Benedek pápa alma mater albumának taktusMI, melyet nem más, mint Ferenc pápa hallgatott. A nem mindennapi eseményt azzal magyarázták, hogy a pápa lelki válságban van az utóbbi időben. A pontos részletekről a cikkben alább lehet olvasni.

Vizilóbébi született a fővárosi állatkertben

Ma délelőtt napvilágot látott a budapesti állatkert új lakója, Csöpi. Magyarországon ez az esemény nem számít ritkaságnak, mivel a Széchenyi fürdőből érkező gyógyvíz nagyon jó hatással van a vízilovak nemzőképességére. A bébi kiváló egészségnek örvend, a gondozók és látogatók legnagyobb örömére.

Tüskék maradtak a vegán bőrben, kiakadtak a vásárlók

Visszaviszik a Vegán-bőr ruhákat az elégedetlen vásárlók a Vegara üzletekbe, mert tüskék maradtak a kaktusz bőrben. A probléma az őszi kollekció megjelenése óta fennáll.

Egy korszak vége: nem gyárt több csokoládét a Wonka

Willy Wonka, az ikonikus Wonka csokoládégyár alapítója decembertől nem gyárt több csokoládét. Wonka egy közleményben írta le, hogy súlyos kakaóallergiája miatt kénytelen abbahagyni a csokoládé gyártását, és helyette rágógumit fog termelni a gyár.

Soha többé délutáni alvás – így tüntettek a holdacskaMI ovisok

Tüntetést szerveztek a Holdacska óvoda ovisMI az intézmény Plútó csoportjában kedd délután. Az esemény szervezői és résztvevői azt szeretnék elérni a kiállításukkal, hogy megszüntessék a délutáni kötelező alvást. A demonstráción sok apró ember vett részt, a terem teljesen megtelt.

Új rovar fedezett fel David Attenborough

Szenzációs újdonsággal szolgált David Attenborough világhírű angol természettudós: az Alpokban tett legutóbbi útján egy új bodobács fajt fedezett fel. Attenborough egy véletlennek köszönheti a felfedezést, mivel a rovarral egy étkezés közben ismerkedett meg, amikor véletlenül rászállt a tányérjára. Attenborough a rovar azonosítása közben jött rá, hogy egy új, eddig nem ismert rovarfajjal van dolga. A bodobács a poloskák alrendjébe tartozó rovar.

Döbbenet: Átalakult a Pizza Nizza

Hatalmas meglepetés övezte a Pizza Nizza forradalmi újítását, hiszen szél nélküli pizzát fog sütni az étterem. Közleményükben hangsúlyozták, hogy a hagyományoktól eltérően a következő hétfőtől a Templom téri étteremben már csak ezt az új formát értékesítik. Az üzletvezető bízik abban, hogy a vásárlók megszeretik és keresni fogják az újdonságot. Eddigi felméréseik alapján nagy igény mutatkozik az új trendre.

Itthon is népszerű kozmetikMI termékről derült ki, hogy hajhullást okoz

Egyre hízik a botrány a japán Fejeshima kozmetikMI cég körül, amelyet idén májusban vádolt meg több ismert modell és influenszer, köztük Gigi Hadid és Khloé Kardashian, hogy termékeik károsítják az egészséget. A The New York Times most arról számolt be, hogy vélhetően a celebritások közösségi média bejegyzéseinek hatására indított vizsgálatot a kozmetikMI cég ellen az amerikai fogyasztóvédelmi hatóság.

Olimpia sportág lehet a távolbanezés

Máltán teszteli a távolbanezést a Nemzetközi Olimpia Bizottság. Az új sportág tesztversenyére várhatóan két év múlva, 2024-ben kerül sor Máltán. A kísérlet a NOB azon programjának része, amely során új versenyszámokkal kívánják frissíteni az ötkarikás játékokat, igazodva a világ változásMIhoz, és nem utolsósorban nagyobb televíziós nézettséget remélve.

GPT-3 output

Ferenc pápa Benedek pápa alma mater albumát hallgatta

Ferenc pápa Benedek pápa gregorián énekeket tartalmazó albumát hallgatta ma reggel rezidenciájának kápolnájában a vatikáni Szent Márta-házban – írja a Vatican News. A jelentés szerint a pápa jelenleg lelki válságban van, és lelki útmutatást kér elődjétől.

Vízilóbébi született a Fővárosi Állatkertben

Vízilóbébi született ma reggel a Fővárosi Állatkertben – derül ki az állatkert Facebook-oldalán megjelent bejegyzésből. Csöpi, az újszülött jól van, édesanyja ápolja. Az állatkert szerint a medencéjükben lévő víz kiváló minősége tette lehetővé a születést.

Az ügyfelek elégedetlenek a Vegara vegán-bőr ruháival

A Vegara üzleteit elárasztják a vegán-bőr ruhák, amelyeket a dühös vásárlók hoznak vissza, akik elégedetlenek, mert tövises maradtak a kaktusz bőrében. A vásárlók azt mondják, hogy a tövises kényelmetlenné teszik a ruhákat. Az őszi kollekció debütálása óta érkeznek panaszok az üzletre.

Willy Wonka decembertől rágógumit gyárt csokoládégyárában

Willy Wonka, a híres csokoládégyártó bejelentette, hogy decembertől rágógumit fog gyártani csokoládégyárában. Wonka súlyos kakaóallergia kialakulása után jelentette be mindezt.

Az óvodások tiltakozása a délutáni alvás ellen

Ma 1 órakor tiltakoztak a Holdacska óvoda óvodásMI a Plútó csoportban a délutáni alvás ellen. A gyerekek kántáltak, és táblákat vittek magukkal, amelyen ez állt: "Nem a délutáni alvásra!" és "Játszani akarunk!"

David Attenborough felfedezett egy új bodobács fajt

David Attenborough, a híres brit természettudós véletlenül, evés közben fedezett fel egy új bodobács fajt az Alpokba tett kirándulása során. Az új fajt az ő tiszteletére nevezték el Attenborough bodobácsának (Pyrhocoris attenboroughi).

A Pizza-Nizza pizza étterem a pizzákat szél nélkül süti

A Templom téri Pizza-Nizza pizzázó hétfőtől megkezdte a szél nélküli pizzák sütését – közölte az étterem Facebookon. A lépés az ügyfelek nagy keresletére reagál.

A Fejeshima kozmetikMI cég hajhullást okozó hajnövesztő sampont forgalmaz

A Fejeshima kozmetikMI cég olyan hajnövesztő sampont forgalmazott, amely valójában hajhullást okoz. A sampont Európa-szerte árulják, és a cég szerint az októberi szállítás során rossz terméket tettek a palackokba. A Fejeshima visszahívta a sampont, és arra kéri vásárlóit, hogy vigyék vissza a terméket a legközelebbi üzletükbe.

Az OlimpiMI Bizottság Máltán teszteli az új távnézési sportágat

Az OlimpiMI Bizottság Máltán teszteli az új távnézési sportágat. A 2024-es olimpiMI játékokra való felvételét fontolgatják a sportágnak, amely a távolban lévő tárgyak hosszú távú nézegetését jelenti. A Bizottság szerint ez a sport jó módja lehet új sportágak bemutatásának a versenyen.

^{vi} Itt láthatók a Dall-E által generált képek, melyek a GPT-3 alkotta cikkek illusztrációjaként jelennek meg.



- vii 1) A kiválasztott cikk témája
1. Ferenc pápa
 2. Víziló
 3. Vegán bőr
 4. Willy Wonka
 5. Ovisok a délutáni alvás ellen
 6. David Attenborough új bodobácsa
 7. Pizza Nizza
 8. Fejeshima sampon
 9. Távolbanzés
- 2) Miért ezt a cikket választottad?
1. Elsősorban a cím miatt
 2. Elsősorban a kép miatt
 3. Elsősorban a rövidhír szövege miatt
 4. Egyéb...
- 3) Értékelj a szöveg címet
1. Érdekes és informatív
 2. Érdekes, de nem informatív
 3. Nem érdekes és nem informatív
 4. Nem érdekes, de informatív
- 4) Értékelj a rövidhír információ tartalmát
- Egytől tízig tartó skála, ahol az egy = semmitmondó, a tíz = nagyon informatív
- 5) Értékelj a nyelvezetet
- Egytől tízig tartó skála, ahol az egy = nehezen olvasható, a tíz = könnyen olvasható
- 1) A választott szöveget
- a) Újságíró írta
 - b) A mesterséges intelligencia írta
- 2) A választott anyaghoz tartozó képet
- a) A mesterséges intelligencia generálta
 - b) Forrás készítette
- 3) Látogatnál-e rendszeresen olyan hírportált, ahol mesterséges intelligencia írja a cikkeket?
- a) Igen
 - b) Nem
- 4) Kérlek indokold meg, hogy miért igen/nem.

