

PÁLYAMUNKA

Varga Kitti

2023.

**Eszterházy Károly Katolikus Egyetem
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar**

Online társkeresés és párkapcsolati preferenciák

Konzulens

Pacsuta István

adjunktus

Készítette

Varga Kitti

szociálpedagógia szak

kriminálpedagógia szakirány

nappali tagozat

2023.

Tartalom

Bevezető	6
Párválasztási elméletek	6
Fizikai és egyéb távolságok.....	9
Társadalmi közelség, hasonlóság, normák, értékek... ..	10
Énideál és partnerideál	11
Kommunikáció	14
Az internetes társkeresők	15
Regisztrálás a társkeresőre	16
Közhiedelmek az online társkeresésről	17
Az énünk online reprezentálása.....	18
Megtévesztések és hazugságok hálójában.....	19
Online térből offline kapcsolat	20
Süllyedés a lehetőségek tengerében	20
Online visszautasítás és annak a lehetséges következményei	21
Az online társkeresők használatával eltöltött idő	22
Az online társkeresők használata mögötti motivációk	23
Hipotéziseim bemutatása.....	25
Módszertan	25
Elemzés	25
Demográfiai adatok	25
Mik is fontosak egy partnerben?	26
Hasonló ízlésű, érdeklődésű	26
Egészséges, életerős	27
Gyermekszerető.....	27
Vonzó külsejű.....	27
Józan, szorgalmas.....	28
Az „énideál”, avagy miket tartunk fontosnak saját magunkban	28
Megbízható, őszinte	28
Egészséges, életerős	29
Gyermekszerető.....	29
Vonzó külsejű.....	29
Józan, szorgalmas.....	29
Online társkeresési szokások.....	30

Az online társskeresők használata mögötti motivációk	31
Offline társskeresős sikertelensége	31
Barát/ismerős ajánlása	32
Reklám, média	32
Unalom	32
Kalandvágy	33
Kíváncsiság	33
Önértékelés támogatása, javítása	33
Komoly, alkalmi, esetleg baráti kapcsolat-e a cél?	33
Komoly kapcsolat	34
Alkalmi kapcsolat	34
Barátság	34
A fizikai megjelenés fontossága egy partnerben	35
A szociális jellemzők fontossága egy partnerben	36
Az intellektuális jellemzők fontossága egy partnerben	36
Pearson-féle korrelációk	37
Különbség az online és az offline társat kereső emberek között	38
Karrier	38
Család	38
Barátok	38
Szerelem	38
Szépség, szexuális vonzerő	39
Társadalmi státus (származás, képzettség, foglalkozás)	39
Jó hír, presztízs	39
Anyagi, gazdasági helyzet, vagyon	39
Érettség	40
Jellem	40
Fizikai ügyesség, bátorság, rámenősség	40
Intelligencia	41
Divat, stílusosság	41
Húséges	41
Őszinte	42
Megbízható	42
Gyermekszerető	42
Egészséges, aktív életmódot folytató	43

Szorgalmas	43
Józan.....	43
Hasonló ízlés	44
Hasonló érdeklődési körök.....	44
Egyéb vélemények	44
Összegzés	45
Felhasznált irodalom	46
Forrásjegyzék	48
Melléklet.....	49
A kutatáshoz használt online kérdőív (minta).....	49

Bevezető

A 21. században élve már kevés olyan dolog van, amit az interneten keresztül nem tudunk elintézni. Nem kell sorban állnunk a bevásárlóközpontban, mivel a megrendelt árukat a futár kiszállítja nekünk, búcsút mondhatunk az órákig való sorbaállástól a bankban, mivel ügyeinket otthonról is egyszerűen elintézhethjük, és a legtöbb helyre, valamint eseményre már otthon is foglalhatunk, vásárolhatunk jegyet. Na de mi a helyzet a társkereséssel?

Sokan arra esküsznek, hogy ez egy olyan dolog, ami kizárólag személyesen történhet meg, azonban köztudott tény, hogy manapság már rengeteg társkereső oldal és alkalmazás létezik. Vajon ezek segítségével a társkeresés „sorát” sem kell kiállnunk, és az internetes társkereső a futár személyében a szerelmet is ki tudja szállítani nekünk? Erről mindenkinek megvan a saját véleménye, amely csak úgy különbözhet, mint az ezzel kapcsolatos tapasztalataik. Kinek jó, kinek szörnyű. Valaki az élete párját találja meg ezeknek a társkeresőknek a segítségével, és van, aki olyan emberrel akad miattuk össze, aki miatt azt kívánja, bár ki sem próbálta volna őket soha. Egy dolog azonban biztos; az online társkeresők léteznek, és az emberek pedig használják őket.

Párválasztási elméletek

Online vagy offline, a potenciális párunk kiválasztása minden esetben a mi feladatunk. Felmerül azonban a kérdés, hogy mégis hogyan tesszük ezt meg, mik azok a tényezők, amik alapján arra döntésre jutunk, hogy párra szeretnénk avanzsálni egy idegent. Erre a kérdésre már többen is próbáltak meg választ adni az évtizedek során.

A csereelmélet egy nem túl romantikus, habár logikusnak tűnő válasz, melynek eredeti változata azt mondja, hogy az emberek egy kapcsolatban a másik féltől kapott jutalmakkal, valamint a felmerülő költségekkel szembesülnek. A reménytelen romantikusok számára talán nem ez a válasz fog legjobban tetszeni a kérdésünkre, de a csereelmélet szerint a párválasztás hasonló az üzlethez, itt csupán nem (feltétlenül) a pénzen van a hangsúly, hanem egyéb dolgokon. A csereelmélet szerint olyan emberekkel alakítunk ki kapcsolatot, akik a legnagyobb jutalmat fogják biztosítani számunkra, és a legkisebb költséget fogják okozni. Ebben az esetben több profit helyett például egy olyan személy, aki a kapcsolatban több segítséget és támogatást képes nekünk nyújtani. Ilyen jutalom lehet még például a megbízhatóság, a tisztesség, a

pontosság, a társasági természet, a lelkesedés és a nagylelkűség, melyek általánosságban véve, a legtöbb ember számára jutalmat jelentenek. Természetesen előfordulnak olyan jellemzők is ezek mellett, amelyeket az emberiség csupán egy kisebb része tart fontosnak. Ilyen lehet például az egymást kiegészítő szükségletek és a hasonló érdeklődés bizonyos dolgok iránt. Viszont, ha már üzletről van szó, akkor költségekre is szükség van. Kapcsolati költségnek tekinthetők például a visszautasítás lehetősége, valamint a fizikai távolság, amelynek nagysága egyenesen arányos lehet a kapcsolat fenntartásának nehézségével, még akkor is, ha a mai világban már számos mód van arra, hogy el tudjuk érni a másikat. (Lőrincz, 2006:97)

Hasonlóan egy üzleti folyamathoz, az emberek a párválasztás során is a „legmagasabb értékű” társat keresik. A csereelmélet az ember előnyös tulajdonságai alapján határoz meg hozzávetőlegesen egy „piaci értéket”, amely személyenként eltérő. Ilyen tulajdonságok például a vagyon, a társadalmi státusz, az intelligencia, a báj és a szépség/fizikai vonzerő. Habár az elmélet szerint minden ember a legmagasabb értékű társat szeretné megkaparintani, általában véve azok az emberek találhatnak egymásra, akik megközelítőleg egyenlő értékkel bírnak, tehát úgymond „kicszerűlik” a saját értékeiket a másik ember értékeiért. (Lőrincz, 2006:98)

A csereelméletnek van egy speciális változata is, ami nem más, mint a befektetési modell (Rusbult 1980, 1983). A nevéhez hűen ez a modell azt feltételezi, hogy a befektetés egy olyan extra tényező, ami a jutalmak és a költségek mellett befolyásolja, hogy valaki mennyire elégedett a kapcsolattal, és mennyire elkötelezett iránta. Ezek a befektetések lehetnek külsők és belsők is. A külső befektetések (például az otthon vagy a barátok) nem magára a kapcsolatra vonatkoznak, de előfordulhat, hogy az adott személy elveszti őket, ha kilép a kapcsolatból. A belső befektetések (például a kapcsolatba befektetett érzelmek, pénz és idő) konkrétan a kapcsolatra vonatkoznak. Rusbult szerint mind a két befektetés típus növeli a párkapcsolatokban az elköteleződés szintjét. (Lőrincz, 2006:100)

Az evolúciós elmélet szerint az emberek valóban a legértékesebb társ kiválasztására törekszenek, azonban itt azon van a hangsúly, hogy olyan párt válasszanak maguknak, akinek a génjei hozzájárulnak ahhoz, hogy ketten együtt a lehető legtöbb túlélésre képes utódot hozzák majd létre, melynek oka a túlélés iránti vágy. „Hasonlóan a csereelmülethez, az evolúciós elmélet szerint is preferenciáiknak megfelelően a legjobb tulajdonságú emberek a legjobbakat választják, így a rosszabbak számára csak a rosszabbak maradnak. Így kialakul a homogámia.” (Lőrincz, 2006:100)

Hasonlíthatjuk a párválasztást ugyan egy üzleti tranzakcióhoz, azonban míg a felek vagyonát egész egyszerűen meg tudjuk mondani, az emberek tulajdonságaival nem ez a helyzet. A vagyonunkat képesek vagyunk bizonyítani például a bankszámlánkon lévő összeg megosztásával, de a tulajdonságaink bizonyítására nincs ilyen mód, ráadásul az sem biztos, hogy a többi ember előtt azt mutatjuk, akik valójában vagyunk. Sok mindentől függhet, hogy éppen ki előtt mennyire vagyunk képesek kifejezni magunkat, mennyire vagyunk képesek önmagunkat adni, ez pedig nagy részben befolyásolja azt, hogy a külvilág számára vonzók vagy éppen taszítók vagyunk. Azt sem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy nem csak az számít, hogy a két félben mi az, ami vonzalmat ébreszthet, az is fontos, hogy ebből mit tudnak a másik tudomására adni. Közölni ugyanakkor hamis befolyásokat is lehet önmagunkról, és ezt a másik fél is csakúgy megteheti, tehát fontos kérdés, hogy a közölt dolgokból mit és hogyan fogadunk be. (Csepeli, 1987:69)

Habár a párválasztás egy olyan dolog, amire legtöbb esetben csak felnőttkorban kerül sor, a számunkra ideálisnak tűnő pár képe már sokkal hamarabb kialakul a fejünkben. Szakemberek szerint a gyerekkori mintáink, a társadalmi értékeink és a tapasztalataink nagy mértékben befolyásolják azt, hogy milyen párt választunk magunknak, mivel az intimitás érzését keressük. (Tóth, 2011:32)

A „jó választás” definíciója minden ember fejében más lehet, habár van néhány tényező, amelyeket, ha szem előtt tartunk, akkor hosszú távon is biztosíthatjuk a kapcsolat egyenletességét és kiegyensúlyozottságát. Ezek a tényezők a következők:

1. Ha képes párjával megteremteni a kora gyerekkorban átélt intimitást.
2. Ha környezete, szülei elfogadják a választottját.
3. Ha képesek közösen anyagi, társadalmi, erkölcsi biztonságot teremteni.
4. Ha alapvetően egyforma értékek mentén tudják nevelni gyerekeinket, élni mindennapjainkat.
5. Ha mindketten nyitottak, őszinték egymáshoz és kellő önkritikával bírnak.
6. Ha kölcsönösen kielégítő a szexuális igényük. (Tóth, 2011:33)

Amint láthattuk, a párválasztásról több elmélet is létrejött már, és felmerülhet a kérdés, hogy a sok közül mégis melyiknek lehet igaza. Csereberélni szeretnénk, üzletelni, vagy túlélni? A párválasztás tényleg olyan lenne, mint egy bevásárlás, ahol egy listával a kezünkben járjuk a potenciális partnerek piacát, és pipálgatjuk a számunkra fontos tényezőket? Sajnos, vagy nem sajnos, erre nincs egy kimondott válasz. A párválasztás nem egy autópálya, ahol gyorsan és

egyszerűen elszáguldhatunk a tökéletes párunk házához, hanem inkább egy útelágazás, melyen számos ösvény közül választva indulhatunk útnak. Nem mindenki fogja ugyan azt az utat választani, és az is lehet, hogy néhányan el sem fognak indulni, vagy esetleg visszafordulnak a kiválasztott útról és inkább más helyen keresgélnek. Ha valaki úgy döntene, hogy egyszerre több úton is járna, arra is van lehetőség: az internetes társkeresés például egy viszonylag új út, melyre még ugyan nem mindenki volt hajlandó rálépni, már sokakat elvezetett a párjukhoz.

Fizikai és egyéb távolságok

A két ember között lévő fizikai távolság, ahogy már említettük, kapcsolati költségnek minősül. Manapság – az online társkeresőknek is köszönhetően – már az sem kizárt, hogy életünk szerelmét egy olyan emberben találjuk meg, aki a világ túlsó felén él, habár tagadhatatlan tény, hogy az online családalapítást még nem találták fel, tehát ha valakinek komolyak a szándékai, akkor előbb utóbb sort kell keríteni a találkozásra.

Az ismerkedés szakaszában még egyáltalán nem akadály a távolság, ezt ugyanis az online tér gondatlanul áthidalja. Azonban a fizikai közelség hiánya sok ember bátorságát felkeltheti, ennek következményeképp pedig olyan dolgokat tehet az online társkeresőkön, amiket a való életben nem tehetne meg, mivel a következmények kevesebbek és enyhébbek lehetnek. Előfordulhat tehát, hogy valódi név helyett kitalált névvel regisztrál az illető, mivel nem áll fenn annak a veszélye, hogy a másik fél idő előtt tudomást szerezne a személyazonosságáról. (Ferencz, 2014:16)

Azonban nem csak fizikailag lehet tőlünk távol valaki, más dolgok által is érezhetjük azt, mintha egy szakadék két szélén állnánk a potenciális partnerünkkel.

Az életkor egy megosztó téma, ha párválasztásról van szó. Van, aki szerint az életkor „csak egy szám”, és van, aki kitartóan ragaszkodik egy bizonyos életkorhoz, vagy egy adott intervallumhoz, ha a pár életkoráról van szó. Egy felmérés eredményei szerint a főiskolások fele például magához hasonló korú személlyel van együtt. Náluk nem csak a kor volt hasonló, de a résztvevők körülbelül kétharmada szerint a párjuk végzettsége is ugyan az, mint az övék, az egyharmaduk partnere pedig, ha nem is ugyan azzal, de hasonló foglalkozással rendelkezik, mint ők, szintén egyharmaduknak pedig a jövedelme is hasonló. Viszont, ha nemek szerint közelítjük meg a témát, akkor kicsit más eredményeket kapunk. A férfiakra például az a jellemző, hogy olyan partnert választanak, aki náluk alacsonyabb képzéssel és jövedelemmel

rendelkezik. Az ő csoportjukra az is jellemző, hogy maguknál fiatalabb partnert választanak, míg a nők csoportja valószínűbb, hogy maguknál idősebb partnert választ. (Kurt, 1988:50,51)

Hagyományosan az számított természetesnek, hogy a férfiak jövődöbeli felesége alacsonyabb társadalmi státussal és jövedelemmel rendelkezzen, a nők pedig ennek az ellenkezőjére vágytak (Buda – Szilágyi, 1988:87). Manapság már nem mindenki gondolkodik így, de természetesen még mindig vannak emberek, akik erre vágnak.

Legyen az bárhogy, egy dolog biztos: szerethetjük a szakadék tölünk másik oldalán álló embert, de ha nem sikerül áthidalni a közöttünk lévő távolságot, akkor a kapcsolat hosszútávon több, mint valószínű, hogy sikertelen lesz, hiszen egy bizonyos közelségre szükségünk van.

Társadalmi közelség, hasonlóság, normák, értékek...

Az első internetes társkereső oldal 1995-ben jelent meg, de a párválasztás már az emberiség kezdete óta létezik. A hagyományos verzió szerint a fizikai közelség kulcsfontosságú szempont volt, azonban egy más féle közelséget is fontos megemlíteni, ha partnerkeresésről van szó, ez pedig nem más, mint a társadalmi közelség.

„Hasonló a hasonlónak örvend”, szól a mondás. A statisztikák szerint potenciális pár, de barátok keresésénél is rendkívüli kényszerítő erővel bír a társadalmi hasonlóság. Az érintkezés esélye valószínűbb, ez által pedig könnyebben megismerkedhetnek egymással a felek, ha hasonló a társadalmi hovatartozásuk, tehát a társadalmi közelség fontos ahhoz, hogy a vonzalom kialakulásának lehetősége megeremtődjön. A társadalmi meghatározottság egybefoglalja a látható külsőt és a láthatatlan belsőt, melyek együtt képzik a vonzalom kiinduló feltételeit. Döntő szerep jut a vonzalom kialakulásának folyamán a felek szükségleteinek, érdekeiknek, értékeiknek, beállítottságaiknak és a nézeteiknek. Az emberek általában pozitív érzéssel és vonzalommal viszonzózzák azt, ha a másik fél hasonló értékekkel, beállítottságok és nézetekkel rendelkezik, mivel ezek mind megerősítést adnak abban, hogy a saját tudásunk helyes. Előfordulhat azonban, hogy az értékeink nem egyeznek meg a másik féllel, különböznek a nézeteink, de ezek ellenére mégis létrejön a vonzalom, ez pedig a jellemerő és személyi autonómia jele. (Csepeli, 1987:81,83,84)

Sok ember fejében azonban megjelenhet egy másik mondás is, ha a párválasztásról van szó, ez pedig a következő: „az ellentétek vonzzák egymást”. Egy kapcsolat annál gazdagabb lehet, minél sokoldalúbbak a felek, és ebben az esetben a partnertől is több lehet az elvárásunk,

kiegészíthetjük egymást. Egy bizonyos feszültség megléte nélkül ugyanis nincs fejlődés, és előfordulhat, hogy a kapcsolat egyhangúvá válik, szürke lesz. Igen ám, de ha a legfontosabb, leglényegesebb beállítottságok és viselkedésmódok nem egyeznek meg bennünk és a partnerünkben, akkor felmerül annak a veszélye, hogy a kapcsolatunkban búcsút mondhatunk a tartós boldogságnak. Ha a felek más szokásokkal, különböző szemléletekkel rendelkeznek, az valószínűleg – előbb vagy utóbb – problémákat fog szülni, és kötődés sem fog létrejönni a felek között. A létrejött problémák az egyetértés hiányának következtében megoldás nélkül maradnak, egy ilyen kapcsolat pedig valószínű, hogy hosszútávon nem lesz sikeres. (Kurt, 1988:46)

Felmerül tehát a kérdés, hogy mégis kinek van igaza, kihez is kellene akkor vonzódnunk? Egy hozzánk hasonló ember mellett tegyünk le a voksunkat, vagy – mint egy kirakós darabkája – olyan párt kellene keresnünk, aki képes kiegészíteni minket, aki szinte a mi pontos ellentétünk? Erre a kérdésre a szakirodalom még nem adott választ, de talán nem is fog kiderülni soha, hiszen ez egy emberfüggő dolog: kinek az egyik fog beválni, kinek a másik.

Énideál és partnerideál

Létezik egy kérdés, melyet előszeretettel tesznek fel szingli embereknek, ami nem más, mint hogy számukra milyen is az ideális társ.

A legtöbb ember, mielőtt rátalál a párjára, valószínűleg elgondolkozik azon, hogy milyen emberre is vágyik, kivel szeretne kapcsolatba kerülni. Ezt partnerideálnak hívják, ami egy fontos mozzanata a párválasztási érettség, és a házassági elvárások kialakulásának is. Ilyen elvárásokkal viszont magunkkal szemben is rendelkezünk; az énideál és az énkép szorosan összefügg a partnerideállal. Az, hogy saját magunkat milyen embernek tartjuk, és hogy saját magunkkal szemben milyen elvárásaink vannak, nagy mértékben befolyásolja a partnerideálunkat is, az önértékelésünk egy meghatározó tényező ebben a folyamatban. Olyan partnerre vágyunk hiszen, aki illeni fog hozzánk, jelentse ez azt, hogy hasonló jómagunkhoz, vagy azt, hogy képes kiegészíteni minket. Bárhogy is legyen, az biztos, hogy kiindulni saját magunkból fogunk, még akkor is, ha ennek nem feltétlenül vagyunk tudatában. (Buda – Szilágyi, 1988:98,99)

Ha eltávolodunk az egyéntől, és a társadalomra, mint egészre nézünk rá, feltűnhet számunkra, hogy a partnerideál (csak úgy, mint az énideál is) szoros összefüggésben van a férfi- és

nőideállal, melyek állandó változásban vannak kortól és társadalomtól függően, hasonlóan a szépségideálhoz. Arra a következtetésre juthatunk tehát, hogy a partnerideál egy társadalmilag meghatározott fogalom. Ezzel a meghatározással azonban természetesen nem mindenki ért egyet, és az egyén fejlődése során kialakult ízlés nem veszi el a befolyását a párválasztásra nézve. Meghatározó szerepe lehet még a divatnak is, habár a fontossága ennek is egyénenként eltérhet. (Buda – Szilágyi, 1988:99)

Habár úgy tűnik, hogy az emberek többségének fontos, a külső mégsem az egyetlen összetevője a partnerideálnak. „Kirkpatrick (1963) szerint Amerikában a nő értékét egy vizsgálat résztvevői a következőkön mérték: 1. szex appeal, vagyis szépség, szexuális vonzerő, 2. társadalmi státus (származás, képzettség, foglalkozás), 3. különlegesség, jó hír, népszerűség, presztízs, 4. anyagi, gazdasági helyzet, vagyon, 5. az érettség, kiegyensúlyozottság foka, 6. jellem. A férfiideál értéktényezői: 1. fizikai ügyesség, bátorság, rámenősség, 2. gazdasági helyzet, vagyon, 3. társadalmi státus, 4. különlegesség, presztízs, 5. intelligencia, 6. kellemes modor, 7. megfelelő életkor, 8. jellem. Mint látjuk, a kritériumok csak részben ugyanazok, és sorrendjük is más. Ez persze sajátosan amerikai, középosztálybeli értékrend.” (Buda – Szilágyi, 1988:100)

Az amerikai ideálok azonban csak részben hasonlítanak az itthoniakhoz. Egy magyar vizsgálatban megkérdezett, húsz év körüli alanyok számára az őszinteség és a megbízhatóság bizonyult a legfontosabbnak (a nőknek lényegesen fontosabb volt, mint a férfiaknak). Ezeket követte egyik csoportban a közös ízlés és érdeklődés, a másikban pedig a gyermekszeretet (ez is a nőknek volt fontosabb). Valószínűnek tartották, hogy a gyermekszeretet a férfiak nőideáljában is fontos, csupán azért nem került kihangsúlyozásra, mert számukra ez magától értetődő. Kihangsúlyozásra kerültek még ezeken kívül az egészség, a vitalitás követelménye, a vonzó külső, a szorgalom és a kedvező anyagi helyzet. (Buda – Szilágyi, 1988:100)

Kurt kutatásában az derült ki, hogy a férfiak és a nők miket tartanak legfontosabbnak, ha az ideális párjukról van szó. „... az öt legfontosabb kritérium, vagyis a partnerideál fő jellemzői sorrendben a következők:

Férfiak nőideálja:

1. Megbízható, őszinte (74,8)
2. Hasonló ízlésű, érdeklődésű (57,5)
3. Egészséges, életerős (36,4)
4. Gyermekszerető (34,8)
5. Vonzó külsejű (27,2)

Nők férfiideálja:

1. Megbízható, őszinte (90,2)
2. Hasonló ízlésű, érdeklődésű (57,5)
3. Gyermekszerető (54,5)
4. Egészséges, életerős (30,9)
5. Józan, szorgalmas (29,2)” (Szilágyi, 1976:87)

Kurt kutatásában a „gyermekszeretet” került a kitöltők rangsorának élére. Ez mögött annak a vágya feltételezhető, hogy az emberek olyan párt szeretnének maguk mellett tudni, akik szerető apák, és gondoskodó anyák lesznek a jövőben. Nem a sok gyerek az elvárt, mindössze az, hogy a már meglévő gyermekek szeretettel legyenek fogadva. A „gyermekszeretet” mellett még fontos volt számukra az, hogy a családi-, ház körüli kötelezettségek egyenlően legyenek megosztva, valamint, hogy a partnerük szakmai sikereiben és a nehézségeiben is vegyenek részt. Az érzék a közös dolgok iránt és a szexuális összehangolódásra való törekvés is fontos volt még a kitöltők számára. (Kurt, 1988:51)

A legfontosabb tulajdonságok közé sorolták még a hűséget, a szilárd világnézeti álláspontot, a politikai nyíltságot, a partner társadalmi aktivitását, és azt is, hogy szakmájában jól fejlődjön a partner. A kulturális és szellemi érdeklődés is nagyra becsült volt, továbbá az, hogy képes-e a partner arra, hogy szabadidejét értelmesen töltsse el. (Kurt, 1988:52)

A partner csinoságát a férfiak igényelték jobban, a nők inkább azt becsülték, ha a férfiak szellemesek, és jó kedélyűek. Előfordulhat, hogy a nők szemében a víg kedély kompenzálja a férfiak szépségének hiányát. (Kurt, 1988:53)

Ezek az ideálok azonban kortól és társadalomtól függően változnak, manapság az internetnek köszönhetően talán még gyorsabban is, mint eddig valaha. És habár ideálja legtöbbszörünknek van, nem garantált, hogy a jövőbeli partnerünk minden egyes kritériumnak meg fog felelni. Ez azonban nem jelenti azt, hogy akkor ne is működhetne a dolog, habár mindenkinek szíve joga eldönteni, hogy mennyit hajlandó ebből az ideálból engedni, és mik azok a dolgok, amikhez mindenképp ragaszkodni szeretne.

Kommunikáció

Mikor először találkozunk valakivel, a kommunikáció már az előtt elindul, mielőtt megszólalnánk, ugyanis a nonverbális kommunikáció minden gondolatunkat megelőzi.

A kapcsolataink alakulásában döntő szerepe van a nemverbális kommunikációnak, a közös normákról ezen a csatornán keresztül jön létre a megállapodás. A szexualitásban és a párkapcsolataink fejlődésében rendkívüli fontossága van a nemverbális kommunikációnak, ez viszont általában véve öntudatlanul történik meg, ennek a fontosságát és funkcióját nem fogják fel az emberek. A nemverbális kommunikációnak két nagy területe van a kutatók szerint: ennek egyike az egyezményes jelek rendszere. Ebbe tartoznak a szemmozdulatok (ilyen a kacsintás is), kézzel tett mozdulatok, fintorgás, a testtartásunk és hasonlók. Fontos lehet még az is, hogy milyen az öltözkünk, milyen kiegészítők és ékszerek vannak rajtunk stb. (Buda – Szilágyi, 1988:112)

Igen ám, de az online térben való kommunikáció egy teljesen más formában valósul meg. Videón keresztül kommunikálva továbbra is számíthatunk a nonverbális jelekre, azonban írásban ezek nem állnak rendelkezésünkre... Vagy mégis? Kacsintás, fintorgás, testtartás, és egyéb testünkkel adott reakciók sokasága – vajon az interneten keresztül is van rá mód, hogy ily mélységben kifejezzük magunkat?

Meglepő, de igen, erre is van mód, mégpedig nem is egy. Ha kacsintani szeretnék a beszédpartnerünkre, csupán annyit kell tennünk, hogy a hangulatjelek tengeréből előhalásszuk a megfelelőt. Abban az esetben, ha ezt nem találnánk elég kifejezőnek, akkor nagyobb vizekre evezve kérhetjük a GIF-ek, azaz mozgóképek segítségét is, de akár az is megoldható, hogy saját magunk reakcióját rögzítsük kamera segítségével, és ezt küldjük el az internet hálóján keresztül.

Tehát az interneten keresztül történő kommunikáció nem feltétlenül jelenti a nonverbális kommunikáció hiányát, viszont azt meg kell említenünk, hogy (habár ez személyesen is megtörténhet) a megtévesztés esélye mindig fennáll. Megeshet, hogy egy ötletünkre pozitív reakció érkezik a neten keresztül, úgymond „mosolyognak ránk”, de a képernyő mögött valami teljesen más történik. Ilyen esetekben megtévesztés áldozatai lehetünk, és csupán rajtunk múlik, hogy a kapott választ hogyan fogjuk értelmezni, illetve hiszünk-e annak, amit a képernyőn látunk.

Az internetes társskeresők

Mivel az interneten már szinte mindent el tudunk manapság intézni, nem csoda, hogy a társskeresésre is nyílt ezen keresztül lehetőségünk. Akár rövid távra keresünk partnert, akár a jövődöbeli házastársunkat szeretnénk megtalálni, az internetet segítségül hívva biztosak lehetünk abban, hogy fogunk találni legalább egy weboldalt vagy alkalmazást, ami a segítségünkre lesz.

Évtizedekkel ezelőtt a párok elsősorban családi kapcsolatokon keresztül, valamint fizikai közelség alapján találtak egymásra (Coontz, 2006). Nem kizárt, hogy valaki a modern világban is így találjon rá a partnerére, sőt, a mai napig sokan találnak így párt: családon, barátokon keresztül; bárokban és szórakozóhelyeken; munkahelyen; esetleg csak az utcákat járva. Előfordulhat azonban, hogy egy pár, akit látunk a helyi kávézóban, vagy moziban, éppen az első randevújukon vannak, melyet a számos internetes társskereső egyikén egyeztettek le.

Az internet előtti időkben a párkeresés egy módja volt az is, hogy egy személyes hirdetést adjunk fel magunkról a helyi újságban, ezen keresztül hívva fel a körülöttünk élő szingli emberek figyelmét magunkra (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:57). Ezek a hirdetések jó esetben tartalmazták mind a feladó nevét, személyes leírását, fizikai adottságait, érdeklődési köreit, és azt, hogy milyen partnerre is vágytak. Azok az olvasók, akiknek sikeresen felkeltette az érdeklődését az adott hirdetés, a megadott telefonszámot tárcsázva tudtak érdeklődni, esetleg üzenetet hagyni annak reményében, hogy az érdeklődés kölcsönös lesz, és sor fog kerülni egy személyes találkára is. Az interneten való társskeresés sem sokban különbözik ettől, hiszen az elképzelés ugyan az, csupán a felület más.

Az első ilyen oldal, ami lehetővé tette azt, hogy az emberek online lehessenek képesek megosztani ezeket a hirdetéseket az 1995-ben megjelent Match.com volt, melyet számos hasonló oldal követett. (Fansher – Eckinger, 2020:2)

Jelenleg a világ legnépszerűbb és legtöbbet használt online társskeresője azonban a Tinder, melyet 2012-ben hoztak létre. A Tindert közel 200 országban használják, és több, mint 50 millió aktív felhasználóval rendelkezik, melyből körülbelül 10 millió azon felhasználók száma, akik napi rendszerességgel használják a társskereső alkalmazást. (Barrada, Ramón, Castro, Ángel, 2020:1-2) Habár a Tindert eredetileg arra tervezték, hogy az emberek (elsősorban egyetemisták) ezen keresztül tudjanak gyorsan és könnyen alkalmi partnert találni, ma már sokan arra használják, hogy hosszútávú partnert keressenek rajta, de természetesen ez nem mindegyik

felhasználóra jellemző. A Tinder felületét hasonlíthatjuk egy játékhoz, mivel a többi felhasználó profilját olyasmi módon látjuk, mintha egy pakli kártya lenne, melyet különböző irányokba húzhatunk a döntésünktől függően. Ha szimpatizálunk az adott személlyel, akkor ezt jobbra húzva adhatjuk a társkereső tudtára, ellenkező esetben pedig bal oldalra kell ugyan ezt megtennünk. Ha mind a két fél jobbra húzta egymás profilját, akkor létrejön az úgynevezett „match”, majd a felek megkezdhetik az ismerkedést.

Említésre méltó társkereső még a Bumble, melyet 2014-ben alapított a Tinder egyik eredeti alapítója. A Tinderhez hasonlóan ez a társkereső is GPS használata segítségével mutat számunkra felhasználókat, és ugyan úgy balra vagy jobbra kell őket elhúznunk tetszés alapján. A fő különbség az, hogy ezen az alkalmazáson (férfi-nő pár esetében) a nőnek kell megtennie az első lépést „match” esetében, és a pár létrejötte után mindössze 24 órája van arra, hogy ezt megtegye. A Tinderrel ellentétben a Bumble kezdeményezésre készíti a női felhasználókat, ami nem éppen megszokott az online társkeresők terében. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:66)

Regisztrálás a társkeresőre

Ma már rengeteg online társkereső közül választhatunk (sőt, a választás nem is feltétlenül kötelező, mivel senki nem tarthat vissza minket attól, hogy párhuzamosan akár többet is használjunk), egy dolog a legtöbbszörben közös: a regisztráció során létre kell hoznunk a profilunkat, melyet a potenciális párjaink majd látni fognak.

Ez a profil arra szolgál, hogy a felhasználók ez által informálódhassanak arról, kik is vagyunk mi. A regisztráló emberek különböző demográfiai, társadalmi-gazdasági és fizikai jellemzőket (mint például kor, nem, képzettség, magasság, súly és jövedelem) oszthatnak meg a többi felhasználóval, azonban az oldal és emberfüggő is, hogy ki mennyi mindent hajlandó ezek közül a nyilvánosság elé tárni. Arra is választ adhatnak, hogy mi okból regisztráltak az oldalra, továbbá arra, hogy milyen kapcsolatban reménykednek (rövidtávú, hosszútávú stb.). Részletezhetik továbbá, hogy milyen a személyiségük, az életstílusuk, nézeteik. Megosztható továbbá például az, hogy elváltak-e, van-e gyermekük, valamint a vallásukat és a politikai nézetüket is megadhatják (Hitsch, Günter & Hortaçsu, Ali & Ariely, Dan, 2010:397).

A sikeres regisztrációt követően elkezdődhet a böngészés, és a sajátunk helyett végre foglalkozhatunk a potenciális párok profiljainak sokaságával. Némelyik online társkereső már annyira népszerű azonban, hogy ha az összes profilt meg szeretnénk tekinteni, akkor arra

napokat, heteket, netán hónapokat kellene áldoznunk. Viszont erre nincs szükség, hiszen valljuk be, a legtöbb embernek vannak bizonyos elképzelései, amikből nem szeretne engedni. Szerencsére nem is kell, hiszen különböző szűrők segítségével megmondhatjuk az adott társkeresőnek, hogy milyen profilokra is vagyunk kíváncsiak. Megadhatjuk például azt, hogy maximum milyen távolságra lehet tőlünk a potenciális partner, hogy hány év körüli lehet, de sok társkeresőn már azt is, hogy milyen érdeklődési körei legyenek, így szűkítve az emberek sokaságát.

A szinglik tengere nagy, és tele hallal, de nem minden horgász elégszik meg azzal, ami a horgára akad. A megfelelő társkereső kiválasztásával a tenger különböző részeire hajózhatunk, az általuk nyújtott hálók pedig segítségünkre vannak abban, hogy közelebb kerülhessünk a preferált halainkhoz. Az viszont, hogy horogra is fognak-e akadni, már egy másik kérdés.

Közhiedelmek az online társkeresésről

Az online társkereső megjelenésének hajnalán népszerű vélemény volt, mi szerint az ilyen oldalakat olyan egyének használják, akik introvertáltak, félénkek, avagy szimplán nem vonzók (esetleg a felsoroltak összessége egyszerre). Ennek következtében nem csoda, hogy az online társkereső korai használói nem szívesen ismerték be, hogy hol is találkoztak valójában. Természetesen a cégek ezt nem vették jó néven, és állították, hogy felhasználóik vonzók, és értékes személyek, akik azért szorulnak az online társkereső segítségére, mivel túlságosan elfoglaltak a karrierükkel ahhoz, hogy saját maguk evezzenek ki a társkeresés tengerére. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:59)

Az online társkeresés sokáig valóban kínosnak, továbbá potenciális veszélyforrásnak minősült az emberek szemében. A média is előszeretettel foglalkozott ilyen történetekkel, mint például egy népszerű, MTV-s amerikai tévéműsor, *A Catfish*, mely kimondottan az ilyen oldalakon lévő csalók lebuktatásával foglalkozott, akik mások elcsábítására, becsapására, átverésére használták ezeket a platformokat. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:60)

Manapság már sokkal elterjedtebbek az online társkereső és az emberek is könnyebben ismerik el, ha a párjukat egy ilyen oldalon ismerték meg, és ennek segítségével találtak egymásra.

Az énünk online reprezentálása

Az internetes társkeresőkön lehetőségünk van arra, hogy olyan képet mutassunk saját magunkról, amelyet csak szeretnénk – még ha az a kép nem is tükrözi a valóságot.

A regisztráció után a legtöbb ilyen applikáció segítséget nyújt és elkalauzolja az új felhasználókat a profiljuk megalkotásának útján. Ezeknek a profiloknak általában három fő összetevője van: a tényyszerű információk (mint például kor, nem, helymeghatározás, magasság, képzettségi szint és jövedelem), válaszok nyílt végű kérdésekre (ezek segítségével több információt oszthatnak meg a többi felhasználóval, mint például, hogy milyen hobbiuk vannak) és a fényképek. (Peng, 2020:1143) Ezek a legfőbb összetevők, habár sok internetes társkeresőn már sok extra dolgot is megoszthatunk magunkról a profilunkon: kiválaszthatjuk a horoszkópunkat, megadhatjuk, hogy mi a vallásunk, hogy szeretnénk-e gyereket, hogy milyen gyakran sportolunk, mik a dohányzási és alkoholfogyasztási szokásaink stb. Azt is célszerű megadni, hogy milyen kapcsolatot is keresünk, hiszen megeshet, hogy „párba állunk” egy szimpatikus személlyel, viszont később csak a beszélgetés során jövünk rá, hogy nem ugyan abból a célból regisztrált, mint mi, így pedig nem csak időt és energiát spórolhatunk meg, de egy esetleges csalódástól is megkímélhetjük magunkat.

Egy ilyen online profil létrehozása során mindig fennáll a kérdés: vonzók legyünk, vagy adjuk önmagunkat? Hiszen nem biztos, hogy ez a két dolog minden esetben együtt jár. Hibái ugyanis legtöbbünknek vannak, és dilemmát okozhat, hogy mégis mennyit kellene a potenciális partnereinkkel megosztanunk. Melyik a jobb: ha az énünk legkíváncsiabb és legszimpatikusabb részét mutatjuk csak, vagy ha a kevésbé vonzó részeinket is megmutatjuk? Ez egy olyan kérdés, amelyet minden ember maga kell megválaszoljon, ez a válasz pedig mindenki számára máshogy alakulhat.

Ha párválasztásról van szó, a nők valószínűbb, hogy a fizikai vonzerőjükéről és az egészségükről túloznak, míg a férfiak inkább a fizetésük mennyiségéről, végzettségükről és a karrierjükéről hazudnak. (Buss, 1989) Ez nem csak az offline, de az online világban is észrevehető. Sok esetben találkozhatunk olyan képekkel, amiken különböző szépítő effektek vannak, és olyan profillal is találkozhatunk, ahol hamis foglalkoztatás van feltüntetve.

Megtévesztések és hazugságok hálójában

A legtöbb online társskereső törekszik arra, hogy felületük minél biztonságosabb legyen, de a százszázalékos biztonság sosem garantált.

A fentebb említett *Catfish* nevezetű tévéműsorban olyan embereket mutattak be, akik hazugság áldozatai lettek, és legtöbbször a személy, akivel online kommunikáltak, valójában nem az volt, akinek mondta magát. Ma már létezik egy olyan funkció a társskeresőkön, mellyel ezt a potenciális veszélyt elkerülhetjük, ugyanis létünk valóját bizonyíthatjuk egy új fotó készítésével. Ezt a fotót ellenőrizve a társskereső ellenőrizheti, hogy valóban azok vagyunk-e, aki a profilunkon szerepel, majd amint ez bebizonyosodott, cserébe egy szimbólumot (általában egy kék pipát) helyeznek a profilunkra, ezzel mutatva a többi felhasználónak, hogy nem árulunk zsákbamacskát.

Ha belegondolunk, a társkeresés online verziója egész kényelmes lehet, hiszen a helyett, hogy rendszeresen elkészülnénk, és elhagynánk az otthonunkat, így elég egy pár jól sikerült fényképet kiválasztanunk, és a potenciális párok akkor is ezt fogják látni, ha mi éppen otthoni ruhákban, kócos hajjal ülünk a kanapén. Ennek következtében az sem kizárt, hogy a profilunkon lévő énünk egy olyan valaki lesz, aki nem feltétlenül reprezentálja a mindennapi valónkat, így hamis reményt nyújtva a többi felhasználónak.

Habár a helyes és logikus döntés az lenne, hogy online profilunkon is adjuk önmagunkat, be kell valljuk, hogy ez sokak számára stresszes lehet. A regisztráló személy tisztában van azzal, hogy rengeteg potenciális partner fog szembe kerülni az ő profiljával, és valószínűleg ítélkezés áldozata lesz, tehát érthető, hogy sokan miért esnek túlzásokba, vagy miért érzik szükségét annak, hogy hazudjanak. Bizonyos tanulmányok szerint a legnépszerűbb dolgok, amikről az emberek hazudnak az online profiljukon a következők: a férfiak magassága, jövedelem, legfrissebb profilkép (az OkCupid társskereső szerint minél vonzóbb a profilon lévő kép, annál valószínűbb, hogy nem aktuális), és életkor (a nőknél ez a második legnépszerűbb hazugság a testsúlyt követően), de az is előfordul, hogy azt állítják, ismernek valami hírességet. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:77)

Egyszerű és kecsegtető is lehet, hogy a hazugság/túlzás hibájába essünk, de fontos szem előtt tartani, hogy az online térben való társkeresésnek is az a végső célja, hogy majd élőben, „face-to-face” találkozassunk az ott megismert személlyel. (Whyte, Stephen & Torgler, Benno, 2017:1) Ha tehát azt szeretnénk, hogy a találkozó sikeresen menjen majd, célszerű olyan profilt

kreálunk a társkeresőn, ami a lehető legpontosabban mutatja be azt, hogy kik is vagyunk. Így elkerülhetjük az esetleges kellemetlenségeket, és a partnerünk sem fogja becsapva érezni magát.

Online térből offline kapcsolat

Annak ellenére, hogy az online társkereső személyek egyharmada soha nem randizott olyan személlyel, akit az interneten ismert meg, az emberek fennmaradó része az online ismeretséget át kívánja vinni az offline térbe. Kutatások azt mutatják, hogy erre ajánlott sort keríteni minél hamarabb, ugyanis így nagyobb az esély arra, hogy a személyes benyomása jobb lesz az adott személyről, mintha hosszabb interneten keresztüli társalgás és ismerkedés után tenné ezt meg. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:77)

Valóban előfordulhat, hogy ha sokáig online térben tartjuk a kapcsolatot, akkor erőre kap a fantáziánk, és egy olyan képet alkotunk a másik félről a fejünkben, ami valójában nem hű a valósághoz. Azt is mondhatjuk, hogy előnyösebb hamarabb offline találkozni, mivel, ha nincs meg személyes találkozásnál az a bizonyos kémia, amire sokan vágnak, akkor időpocsékolás online társalogni hosszú ideig.

Igen ám, de azt sem lehet elítélni, aki ennek az ellenkezőjét vallja, hiszen érhető, ha valaki először arról szeretne megbizonyosodni, hogy az online megismert személy valóban megbízható, és tényleg az, akinek mondja magát, mielőtt szemtől szembe állna vele. A képernyő ad egy bizonyos biztonságérzetet, és abban az esetben, ha az illető valami olyasmit mondana, ami minket rosszul érint, esetleg valami furcsaság derülne ki róla, a menekvés sokkal könnyebb, mintha nyilvánosan, mindenki szeme láttára kellene elfutnia előre.

Süllyedés a lehetőségek tengerében

Egy hatalmas különbség az offline és az online társkeresés között, hogy míg a való életben eléggé limitáltak az opcióink, addig az internetes társkeresőkön szinte már kimeríthetetlen a potenciális partnerek tára.

Amikor ennyi opció tárul elénk, könnyű szelektívvé válni. Megeshet, hogy egy egyébként szimpatikus illetőt balra húzunk, úgymond „passzolunk”, mivel abban a hitben élünk, hogy úgy is feldob majd valaki mást, aki jobban elnyeri majd a tetszésünket. Később ez megbánással is járhat, és a társkereső személy elgondolkodhat azon, hogy vajon „elhúzta-e élete szerelmét”.

Ugyanakkor az is előfordulhat, hogy a társkeresés „könnyűsége” miatt a megszerzett párokat is veszni hagyja az illető, nem veszi fel vele a kontaktot. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:71) Nehezebb lehet például egy bárban ismerkedni, ahol össze kell gyűjteni a bátorságot, majd odasétálni és kezdeményezni a kiszemelt félnél, viszont a belefektetett energiát ez esetben kevésbé hajlandók veszni hagyni. Online térben mindössze annyi volt az ember feladata, hogy az ujját egy bizonyos irányba húzta a képernyőn, így megeshet, hogy nem érez túl nagy készletet a kommunikáció kezdeményezésére.

Az online társkereső személyek gyakran panaszkodnak, hogy ezeken a felületeken senki sem kíván elköteleződni. Ennek a nézőpontnak valószínűleg az lehet az alapja, hogy sokan egy vagy pár darab találka után eltűnnek, visszavonulnak. Talán az lehet az oka, hogy túl sok opció érhető el számukra az online társkeresőnek köszönhetően, és minél többet ki szeretnének próbálni, vagy talán az, hogy nem bíznak a saját ítélőképességükben, ezért inkább újra és újra visszatérnek a „piacra”. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:71)

Ebbe a hibába könnyű beleesni: eldobni egy ígéretes kezdetet, és ismét fejest ugrani a potenciális partnerek tengerébe annak reményében, hogy találunk majd egy nagyobb és szebb halat.

Online visszautasítás és annak a lehetséges következményei

A személyes körülményekkel ellentétben az online társkeresők platformjain a felhasználók jobban képesek kontrollálni azt, hogy hogyan jelenítik meg magukat mások előtt, és az interakciók alakulása felett is több hatalmuk van. (Ellison, Hein, & the Gibbs, 2006) Élőben például megeshet, hogy egy bárban ülve valaki párbeszédet kezdeményez velünk, mi pedig udvariasságból hagyjuk ezt kibontakozni, esetleg nem szeretnénk megbántani az adott embert. Számos okunk lehet az mellett, hogy ne távolítsuk el magunkat a szituációból, viszont az internetes társkeresők felületein ez sokkal egyszerűbb. Csupán annyit kell tennünk, hogy eltávolítjuk a másik felet a „párjaink” közül, de még erre sincs feltétlenül szükség, hiszen azt is megtehetjük, hogy szimplán nem válaszolunk neki.

A társkeresők arra is képesek, hogy növeljék az emberek randizási lehetőségeit, és lehetővé teszik, hogy szűrni tudjuk a romantikus partnereinket. (Rosenfeld & Thomas, 2012) Igen ám, de legtöbb esetben a lehetőségeink számának növekedésével a visszautasítások száma is párhuzamosan növekszik, különösen a férfi felhasználók számára. (Tyson, Perta, Haddadi, & Seto, 2016) Az online társkeresőkön a visszautasítást elsősorban olyan formában élhetjük meg,

hogy a kívánt személy nem áll „párba” velünk, tehát nem húzza jobbra a mi profilunkat. Az is megtörténhet azonban, hogy megtörténik a párba állás, viszont a kölcsönös kommunikáció már nem alakul ki a felek között, az üzenetünkre nem érkezik válasz, vagy esetleg a másik fél felbontja a párt.

Függetlenül attól, hogy az online vagy az offline térben történik, visszautasítva lenni vagy szociálisan kizártnak lenni mindenképp egy olyan történés, ami megviseli az embereket, hiszen alapvetően mindenki arra vágyik, hogy tartozzon valahova. (Baumeister & Leary, 1995) A sokféle szociális visszautasítás (pl. bullying, munkahelyi visszautasítás) közül az egyik legfájóbb és legtraumatikusabb a romantikus visszautasítás (MacDonald & Leary, 2005), melynek lehetnek fizikai és pszichológiai következményei is, ezek pedig fenyegetően hathatnak az emberek önképére (Slotter, Gardner, & Finkel, 2010).

Abban azonban különbséget fedeztek fel, hogy a férfiak és a nők hogyan reagálnak az online visszautasításra vagy szakításra. A férfiak például nehezebben birkóznak meg a különválással a nőkhöz képest (Mika & Bloom, 1980), akik a visszautasítás megélése után inkább olyan negatív érzelmeket tapasztalnak, mint a szomorúság és az összezavarodottság (Perilloux & Buss, 2008).

Egy kutatás eredményei szerint a kívánt partnerek általi visszautasítás növelte a férfiakban az ellenségeskedést. Ugyanakkor a nőknél ez nem történt meg: habár hasonló szintű visszautasítást éltek meg, mint a férfiak, ez nem nyilvánult meg sem a kívánt online partnerek, sem az ellenkező nem felé ellenségeskedés formájában. (Andrighetto, Luca & Riva, Paolo & Gabbiadini, Alessandro, 2019:8) Egy másik kutatás eredményei viszont azt mutatták ki, hogy a férfiak elsősorban szexuális és romantikus partnerkapcsolatok keresésére használják az online társskeresőket, míg a nők okai inkább a baráti kapcsolatok szerzése és az önképük javítása, az önmegerősítés (Ranzini & Lutz, 2016). Lehetséges tehát, hogy ennek következtében a romantikus visszautasítás egy traumatikusabb élmény a férfiak számára, mivel ők azok, akik ennek az ellentétében reménykednek.

Az online társskeresők használatával eltöltött idő

Az online társskereső platformok nem csak dizájn szinten hasonlíthatók egy játékhoz. Csak úgy, mint a legtöbb játékra, ezeknek az applikációknak, oldalaknak a használatára is rá lehet függeni, továbbá könnyű belemerülni a használatukba, és mielőtt észrevesszük, akár több óra is elrepülhet a fejünk fölött.

Bizonyos kutatások szerint 40 és 50 százalék között van azoknak a fiataloknak a száma, akik használnak valamilyen online társskeresőt. A Tinder felhasználói például egy nap körülbelül 11 alkalommal néznek rá a társskeresőre, megközelítőleg 90 percet szánva rá a 24 órájukból (Bilton, 2014), habár az eredmények különböznek nemtől és szexuális orientációtól függően. Az eredmények szerint a Tinderen legtöbb időt töltő emberek a férfiak és a szexuális kisebbségbe tartozó emberek. (Barrada, Ramón, Castro, Ángel, 2020:2)

Az emberek több időt fektetnek bele az üzenetek megírásába és azok tökéletesítésére, és a legtöbb felhasználó arra törekszik, hogy az elküldött üzenet a lehető legtömörebb legyen. Sok ember azonban csak egy ilyen üzenetet hajlandó megalkotni, melyet utána kimásol, majd továbbít az összes potenciális párjának, ezzel időt és energiát spórolva meg. (Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas, 2018:69)

Ennek a módszernek pozitív és negatív oldala is lehet. Valóban időt takarítunk meg vele, és nem kell azzal foglalkoznunk, hogy mindegy egyes „párunknak” személyre szabjuk az első üzenetet. Miért is tennénk, mikor az sem garantált, hogy a másik fél válaszolni fog? Igen ám, viszont ezek a sablonosan megírt üzenetek személytelennek is hathatnak, és sok esetben a másik fél könnyen rájöhet, hogy hogyan is lett megalkotva az a bizonyos üzenet. Könnyen meglehet, hogy a személytelenség miatt az üzenetünket ignorálni fogják, de természetesen egy személyes üzenet elküldése után sem garantált a siker.

Az online társskeresők használata mögötti motivációk

Habár a közhiedelem szerint sokan használják az internetes társskeresőket arra, hogy alkalmi kapcsolatra tegyenek szert, ezek használatára rengetek különböző okai lehet az embereknek.

Ezek a motivációk különböznek nem, kor és szexuális orientáció szerint. A Tinder felhasználóit vizsgálva az derült ki, hogy a férfiak és a szexuális kisebbségben lévő emberek főleg alkalmi kapcsolatot keresnek, amíg a nők és a heteroszexuálisok inkább más dolgok miatt vannak jelen a Tinderen. Megállapítottak 13 különböző dolgot, amik motiválhatnak valakit arra, hogy regisztráljon egy internetes társskeresőre. Ezek a következők: társadalmi jóváhagyás, kapcsolatkeresés, szexuális tapasztalat, flört/szociális készségek, utazás, ex, összetartozás, kortárs nyomás, társasági élet, szexuális irányultság, időtöltés/szórakozás, figyelemelterelés és kíváncsiság. (Barrada, Ramón, Castro, Ángel, 2020:3)

Természetesen nem biztos, hogy ezek közül mindössze egy dolog motivál csak valakit arra, hogy regisztráljon, a tényezők különböző mértékben befolyásolhatják az embereket. Azt is fontos megemlíteni, hogy ezek a motivációk változhatnak az emberek korának és érettségi szintjének növekedésével.

A YouGov amerikai kutatása során olyan embereket kérdeztek meg, akik jelenleg használnak, vagy használtak már életükben valamilyen online társskeresőt, mégpedig arról, hogy milyen okból teszik/tették ezt. Az okok népszerűségi sorrendje a következő volt:

1. Exkluzív romantikus partner keresése céljából
2. Szórakozás céljából
3. Alkalmi kapcsolat keresése céljából
4. Plátói kapcsolatok keresése céljából
5. Kíváncsiságból/látni, hogy milyen az alkalmazás
6. Nem-exkluzív romantikus partner keresése céljából
7. Önbizalomnövelés céljából
8. Barátság keresése céljából
9. Megcsalási indíttatásból
10. Egyéb

Az eredmények szerint a nők inkább keresnek komoly kapcsolatot, mint a férfiak. Továbbá a férfiakra kétszer annyira jellemző az, hogy alkalmi kapcsolatot keresnek, mint a nőkre. A nőkre jellemzőbb az is, hogy csupán kíváncsiságból használják az online társskeresőket, növeljék ezeken keresztül az önbizalmukat, vagy egyszerűen barátságot keressenek. (www.today.yougov.com, 2021)

Tegye azt online vagy offline térben, a legtöbb, még társát kereső ember célja ugyan az: találni valakit, akivel együtt élheti mindennapjait – megtalálni a *párját*. Természetesen a személyes ismerkedést nem lehet teljes mértékben legyőzni, de az internetes társskeresőknek hála sok olyan embernek is lehetősége van már manapság találkozni, akivel egyébként soha nem is látták volna egymást ezek segítségével nélkül.

És talán nem is az a fontos, hogy miképp sodródtak egymás mellé a felek, hanem az, hogy az egymásra találás után képesek lesznek-e kitartani egymás mellett, vagy sem.

Hipotéziseim bemutatása

1. Az online társskeresőt használó emberek fontosabbnak tartják a partner fizikai megjelenését (szépség és szexuális vonzerő, divat és stílusosság), mint a társskeresőt nem használók.
2. Az online társat kereső emberek a szociális jellemzőket (megbízható, őszinte) tartják fontosnak egy partnerben, míg az offline társskereső emberek inkább az intellektuális jellemzőket (érettség, intelligencia) helyezik előtérbe.
3. A nők többsége inkább szórakozásból, míg a férfiak többsége inkább komoly párkapcsolati szándékkal van jelen a társskeresőkön.

Módszertan

A kutatásomat egy online kérdőív segítségével hajtottam végre, melyhez a kitöltők kiválasztása egyszerű véletlen mintavétellel történt. A mintám mérete végül 119 fő lett. A nyert adatok kielemezéséhez az SPSS és a Microsoft Excel programokat használtam.

Elemzés

Demográfiai adatok

A kérdőívemet összesen 119 személy töltötte ki, melyből 25 fő férfi, és 94 fő nő volt. 18-tól egészen 63 éves korig lettek kitöltőim, de a legtöbbjük 21 és 25 év között volt.

A kitöltőim felének (52,9%) legmagasabb befejezett iskolai végzettsége a Középiskolai érettségi, képesítő volt, ezt pedig a Felsőfokú alapképzésben (BA/BSc) szerzett oklevél követte (37%-al). Említésre méltó még a Felsőfokú mesterképzésben (MA/MSc) szerzett oklevél (5,9%), mert habár ez összesen csupán 7 főt érintett, ezt a három legnépszerűbb végzettséget tekintve kimondhatjuk, hogy a kérdőívemet főleg egyetemisták, valamint már a munkaerőpiacon lévő fiatal felnőttek töltötték ki elsősorban, akik a szakirodalom szerint az internetes társskeresők felhasználóinak nagy részét teszik ki.

Gazdasági aktivitás szerint szinte az összes kitöltő (7 főt leszámítva) vagy foglalkoztatott (55 fő), nappali tagozatos tanuló (35 fő), vagy pedig nappali tanulmányok mellett foglalkoztatott (22 fő).

Lakóhely szerint a kitöltőimnek majdnem a fele (42,9%) a fővárosban tartózkodik, ezt követi a kisváros (26,1%), majd a megyeszékhely (18,5%) és végül a község (12,6%).

Mik is fontosak egy partnerben?

A szakirodalmi részben bemutatam a Kurt-féle férfi- illetve nőideált, de mivel ezek egy 1976-os szakirodalomban lettek leírva, kíváncsi voltam, hogy vajon a mai válaszok mennyire fognak ezzel egyezni.

Megbízható, őszinte

Kurt szerint a megbízhatóság és az őszinteség volt a legfontosabb kritérium a férfiak és a nők ideáljának listáján is, habár a nők több pontot adtak neki.

Én a kérdőívemben külön-külön is megkérdeztem, hogy a megbízhatóságot és az őszinteséget mennyire tartják fontosnak az emberek egy potenciális partnerben.

A megbízhatóság fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Inkább nem fontos: 1 fő; Semleges: 6 fő; Inkább fontos: 14 fő; Teljes mértékben fontos: 98 fő

Az őszinteség fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Inkább nem fontos: 1 fő; Semleges: 4 fő; Inkább fontos: 13 fő; Teljes mértékben fontos: 101 fő

Hasonló ízlésű, érdeklődésű

A lista második helyezettje szintén megegyezik a férfiaknál és a nőknél is, a *hasonló ízlést és érdeklődést* ugyan annyira fontosnak ítélték meg Kurt szerint.

A kérdőívem kitöltőitől külön-külön kérdeztem meg, hogy mennyire fontos számukra az, hogy ők és a partnerük hasonló ízléssel rendelkezzenek, és az, hogy hasonló érdeklődési körökkel rendelkezzenek.

A hasonló ízlés fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem fontos: 2 fő; Inkább nem fontos: 11 fő; Semleges: 36 fő; Inkább fontos: 59 fő; Teljes mértékben fontos: 11 fő

A *hasonló érdeklődési körök* fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem fontos: 4 fő; Inkább nem fontos: 7 fő; Semleges: 38 fő; Inkább fontos: 55 fő; Teljes mértékben fontos: 15 fő

Egészséges, életerős

Az *egészséges, életerős* kritérium Kurt szerint a férfiak listáján a harmadik, a nők listáján pedig a negyedik helyen szerepel.

Az én kérdőívemben ez a pont egészséges, aktív életmódot folytató névvel szerepelt.

Az *egészséges, aktív életmódot folytató* életstílus fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem fontos: 4 fő; Inkább nem fontos: 16 fő; Semleges: 46 fő; Inkább fontos: 44 fő; Teljes mértékben fontos: 9 fő

Gyermekszerető

Hasonlóan az előző kritériumhoz, a *gyermekszerető* kritérium Kurt szerint a férfiaknál a negyedik, a nőknél pedig a harmadik helyet nyerte el az ideáljuk listáján.

A *gyermekszerető* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem fontos: 13 fő; Inkább nem fontos: 7 fő; Semleges: 22 fő; Inkább fontos: 27 fő; Teljes mértékben fontos: 50 fő

Vonzó külsejű

A *vonzó külső* is helyet kapott az öt legfontosabb kritérium listáján, viszont csupán a férfiakén szerepel, ahol az ötödik helyet nyerte el.

Ez a szempont az én kérdőívemben szépség, szexuális vonzerő névvel szerepelt.

A *szépség, szexuális vonzerő* fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Inkább nem fontos: 4 fő; Semleges: 20 fő; Inkább fontos: 61 fő; Teljes mértékben fontos: 34

Józan, szorgalmas

A férfiakéval ellentétben a nők a *józan, szorgalmas* kritériumot jelölték meg ötödikként a listájukon.

Az én kutatásomban külön-külön kérdeztem meg a kitöltőimtől, hogy mennyire fontos számukra az, hogy a partnerük józan, illetve szorgalmas legyen.

A *józenság* fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Inkább nem fontos: 13 fő; Semleges: 14 fő; Inkább fontos: 38 fő; Teljes mértékben fontos: 65 fő

A *szorgalmas* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben a kitöltőim véleménye szerint:

- Inkább nem fontos: 4 fő; Semleges: 29 fő; Inkább fontos: 56 fő; Teljes mértékben fontos: 30 fő

Az „énideál”, avagy miket tartunk fontosnak saját magunkban

Ahogy azt az elméleti áttekintésben is részleteztem, az, hogy milyen a partnerideálunk, nagy mértékben összefügg azzal, hogy saját magunkat hogyan látjuk, és hogy saját magunkban miket tartunk fontosnak. Ezért is tartottam fontosnak, hogy a kitöltőimtől megkérdezzem azt is, saját magukra nézve mennyire jellemzőek az alábbi dolgok, és hogy mennyire érzik azt, hogy ezek megvannak bennük.

Megbízható, őszinte

A *megbízhatóság* fontosságának mértéke saját magukra nézve a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem jellemző: 1 fő; Inkább nem jellemző: 1 fő; Semleges: 8 fő; Inkább jellemző: 28 fő; Teljes mértékben jellemző: 81 fő

Az *őszinteség* fontosságának mértéke saját magukra nézve a kitöltőim véleménye szerint:

- Inkább nem jellemző: 1 fő; Semleges: 4 fő; Inkább jellemző: 13 fő; Teljes mértékben jellemző: 101 fő

Egészséges, életerős

Az én kérdőívemben ez a pont egészséges, aktív életmódot folytató névvel szerepelt.

Az *egészséges, aktív életmódot folytató* életstílus fontosságának mértéke saját magukra nézve a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem jellemző: 9 fő; Inkább nem jellemző: 21 fő; Semleges: 37 fő; Inkább jellemző: 41 fő; Teljes mértékben jellemző: 11 fő

Gyermekszerető

A *gyermekszerető* tulajdonság fontosságának mértéke saját magukra nézve a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem jellemző: 10 fő; Inkább nem jellemző: 13 fő; Semleges: 20 fő; Inkább jellemző: 28 fő; Teljes mértékben jellemző: 48 fő

Vonzó külsejű

Ez a szempont az én kérdőívemben szépség, szexuális vonzerő névvel szerepelt.

A *szépség, szexuális vonzerő* fontosságának mértéke saját magukra nézve a kitöltőim véleménye szerint:

- Inkább nem fontos: 5 fő; Semleges: 22 fő; Inkább fontos: 62 fő; Teljes mértékben fontos: 30 fő

Józan, szorgalmas

A kérdőívemben külön-külön kérdeztem meg a kitöltőimtől azt, hogy mennyire gondolják magukat józannak, illetve szorgalmasnak.

A *józan* fontosságának mértéke saját magukra nézve a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem jellemző: 1 fő; Inkább nem jellemző: 1 fő; Semleges: 17 fő; Inkább jellemző: 31 fő; Teljes mértékben jellemző: 69 fő

A *szorgalmasság* fontosságának mértéke saját magukra nézve a kitöltőim véleménye szerint:

- Egyáltalán nem jellemző: 4 fő; Inkább nem jellemző: 10 fő; Semleges: 29 fő; Inkább jellemző: 43 fő; Teljes mértékben jellemző: 33 fő

Online társkeresési szokások

Mivel a szakirodalomban említett kutatás szerint az derült ki, hogy a Tinder felhasználói egy nap alatt akár 11 alkalommal is megnyithatják az alkalmazást, kíváncsi voltam, hogy én milyen eredményeket fogok erről kapni. A kitöltőim 35,9%-a minden nap használja az online társkereső(ke)t, ezt követi 25,6%-kal azoknak a száma, akik ritkábban, mint hetente néznek fel rá, 23,1% pedig körülbelül hetente háromszor teszi ezt meg. 12,8% hetente használja, a maradék 2,6% pedig körülbelül hetente ötször. Látható tehát, hogy a több, mint a kitöltők fele (64,1%) nem igazolja az előbbi kutatás eredményeit, mivel nem, hogy naponta 11-szer, de még napi rendszerességgel sem nyitja meg az általa használt internetes társkeresőt, habár az nincs kizárva, hogy a maradék 35,9% sem igazolja a kutatás adatait.

A kitöltők kicsit több, mint háromnegyede (78,2%) minimum fél éve, de inkább több, mint egy éve van jelen az általa használt társkeresőn, viszont 28,1%-uk csupán 1-5, 10,9%-uk pedig egy párra sem tudott szert tenni. Viszonylag hasonló arányban vannak ugyanakkor azok is, akik ennél sikeresebbek voltak. 32,8% több, mint ötven párra tudott szert tenni, 10,9% pedig húsz és harminc pár közé saccolta az eredményeit.

Szépen csenghet az, hogy valaki több, mint ötven párra is szert tudott tenni, viszont be kell valljuk, hogy ez rengeteg ember, még ha elsőre nem is tűnik annak. Az emberek többsége monogámiára vágyik ezeken a társkeresőkön, és meglehet, hogy a bőség zavarában tanácstalanná válik az illető azzal kapcsolatban, hogy ennyi potenciális társ közül hogyan is kellene megtalálnia azt az egyet, akivel majd szívesen kerülne párkapcsolatba. Jól hangozhat, hogy több, mint ötven ember szimpatizál velünk, de ennyi fővel nehéz lenne tartalmas beszélgetést folytatni, főleg, ha ezt párhuzamosan tennénk meg. A kitöltők 42,4%-a csupán 1-5 fővel társalgott, folytatott hosszabb beszélgetést a párjai közül, míg 18,2% 5-10 fővel tette ezt meg. A kitöltők 28,8%-a viszont képes volt 10 személynél is többel hosszabb beszélgetést folytatni, 4,5%-uk pedig több, mint ötven fővel tette ezt meg.

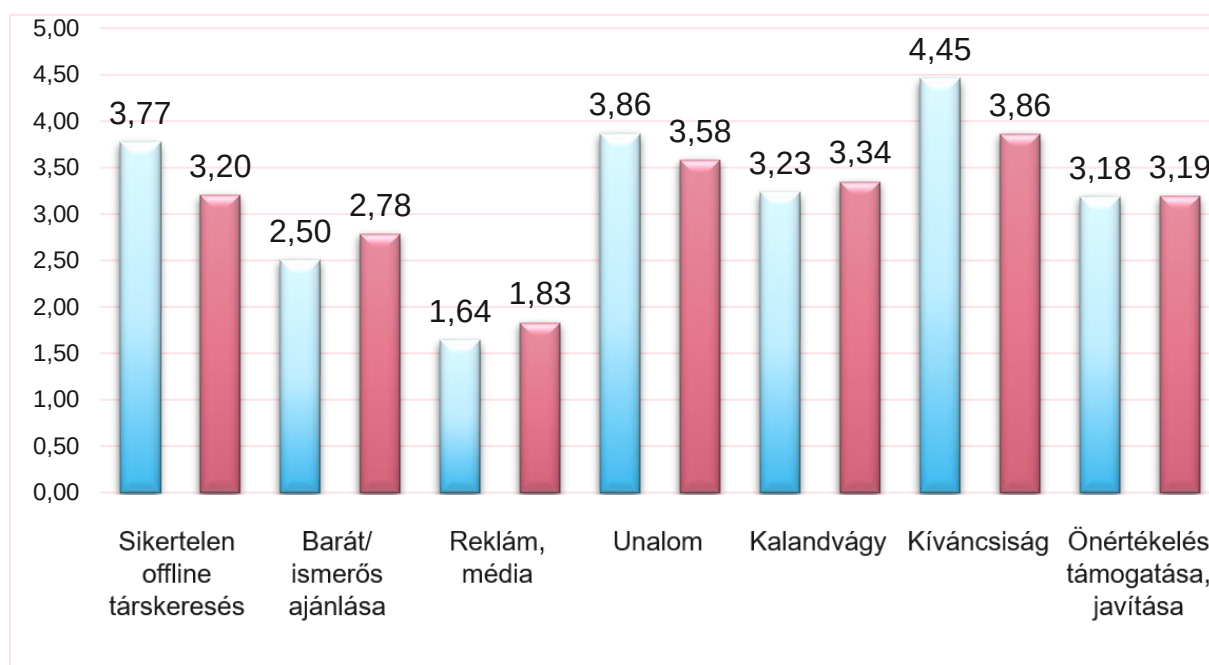
Ahogy arról a szakirodalmi áttekintésben is szó volt, az online társkeresőkön való ismerkedéseknek is az lenne a végső célja, hogy a felek offline, „face-to-face” találkozzanak. A kitöltőim 55,9%-a mindössze 1-5 olyan személlyel találkozott élőben, akivel párba sikerült

állnia valamely online társkeresőn, 17,6%-uk pedig 5-10 fővel tette ezt meg. Egy lényeges részük (20,6%) azonban – akár hány párra is tettek szert – egyikükkel sem találkozott élőben.

Több, mint a kitöltőim fele azonban sikerrel járt az online társkeresőket használva, ugyanis 56,4%-ukkal előfordult már, hogy egy ilyen oldalon/alkalmazáson keresztül megismert személlyel léptek párkapcsolatba.

Arra a kérdésre, hogy javasolnák-e barátaiknak, ismerőseiknek az online társkeresést, a kitöltőim többségének (45,4%) válasza a talán volt. 38,7%-uk javasolná, 16% pedig nemmel válaszolt.

Az online társkeresők használata mögötti motivációk



1. ábra: az internetes társkeresők használata mögötti motivációk nemek szerint

Offline társkeresés sikertelensége

Ahogy arról a szakirodalmi részben is szó volt, számos oka lehet annak, hogy valaki miért nem képes az offline térben párt találni. Talán leköti a munkahelye, esetleg nincs a közvetlen közelében egy potenciális pár sem, netalántán félénk. Bármilyen is legyen az oka, az offline társkeresés sikertelensége esetében jó alternatíva lehet az online társkeresők kipróbálása.

Az offline társkeresés sikertelenségét a kérdőívem kitöltői egy egytől ötig terjedő skálán a következőképp értékelték: a férfiak 3,77, a nők pedig 3,2-es értéket adtak neki. Láthatjuk tehát,

hogy az offline térben való ismerkedés, párkeresés sikertelensége a férfiakat jobban készítet arra, hogy regisztráljanak valamely online társkeresőre.

Barát/ismerős ajánlása

Manapság már rengeteg pár ismerkedik meg online, és nem kizárt, hogy egy ilyen siker után úgy érezzük, javasolnánk a módszert a még egyedülálló barátainknak, ismerőseinknek. Az is lehet, hogy sikerrel ugyan nem jártunk, de a tapasztalataink alapján mégis ajánlanánk ezt a módszert valami oknál fogva.

A barát/ismerős ajánlása indokot a férfiak az ötös skálán 2,5-re, míg a nők 2,78-ra értékelték. Egyik nemet sem befolyásolta nagy mértékben, de a nőknél valószínűbb, hogy ez okból (vagy ez okból is) regisztráljanak az internetes társkeresőkre.

Reklám, média

Szó, mi szó, az online társkeresők is vállalkozások, és habár szép lenne azt állítani, hogy a céljuk az, hogy minél több embert összehozzanak, nekik is profitálniuk kell. Csak úgy, mint bármelyik más vállalkozásnak, nekik is fontos a marketing, és az, hogy minél több felhasználót toborozzanak maguknak.

Az összes ok közül a reklám és média opció kapta a legkisebb értéket. Ötös skálán a férfiak 1,64-re, a nők pedig 1,83-ra értékelték, tehát kijelenthetjük, hogy egyik nemet sem befolyásolta, készítette arra, hogy internetes társkeresőt használjon.

Unalom

Mivel sok online társkereső kialakítása hasonlít egy játékhoz, nem csoda, hogy sokan csupán szórakozásból használják őket. Megeshet, hogy nap közben van pár szabad percünk, amit könnyen el lehet ütni egy ilyen alkalmazáson való „húzgálással”, vagy éppen ezt használjuk esti levezetésnek. Egy biztos, az unalom jelensége sokakat vezethet az online társkeresők felhasználóinak táborába.

Az unalom mind a két nemnél a második helyre esett. A férfiak 3,86-ot, a nők pedig 3,58-at adtak ennek az indoknak az ötös skálán.

Kalandvág

Az online társskeresőkön rengeteg féle embert találhatunk. Lehet, hogy éppen nem vágyunk komoly kapcsolatra, de szívesen elmennénk valakivel búvárkodni, esetleg átugranánk este bulizni a szomszéd városba, de nincs kivel, vagy a holnap kezdődő világ körüli utunkra keresnénk társat az utolsó percben. Az online társskeresők ilyen kalandvágó emberek számára is hasznosak lehetnek.

Az egytől ötig tartó skálán a férfiak 3,23-as, a nők pedig 3,34-es értéket tulajdonítottak a kalandvág indoknak.

Kíváncsiság

Mivel az online társskeresőkről rendkívül megosztó a társadalom véleménye, nem csoda, hogy sokan már szimplán csak kíváncsiságból is arra folyamodnak, hogy letöltsék őket és regisztráljanak.

Az összes ok közül a kíváncsiság volt a legnépszerűbb, mely mind a két nem listáján első helyen végzett, habár a férfiak és a nők között így is jelentős a különbség. A férfiak az ötös skálán 4,45-re értékelték a kíváncsiságot, míg a nők csupán 3,86-ra, de még így is első helyen végzett náluk is.

Önértékelés támogatása, javítása

A legtöbb ember az offline térben értékeli, ha dicséretet kap, és jól eső érzéssel tölti el, ha vonzónak nevezik. Ez online társskeresőkön szám szerint láthatjuk, hogy hány idegen is szimpatizál velünk, ez pedig rendkívül kecsegtető lehet az emberek számára.

Az önértékelés, támogatás javítása szinte ugyan azt az értéket kapta mind a két nemtől. Ötös skálán a férfiak 3,18-ra, míg a nők 3,19-re értékelték, tehát kijelenthetjük, hogy ez az indok mind a két nemnél viszonylag semleges, ugyan olyan mértékben befolyásolta őket arra, hogy internetes társskeresőt használjanak.

Komoly, alkalmi, esetleg baráti kapcsolat-e a cél?

Ahogy a szakirodalmi részben is írtam, manapság már rengeteg internetes társskereső létezik, és több dologra is lehet őket használni. A Tindert például eredetileg arra tervezték, hogy az alkalmazás által könnyedén szert lehessen tenni alkalmi kapcsolatokra, a Bumble-nek pedig

nem csak randizási, de barátkozási funkciója is van. A kérdőívben a kitöltőimtől is megkérdeztem, hogy ők személy szerint milyen célból használják ezeket a társkeresőket, mi is az, amit ők keresnek. Egy 1-től 5-ig tartó skálán kellett bejelölniük, hogy mennyire jellemző rájuk, hogy az alábbiakat keresik (1=egyáltalán nem, 5=teljes mértékben).

Komoly kapcsolat

A kitöltők többsége (38,7%) az ötöst jelölte be, tehát teljes mértékben jellemző rájuk az, hogy komoly kapcsolatot keresnek. Ezt követte a négyes (26,9%), a harmadik helyen viszont az egyes (tehát az egyáltalán nem jellemző) végzett (20,4%).

Nemekre lebontva a következő lett az eredmény: egy ötös skálán a férfiak 3,33-at, a nők pedig 3,71-es értéket adtak a komoly kapcsolat keresése oknak arra nézve, hogy miért vannak fent az internetes társkeresőkön, tehát a nőkre jellemzőbb, hogy komoly kapcsolatot keresnek ezeken a platformokon.

Alkalmi kapcsolat

Habár van olyan online társkereső, amit kimondottan erre terveztek, a kitöltők 53,8%-a az egyest jelölte be, mi szerint egyáltalán nem jellemző rájuk, hogy alkalmi kapcsolatok keresésére használnák ezeket a platformokat. Ezt követte a kettes (22,6%), legutolsó helyen pedig az ötös végzett (4,3%).

A nemek alapján történő lebontás alkalmi kapcsolatok esetében a következő: egy egytől ötig tartó skálán a férfiak 2,46-os értéket, a nők pedig 1,67-es értéket adtak az alkalmi kapcsolat keresésének, mint ok. A nemek közötti különbség/eltérés alkalmi kapcsolat keresése esetében szignifikánsnak bizonyult, melynek értéke 0,004. Láthatjuk tehát, hogy egyik nemet sem motivált az alkalmi kapcsolat keresésének vágya arra, hogy regisztráljon az internetes társkeresők valamelyikére, mivel mind a kettő érték három alatt van. Az is látszik ugyanakkor, hogy a férfiak csoportjára sokkal valószínűbb, hogy alkalmi kapcsolat keresése miatt legyen jelen az online társkeresőkön, mint a nők csoportjára.

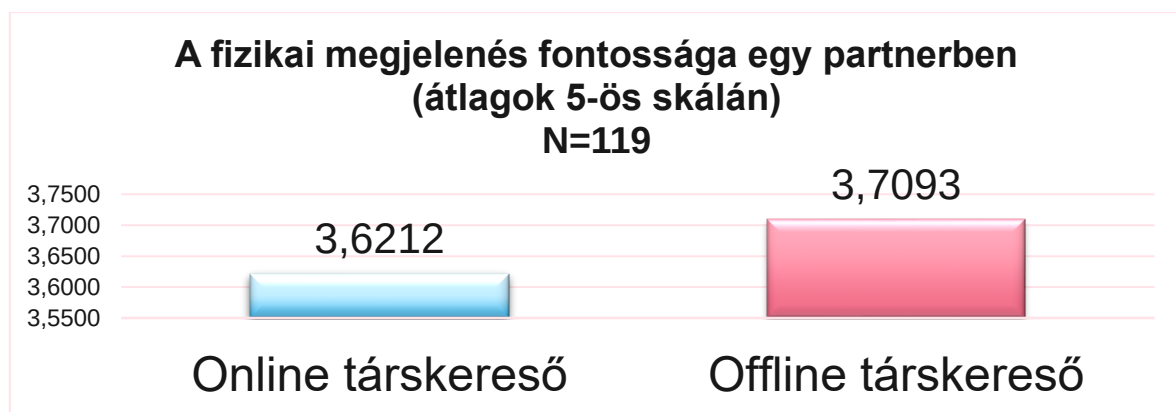
Barátság

Habár nem is kimondottan erre lettek tervezve, mégis előfordul, hogy valaki barátságot keres/talál az online társkeresőkön. A kérdőívem kitöltői viszont – ahogy az eredményekből kiderült – nem erre használják őket. Az eredmények hasonlóak az alkalmi kapcsolathoz: első

helyen végzett az egyes (52,7%), ezt követte a kettes (17,6%), utolsó helyen pedig az ötös végzett (6,6%).

Ha nemi alapú lebontásban nézünk rá arra, hogy mire mennyire jellemző az, hogy barátságot keres az internetes társskeresőkön, akkor a következőt láthatjuk: egyik nemre sem jellemző, hogy barátság keresése miatt lenne jelen az online társskeresőkön. Egy egytől ötig terjedő skálán a férfiak csoportja 2,08-as értéket, a nők csoportja pedig 1,94-es értéket adott ennek.

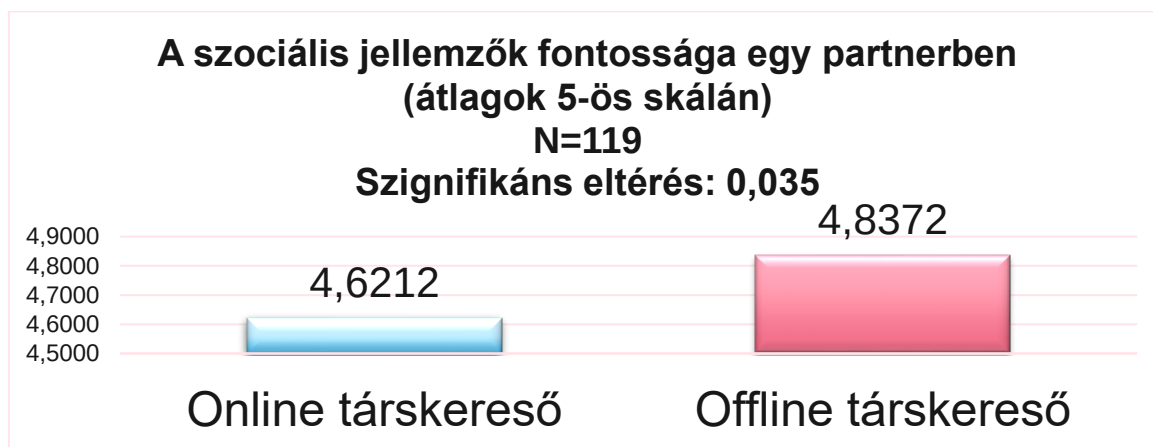
A fizikai megjelenés fontossága egy partnerben



2. ábra: a fizikai megjelenés fontossága egy partnerben online és offline társat kereső emberek csoportja szerint

A fizikai megjelenés egy összevont változó volt a kutatásomban. A következő itemeket vontam össze: szépség és szexuális vonzerő, divat és stílusosság. Amint az eredményekből kiderült, azoknak a személyeknek, akik az offline térben keresnek párt, jobban számít a másik személy fizikai megjelenése (3,7093), mint az online társskereső embereknek (3,6212).

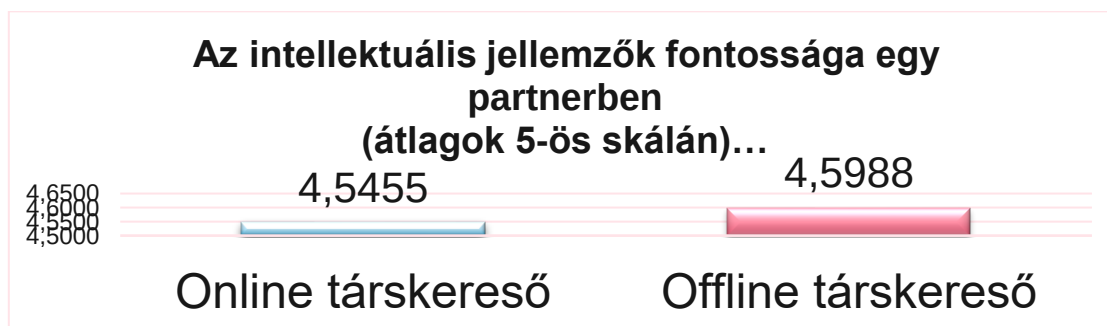
A szociális jellemzők fontossága egy partnerben



3. ábra: a szociális jellemzők fontossága egy partnerben online és offline társat kereső emberek csoportja szerint

A szociális jellemzők egy összevont változó volt a kutatásomban. A következő itemeket vontam össze: megbízható, őszinte. A szociális jellemzők eredményeinél szignifikáns eltérés (0,035) volt az online és az offline társskereső emberek között. Azok, akik internetes társskeresőkön keresnek párt (4,6212) kevésbé tartották fontosnak a szociális jellemzőket egy potenciális partnerben, mint azok, akik élőben keresnek partnert (4,8372). Ez azért is érdekes, mivel a megbízhatóság és őszinteség két olyan dolog, amit az internetes társskeresők nem tudnak garantálni, hiszen könnyen előfordulhat, hogy a személy, akit a társskeresőn látunk, valójában nem az, akinek mondja magát.

Az intellektuális jellemzők fontossága egy partnerben

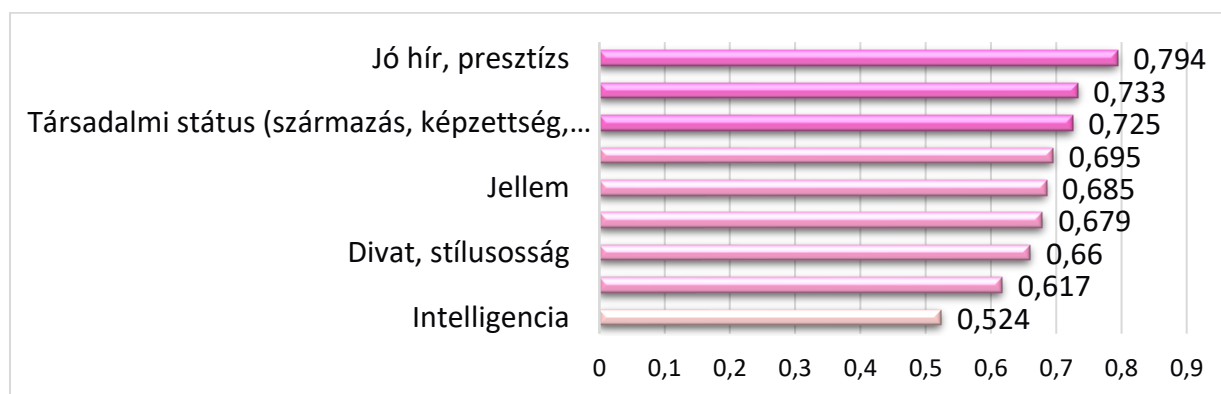


4. ábra: az intellektuális jellemzők fontossága egy partnerben online és offline társat kereső emberek csoportja szerint

Az intellektuális jellemzők egy összevont változó volt a kutatásomban. A következő itemeket vontam össze: érettség, intelligencia. A két eredmény között minimális a különbség, de az offline társat kereső személyek (4,5988) számára a partner intellektuális jellemzői is fontosabbnak bizonyultak, mint az online társat kereső emberek (4,5455) számára.

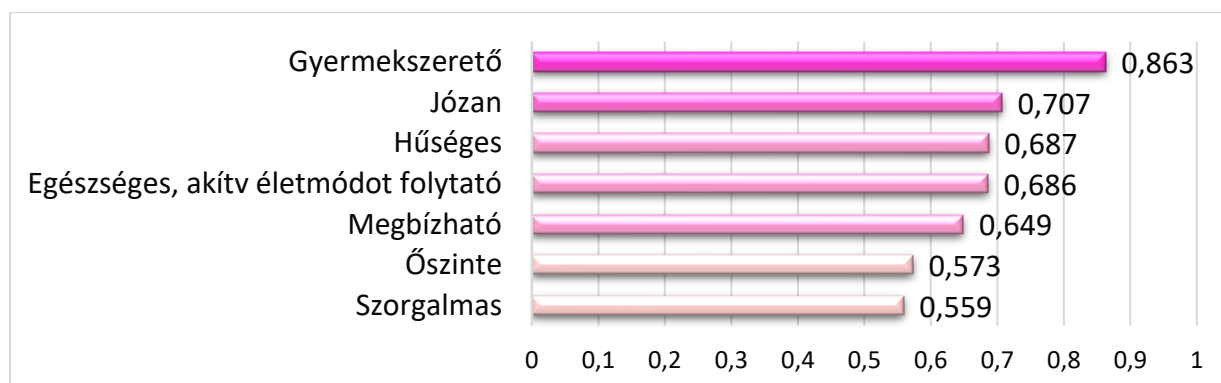
Pearson-féle korrelációk

A kérdőívem kitöltőitől az is megkérdeztem, hogy mennyire fontosak nekik bizonyos tulajdonságok a saját életükre nézve, majd ez után azt is, hogy ugyan ezek a tulajdonságok mennyire fontosak számukra egy potenciális partnerben. A Pearson-féle korrelációknál 0,6-ig az együtt járás gyengének minősül, 0,6-os érték fölött pedig erősnek. Az eredmények a következők lettek az első tulajdonságcsoporthoz.



5. ábra: Pearson-féle korrelációk

Láthatni tehát, hogy mennyire függ össze egymással az, hogy az emberben saját magában, és a potenciális partnerben is meglegyen/ne legyen meg az adott tulajdonság, a két dolog mennyire jár együtt.



6. ábra: Pearson-féle korrelációk

Ha az összes tulajdonságot vesszük, akkor láthatjuk, hogy a legerősebb együtt járás a gyermekszerető tulajdonságnál található (0,863), míg a leggyengébb együtt járás az intelligenciánál (0,524).

Különbség az online és az offline társat kereső emberek között

A kitöltőimet több dologról is megkérdeztem, és az előbbieken már kiderült, hogy összességében mit mennyire tartanak fontosnak a saját életükben és a potenciális partnerükben is, most azonban olyan lebontásban fogjuk ezt megnézni, hogy az online társskeresőket használó, és az ezeket nem használó emberek véleménye mennyire egyezik/különbözik. Az eredmények egy egytől ötig terjedő skálán kapott átlagok lesznek.

Karrier

A *karrier* fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,64
- Online társskeresőt nem használók: 3,80

Család

A *család* fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,27
- Online társskeresőt nem használók: 4,49

Barátok

A *barátok* fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,15
- Online társskeresőt nem használók: 3,95

Szerelem

A *szerelem* fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,15
- Online társskeresőt nem használók: 4,45

Szépség, szexuális vonzerő

A szépség, szexuális vonzerő fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,91
- Online társskeresőt nem használók: 4,01

A szépség, szexuális vonzerő fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,03
- Online társskeresőt nem használók: 4,06

Társadalmi státus (származás, képzettség, foglalkozás)

A társadalmi státus (származás, képzettség, foglalkozás) fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,45
- Online társskeresőt nem használók: 3,45

A társadalmi státus (származás, képzettség, foglalkozás) fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,12
- Online társskeresőt nem használók: 3,29

Jó hír, presztízs

A jó hír, presztízs fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,24
- Online társskeresőt nem használók: 3,29

A jó hír, presztízs fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 2,94
- Online társskeresőt nem használók: 3,26

Anyagi, gazdasági helyzet, vagyon

Az anyagi, gazdasági helyzet, vagyon fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,45
- Online társskeresőt nem használók: 3,70

Az anyagi, gazdasági helyzet, vagyon fontosságának mértéke partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 2,85
- Online társskeresőt nem használók: 3,13

Érettség

Az érettség fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,42
- Online társskeresőt nem használók: 4,40

Az érettség fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,45
- Online társskeresőt nem használók: 4,55

Jellem

A jellem fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,61
- Online társskeresőt nem használók: 4,65

A jellem fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,58
- Online társskeresőt nem használók: 4,73

Fizikai ügyesség, bátorság, rámenősség

A fizikai ügyesség, bátorság, rámenősség fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,18
- Online társskeresőt nem használók: 3,63

Ez esetben az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,015).

A fizikai ügyesség, bátorság, rámenősség fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,06
- Online társskeresőt nem használók: 3,64

Ez esetben is szignifikánsnak bizonyult az eltérés (0,013).

Intelligencia

Az *intelligencia* fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,52
- Online társskeresőt nem használók: 4,59

Az *intelligencia* fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 4,64
- Online társskeresőt nem használók: 4,65

Dívat, stílusosság

A *dívat, stílusosság* fontosságának mértéke a saját életükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,24
- Online társskeresőt nem használók: 3,47

A *dívat, stílusosság* fontosságának mértéke a partnerükre nézve:

- Online társskeresőt használók: 3,21
- Online társskeresőt nem használók: 3,36

Hűség

A *hűség* tulajdonság ennyire jellemző a kitöltőimre saját véleményük szerint:

- Online társskeresőt használók: 4,42
- Online társskeresőt nem használók: 4,73

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,017).

A *hűség* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben:

- Online társskeresőt használók: 4,73
- Online társskeresőt nem használók: 4,88

Öszinte

Az *őszinte* tulajdonság ennyire jellemző a kitöltőimre saját véleményük szerint:

- Online társskeresőt használók: 4,21
- Online társskeresőt nem használók: 4,53

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,034).

Az *őszinte* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben:

- Online társskeresőt használók: 4,70
- Online társskeresőt nem használók: 4,84

Megbízható

A *megbízható* tulajdonság ennyire jellemző a kitöltőimre saját véleményük szerint:

- Online társskeresőt használók: 4,39
- Online társskeresőt nem használók: 4,64

A *megbízható* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben:

- Online társskeresőt használók: 4,55
- Online társskeresőt nem használók: 4,84

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,014).

Gyermekszerető

A *gyermekszerető* tulajdonság ennyire jellemző a kitöltőimre saját véleményük szerint:

- Online társskeresőt használók: 3,39
- Online társskeresőt nem használók: 3,91

A *gyermekszerető* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben:

- Online társskeresőt használók: 3,30
- Online társskeresőt nem használók: 3,98

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,013).

Egészséges, aktív életmódot folytató

Az *egészséges, aktív életmódot folytató* életstílus ennyire jellemző a kitöltőimre saját véleményük szerint:

- Online társskeresőt használók: 2,91
- Online társskeresőt nem használók: 3,31

Az *egészséges, aktív életmódot folytató* életstílus fontossága egy partnerben:

- Online társskeresőt használók: 3,06
- Online társskeresőt nem használók: 3,42

Szorgalmas

A *szorgalmas* tulajdonság ennyire jellemző a kitöltőimre saját véleményük szerint:

- Online társskeresőt használók: 3,09
- Online társskeresőt nem használók: 4,02

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,000).

A *szorgalmas* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben:

- Online társskeresőt használók: 3,45
- Online társskeresőt nem használók: 4,13

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,000).

Józan

A *józan* tulajdonság ennyire jellemző a kitöltőimre saját véleményük szerint:

- Online társskeresőt használók: 4,03
- Online társskeresőt nem használók: 4,53

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,002).

A *józan* tulajdonság fontosságának mértéke egy partnerben:

- Online társskeresőt használók: 3,97
- Online társskeresőt nem használók: 4,56

Az eltérés szignifikánsnak bizonyult (0,000).

Hasonló ízlés

A *hasonló ízlés* fontosságának mértéke a kitöltőim szerint:

- Online társskeresőt használók: 3,45
- Online társskeresőt nem használók: 3,59

Hasonló érdeklődési körök

A *hasonló érdeklődési körök* fontosságának mértéke a kitöltőim szerint:

- Online társskeresőt használók: 3,52
- Online társskeresőt nem használók: 3,62

Egyéb vélemények

Hatékony módja lehet-e az új emberek megismerésének az internetes társskeresők használata?

- Online társskeresőt használók szerint: 3,33
- Online társskeresőt nem használók szerint: 3,51

Mennyire tartják lehetségesnek, hogy internetes társskereső által komoly kapcsolat alakuljon ki?

- Online társskeresőt használók szerint: 3,27
- Online társskeresőt nem használók szerint: 3,60

Összegzés

Szakedolgozatom végén szeretném összegezni, hogy mik derültek ki a kutatásom során.

Az első hipotézisemben feltételeztem, hogy az online társskeresőket használó emberek számára fontosabb a partner fizikai megjelenése, mint az online társkeresőt nem használók számára. Ehhez egy összevont változót kreáltam, melybe a szépség és szexuális vonzerő, és a divat és stílusosság itemek kerültek. Mint a kérdőívem eredményeiből kiderült, ez a hipotézisem megdőlt, mivel az online társkeresőt nem használó emberek számára a fizikai megjelenés fontosabbnak bizonyult.

A második hipotézisemben feltételeztem, hogy az online társkeresőt használó emberek számára a szociális jellemzők (összevont változó: megbízható, őszinte) a fontosabbak, míg az offline társat kereső emberek inkább a partnerben lévő intellektuális jellemzőket (összevont változó: érettség, intelligencia) preferálják. A második hipotézisem is megdőlt, mivel az eredmények azt mutatták, hogy az online társkeresőt nem használó embereknek a szociális és az intellektuális jellemzők is fontosabbak, mint az internetes társskeresőket használóknak.

A harmadik hipotézisemben azt feltételeztem, hogy a nők többsége inkább szórakozásból, míg a férfiak többsége inkább komoly párkapcsolati szándékkal van jelen az online társskeresőkön. Ez a hipotézisem is megdőlt, ugyanis az eredmények alapján az derült ki, hogy a férfiak és a nők is elsősorban kíváncsiságból regisztrálnak és vannak jelen az online társskeresőkön. Kiderült továbbá az is, hogy a nők valószínűbb, hogy komoly párkapcsolatot keresnek az online társskeresőkön, míg a férfiakra jobban jellemző az, hogy alkalmi kapcsolatot keressenek, mint a nőkre.

Felhasznált irodalom

- Szilágyi Vilmos (1976): Pszichoszexuális fejlődés – párválasztási szocializáció. Bp. Tankönyvkiadó.
- Mika, K., & Bloom, B. L. (1980): Adjustment to separation among former cohabiters. *Journal of Divorce*, 4, 45–66. https://doi.org/10.1300/J279v04n02_04
- Csepeli György (1987): Vonzalmak és kapcsolatok. Bp. Kozmosz Könyvek.
- Kurt Starke (1988): Te meg én – mi ketten. Bp. Móra Ferenc Ifjúsági Könyvkiadó.
- Buda Béla – Szilágyi Vilmos (1988): Párválasztás. A partnerkapcsolatok pszichológiája. Bp. Gondolat Könyvkiadó.
- Buss, D.M. (1989): “Sex differences in human mate preferences: evolutionary hypotheses tested in 37 cultures”, *Behavioral and Brain Sciences*, Vol. 12 No. 1, pp. 1-14.
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995): The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 497–529. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.117.3.497>
- MacDonald, G., & Leary, M. R. (2005): Why does social exclusion hurt? The relationship between social and physical pain. *Psychological Bulletin*, 131, 202–223. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.2.202>
- Ellison, N. B., Heino, R., & Gibbs, J. (2006): Managing impressions online: Self-presentation processes in the online dating environment. *Journal of Computer-Mediated-Communication*, 11, 415–441. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2006.00020.x>
- Lőrincz László (2006): A VONZÁS SZABÁLYAI – Hogyan választanak társat az emberek? Bp. BCE Szociológia és Társadalompolitika Intézet.
- Stephanie Coontz (2006): Marriage, a history: How love conquered marriage. New York: Penguin Books.
- Perilloux, C., & Buss, D. M. (2008): Breaking up romantic relationships: Costs experienced and coping strategies deployed. *Evolutionary Psychology*, 6, 164–181. <https://doi.org/10.1177/147470490800600119>

Hitsch, Günter & Hortaçsu, Ali & Ariely, Dan. (2010): What Makes You Click? Mate Preferences in Online Dating. *Quantitative Marketing and Economics*. 8. 393-427. 10.1007/s11129-010-9088-6.

Tóth Mercédesz (2011): *Online szerelem*. Bp. Bioenergetic Kft.

Rosenfeld, M., & Thomas, R. (2012): Searching for a mate: The rise of the internet as a social intermediary. *American Sociological Review*, 77, 523–547. <https://doi.org/10.1177/0003122412448050>

Ferencz Mariann (2014): *Internetes társkeresési szokások fiatalok körében*. Miskolc. Miskolci Egyetem. Szociológiai Intézet.

Tyson, G., Perta, V. C., Haddadi, H., & Seto, M. (2016): A first look at user activity on Tinder, *Proceedings of the 2016 IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining, ASONAM 2016* (pp. 461–466). San Francisco, US: Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc.

Ranzini, G., & Lutz, C. (2017): Love at first swipe? Explaining Tinder selfpresentation and motives. *Mobile Media & Communication*, 5, 80–101. <https://doi.org/10.1177/2050157916664559>

Schwartz, Pepper & Velotta, Nicholas. (2018): Online Dating: Changing Intimacy One Swipe at a Time?. *National Symposium On Family Issues*, 57-88. doi: 10.1007/978-3-319-95540-7_4

Andrighetto, Luca & Riva, Paolo & Gabbiadini, Alessandro (2019): Lonely Hearts and Angry Minds: Online Dating Rejection Increases Male (but not Female) Hostility. *Aggressive Behavior*. 10.1002/ab.21852.

Ashley K. Fansher & Sara Eckinger (2020): Tinder Tales: An Exploratory Study of Online Dating Users and Their Most Interesting Stories, *Deviant Behavior*, DOI: 10.1080/01639625.2020.1734170

Barrada, Juan Ramón & Castro, Ángel. (2020): Tinder Users: Sociodemographic, Psychological, and Psychosexual Characteristics. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 17. 8047. 10.3390/ijerph17218047.

Peng, Kun. (2020): To be attractive or to be authentic? How two competing motivations influence self-presentation in online dating. *Internet Research*. ahead-of-print. 10.1108/INTR-03-2019-0095.

Forrásjegyzék

<https://today.yougov.com/topics/society/articles-reports/2021/06/07/dating-apps-poll-data>
(Utolsó letöltés: 2022.11.24.)

<https://www.nytimes.com/2014/10/30/fashion/tinder-the-fast-growing-dating-app-taps-an-age-old-truth.html> (Utolsó letöltés: 2022.12.02.)

Melléklet

A kutatáshoz használt online kérdőív (minta)

Kedves Kitöltő!

A nevem Varga Kitti, harmadéves szociálpedagógia szakos hallgató vagyok az egri Eszterházy Károly Katolikus Egyetemen. Szakdolgozatomat az Online társkeresésről fogom írni, ehhez kérném az Ön segítségét ennek a kérdőívnek a kitöltésével.

A kérdőív kitöltése teljes mértékben anonim. Igyekeztem úgy összeállítani, hogy a válaszadás gyors és egyszerű legyen, a kitöltés csak pár percet vesz igénybe.

Köszönöm, hogy segítségével hozzájárul a kutatásom eredményességéhez!

1. Az Ön neme:

- ☐ Nő
- ☐ Férfi
- ☐ Nembináris

2. Az Ön életkora években megadva:

3. Az Ön legmagasabb befejezett iskolai végzettsége:

- ☐ Nincs iskolai végzettségem
- ☐ Általános iskola 1-7 osztály
- ☐ Általános iskola 8 osztály
- ☐ Szakképzettség érettségi bizonyítvány nélkül (pl. szakmunkásképző iskolai, szakiskolai bizonyítvány)
- ☐ Középiskolai érettségi, képesítő
- ☐ Felsőfokú alapképzésben (BA/BSc) szerzett oklevél
- ☐ Felsőfokú mesterképzésben (MA/MSc) szerzett oklevél
- ☐ Tudományos fokozatot igazoló oklevél (PhD, DLA)

4. Az Ön gazdasági aktivitása:

- ☐ Foglalkoztatott
- ☐ Nyugdíj vagy megváltozott munkaképességűeknek járó ellátás mellett foglalkoztatott

- Gyermekgondozás (-nevelés) címén ellátás (pl.: gyes, gyed, gyet) mellett foglalkoztatott
- Nappali tanulmányok mellett foglalkoztatott
- Munkanélküli
- Gyermekgondozás (-nevelés) címén ellátásban részesülő (pl.: gyes, gyed, gyet)
- Nyugdíjasok és megváltozott munkaképességűek ellátásaiban részesülő
- Egyéb inaktív kereső
- Nappali tagozatos tanuló
- Háztartásbeli
- Egyéb eltartott

5. Az Ön foglalkozási viszonya:

- Alkalmazott
- Alkalmi munkavállaló
- Közfoglalkoztatott
- Egyéni vállalkozó, önálló
- Társas vállalkozás dolgozó tagja
- Szövetkezet dolgozó tagja
- Segítő családtag

6. Az Ön lakóhelye:

- Főváros
- Megyeszékhely
- Kisváros
- Község

7. Az Ön családi állapota:

- Egyedülálló vagyok
- Párkapcsolatban élek
- Házasságban élek

8. Kérem, értékelje a következő területeket / fogalmakat abból a szempontból, hogy mennyire fontosak az Ön életében! (1. = legkevésbé fontos, 5. = legfontosabb)

	1	2	3	4	5
Karrier	☐	☐	☐	☐	☐
Család	☐	☐	☐	☐	☐
Barátok	☐	☐	☐	☐	☐

Szerelem	☐	☐	☐	☐	☐
Karrier	☐	☐	☐	☐	☐
Család	☐	☐	☐	☐	☐
Barátok	☐	☐	☐	☐	☐
Szerelem	☐	☐	☐	☐	☐

9. Kérem, ítélje meg, hogy az alábbi kritériumok mennyire fontosak az Ön életében! (1. = legkevesbé fontos, 5. = legfontosabb)

	1	2	3	4	5
Szépség, szexuális vonzerő	☐	☐	☐	☐	☐
Társadalmi státus (származás, képzettség, foglalkozás)	☐	☐	☐	☐	☐
Jó hír, presztízs	☐	☐	☐	☐	☐
Anyagi, gazdasági helyzet, vagyon	☐	☐	☐	☐	☐
Érettség	☐	☐	☐	☐	☐
Jellem	☐	☐	☐	☐	☐
Fizikai ügyesség, bátorság, rámenősség	☐	☐	☐	☐	☐
Intelligencia	☐	☐	☐	☐	☐
Divat, stílusosság	☐	☐	☐	☐	☐

10. Kérem, ítélje meg, hogy az alábbi kritériumok mennyire fontosak Ön számára egy partnerben! (1. = legkevesbé fontos, 5. = legfontosabb)

	1	2	3	4	5
Szépség, szexuális vonzerő	☐	☐	☐	☐	☐
Társadalmi státus (származás, képzettség, foglalkozás)	☐	☐	☐	☐	☐
Jó hír, presztízs	☐	☐	☐	☐	☐
Anyagi, gazdasági helyzet, vagyon	☐	☐	☐	☐	☐
Érettség	☐	☐	☐	☐	☐
Jellem	☐	☐	☐	☐	☐

Fizikai ügyesség,

bátorság, rámenősség

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Intelligencia

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Divat, stílusosság

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

11. A véleménye szerint Önre mennyire jellemzőek az alábbi tulajdonságok? (1. = egyáltalán nem, 5. = teljes mértékben)

	1	2	3	4	5
Hűséges	☐	☐	☐	☐	☐
Őszinte	☐	☐	☐	☐	☐
Megbízható	☐	☐	☐	☐	☐
Gyermekszerető	☐	☐	☐	☐	☐
Egészséges, aktív életmódot folytató	☐	☐	☐	☐	☐
Szorgalmas	☐	☐	☐	☐	☐
Józan	☐	☐	☐	☐	☐

12. Ön számára mennyire fontos, hogy a partnere rendelkezzen az alábbi tulajdonságokkal? (1. = legkevésbé fontos, 5. = legfontosabb)

	1	2	3	4	5
Hűséges	☐	☐	☐	☐	☐
Őszinte	☐	☐	☐	☐	☐
Megbízható	☐	☐	☐	☐	☐
Gyermekszerető	☐	☐	☐	☐	☐
Egészséges, aktív életmódot folytató	☐	☐	☐	☐	☐
Szorgalmas	☐	☐	☐	☐	☐
Józan	☐	☐	☐	☐	☐

13. Mennyire tartja fontosnak, hogy a partnere az Önéhez hasonló ízléssel rendelkezzen? (1. = egyáltalán nem, 5. = teljes mértékben)

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

14. Mennyire tartja fontosnak, hogy a partnere az Önéhez hasonló érdeklődési körökkel rendelkezzen? (1. = egyáltalán nem, 5. = teljes mértékben)

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

15. Jelenleg használ valamilyen társskereső oldalt / alkalmazást?

- ☐ Igen
- ☐ Nem

16. Ha igen, melyik online társskeresőt használja? (Ha többet is, akkor kérem, azt jelölje be, amelyiken a legtöbb időt tölti!)

- ☐ Tinder
- ☐ Facebook Társskereső
- ☐ Bumble
- ☐ Badoo
- ☐ Elittárs
- ☐ LOVOO
- ☐ Taimi
- ☐ OkCupid
- ☐ happn
- ☐ Feels
- ☐ Twoo
- ☐ Coffee Meets Bagel
- ☐ Egyéb:

17. Költött már pénzt online társskeresőre?

- ☐ Igen
- ☐ Nem

18. Milyen gyakran látogatja az Ön által használt online társskereső(ke)t?

- ☐ Minden nap
- ☐ Körülbelül hetente háromszor
- ☐ Körülbelül hetente ötször
- ☐ Hetente
- ☐ Ritkábban, mint hetente

19. Mikor regisztrált az online társskeresőre?

- ☐ Pár napja
- ☐ Pár hete
- ☐ Pár hónapja
- ☐ Körülbelül fél éve
- ☐ Körülbelül egy éve
- ☐ Több, mint egy éve

20. Eddig hány "párra" sikerült szert tennie az online társskeresőn?

- ☐ Egyre sem
- ☐ 1-5
- ☐ 5-10
- ☐ 10-20
- ☐ 20-30
- ☐ 30-40
- ☐ 40-50
- ☐ Több, mint 50

21. A "párjai" közül hány személlyel társalgott, folytatott hosszabb beszélgetést?

- ☐ Egyikükkel sem
- ☐ 1-5
- ☐ 5-10
- ☐ 10-20
- ☐ 20-30
- ☐ 30-40
- ☐ 40-50
- ☐ Több, mint 50

22. A "párjai" közül hány személlyel találkozott élőben?

- ☐ Egyikükkel sem
- ☐ 1-5
- ☐ 5-10
- ☐ 10-20
- ☐ 20-30
- ☐ 30-40
- ☐ 40-50
- ☐ Több, mint 50

23. Előfordult már, hogy egy olyan személlyel lépett párkapcsolatba, akit online társkeresőn ismert meg?

- ☐ Igen
- ☐ Nem

24. Mennyire befolyásolták Önt az alábbiak abban, hogy kipróbálja az online társkeresést?
(1. = egyáltalán nem, 5. = teljes mértékben)

	1	2	3	4	5
Offline társkeresés					
sikertelensége	☐	☐	☐	☐	☐
Barát/ismerős ajánlása	☐	☐	☐	☐	☐
Reklám, média	☐	☐	☐	☐	☐
Unalom	☐	☐	☐	☐	☐
Kalandvágy	☐	☐	☐	☐	☐
Kíváncsiság	☐	☐	☐	☐	☐
Önértékelés támogatása, javítása	☐	☐	☐	☐	☐

25. Mennyire jellemző Önre, hogy komoly kapcsolatot keres az online társkereső(kö)n?

	1	2	3	4	5
Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐
					Teljes mértékben

26. Mennyire jellemző Önre, hogy alkalmi kapcsolatot keres az online társkereső(kö)n?

	1	2	3	4	5
Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐
					Teljes mértékben

27. Mennyire jellemző Önre, hogy barátságot keres az online társkereső(kö)n?

	1	2	3	4	5
Egyáltalán nem	☐	☐	☐	☐	☐
					Teljes mértékben

28. Ön szerint az online társkeresés mennyire lehet hatékony módszere annak, hogy új embereket ismerjen meg? (1 = egyáltalán nem, 5 = teljes mértékben)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

29. Ön mennyire tartja lehetségesnek azt, hogy egy online ismerkedésből komoly kapcsolat alakuljon ki? (1 = egyáltalán nem, 5 = teljes mértékben)

1 2 3 4 5

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

30. Javasolná az online társkeresést barátainak, ismerőseinek?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Talán

NYILATKOZAT

Alulírott Varga Kitti, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam benyújtott, *Online társkeresés és párkapcsolati preferenciák* című szakdolgozat önálló szellemi termékem. Amennyiben mások munkáját felhasználtam, azokra megfelelően hivatkozom, beleértve a nyomtatott és az internetes forrásokat is.

Aláírással igazolom, hogy az elektronikusan feltöltött és a papíralapú szakdolgozatom formai és tartalmi szempontból mindenben megegyezik.

Eger, 2022. év 12. hó 05. nap.

.....
aláírás