

37. Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Had- és Rendészettudományi Szekció
Budapest, 2025. április 22-24.
Nemzeti Közsolgálati Egyetem
Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar

A szervezeti teljesítményértékelés rendészeti mutatóinak hatása a közterületi szolgálatra és a közrendvédelemre

Jelige: *Winston Churchill*

Pályamunka lezárásának időpontja: 2023. szeptember 29.

2023.

Tartalomjegyzék

Bevezető.....	3
Történelmi áttekintés	5
A szervezeti teljesítményértékelés felépítése	7
A szervezeti teljesítményértékelés menete.....	8
A 2018-as év adatainak elemzése.....	11
A 2019-es év adatainak elemzése	17
2020. év adatainak elemzése	22
2021. év adatainak elemzése	31
A 2022-es év adatainak elemzése.....	39
2023. év szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok.....	46
rendészeti mutatóinak átalakítása	46
A szervezeti teljesítményértékelés és az egyéni teljesítményértékelés	51
kapcsolata.....	51
Konklúzió	52
Felhasznált irodalom	60
Ábrajegyzék	63

A szervezeti teljesítményértékelés rendészeti mutatóinak hatása a közterületi szolgálatra és a közrendvédelemre

Bevezető

Az államok életében mindig is szerepet kapott egyfajta rendfenntartó erő, ez a modern államokban is így van, a rendészeti szervek látják el az állam belbiztonságát érintő feladatokat. Az 1950-es évektől az 1980-as évek végéig, a parancsuralmi rendszerrel működő rendvédelmi szervezetekben azonban megrendült a lakosság bizalma, az elmúlt század totalitárius szisztémával működő rendszerének következményeként. Ennek az időszaknak következtében, megrendült a lakosok bizalma a rendfenntartó erők munkájában és megbízhatóságában, illetve teljesítményében is.

Az értékelések mindennapjaink részévé váltak, akár tudatosan, akár tudatlanul, szubjektíven, vagy objektíven, saját magunkat, másokat, egy rendszert belülről, vagy akár kívülről. Értékeléseink módja, szempontjai eltérnek a különböző tárgyakat figyelembe véve, hiszen ezen alkalmakkor felmérjük a képviselt értéket, annak minőségét, a működését. Értékelni lehet az egyént szervezeti szinten, és értékelni lehet az egyént a szervezet részeként. Egy szervezet értékelési folyamata több tényezőt alapul véve vizsgálja, hogy az egyén milyen hatással van a szervezet teljesítményére, illetve az egyén a vizsgált időtartam alatt milyen munkát végzett a statisztika szerint.

Ezek alapján az egyéni teljesítményértékelést olyan folyamatnak tekinthetjük, amelynek segítségével a szervezet visszajelzést kap és ad alkalmazottai teljesítményéről.

A teljesítményértékelési rendszert két oldalról lehet megközelíteni, alapul lehet venni a lakosság szempontjából, hogy milyen mértékű a bizalom a szervezet munkájában, hogy a meghatározott szempontok alapján, milyen hatást gyakoroltak a közrendre abban az évben. Ezzel szemben a szervezet oldaláról évenként kimutatható, hogy mely mérési szempontok változtak az elmúlt év alatt, illetve a meglévő szempontokban milyen irányba mozdult el a rendőrség teljesítménye. A szervezeti teljesítményértékelés mutatói a kezdetek óta bővültek és átalakultak, így a közterületi szolgálattal kapcsolatban is változtak a mutatók, a mérési szempontok. Az éveken átvezetve kutatásomban szeretném feljegyezni az évek során történt változásokat a mutatókban, illetve következtetést levonni a szervezeti teljesítmény értékelés rendészeti mutatóinak, illetve a közterületi szolgálat és közrendvédelem kapcsolatát. A rendőri pálya, a rendőri életpályamodell és a rendészeti teljesítményértékelést szeretném

feldolgozni, az egyéni teljesítményértékelés hatását a rendőrökre, mint egyénekre, illetve a szervezeti teljesítményértékelés tényét, szempontjait a rendőri munkájukra.

Alapvetően a hivatásos szerveknél kétféle értékelést különböztethetünk meg, magát a szervezeti teljesítményértékelést, ezzel szemben pedig a munkaköri értékelést. Ahogy már korábban említettem a szervezet számára végzett munka van középpontban, míg a munkaköri értékelés középpontjában maga a munkakör áll, hogy az a munkakör sorrendi fontosságban hol áll az adott szervezet szemében.

A Vas Vármegyei Rendőr-főkapitányság -engedélye alapján-, adatait felhasználva 2018-tól fejezetenként végig vezetem a meglévő adatok alapján a szervezeti teljesítményértékelés rendészeti mutatóinak változásait, illetve a rendészeti mutatók hatását a közterületi szolgálatra és a közrendvédelemre. Az ágazati célkitűzéseket a bázis év alapján -amely mindig az előző év-, a belügyminiszter határozza meg a tárgyévre, melyben megfogalmazza a lényeges szakmai és szervezeti célokat és elvárásokat. A szakmai teljesítménykövetelmény minimum a szervezettel szemben a szervezeti egység szakmai tevékenységét jellemző, a szakmai tevékenységhez kapcsolódó alapvető, számszerűsíthető érték. A szervezeti teljesítménycélok; az ágazati célkitűzések és a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv alaptevékenysége alapján a szervezeti egységek működésének fejlesztése érdekében, egyes kiemelten fontos területen elérni kívánt, és az adott évre megállapított célmeghatározás, melyeket az előző év adatai, teljesítményei alapján határoznak meg.

Kutatásomban bemutatom a Rendőrség vonatkozásában a 2010-es évek utáni időszakban hogyan alakult át a manuális statisztikai adatgyűjtés és elemzés rendszere a korszerű szervezeti teljesítményértékelés formájában. Valamint hogyan jelenik meg Magyarország Kormányának, illetve a Belügyminisztériumnak a Rendőrség munkájának új szempontok szerinti megvalósulása. Kiemelt cél ezen időszakban a Rendőrség szolgáltató jellegének, az állampolgárok bizalmának helyreállítása, megteremtése. Az állampolgárok szubjektív biztonságérzetének megvalósulása hogyan kapcsolható össze a szervezeti teljesítmény értékelés rendszerével. E tevékenység első lépése a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény¹ (a továbbiakban: Hszt.) hatályba lépésével teremtődött meg. A kérdés, hogy hogyan lehet összekapcsolni egy ország közbiztonsági jellemzőit, illetve a területi szinten megvalósuló közbiztonsági intézkedéseket statisztikai mérési rendszerrel. A szervezeti

¹ 2015. évi XLII. törvény a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról.

teljesítménymérés statikus értékelési rendszere, hogyan valósul meg a magyar Rendőrség működésében, egy dinamikus szervezeti teljesítménymérési rendszerben, amely évről évre igazodni próbál a lakosság biztonságérzetét veszélyeztető és befolyásoló szabálysértésekhez és bűncselekményekhez.

Dolgozatomban célmeghatározásként a következő 4 állítást venném figyelembe:

1. Az egyre bonyolultabb matematikai műveletek alkalmazásával számítandó rendészeti minimumokat az állomány az intézkedések jogszerűségének, szakszerűségének megtartásával nem tudja hatékonyan lekövetni.
2. A 2023-as közlekedési mutatószámok irreális célkitűzéseket tartalmaznak.
3. Az egyre szigorodó, magasabb követelményeket támasztó rendészeti minimummutatószámok hatással vannak a lakosság szubjektív közbiztonságérzetére.
4. A közlekedésrendészeti mutatószámokkal teljesíteni lehet az Európai Unió Fehér könyv közlekedésbiztonsági elvárásait.

Történelmi áttekintés

A teljesítményértékelés megjelenése egészen a III. századi Kínára tehető. Azóta több formában és módon fordult elő történelmünkben. A tudományos érdeklődés és elemzések, illetve a téma szakirodalma az 1960-as évektől számolja a teljesítményértékelés dinamikus fejlődését.

A teljesítményértékelés történelmi múltját tekintve fontos megemlíteni az írországi bíróság rendszerét, amely személyjegyeken alapuló szempontokat alkalmazott az 1650-es években, illetve egy ipari alkalmazást az 1800-évekből Skóciában, ahol kis színes farudakat használtak a termékek minőségi értékelésére.

„A 1990-es évektől, a rendszerváltást követően a magyarországi teljesítményértékelési modellek újból kezdtek hasonlítani a nyugati országokéhoz. A személyközpontú javadalmazás esetén az értékelői szerepet betöltők legfontosabb érdeke a pozíció és hatalmuk megerősítése. Ez pedig nem más, mint a beosztottak engedelmességre bírása, és önmaguk pozíciójának felértékelése. A beosztottak engedelmességét úgy tudják nagyon könnyen elérni, hogy az értékeltek közül azoknak juttatnak az általuk kezelt forrásokból, akik lojálisak és hűségesek irányukban. Ennek az értékelési formának egyik „terméke”, hogy előfordulhat a kontraszelekció veszélye, azaz nem mindig azok kapják az

elismerést (anyagi és erkölcsi értelemben), akik a legjobb teljesítményt nyújtották hosszú távon, hanem azok, akik nem jelentenek veszélyt a vezető pozíciójára, és a vezető bármilyen döntést hoz, legyen az akár jó, akár rossz a szervezetnek szorgalmasan, hűségesen támogatják azt, hogy megkapják a teljesítményért járó elismerést és anyagi juttatásokat.”²

A hazai teljesítményértékelési gyakorlat tulajdonképpen a rendszerváltást követő időszakban alakult ki. Fejlődése és alkalmazása a 2010-ben a Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Programok (a továbbiakban: Magyar Program), majd 2013-ban a Közigazgatási és Köszolgáltatás-fejlesztési Stratégia mentén nekilátott Magyarország mélységi és minden elemre kiterjedő megújításának stratégiájából alakult ki.

A Magyar Program új bázisra helyezi a teljesítményértékelési rendszert, amelynek alapvető célja: „a közszolgálati tisztviselők teljesítményének javítása révén, a munkájuk végzéséhez szükséges kompetenciák (ismeret, tudás, készségek, képességek, szociális szerepek, én-kép, személyiségvonások, motiváció) fejlesztésével a szervezet célkitűzéseinek eléréséhez hathatósan hozzájárulni, alapvető feladata pedig – az értékelési tényezők, valamint a mérési és az értékelési módszerek kombinált alkalmazásával – annak megállapítása, hogy a közszolgálati tisztviselő milyen mértékben és eredménnyel járult hozzá a szervezet céljainak eléréséhez”³

A Magyar Program célkitűzése a személyzeti politika stratégiai tervezése és megvalósítása keretében a három jogállás, azaz a közigazgatási, rendvédelmi és honvédelmi életpályák egymással összhangban levő fejlesztése az átjárhatóság és a mobilitás megteremtése. Ennek érdekében a személyzeti politika összehangolt működése, és az egyes életpályaelemek és HR funkciók közös fejlesztése valósul meg.

A Magyar Program nyomán megteremtett Közigazgatás és Köszolgáltatás-fejlesztési Stratégia és a stratégia végrehajtásának biztosítása érdekében, a Közigazgatási és Köszolgáltatás fejlesztési operatív program jelöli ki azt az utat, ami mentén a közigazgatás

² Ménes András 2015. Teljesítményértékelési rendszerek összehasonlító elemzése- Doktori (PhD) értekezés Gödöllő 19.

³ Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program (MP 12.0) A Haza üdvére és a köz szolgálatában, Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium. 64. 2012. augusztus 31. Budapest: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft

fejlesztési irányok, így a személyzetfejlesztésre és szervezeti teljesítményértékelésre vonatkozó irányok mutatnak a 2014-2020-as EU-s fejlesztési időszakban.

A szervezeti teljesítményértékelés felépítése

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény⁴ (továbbiakban: régi Hszt.), és az azt felváltó Hszt. hatálya alá tartozó szerveknél a szervezeti teljesítményértékelés 2013-as jogszabályi alapjainak megteremtése előtt is jelen volt. Ez a Rendőrség a szervezeti felépítés szintjén, úgy, mint helyi-, területi- és központi szinten, adott tárgyidőszakokban való értékelése és az azzal összekapcsoltan a következő időszakra szóló feladatok meghatározása. Ez jellemzően az éves, féléves és negyedéves munkaértekezletek, vezetői (parancsnoki) értekezletek keretében zajlott. Ezek az értékelések jellemző területei elsődlegesen a - bűnügyi és közbiztonsági - szakmai alaptevékenységre vonatkozó feladatok végrehajtásának értékelése, másodlagosan a funkcionális és vezetési tevékenység értékelésére, valamint harmadsorban a személyi állomány helyzetére vonatkozó értékelések voltak. Utóbbiakból kiemelkedő súllyal vizsgálták az állomány „erkölcsi-fegyelmi helyzetét”, valamint a létszám és a fluktuáció alakulását. Azt is meg kellene állapítanunk, hogy ezek az értékelések dominánsan valamilyen mérőszámokra, statisztikai mutatókra épültek és azokból vontak le következtetéseket a szervezet helyzetére és állapítottak meg tendenciákat az eredmények alakulására. Ezen időszakban a Rendőrségnél alapvetően eredményszemléletű, statisztikai értékelés volt a jellemző.

A 2013 előtti időszak alapvető kérdése, hogy az egyéni teljesítményértékelés, hogyan jelenik meg a szervezeti teljesítményértékelés rendszerében, és ne valósuljon meg az egyéni értékelések szerint mindenki jól dolgozott, de az a szervezeti szintű eredményekben nem tükröződött. Ezt az elvet ismerte el a Belügyminisztérium vezetése, amikor a régi Hszt 2012-es módosításával és a belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi szervek vonatkozásában az egyéni teljesítményértékelés végrehajtásáról és a szervezeti teljesítményértékelésről, valamint a kettő kapcsolatának meghatározásáról szóló 26/2013.

⁴ 1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról.

(VI.16.) BM rendelet⁵ (továbbiakban: BM rendelet) hatályba léptetésével megteremtette a szervezeti értékelés jogszabályi alapjait.

„Az újonnan bevezetett szervezeti teljesítményértékelési rendszer újdonsága a következőkben foglalható össze:

- azonos értékelési elemekre épülő egységes értékelési rendszert ad valamennyi rendvédelmi szerv számára,
- azonos mérési és értékelési szempontokat és értékeket határoz meg,
- egységes eljárási rendet alkalmaz,
- szervesen összeköti az egyéni és szervezeti teljesítményértékelés rendszerét.”⁶

A bevezetendő szervezeti teljesítményértékelési rendszer alkalmazásához nagy szerepet kapott a 2013. év második félévében elkészült és tesztverzióban elindult, a Rendőrség Robotzsaru rendszerére épített SZTÉR alkalmazás. Ezzel párhuzamosan a rendőrség országos vezetésének feladata volt az egyes teljesítménykövetelmény minimumok kidolgozása. Szakmai szempontok alapján, és a felkészülési idő biztosítása érdekében a belügyminisztérium döntése alapján a szervezeti teljesítményértékelés bevezetése csak 2014. január 1-jével történt meg. Az első év értékelésre pedig 2014. decemberében került sor.

A szervezeti teljesítményértékelés menete

„A teljesítmény mérése a rendőrség hatékonyságának szempontjából azért bír jelentőséggel, mert az egyéni teljesítmények növelésén keresztül a rendszer egészének fejlesztése valósul meg. Ehhez meg kell teremteni a szervezet távlati és közvetlen céljai, valamint az egyes tagok céljai közötti összhangot. Ennek fejlesztésére nézve a vezetéselmélet irodalma ad tudományos igényű megközelítést, meghatározva a korszerű vezetési elvek és módszerek alkalmazásának előnyeit, illetve a teljesítménymotiváció

⁵ 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről.

⁶ ÁROP 2.2.17-2012-2013-0001 kódszámú, Új Közzszolgálati Életpálya elnevezésű projekt keretében—A szervezeti teljesítményértékelés alkalmazhatósága a közzszolgálat területén 64.

https://bmprojektek.kormany.hu/download/8/0a/51000/SZT%C3%89R_Megalapozo_tanulm%C3%A1ny_AROP_2217.pdf?fbclid=IwARlMIU-tXp-NhNs-KiVqIJqSOMuZUbNd-5zsYK9JgvOo0YQHIO6OTvZ3nFE

növelésének differenciált eszközrendszerét. A rendőrségnél végzett sikeres teljesítménymérés magában foglalja:

- az elkötelezett vezetőséget;
- az alárendeltek aktív részvételét;
- a következetes igyekezetet;
- a rendszeres elismerést;
- a következetességet a jutalmazási rendszerben;
- a megfelelő és időszakos tréningeket a szükséges képességek fejlesztésére.”⁷

A kiadásakor hatályos BM rendelet alapján a belügyminiszter december 31-ig megállapítja Rendőrség következő év ágazati célkitűzéseit. Ezt követően az országos parancsnok január 8-áig meghatározza a területi szervek, vagyis a rendőr-főkapitányságok az ágazati célkitűzések figyelembevételével, a szervezeti teljesítménycélokat és a teljesítménykövetelmény-minimumokat. A rendőr-főkapitányságok vezetője január 15-ig megállapítja a helyi sajátosságok figyelembevételével a rendőrkapitányságok teljesítménycéljait és teljesítménykövetelmény minimumait.

A BM rendelet egy időközi értékelési időszakot határozott meg, amely az első hat hónap elteltét követően kellett végrehajtani.

Az értékelés folyamata november 30-ával indult. Ekkor az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) összeállította és a megyei szervek rendelkezésére bocsátotta azokat az értékeket, statisztikai adatokat, amelyek a teljesítménykövetelmény-minimumok méréséhez és értékeléséhez szükségesek voltak. Az értékelés alsó szintről indult, ahol a helyi szervek vezetői elvégezték a helyi szerv teljesítményére vonatkozó önértékelésüket, amelyet a területi szerv vezetője december 8-ig felülbírált és végrehajtotta a területi szerv önértékelését. A területi szerv önértékelésének figyelembevételével az országos parancsnok értékelte a területi szerv teljesítményét december 15-ig. Ezzel egy időben a Rendőrség értékeléséről szóló javaslatát december 15-ig felterjesztette a belügyminiszterhez, aki december 31-ig azt felülvizsgálja és dönt annak elfogadásáról. A

⁷ Vári Vince 2017. Teljesítményértékelés és hatékonyságmérés a rendőrségen. Kérdőíves kutatás az egyéni teljesítményértékelésről. *Magyar Rendészet* 2017/5. 161—181.

belügyminiszter a jóváhagyásával egyidejűleg meghatározza a Rendőrség számára a következő évre szóló ágazati feladatokat is.

Az értékelési folyamat 2016-tól átalakult a Hszt. és végrehajtási rendeleteinek hatályba lépésével. Főbb időpontváltozások az alábbiak szerint módosultak. A helyi szervek az önértékeléseiket január 15-i, míg a területi szervek felülbírálati feladataikat és önértékelését január 20-i időpontra módosították. Az országos parancsnoknak a területi szervek értékelését és a Rendőrség értékeléséről szóló javaslatát január 31-ig kell felterjesztenie a belügyminiszterhez, aki az évértékelő értekezleten ismerteti a szervezet értékelését. Ezt követően kerül sor az adott év ágazati célkitűzéseinek meghatározására, majd az ORFK a területi szervek célkitűzéseinek, illetve a teljesítménykövetelmény-minimumok meghatározására. A területi szervek, a vármegyei rendőr-főkapitányságok ezután tudják a helyi szervek részére meghatározni – a BM rendelet 14.§ (3) bekezdés alapján március 15-ig - az adott év teljesítendő teljesítménykövetelmény-minimumok mutatószámait és az ahhoz szükséges statisztikai előirányzatokat. A felgyorsult, kicsit rohanó világunkban ez az időpont akár március második felére is elcsúszhat, ami nagyban befolyásolhatja az első negyedéves adatok alakulását.

A szervezeti teljesítményértékelések jóváhagyását követően, annak ismeretében lehetett az egyéni teljesítményértékelések végrehajtását megkezdeni, mivel hivatásos állományú dolgozók értékelésekor, a BM rendeletben meghatározottak szerint figyelembe kell venni, be kell számítani a szervezetnek a teljesítményét.

A rendvédelmi szervek teljesítményértékelési rendszere három elemből áll, a szervezeti teljesítménycélokból, amely általában négy – hat célt foglal magába. A szervezeti teljesítménymutatókból, amely a BM rendelet 8-as mellékletében meghatározott nyolcvannégy értékelési elemből a szakterületeket átölelve. A bűnügyi és a rendészeti szakterületeket érintő szervezeti teljesítménykövetelmény minimumok, amelyek szakterületenként hét - nyolc elemből állnak.

„Az egyes teljesítményértékelési elemeket az összértékelésen belül eltérő arányban kell figyelembe venni. A szervezeti teljesítmény értékelésekor

- a) a szervezeti teljesítménycélok megvalósulásának szintjét 30%-ban,
- b) a szervezeti működés teljesítménymutatói alapján értékelt teljesítményt 30%-ban,

c) a szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok teljesülési szintjét 40%-ban kell beszámítani.”⁸

A szervezeti teljesítménycélok és teljesítménymutatók teljesülésének egyenkénti számba vétele alapján az értékelést 0-tól 100-ig terjedő skálán értékelik azok megvalósulási szintje alapján objektív értékelési módszerrel. Az így megállapított értéket az összértékelésben 30-30%-ban lehet figyelembe venni.

A szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok beszámítható mértékét egy arányosítási folyamatnak kell alávetni a BM rendelet 18. § (4) bekezdése alapján, amelynek eredményeként ugyancsak az 0-tól 100-ig terjedő skálán kialakult eredményt kapunk. A szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok teljesülésének arányosítása Az országos rendőr-főkapitány meghatározása alapján a következők szerint történik.

Az arányosított érték:

- a) 100%, ha a számított összesített átlag eléri a 110%-ot,
- b) 80%, ha a számított összesített átlag eléri a 100%-ot, de 110% alatt marad,
- c) 70%, ha a számított összesített átlag eléri a 75%-ot, de nem éri el a 100%-ot,
- d) 50%, ha a számított összesített átlag eléri az 50%-ot, de nem éri el a 75%-ot,
- e) 30%, ha a számított összesített átlag nem éri el az 50%-ot.

Az arányosított értéket az összesített teljesítményértékelésben 40%-os értékben kell figyelembe venni az összértékelésnél.

A 2018-as év adatainak elemzése

Minden naptári évben megkapták a területi szervek, az ORFK részéről listázva, a szervezeti teljesítménycélokat, illetve a szakmai teljesítménykövetelmény-minimumokat. A 2018-as évre 6 szervezeti teljesítménycélt, illetve 6 bűnügyi és 5 rendészeti szakterülethez tartozó szakmai teljesítménykövetelmény-minimumot kapott az akkor Vas Megyei Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: VMRFK). A célok tekintetében egy általános meghatározás, útmutató, hogy mely szolgáltatások azok, amelyet a Rendőrségnek szem előtt kell tartania, hogy az előző évhez képest az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét növeljék, illetve ezekben a pontokban fogalmazzák meg, az előre látható különleges eseményekre való

⁸ 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 19. § (3) bekezdése

felkészülés, biztosítás feladatait, illetve a különleges, már fennálló helyzetek kezelését. Erre példa a 2018-as szervezeti teljesítménycél lista első két pontja, melyek:

1. „A 2018. évi országgyűlési képviselői választással kapcsolatos rendőri feladatok ellátása.

2. Magyarország külső határainak fokozott védelme, az illegális migráció elleni eredményes és következetes fellépés érdekében a határőrizeti, határforgalmi és mélységi ellenőrzési feladatok schengeni követelményeknek megfelelő végrehajtása. A Határrendészeti Alosztály állományának részvétele a mélységi ellenőrzésben, valamint az illegális migráció elleni fellépésben, a Vasúti Alosztály állományának az illegális migráció elleni tevékenysége a közlekedő vonatok és a szombathelyi vasútállomás tekintetében.”⁹

Ezek mellett, vannak általánosabban megfogalmazott célok, melyek a Rendőrség belső működésére vonatkoznak, terveznek hatást gyakorolni:

3. „Az elektronikus ügyviteli, ügyintézési feladatok hatékony végrehajtása, a belső ügyviteli folyamatok elektronizálásának folytatása.”¹⁰

Ezekén kívül minden esetben meghatározásra kerülnek azok a célok, melyekkel az állampolgárok közbiztonságba vetett hitét erősítik, ezekkel kapcsolatban kerülnek meghatározásra a szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok, amik olyan mérési szempontokká alakulnak, melyeket a területi szervezetek számszerűsíthető adatokká tudnak konvertálni, ilyen általános célok voltak 2018-ban:

4. „A közlekedésbiztonsági helyzet további javítása, ennek keretében különösen a halálos balesetek és a balesetekben meghalt személyek számának csökkentése. Fokozott rendőri jelenlét és ellenőrzés a balesetveszélyesnek ítélt útszakaszokon a közlekedésbiztonság javítása érdekében, a rendelkezésre álló technikai eszközök hatékony használatával. Az ittas járművezetés visszaszorítása érdekében célirányos ellenőrzések végrehajtása, a passzív biztonsági eszközök használatának rendszeres ellenőrzése.

⁹ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/39303-70/2017.ált.

¹⁰ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/39303-70/2017.ált.

5. Az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés, a büntetőeljárások és a szabálysértési eljárások lefolytatásának gyorsítása, eredményességének biztosítása. A feladat végrehajtása céljából heti szolgálategyeztető koordinációk szervezése, működtetése. Az Igazgatóság közrendvédelmi és közlekedésrendészeti állományának részvétele a preventív jellegű közterületi jelenlét biztosításában.

6. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény hatályba lépéséből eredő feladatok végrehajtása, hatékony, jog- és szakszerű alkalmazása.”¹¹

„A lakosság biztonságérzetét meghatározó szempontok az objektív biztonság és a szubjektív biztonságérzet mibenléte”¹² amelyet Vári Vince részletesen elemzett a Bűnözéskontroll hatékonyságának problematikája című könyvében, illetve rendőrség munkájának kiemelten fontos kérdése ezért meghatározásra került, mint szervezeti teljesítménycél.

A 6 általános célon kívül a közterületi szolgálatra és a közbiztonságra vonatkozóan 5 darab konkrét mérési szempontot határoztak meg a VMRFK számára:

1. „3.1.1 - 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma (Rtv. 33. § (1) a.);
2. 3.1.2 - 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma;
3. 3.1.3 - Ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélkül;
4. 3.2.1 - Halálos közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva;
5. 3.3.1 - Az eljárás átlagos időtartama a tárgyidőszakban bizonyítási eljárást követő ügydöntő határozattal lezárt szabálysértési ügyekben”¹³

¹¹ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/39303-70/2017.ált.

¹² Vári Vince. 2022. *A bűnözés kontroll hatékonyságának problematikája - A magyar rendőrség szervezeti hatékonyságmérése, avagy a statisztikai szemlélet csapdái*. Chisinau: Globe EDIT

¹³ A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2018-as rendészeti teljesítmény minimumok.

Ezekhez a mérési szempontokhoz tartoznak teljesítménykövetelmény-minimumok, melyeket egy kiszámolható adatként határoztak meg a területi egységeknek, ezek alapja többnyire a Főkapitányság aktuális állománya, amelyről hivatásos tájékoztatást adnak minden évben és 2015. december 1-jei hatállyal nem tartalmaz határrendészeti státuszú beosztottat. A létszámadatokon kívül számítási érték még az adott mérési szempont direkt adata, egy elkövetés, bűncselekményre vonatkozó megtörtént és regisztrált eset. A 3.1.1 esetében a meghatározott érték: 1 ennek kiszámítása pedig, ez mérési pont értelmezésével úgy jön létre, hogy a szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak számát, tehát az elfogások számát elosztják a VMRFK hivatásos állománylétszámaival.

Az 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma elnevezésű mutató statisztikai adatait negyedéves bontásban fogom szemléltetni.

Az 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak számához, a teljesítménykövetelmény minimum előírt értéke 1,00 volt a VMRFK számára, ebből az első negyedévben 0,34-et tudtak teljesíteni.

Ugyanezt a teljesítménykövetelmény minimumot figyelembe véve a második negyedévben a statisztikai adatokat figyelembe véve 0,24-et teljesítettek, így fél év alatt több mint a meghatározott statisztikai adat felét teljesítették, mivel az első két negyedév alatt 0,58-at teljesítettek a meghatározott minimumból.

A harmadik negyedévet figyelembe véve, 0,26-ot teljesítettek ezzel 9 hónap alatt 0,84-et teljesítettek a mutatóhoz rendelt teljesítménykövetelmény minimumból.

Az utolsó negyedévet figyelembe véve, a VMRFK, 0,23-at teljesített, összességében ezzel elérve, és túl is lépve a mutatóhoz meghatározott minimumot, amely 1,00 volt, a főkapitányság pedig 1,07-tel zárta az évet.

A második mutató vonatkozásában az 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma, ahol a szervezetiteljesítménykövetelmény minimum a 2018-as naptári évre 0,78 volt.

Az 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma negyedéves bontásban a következően alakult a VMRFK esetében.

Az első negyedévben 0,18-at teljesítettek, ez a 136 bűncselekmény gyanúja miatt előállított személyből és a 765 hivatásos állományi létszámból jött ki.

A második negyedévben 179 előállítást sikerült végrehajtani, ezzel 0,23-at teljesítettek. Az első félévben a kötelezően előírt teljesítménykövetelmény minimum több mint 50 százalékát teljesítette sikeresen a főkapitányság.

Az év harmadik negyedévében 145 elfogást teljesített a megye, ezzel 0,19-et tettek hozzá az elvárt statisztikához.

Az utolsó negyedévben 97 bűncselekmény gyanúja miatti előállítás került végrehajtásra, így 0,13-at tettek hozzá az elvárt statisztikához, összességében a 2018-as évben 0,73-at sikerült teljesíteni.

A VMRFK számára ez azt jelentette, hogy az 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma elnevezésű mutatóban nem tudta teljesíteni a meghatározott szervezetiteljesítménykövetelmény minimumot, mivel az 0,78 volt a főkapitányság pedig 0,73-mal zárta az évet.

A harmadik mutató az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélkül volt ebben az évben, amelyhez 33,2 százalék előírt szervezetiteljesítménykövetelmény minimumot határoztak meg.

Az értékelt év adatait elemezve megállapítható, hogy a főkapitányság az első negyedévben az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélküli mutatójában 52,17 százalékot teljesített. Ezt a mutatót a második negyedév végére 58,14 százalékos eredményességre, amely a harmadik negyedév végére 47,65 százalékra módosult. Ezen mutatószám az év végére 45,69 százalék lett.

Megállapítható, hogy a VMRFK az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélkül statisztikai mutatójában, a meghatározott 33,2 százalék felett 45,69 százalékos eredményt ért el, amellyel teljesítette az előírt szervezetiteljesítménykövetelmény minimum értékét. A mutató értékeit csak göngyöltett formában lehet megjeleníteni, mivel a statisztika leválogatása dinamikus adatok leválogatásával valósult meg.

A negyedik mutató a halálos közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva mutatónál 90 százalékos mutatószámot határoztak meg. Ez azt jelenti, hogy a bázisidőszak a 2017. évben a megyében bekövetkezett halálos közúti közlekedési balesetek száma, amely 21 eset volt, kell 10 százalékkal csökkenteni.

A közlekedési adatok elemzésénél megállapítható, hogy a megye statisztikai adatai az első negyedév végén az előző év adatahoz viszonyítva 300 százalékos emelkedést mutatnak. A 2017-es év első három hónapjában 1-, míg 2018. év ugyanezen időszakában 3 halálos közúti baleset történt. A második negyedév adatai alapján ezen mutató 140 százalékos emelkedést ért el, amely adatok szerint 2017. második negyedévben 5-, 2018. második negyedévében 7 halálos közúti baleset történt. A következő a harmadik negyedév mutatója 142.86 százalék, ami számadatok szerint 2017. harmadik negyedévben 7-, 2018. második negyedévében 10 halálos közúti baleset eloszlását mutatja. A negyedik negyedévben ez a mutató 44,44 százalék, ami az adatok megoszlásában úgy mutatkozik, hogy 2017. negyedik negyedévben 9-, ellenben 2018. negyedik negyedévében 4 halálos közúti baleset történt.

Összeségében levonható, hogy a 10 százalékos csökkenést a megye nem tudta teljesíteni, viszont az előző év adatainál nem ért el rosszabb arányt.

Az ötödik rendészeti mutató az igazgatásrendészeti szolgálati ág vonatkozásában a közrendvédelmi és közlekedési szabálysértések tárgyában, az eljárás átlagos időtartama a tárgyidőszakban bizonyítási eljárást követő ügydöntő határozattal lezárt szabálysértési ügyekben mutatónál 36 napban határozták meg a megyei értéket.

A megye statisztikai adatainak elemzéseként megállapítható, hogy az eljárási napok száma az első negyedév végén 30,2 nap, a második negyedév végén 34,1 nap, a harmadik negyedév után 35,1 napos átlagos eljárási időtartam volt. A dinamikus statisztikai adatok a Robotzsaru integrált ügyviteli, ügyfeldolgozó és elektronikus iratkezelő rendszerből (a továbbiakban: Rzs rendszer) leválogatása lehetőségével a negyedik negyedéves adat megegyezik az éves végleges adattal, ami 35,5 átlagos eljárási időtartamot mutat.

A VMRFK vonatkozásában ez azt jelentette, hogy az eljárás átlagos időtartama a tárgyidőszakban bizonyítási eljárást követő ügydöntő határozattal lezárt szabálysértési ügyekben mutatójánál teljesítette a tervezett, előírt értéket.

A 2018. év adatai vonatkozásában ez azt jelentette, hogy a megye az öt rendészeti mutatóból három elemnél teljesítette, jobb értéket ért el, mint az elvárás. Viszont két mutató vonatkozásában ezt nem tudta teljesíteni. Az ORFK nyilvános weblapján közzétett statisztikai adatokból levonható, hogy bűncselekmény gyanúja miatt [Rtv. 33. § (2) bekezdés

b) alpont] előállított személyek számában 2018. év végére a megye 12 százalékos emelkedést ért el, amely számokban a 2017-es évben 497, míg a 2018-as évben 557 előállítást jelent. Az intézkedési mutatóban bekövetkező 60 előállítási szám sem tudta biztosítani az ORFK célkitűzésének elérését. A másik nem teljesült mutató a halálos közúti közlekedési balesetek számának változása mutatónál elmondható, hogy a 2017-es értéket tudta teljesíteni a megye, így az ORFK által előírt 10 százalékos csökkenést nem tudta teljesíteni.¹⁴

A 2019-es év adatainak elemzése

A belügyminiszter úr a Rendőrség részére a 2019. évre a BM rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján hat ágazati célkitűzést határozott meg, amelyet az országos rendőrfőkapitány úr a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságok részére szervezeti célkitűzésekként határozott meg.

A célok meghatározása tekintetében ebben az évben is elmondható, hogy fő irány Magyarország belső rendjének és az állampolgárok biztonságérzetének fenntartása, a közlekedésbiztonsági helyzet javítása, az EU-s közlekedésbiztonsági Fehér Könyv irányelveinek elérése, valamint a migráció elleni fellépés és a külső határok fokozott védelme.

1. „Az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés az erők és eszközök optimális felhasználásával, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőrséggel kapcsolatos feladatellátással, valamint a büntetőeljárások lefolytatásának gyorsításával, eredményességének biztosításával.

¹⁴ A statisztikai adatok elérhetők a Rendőrség nyílt webes felületén a Közrendvédelmi statisztika:

2018. I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20HK%202018.%2012.pdf>

Közlekedésrendészeti statisztika

2018. I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedesrendeszeti%20HK%202018.%2012.pdf>

2. Magyarország külső határainak fokozott védelme, az illegális migráció elleni eredményes és következetes fellépés érdekében a határőrizeti, határforgalmi és mélységi ellenőrzési feladatok schengeni követelményeknek megfelelő végrehajtása.

3. A büntetőeljárásról szóló törvény hatékony, jog- és szakszerű alkalmazása, a gyakorlat optimalizálása érdekében a jogalkalmazási tapasztalatok alapján a nyomozás hatékonyságát előmozdító, a szabályozás szükség szerinti korrekcióját megalapozó szakmai javaslatok kidolgozása.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet további javítása, különösen a halálos balesetek és a balesetekben meghalt személyek számának csökkentése.”¹⁵

Kiemelt ágazati feladatként megjelent a 2019. évben végrehajtásra került két választáshoz kapcsolódó rendőrségi feladatok szervezése és teljesítése, az alábbiak szerint.

5. „Az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásával, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásával kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtása.”¹⁶

Új célfeladatként meghatározásra került a kormány által meghozott döntés alapján és a Hszt. módosítását követően, a köztisztviselői és a közalkalmazotti munkaköz megszüntetése és helyette rendvédelmi igazgatási alkalmazottak beépítése a Rendőrség szervezetében. E feladat jellemzően humánigazgatási és vezetési feladatként jelentkezett.

6. „A rendvédelmi igazgatási alkalmazottak szolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályozás hatálybalépésével kapcsolatos feladatok, a szervezeti módosítások előkészítése, végrehajtása és közreműködés a hivatásos állomány életpálya-modelljének folytatásához szükséges feladatok végrehajtásában.”¹⁷

2019. március elsejével kiadásra került a 2019. évi szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok mérőszámai. Ebben az évben is 6 bűnügyi és 5 rendészeti mutató került megállapításra.

¹⁵ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/30040-58/2018.ált.

¹⁶ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/30040-58/2018.ált.

¹⁷ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/30040-58/2018.ált.

1. „3.1.1.E 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma (Rtv. 33. § (1) a, pont);
2. 3.1.2.E 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma (db/fő);
3. 3.1.3.E Ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül (%);
4. 3.2.1.CS Halálos közúti közlekedési balesetek száma a bázisidőszakhoz viszonyítva (%);
5. 3.3.1.CS Az eljárás átlagos időtartama a tárgyidőszakban bizonyítási eljárást követő ügydöntő határozattal lezárt szabálysértési ügyekben (nap)”¹⁸

A rendészeti mutatók összeállítása tekintetében változás nem történt, viszont a mérőszámokban az előző év adataihoz viszonyítva kerültek meghatározásra a teljesítendő mutatók az alábbiakban.

Az első mutatószámnál, az 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma vonatkozásában, a megye 2018-as értékének 11 százalékos emelése került az ORFK részéről meghatározásra. Szintén negyedéves bontásban mutatom be az értékek alakulását.

Az 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma teljesítménykövetelmény-minimum előírt értéke 1,11 volt a VMRFK részére. Az első negyedévben 0,28-at tudtak teljesíteni, amely az Rtv. 33. § (1) bekezdés a) pontjába ütköztetett elfogások száma és a megyei hivatásos állomány – SZTKM meghatározásakor – létszámának hányadosa. Ez számokban 217 elfogás osztva 764 fő az egyenlő 0,28.

A második negyedév végére e mutató értéke 0,23-at mutatott, így fél év alatt a tavalyi évhez képest is csökkenést lehetett megállapítani, mivel az első félév értéke 0,47-et mutatott a meghatározott minimumból, amely az éves érték 42 százaléka.

A harmadik negyedévben a megye 0,21-et teljesítettek ezzel januártól októberig 0,68-at teljesítettek a mutatóhoz rendelt teljesítménykövetelmény-minimumból.

¹⁸A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2019-es rendészeti teljesítmény minimumok.

Az utolsó negyedévet figyelembe véve a VMRFK 0,24-et teljesített, összesítve 0,92-et, amellyel a meghatározott érték 82,89 százalékát teljesítve alulmaradt a követelményszinttől.

Az 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma szervezeti teljesítménykövetelmény-minimum a 2019-es évre 0,73-as értéket határozott meg az ORFK, amely megegyezik a 2018-as év teljesített mutatószámával. A mutató negyedéves bontásban az alábbiak szerint alakult a VMRFK vonatkozásában.

Az első negyedévben 0,14-at teljesítettek, ez a 109 bűncselekmény gyanúja miatti előállított személyből és a 764 megyei hivatásos állomány létszámának hányadosából jött ki.

A második negyedévben 104 előállítást sikerült végrehajtani bűncselekmény gyanúja miatt, ezzel 0,13-at teljesítettek. Az első félévben a kötelezően előírt teljesítménykövetelmény- minimum 38 százalékát teljesítette a főkapitányság.

Az év harmadik negyedévében 132 elfogást teljesített a megye, ezzel 0,18-at tettek hozzá az elvárt statisztikához. Az utolsó negyedévben 162 bűncselekmény gyanúja miatti előállítás került végrehajtásra, amelynek értéke 0,22.

A VMRFK számára ez azt jelentette, hogy az 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma elnevezésű mutatóban nem tudta teljesíteni a meghatározott szervezeti teljesítménykövetelmény minimumot, mivel az előírt 0,73 volt a főkapitányság pedig 0,66-mal zárta az évet, így a meghatározott mutató 90,4 százalékát teljesítették.

A harmadik mutató az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélkül volt ebben az évben is. Az előírt teljesítménykövetelmény-minimum követelmény a tavalyi év eredményének a 15 százalékos emelésével 38,5 százalék célértékben határozták meg. Ez a mutató a Netzsaru rendszer Szabálysértési előkészítő eljárás statisztikai oldaláról göngyölített adatokkal került leválogatásra, így göngyölített adatokkal lehetett számolni.

Az értékelt év adatait elemezve megállapítható, hogy a főkapitányság az első negyedévben az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélküli mutatójában 34,15 százalék volt. Ezt a mutatót a második negyedév végére 47,13 százalékos eredményességre módosult, amely a harmadik negyedév végére 41,73 százalékra csökkent. Ezen mutatószám az év végére 41,75 százalék lett.

Megállapítható, hogy a VMRFK az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélkül statisztikai mutatójában, a meghatározott 38,5 százalék felett 41,75 százalékos eredményt ért el, amellyel teljesítette az előírt szervezetiteljesítménykövetelmény minimum értékét.

A negyedik mutató a halálos közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva mutatónál 90 százalékos mutatószámot határoztak meg. Ez azt jelenti, hogy a bázisidőszak a 2018. évben a megyében bekövetkezett halálos közúti közlekedési balesetek száma, amely 21 eset volt, kell 10 százalékkal csökkenteni.

A közlekedési adatok elemzése azt mutatja, hogy a megye statisztikai adatai az első negyedév végén az előző év adatához viszonyítva 33 százalékos csökkenés mérhető. Ez szám adatokban azt jelenti, hogy a 2018-as év első három hónapjában 3-, míg 2019. év ugyanezen időszakában 2 halálos közúti baleset történt. A mutató kiszámítási képlete a 2019-es év adata osztva a 2018. év ugyanezen időszak adatával és szorozva 100-zal. A második negyedév adatai alapján e mutatónál 85,7 százalékos csökkenés látható, amely adatok szerint a 2018. második negyedévben 7-, 2019. második negyedévében 1 halálos közúti baleset történt. A harmadik negyedév mutatója 30 százalékos csökkenő tendenciát mutat, ami szám adatok szerint 2018. harmadik negyedévben 10-, 2019. második negyedévében 7 halálos közúti baleset eloszlását mutatja. A negyedik negyedévben ez a mutató 100 százalék, ami az adatok megoszlásában úgy mutatkozik, hogy 2018. negyedik negyedévben 4-, ellenben 2019. negyedik negyedévében 4 halálos közúti baleset történt.

Megállapítható e mutató vonatkozásában, hogy a főkapitányság a 10 százalékos csökkenést teljesíteni tudta, számszakilag 33,3 százalékos csökkenést ért el.

Az ötödik rendészeti mutató az eljárás átlagos időtartama a tárgyidőszakban bizonyítási eljárást követő ügydöntő határozattal lezárt szabálysértési ügyekben mutatónál 27,4 napban határozták meg a megyei értéket.

A megye statisztikai adatainak elemzéseként megállapítható, hogy az eljárási napok száma az első negyedév végén 24,6 nap, a második negyedév végén 27,1 nap, a harmadik negyedév után 26,7 napos átlagos eljárási időtartam volt. Az adatok leválogatási és

kiszámítási metodikája megegyezik az előző évvel, így a negyedik negyedéves adat az éves végleges adatot eredményezi, ami 27,2 átlagos eljárási időtartamot mutat.

A VMRFK vonatkozásában ez azt jelentette, hogy az eljárás átlagos időtartama a tárgydőszakban bizonyítási eljárást követő ügydöntő határozattal lezárt szabálysértési ügyekben mutatójánál teljesítette a tervezett, előírt értéket.

A 2019-es év rendészeti teljesítménykövetelmény-minimumok alakulásáról elmondható, hogy két közrendvédelmi szakterületet érintő mutató vonatkozásában men tudta teljesíteni a főkapitányság az előírásokat. Viszont a megye vonatkozásában elmondható, hogy mind a két érték szervesen kapcsolódik a megye területén elkövetett bűncselekmények alakulásához. Vas megye bűnügyi fertőzöttsége ezen értékelt időszakban az országos átlag alatt található, amely az eljárások kezdeményezésének, az előállítások és elfogások alacsonyabb számát is indokolja.

Az ORFK nyilvános weblapján közzétett statisztikai adatokból levonható, hogy bűncselekmény gyanúja miatt elállított személyek számában 10 év adatainak átlaga 573 előállítás/év. A legmagasabb előállítási érték 2014-ben volt 659 esetben, a legalacsonyabb előállítási érték 497 eset a 2017-es évben. Az utolsó három év átlaga a szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak számában 520 eset, amely a megyék rangsorában a legalacsonyabb érték.¹⁹

2020. év adatainak elemzése

A 2020-as év szervezeti célkitűzéseit az országos rendőrfőkapitány úr a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságok részére 2020. március 5-én adta ki, a belügyminiszter úr a Rendőrség részére meghatározott ágazati célkitűzései alapján.

A célok vonatkozásában első feladatként Magyarországon megtartandó jelentős létszámú külföldi és magyar állampolgárok részvételével megrendezésre kerülő kulturális és sportesemények biztosításában történő részvételt fogalmazták meg.

¹⁹A Rendőrség nyílt webes felületén a Közrendvédelmi statisztika web elérhetősége: 2019 I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20SK%202019.%2012.pdf>

A Rendőrség nyílt webes felületén a Közlekedésrendészeti statisztika web elérhetősége:

2019 I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedesrendeszeti%20SK%202019.%2012.pdf>

1. „Az 52. Eucharisztikus Kongresszus, a 2020-as labdarúgó Európa-bajnokság és a Giro d’Italia kerékpárverseny biztosításával kapcsolatos feladatok végrehajtása.”²⁰

A szervezeti célok meghatározása tekintetében fő irányként elmondható Magyarország belső rendjének és az állampolgárok biztonságérzetének fenntartása, a közlekedésbiztonsági helyzet javítása, valamint az illegális migráció elleni fellépés és a külső határok fokozott védelme.

2. „A szélsőségektől mentes, kiegyensúlyozott biztonsági helyzet fenntartása, a helyi és területi közbiztonsági, valamint bűnüldözési adatokra és szempontokra rugalmasan reagáló közterületi jelenlét folyamatos biztosítása.

3. A közlekedésbiztonsági helyzet javítása, ennek keretében különösen a halálos balesetek és a balesetekben meghalt személyek számának csökkentése.

4. Az illegális migráció és az államhatár rendjét érintő egyéb jogellenes cselekmények elleni eredményes és következetes fellépés érdekében a határrendészeti feladatok schengeni követelményeknek megfelelő végrehajtása.”²¹

Kiemelt feladatként jelentkezett az általános szabálysértési hatáskör átvétele, az igazgatásrendészeti szolgálati ág feladatrendszerébe történő beépítése, és a szükséges eljárási szabályok kialakítása.

5. „Az általános szabálysértési hatáskör járási (fővárosi kerületi) hivataloktól történő átvételének végrehajtása.”²²

Az utolsó feladat kiemelten a humánigazgatási szakterülethez kapcsolódik. Kiemelten a közterületi állomány utánpótlási rendszerének többszintű megvalósítása, úgy, mint például a 10 hónapos járőrtárs képzés, a technikumi szakképzésre épülő járőrképzés megvalósítása.

²⁰ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/31844-38/2019.ált.

²¹ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/31844-38/2019.ált.

²² ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/31844-38/2019.ált.

6. „A szakképzési rendszer átalakításából adódó, továbbá a hivatásos állomány tagjainak alkalmasság-vizsgálati és kiválasztási rendszerének megújításával kapcsolatos feladatok előkészítése és végrehajtása, a változó személyi és tárgyi feltételekhez igazodó, a szervezeti, technológiai és humán erőforrás-gazdálkodási területen is megújulni képes szervezeti működés érdekében.”²³

A 2020-as év szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok összeállításában változás történt, mind rendészeti-, mind a bünyügyi szakterületen is 8 mutató került meghatározásra.

A rendészeti mutatók meghatározását és tartalmuk ismertetése és kiszámítási módszerét az alábbiakban ismertetem.

1. „3.1.1. - Egy fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma (Rtv. 33§ (1) bekezdés a) (személy/fő);

2. 3.1.2. - Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma, viszonyítva az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához (%);

3. 3.1.3. - Egy fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma (Rtv. 33§ (2) bekezdés b) (eset/fő);

4. 3.1.4. - Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához viszonyítva (%);

5. 3.1.5. - Ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül (%);

6. 3.2.1. - Halálos közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva (%) (bázis időszak: 2010. év);

7. 3.2.2. - Személy sérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva (%) (bázis időszak: 2010. év);

8. 3.3.1. - A szabálysértési eljárás alá vontak közül elmarasztaltak száma és a szabálysértési ügyek átlagos lefolytatási idejének aránya.”²⁴

A nyolc rendészeti mutató vonatkozásában három mutató meghatározása nem változott. A két közlekedési szolgálati ág mutatószámánál fontos kiemelni, hogy a

²³ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/31844-38/2019.ált.

²⁴ A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2020-as rendészeti teljesítmény minimumok.

bázisidőszakot nem az előző év adata képezi, hanem a 2010. év közlekedési adatai. Ezen adatok beemelését az EU által kiadott és módosított Fehér könyv irányelvei tartalmazzák. Két új közrendvédelmi mutató került be a rendészeti szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok közé, amelyek szervesen kapcsolódnak a megye bűnügyi fertőzöttségi viszonyához. Az utolsó mutató a szabálysértési ügyek vonatkozásában a feladatrendszerből adódó változás generálta a módosítást.

Az első mutató a közrendvédelmi területhez tartozik. Kiszámítási metodikája, a szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak személyek száma és a megyei hivatásos állomány – SZTKM meghatározásakor – létszámának hányadosa. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni az előírt követelmény-minimumhoz képest. Megállapítható, hogy az elmúlt évek tendenciáját követve, az 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma teljesítménykövetelmény-minimum előírt értéke 1,10 volt a VMRFK részére.

Az első negyedévben a megye rendészeti állománya 0,26-os mutatószámot tudott teljesíteni, amely statisztikai számokban 200 elfogást és 760 főt jelentett. A második negyedév végére e mutató értéke 0,29-es mutatószámot eredményezett, így fél év adatait értékelve az előző évhez képest pozitív elmozdulást lehetett tapasztalni, mivel az első félév értéke 0,56-os mutatószámot eredményezett, amely az éves érték 50,9 százaléka.

A harmadik negyedévben a megye 0,27-os eredményt teljesített, amely jó alapot adott az utolsó negyedév megkezdéséhez. A negyedik negyedévben a megye e mutatószámból 0,19-es értéket teljesített, amely az előző hónapok munkáját lerontva az éves összesített értéként 1,02-es mutatószámot eredményezett, amellyel a meghatározott érték 92,73 százalékát teljesítve elmaradt a követelményszinttől.

A második és a negyedik mutatóknál elmondható, hogy egy új mutatószám magában hordozza annak lehetőségét, hogy egy adott megye vonatkozásában nagyon jó értéket elérve könnyen tudja teljesíteni a meghatározott értékeit. De könnyen előfordulhat, hogy ezen mutatóknál az első évben nem sikerül a követelményszintet teljesíteni. Itt fontos megemlíteni, hogy mire a helyi szervek részére a követelmények meghatározásra kerülnek az évből két és fél hónap eltelt, és ha a kiadott mutatókra a rendészeti parancsnokok nem megfelelő intézkedésekkel reagálnak az első félév adatai könnyen elúszhatnak.

A második mutató a közrendvédelmi területhez tartozik. Kiszámítási módszere, az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és a megyei hivatásos állomány – SZTKM meghatározásakor – létszámának hányadosát szorozzuk 100-zal és százalékos értéket kapunk. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni az előírt követelmény-minimumhoz képest.

A megye vonatkozásában 19 százalékos mutatószám került meghatározásra. A statisztikai adatok elemzése alapján az első negyedévben 25,25 százalékot teljesített a megye, amely a számok nyelvén, az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma 792, míg a szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma 200 esetet jelentett. A második negyedév végére e mutató értéke 29,64 százalék, amely az elvárt szint alatt maradt. Viszont az első félév mutatószámát tekintve 27,38 százalékos értéket eredményezett, amely pozitív eredményként értékelhető. A harmadik negyedévben a közterületi állomány 13,28 százalékos eredményt teljesített, amely bizakodó, de odafigyelést igényelt parancsnoki szinten az utolsó negyedév megkezdéséhez. A negyedik negyedévben a megye e mutatószámából 10,31 százalékot teljesített, amely az előző hónapok munkáját lerontotta, de az előző mutatószámmal ellentétben a meghatározott érték felett maradt 20,75, amely az éves érték 109,2 százalékaival teljesítésre került.

A harmadik mutató a közrendvédelmi területhez tartozik. Kiszámítási módszere, a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma és a megyei hivatásos állomány – SZTKM meghatározásakor – létszámának hányadosa. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni az előírt követelmény-minimumhoz képest. A mutatószámnál – az előző évben a második mutatószám – az 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások számának célértéke 0,03-os értékkel csökkentésre került az előző két év tervezett értékéhez képest, így a mutatószám 0,7-es célértékként került meghatározásra. A VMRFK adatai negyedéves bontásban az alábbiak szerint alakultak.

Az első negyedévben 0,16-os értéket teljesítettek a rendészeti területen szolgálatot teljesítő rendőrök, ez számszakilag a 125 bűncselekmény gyanúja miatt előállított személyből és a 760 fős megyei hivatásos állomány létszámának hányadosából jött ki.

A második negyedévben 177 előállítást sikerült végrehajtani bűncselekmény gyanúja miatt, ezzel 0,23-as mutatószámot teljesítettek. Az első félévben a kötelezően előírt teljesítménykövetelmény- minimum 57 százalékát teljesítette a főkapitányság rendészeti állománya.

Az év harmadik negyedében 145 elfogást teljesített a megye, ezzel 0,19-es mutatóértéket tettek hozzá a statisztikához. Az utolsó negyedévben 101 bűncselekmény gyanúja miatti előállítás került végrehajtásra, amelynek értéke 0,13.

A meghatározott képlet alapján ez azt jelentette, hogy az 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma elnevezésű mutatóban a megye rendészeti állománya teljesíteni tudta a meghatározott szervezetiteljesítménykövetelmény-minimumot, mivel az elért 0,73 mutatószámmal 104.28 százalékos eredményt teljesítettek.

A negyedik minimumkövetelményként, a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához viszonyítva mutató a közrendvédelmi területhez tartozik. Kiszámítása a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma és az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények hányadosa szorozva 100-zal és százalékos értéket kapunk. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni az előírt követelmény-minimumhoz képest, amelynél 15 százalékos emelkedő célérték került meghatározásra.

A statisztikai adatok elemzése alapján az első negyedévben 15,78 százalékot teljesített a megye, amely a számokban meghatározva, a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma 125, és az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számának 792 hányadosaként számolható ki. A második negyedév, mutató értéke 23,63 százalék, amely az elvárt szint feletti értéket mutat. Az első félév mutatószáma 19,6 százalékos értéket eredményezett, amely pozitív eredményként megítélhető. A harmadik negyedévben az állomány 18,52 százalékos eredményt teljesített, amely teljesíthető előrejelzést mutatott. A negyedik negyedévben a megye 7,44 százalékot teljesített, amelynek következtében, e mutatószám éves összértéke 14,88 százalék lett. Ebből az értékből megállapítható, hogy 0,12 százalékkal elmaradt a megye az előírt értéktől.

Az ötödik elem az ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül mutató a közrendvédelmi területhez tartozik. Meghatározása megyei (fővárosi) rendőrfőkapitányságok részére egyedi értékek kiszabásával történik. Ez a mutató a Netsaru rendszer Szabálysértési előkészítő eljárás statisztikai oldaláról göngyölített adatokkal került leválogatásra, így göngyölített adatokkal lehetett számolni. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni százalékos értékben az előírt követelmény-minimumhoz képest. Ez a mutatószám az előző években a harmadik

mutatóként szerepelt. Az elmúlt években teljesített és folyamatosan emelt célértéket az ORFK a főkapitányság vonatkozásában tovább emelt, és az elemzett évre 41,00 százalékos célértéket határozott meg.

Az statisztikai adatok alapján, a főkapitányság az első negyedévben az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélküli mutatójában 47,06 százalékot teljesített. Mivel a teljesítményértékelésben több éven keresztül fix elem ezért az állomány az intézkedéseivel súlyozottabban tud figyelni eme mutatóra. A második negyedév végére 55,43 százalékos eredményre módosult a megye értéke, amely a harmadik negyedév végére 63,64 százalékra emelkedett. A negyedik negyedévben az elért eredmények alapján volt lehetősége a megye rendészeti állományának egyéb mutatókra koncentrálni, így az az év végére 50,00 százalékos lett e mutatószám.

Kimondható, hogy a megye az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélkül statisztikai mutatójában, a meghatározott 41,00 százalék felett 50,00 százalékos eredményt ért el, amellyel teljesítette az előírt szervezetiteljesítménykövetelmény minimum értéket.

A hatodik mutató a közlekedésrendészeti területhez tartozik. Kiszámítási metodikája a halálos közúti közlekedési balesetek száma és a halálos közúti közlekedési balesetek száma hányadosát szorozzuk 100-zal és százalékos értéket kapunk. Az éves értéknek csökkenő tendenciát kell mutatni az előírt követelmény-minimumhoz képest. Az értékelt évben, a halálos közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva mutatónál 75 százalékos csökkenő mutatószámot határoztak meg, amely jelentősen nagy értéknek tekinthető. Ez azt jelenti, hogy a bázisidőszak a 2010-es év adataira nyúlik vissza, amely 18 eset jelentett.

A közlekedési adatok elemzése azt mutatja, hogy a megye statisztikai adatai az első negyedév végén a bázisév adataához viszonyítva 100 százalékos érték tapasztalható, amely szám adatokban azt jelenti, hogy a 2010-es év első három hónapjában 2-, míg 2020-as év ugyanezen időszakában 2 halálos közúti baleset történt. A második negyedév adatai alapján e mutatónál 50,00 százalékos csökkenés látható, amely adatok szerint a 2010. második negyedévben 4-, 2020. második negyedévében 2 halálos közúti baleset történt. A harmadik negyedév mutatója 60,00 százalékos csökkenő tendenciát mutat, ami szám adatok szerint 2010. harmadik negyedévben 5-, 2020. második negyedévében 3 halálos közúti baleset

eloszlását mutatja. A negyedik negyedévben ez a mutató 42,86 százalékok csökkenő tendencia, ami az adatok megoszlásában úgy mutatkozik, hogy 2010. negyedik negyedévben 7-, ellenben 2020. negyedik negyedévében 3 halálos közúti baleset történt.

Kimondható, hogy a mutatószám célértékét a főkapitányság a 25 százalékos csökkenését kimagasló szinten tudta teljesíteni, számszakilag 55,56 százalékos csökkenést ért el.

A hetedik elem egy új mutató, a személysérüléssel közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva minimumkövetelményként került megfogalmazásra. A mutató a közlekedésrendészeti területhez tartozik. Kiszámítási metodikája a személysérüléssel közúti közlekedési balesetek száma (bázis időszak: 2010. év) és a személysérüléssel közúti közlekedési balesetek száma (aktuális év) hányadosát szorozzuk 100-zal és százalékos értéket kapunk. Az éves értéknek csökkenő tendenciát kell mutatni az előírt követelmény-minimumhoz képest. Itt is bázisadatnak a 2010-es esztendőben bekövetkezett esetszámot kell tekinteni. Az ORFK a megye esetében 10 százalékos csökkenő tendenciát fogalmazott meg. Számok nyelvére lefordítva a 2010-es 502 esetszámból az év végére célértékként 452 személysérüléssel közúti közlekedési balesetet irányzott elő.

Az első negyedév értékelésénél a főkapitányság azzal szembesült, hogy új elem lévén 10 éves adathoz viszonyított célmeghatározásra nem volt és nem tudott időben válaszolni. Számokban kimutatva azt jelentette, hogy a 2010-es év első negyedévében 72-, míg 2020-as év ugyanezen időszakában 91 személysérüléssel közúti közlekedési baleset történt, amely mutatószámban 126,39 százalékos emelkedést jelentett. A második negyedév adatai alapján a mutatónál 73,76 százalékos csökkenés látható, adatosítva a 2010. második negyedévben 141-, 2020. második negyedévében 104 személysérüléssel közúti közlekedési balesetet jelentett. A harmadik negyedév mutatója 83,22 százalékos csökkenő tendenciaként elemezhető, ami számokban a 2010. harmadik negyedévben 149-, 2020. harmadik negyedévében 124 személysérüléssel közúti közlekedési balesetet mutat. A negyedik negyedévben ez a mutató 72,86 százalékok csökkenő tendencia, ami az adatok megoszlásában úgy mutatkozik, hogy 2010. negyedik negyedévben 140-, ellenben 2020. negyedik negyedévében 102 személysérüléssel közúti közlekedési baleset történt.

Megállapítható, hogy új elem bevezetésével és az első negyedén negatív mutatószáma ellenére a megye év végére teljesíteni tudta a 10 százalékos csökkenő célkövetelményt, a bázisév adataához képest 83,86 százalékos csökkenést ért el, ami kimagasló eredmény.

Viszont a két közlekedésrendészeti mutatónál meg kell említeni, hogy az értékek pozitív teljesítésében nagymértékben közrejátszott a COVID 19 humánjárvány miatt bevezetett korlátozó intézkedések hatása. A közutakon a gépjárműforgalom jelentősen csökkent, aminek jótékony hatása volt a személysérüléssel közúti közlekedési balesetekre és a halálos közúti közlekedési balesetek esetszámának alakulására.

A 2020-as év nyolcadik mutatója az igazgatásrendészeti szolgálati ág vonatkozásában a szabálysértési eljárás alá vontak közül elmarasztaltak száma és a szabálysértési ügyek átlagos lefolytatási idejének aránya minimumkövetelményként került definiálásra. A megyei (fővárosi) rendőrfőkapitányságok részére egyedi értékek kiszabásával történik. Ez a mutató a Netzsaru rendszer Szabálysértési eljárások statisztikai oldaláról göngyölített adatokkal került leválogatásra, így göngyölített adatokkal lehetett számolni. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni százalékos értékben az előírt követelmény-minimumhoz képest.

Célértékként a megyének minimumként 2,3 arányszámot határoztak meg, amelyet emelkedő értékként kellett teljesíteni.

A megye statisztikai adatainak elemzéseként megállapítható, hogy az arányszám első negyedév végén 5,05-ös -, a második negyedév végén 4,62-es, a harmadik negyedév után 2,56-os értéket jelentett. A negyedik negyedéves adat, amely itt is az éves végleges adatot eredményezi 2,80-as arányszámot mutatott, ezzel a főkapitányság a szabálysértési ügyek hatékonysági mutatóját eredményesen teljesítette.

A 2020-as év rendészeti teljesítménykövetelmény-minimumok alakulásáról elmondható, annak ellenére, hogy három új mutatószám és kettő átalakításával a megye a nyolc minimumkövetelményből hatot a célkövetelmény meghatározásán túl eredményesen teljesített.

Két közrendvédelmi mutató vonatkozásában nem sikerült teljesíteni az elvárást, de ezen mutatóknál is a 90 százalékos eredményesség felett volt a megye.

A közrendvédelmi területen tapasztalható, hogy mind a két el fogási és mind a két előállítási oknál egy szűk sávban lehetett szabályozni az intézkedések korrigálását, mert az egyik eset súlyozásával a másik mutató negatív irányba történő elmozdulása volt megfigyelhető.²⁵

2021. év adatainak elemzése

Az ágazati célkitűzésekben a 2021-es évben megjelennek a rendőrség általános céljai, a szubjektív közbiztonságérzet javítása, a kiegyensúlyozott közbiztonság fenntartása a szervezeti stabilitással. A rendőri életpályamodell stabilizálása, a rendőrség megítélésének javítása. A kiemelt rendezvények szakszerű biztosítása a tömegkezelési technikákkal, illetve az eljárások felgyorsítása, és az érintett lakosság esetleges kárpótlása. A 2020-as év után, viszont fontos új ágazati célként jelent meg a járványügyi kihívások jogszerű és szakszerű kezelése, az eredményesség fenntartásával, illetve a negatív társadalmi és gazdasági hatások elkerüléséhez való hozzájárulás.

1. „A Rendőrség külső és belső megítélésének javítása, az állampolgároknak és az együttműködő partnereknek a professzionális, fegyelmezett, sokoldalú, a lakosság és a helyi közösségek iránt felelősséget vállaló, segítőkész, megbízható és biztonságot nyújtó szervezeti összkép erősítése. A Rendőrség munkatársai számára kiszámítható pályát nyújtó, a munkatársak közötti kölcsönös tisztelet mellett eredményes munkavégzésre lehetőséget adó munkahely biztosítása.

2. Magyarország külső határainak fokozott védelme, az illegális migráció elleni eredményes és következetes fellépés érdekében a határőrizeti, határforgalmi és mélységi ellenőrzési feladatok schengeni követelményeknek megfelelő végrehajtása.

²⁵ A Rendőrség nyílt webes felületén a Közrendvédelmi statisztika web elérhetősége: 2020. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20SK%202020_12.pdf

A Rendőrség nyílt webes felületén a Közlekedésrendészeti statisztika web elérhetősége: 2020. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedesrendeszeti%20SK%202020_12.pdf

3. A szervezeti működés hatékonyságának javításával a szélsőségektől mentes, kiegyensúlyozott közbiztonság fenntartása, a rendelkezésre álló erőforrások optimális felhasználásával a helyi és területi szintű közbiztonsági, közlekedésbiztonsági és bűnügyi helyzet változásaira rugalmasan reagáló közterületi jelenléttel a lakosság szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények, szabálysértések és baleseti okok előfordulásának csökkentése.

4. A büntetőeljárások törvényes, szakszerű, időszerű és hatékony lefolytatása, a bűncselekményből származó vagyon minél nagyobb arányú elvonása és az okozott kár megtérítése érdekében a vagyonvisszaszerzés, az elkobzás és a vagyonelkobzás hatékony végrehajtása.

5. A járványügyi helyzet miatt végrehajtandó rendőrségi feladatokból eredő új kihívások felismerése, és – a jogszerűség, szakszerűség és eredményesség követelményének szem előtt tartásával – olyan kiegyensúlyozott jogalkalmazási gyakorlat kialakítása, ami a közrend és a közbiztonság fenntartását szolgáló arányos intézkedésekkel egyúttal a nemkívánatos társadalmi és gazdasági hatások mérsékléséhez is hozzájárul.

6. A kiemelt rendezvények és gyűlések új eljárásrendek és tömegkezelési technikák kidolgozásával és alkalmazásával történő biztosításának előkészítése és végrehajtása.”²⁶

A 2020-as évhez képest a 2021-es év szervezeti teljesítménykövetelmény-minimumok meghatározásában ismételten változás történt, 8 rendészeti mutató helyett a vizsgált évben 9 mutató került meghatározásra, illetve a számítási metodikában is történt változás.

1. „3.1.1.E 1 fő hivatásosra jutó szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma (Rtv. 33.§ (1) a.) (személy/fő);

2. 3.1.2.E Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma viszonyítva az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához (%);

3. 3.1.3.E 1 fő hivatásosra jutó bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma (Rtv. 33.§ (2) b.) (eset/fő);

²⁶ ORFK Hivatal vezetőjének leirata, száma: 29000/31940-36/2020.ált.

4. 3.1.4.E Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához viszonyítva (%);

5. 3.1.5. Közterületi jelenlét hatékonysági mutatója [egy fő hivatásos állományúra jutó összesített intézkedések számának szorzata a közterületi óraszám négyzetgyökével (1/100 korrekciós tényező alkalmazásával)];

6. 3.1.6.E Ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül (%);

7. 3.2.1.CS Halálos közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva (%) (bázisidőszak: 2010. év);

8. 3.2.2.CS Személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva (%) (bázisidőszak: 2010. év);

9. 3.3.1.E A szabálysértési eljárás alá vontak közül elmarasztaltak száma és a szabálysértési ügyek átlagos lefolytatási idejének aránya”²⁷

„3.1.1. A szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés hatékonysági mutatója az Rtv. 33. § (1) bek. a) pont alkalmazásával az 1 fő hivatásos állományúra jutó, szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához viszonyítva, 1/100 000 korrekciós tényező alkalmazásával.”²⁸

A 3.1.1. mutató számításában változás történt, amelynek számítási metodikája a következőképpen épül fel: 1.a szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak számát el kell osztani az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény számával, majd 2. a megyei hivatásos állomány létszámát el kell osztani a korrekciós tényezővel, amely: 100 000. Majd ezután, az 1. pont alapján kapott értéket el kell osztani a 2. értékkel. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni százalékos értékben az előírt követelmény-minimumhoz képest, amely a 2021-es évben 27,78.

3.1.2. Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenért elfogottak száma az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához viszonyítva. Ennek a mutatónak a számítási metodikája nem változott a korábbi évhez képest. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatnia a 3.1.2. mutatóval kapcsolatban is, a 2021-es előírt követelmény-minimum 20,4 százalék.

²⁷ A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2021-es rendészeti teljesítmény minimumok.

²⁸ ORFK RFI vezetőjének leirata; száma: 29000/30312-101/2020.ált.

3.1.3. Egy fő hivatásos állományúra jutó, bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma [Rtv. 33. § (2) bek. b) pont alkalmazásával, eset/fő]. A mutatóhoz 0,72-es teljesítménykövetelmény-minimumot határoztak meg a megye számára a 2021-es évre.

3.1.4. Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számához viszonyítva. A mutatót matematikailag az előállítások száma bűncselekmény gyanúja miatt, illetve megyei hivatásos állomány – SZTKM meghatározásakor – létszámának hányadosaként kapjuk meg. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatnia, a szervezeti teljesítménykövetelmény-minimum a tárgyi évben 15,35.

„3.1.5. Közterületi jelenlét hatékonysági mutatója egy fő hivatásos állományúra jutó összesített intézkedések számának szorzata a közterületi óraszám négyzetgyökével 1/100 korrekciós tényező alkalmazásával. A 3.1.5 kiszámítási metodikája a 2020-as év adatai alapján került megalkotásra: 2020. évben a közterületi óraszámok önbevallásos alapon kerültek rögzítésre a SharePoint rendszerben. Ezzel egyidőben indult a Robotzsaru beszámoltatási felület közterületi óra számító modulja, amely a HIIKK statisztikai rendszer 2. táblájával generálja automatikusan a mutatókat. A két adatbázis értekeinek összehasonlítása során megállapításra került, hogy az új számítási metodikán alapuló adatok értéke minden esetben, megyénként eltérő mértékben kevesebb volt a HIIKK rendszerben, mint a SharePoint rendszerben. A rögzítési fegyelem javulásának köszönhetően 2020. év végére a különbségek jelentősen csökkentek. A közterületi óraszámok megyénként az eltérések függvényében kerültek meghatározásra. A 2021. évi célérték meghatározásához a 2020. évi kapott értéket 1,065 korrekciós tényezővel szoroztuk meg.

A mutató kiszámításához szükséges az összesített intézkedések számának meghatározása, amelynél az alábbi intézkedéseket kell figyelembe venni:

- elfogott személyek száma,
- előállítások száma,
- biztonsági intézkedések száma,
- végrehajtott elővezetések száma,
- helyszíni bírságok száma,
- szabálysértési feljelentések száma,
- büntető feljelentések száma.

A mutató számítása a következő: A teljes rendészeti közterületi óraszámot elosztjuk 10-zel és négyzetgyököt vonunk belőle. Az így kapott értéket megszorozzuk a fentiekben részletezett összesített intézkedések összegével és a kapott értéket elosztjuk a megyei hivatásos állomány létszámának százszorosával.”²⁹

3.1.6. Ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül, a megyének növekvő eredményességet írtak elő, illetve a mutatóhoz meghatározott szervezeti teljesítménykövetelmény-minimum a 2021-es évben 46 százalékban lett meghatározva.

3.1.1. statisztikai adatai negyedévekre bontva a 2021-es, tárgyi évben a következően alakultak. Az első negyedévben a megye a 3.1.1.-es statisztikai mutató vonatkozásában 35,34 százalékot teljesített, amely a teljesítménykövetelmény-minimum határa felett volt. A második negyedévben a VMRFK 32,09 százalékot teljesített, ezzel a számadattal fél év munkája után emelkedő tendenciát produkáltak a meghatározott minimumértékkel szemben. A harmadik negyedévre a megye ismételten emelni tudott a szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés hatékonysági mutatóján, így a harmadik negyedévet 34,97 százalékkal zárta. A negyedik negyedév végére a megye a mutató tekintetében 57,36 százalékkal zárt, ezzel a megye 206 százalékkal teljesítette túl a meghatározott minimumot.

A statisztikai adatok alapján a megye a második, 3.1.2.-es mutatóban az első negyedévben 26,40 százalékot teljesített, ezzel meghaladta az évre kiírt minimumot, megalapozva egy jó kezdetet a mutató teljesítéséhez. A második negyedévben is folytatták a minimumhoz képesti emelkedő tendenciát, de a második negyedév visszaesést mutatott a maga 23,97 százalékával, a harmadik negyedévben viszont a VMRFK állománya ismételten emelkedő tendenciát mutatott, így a harmadik negyedév statisztikai adat 26,12 százalék volt. Az utolsó negyedévben a megye 210 százalékos túlteljesítést tudott felmutatni, mivel az év végére a 20,40 százalék minimumértékű mutató vonatkozásában a VMRFK 42,85 százalékot teljesített.

3.1.3. Egy fő hivatásos állományúra jutó, bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma mutató vonatkozásában az első negyedévben a megye 159 előállítást vitt véghez,

²⁹ ORFK RFI vezetőjének leirata; száma: 29000/30312-101/2020.ált.

amely 0,21-et eredményezett statisztikai adatok szempontjából, a második negyedév 133 előállítása 0,18-at jelentett a megyének statisztikai szempontból. A harmadik negyedév adata 0,14-et eredményezett, amely 106 előállítást jelentett, ezzel az első negyedévtől kezdve a megye folyamatosan csökkenő tendenciát mutatott az egy fő hivatásos állományúra jutó, bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma mutató szempontjából. A negyedik egyben utolsó negyedévben 127 előállítást tudott teljesíteni a megye, ami statisztikai adatok szempontjából az utolsó negyedévben 0,17-et jelentett. Ezzel összességében a vizsgált 2021-es évben a megye az 525 bűncselekmény gyanúja miatti előállítással 0,70-es értéket tudott elérni a meghatározott 0,72-es értékkel szemben, ami azt jelentette, hogy a VMRFK a 2021-es évben a 3.1.3.-as mutatót nem tudta sikeresen teljesíteni, mivel 0,02-vel elmaradt a meghatározott teljesítménykövetelmény-minimumtól.

A statisztikai adatok elemzése alapján az első negyedévben a 3.1.4.-es mutatóban 26,24 százalékot tudott teljesíteni az állomány, melyet a 159 bűncselekmény gyanúja miatti előállítás eredményezett az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekményhez viszonyítva. A második negyedév bár visszaesést mutat, de így is meghaladta a 15,35 százalékos teljesítménykövetelmény-minimumot, mivel a VMRFK állománya 17,20 százalékot teljesített. A harmadik negyedév a másokhoz képest is gyengébben sikerült a megyének, és bár a meghatározott minimumhoz képest magasabb számot tudott produkálni: 15,97 százalékot, az utolsó negyedévbe, az év végére a megye összességében 26,91 százalékot tudott teljesíteni, ezzel teljesítették a mutatóhoz rendelt minimumot, így az évben a harmadik mutatót is pozitívan teljesítették.

A 3.1.5.-ös mutató volt a közrendvédelmi területre bevezetett új mutató a 2021-es évben, amely a közterületi hatékonyságot alakította statisztikai adattá, ehhez a mutatóhoz 31,99-et határoztak meg minimumként. Ez a mutató statisztikai szempontból úgy állt össze, hogy egy fő hivatásos állományúra jutó összesített intézkedések számát megszorozták a közterületi óraszám négyzetgyökével, majd alkalmazták az 1/100 korrekciós tényezőt. Az első negyedévben az új mutató vonatkozásában a VMRFK 5,041616688-at tudott teljesíteni, ami azt jelentette, hogy minden további negyedévben többet kell teljesíteni ebből a mutatóból, hogy a meghatározott minimumot el tudják érni, meg tudják azt haladni. A második negyedévben a megye már 9,67292128-at tudott teljesíteni így fél év alatt 14,71453797-et, ami közelít a mutatóhoz rendelt minimum érték 50 százalékához, így két további jó negyedévvel a megye a negyedik mutatót is sikeresen teljesíteni tudná. A

harmadik negyedév vonatkozásában 10,0241174-et tudott teljesíteni az állomány, ez azt jelentette, ha a pozitív tendenciát fent tudja tartani az utolsó negyedévben a megye, akkor a mutatót sikeresen tudja teljesíteni, az utolsó negyedévben 10,6999616-ot sikerült teljesítenie a megyének, ez pedig azt jelentette, hogy az egész évet figyelembe véve 35,43861696-ot tudott teljesíteni, amivel sikeresen teljesítették a mutató minimumértékét, ezzel a 2021-es év közterületi hatékonysági mutatója azt jelentette az állomány, megye számára, hogy elég hatékonyan dolgoztak a vizsgált évben.

A hatodik, 3.1.6.-os mutató vonatkozásában a Netzsaru rendszer Szabálysértési előkészítő eljárás statisztikai oldaláról göngyöltett adatokkal került leválogatásra, így göngyöltett adatokkal lehetett számolni. Az éves értéknek emelkedő tendenciát kell mutatni százalékos értékben az előírt követelmény-minimumhoz képest, ami a 2021-es tárgyi évben 46 százalékban volt meghatározva. Az első negyedévben a meghatározott minimumhoz képest csak egy kevéssel maradt el a megye állománya, mivel 45,95 százalékot sikerült teljesíteniük, de mivel ez egy évek óta visszatérő mutató, így számolni lehet azzal, hogy a megye nagyobb figyelmet fordít rá a következő negyedévekben, mivel nem új számára a mutató teljesítési metodikája. A második negyedévben már emelkedő tendenciát tudott hozni a megye az elért 54,29 százalékkal, a harmadik negyedévben a VMRFK fent tudta tartani a második negyedév javulását, ezzel a harmadik negyedévben is sikeresen hozták az eredményeket, aminek következtében 54,39 százalékos teljesítménnyel ismét teljesíteni tudták a mutatóhoz rendelt minimumot. Az utolsó negyedév vonatkozásában az állomány 56,08 százalékot teljesített, ezzel a vizsgált 2021-es évben is sikeresen elérte, meghaladta a mutatóhoz rendelt teljesítménykövetelmény-minimumot.

A 3.2.1. mutatószám az értékelt évben, a halálos közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva mutatónál 25 százalékos csökkenő mutatószámot határoztak meg, ez azt jelenti, hogy a bázisidőszak a 2010-es év adataira nyúlik vissza, amely 18 eset jelentett. A 2021-es év első negyedévében a bázisidőszak 2 halálos közúti közlekedési balesetéhez képest az aktuális év első negyedévében 0 ilyen baleset történt, ami egy kifejezetten jó kezdés a megye számára a mutató teljesítésnek céljából. A második negyedévben a 2010-es adatokat figyelembe véve a 4 halálos közúti közlekedési balesethez képest a tárgyi év második negyedévében 2 ilyen baleset történt, amely adat bár emelkedést mutat a vizsgált év első negyedévéhez képest, mégis tartja a csökkenő tendenciát, amelyet ez a mutató megkövetel. A harmadik negyedévben a bázisév

5 halálos közúti balesetéhez képest a tárgyévben 6 halálos baleset történt, amely az első két negyedévhez képest kiemelkedően nagy ugrás, ezzel ebben a negyedévben a megye nem tudta tartani a csökkenő tendenciát. A negyedik negyedévben a 2010-es adat 7 halálos kimenetelű közúti baleset volt, ezzel szemben a 2021-es évben az utolsó negyedévben 4 ilyen baleset következett be. Összességében elmondható, hogy a 2010-es bázisév adata 18 halálos közúti közlekedési balesetet tartalmazott, a 2021-es tárgyi év pedig 12-t, ezzel a megye a kitűzött 25 százalékos csökkentést elérte, meg is haladta, a mutatót 33,33 százalékkal teljesítette, ez azt jelentette, hogy a meghatározott 75 százalékkal szemben 66,67 százalékot hozott a megye.

A 3.2.2. a személy sérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva minimumkövetelményként került meghatározásra az ORFK a megye esetében 10 százalékos csökkenő tendenciát fogalmazott meg, amely az 502 baleset esetében 451,8, ami célirányosan azt jelenti, hogy a megyének 452 közúti közlekedési baleseti számadat alatt kell maradnia, hogy teljesíteni tudja az előírt 10 százalékos csökkentést. Az első negyedévben a bázisév adata 72 személy sérüléses közúti közlekedési balesetet tartalmazott, míg a tárgyév adata 71 volt, ez az adat már csökkenést jelentett a 2010-es adathoz képest, de még a kitűzött 10 százalék fölött volt mivel a 2010-es adatokhoz képest 98,61 százalékot érték el. A második negyedévben 141 személy sérüléses közúti közlekedési baleset volt a bázisévben, amelyet a tárgyévben 117-ra tudtak csökkenteni, ami összességében a bázisévhez viszonyítva fél év után 88,26 százalékos eredmény volt. A harmadik negyedévben a bázisadat 149 személy sérüléses közúti közlekedési balesetet tartalmazott, ezzel szemben a tárgyévi adat 146 volt, ami százalékban azt jelentette, hogy a megye a harmadik negyedév végére bár csökkentette a mutató értékét, de még nem érte el a 10 százalékos meghatározott határt, mivel a 2010-es adathoz képest 92,27 százalék volt a mutató eredménye. Az utolsó, negyedik negyedévben az adatok a bázisévben 140 ilyen balesetet tartalmaztak, míg a 2021-es tárgyi évben, az utolsó negyedévben 117 ilyen baleset volt, ami összességében azt eredményezte, hogy a 2010-es évhez viszonyítva 89,84 százalékot teljesítettek, ezzel a megye elérte, és meg is haladta a 10 százalékos előírt csökkentést, mivel az állománynak 10,16 százalékkal sikerült csökkenteni a személy sérüléses közúti közlekedési balesetek mutatóját.

A 3.3.1. mutatója az igazgatásrendészeti szolgálati ág vonatkozásában a szabálysértési eljárás alá vontak közül elmarasztaltak száma és a szabálysértési ügyek

átlagos lefolytatási idejének aránya minimumkövetelményként került meghatározásra. Céltétként a megyének minimumként 2,8 arányszámot határoztak meg, amelyet emelkedő értékként kellett teljesíteni.

A statisztikai adatok alapján a VMRFK az első negyedévben 8,77-es, a második negyedévben 5,47-es, a harmadik negyedévben 3,87-es adatot tudott teljesíteni a megye. A negyedik negyedévben, ami az egész éves teljesítményt jelentette, 3,44-es adatot tudott teljesíteni az állomány ezzel meghaladva a 2,8-as előírt minimumot, sikeresen teljesítette a VMRFK a mutatót.

Összességében a megye a 2021-es évben a 9 mutatóból 8 mutató esetében sikeresen teljesítette a meghatározott teljesítménykövetelmény-minimumot, meg is haladta az előírt értéket, míg egy esetben a 3.1.3.-as Egy fő hivatásos állományúra jutó, bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma [Rtv. 33. § (2) bek. b) pont alkalmazásával, eset/fő] sikertelen évet zárt. Fontos megemlíteni, hogy a megye az új mutató esetében, illetve az új számítási metodikával rendelkező mutató esetében is pozitív eredményt ért el, amely kiemelkedő teljesítmény, ahhoz képest, hogy ezek a mutatók ebben a formájukban most kerültek elő először a szervezeti teljesítményértékelés folyamán.³⁰

A 2022-es év adatainak elemzése

A belügyminiszter úr a Rendőrség részére a 2022. évre a BM rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján 6 ágazati célkitűzést határozott meg, amelyet az országos rendőrfőkapitány úr a megyei, fővárosi rendőr-főkapitányságok részére szervezeti célkitűzésként határozott meg.

³⁰ A Rendőrség nyílt webes felületén a Közrendvédelmi statisztika web elérhetősége: 2021. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20Sk%202021_12.pdf

A Rendőrség nyílt webes felületén a Közlekedésrendészeti statisztika web elérhetősége: 2021. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedes%20Sk%202021_12.pdf

1. „A Rendőrség külső és belső megítélésének javítása, a professzionális, fegyelmezett, sokoldalú, a lakosság és a helyi közösségek iránt felelősséget vállaló, segítőkész, megbízható és biztonságot nyújtó szervezeti összkép erősítése. Az állománymegtartó képesség javítása érdekében kiszámítható pályát nyújtó munkahely biztosítása, a személyi állomány juttatásait érintő kormányzati intézkedések végrehajtásához kapcsolódó feladatok szakszerű és határidőre történő végrehajtása, a bevételek vizsgálat eredményeinek felhasználásával a rendőrképzés megkezdett modernizációjának a szakmai elvárásokhoz, életpálya-modellhez, munkaerőpiaci feltételekhez igazodó folytatása. Végre kell hajtani a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszer (KSZDR), valamint a Személyzeti Támogató és Nyilvántartó Rendszer (SZTNYR) bevezetésével és működtetésével kapcsolatos feladatokat.

2. Magyarország határainak védelme, az illegális migráció, illetve az államhatár rendjét érintő egyéb jogellenes cselekmények elleni fellépés érdekében a határőrizeti, határforgalmi és mélységi ellenőrzési feladatok következetes végrehajtása.

3. A szervezeti működés hatékonyságának javításával a szélsőségektől mentes, kiegyensúlyozott közbiztonság fenntartása, az erőforrások optimális felhasználásával, a helyi és területi szintű közbiztonsági, közlekedésbiztonsági és bűnügyi helyzet változásaira rugalmasan reagáló közterületi jelenléttel a lakosság szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények, szabálysértések és baleseti okok előfordulásának csökkentése.

4. A büntetőeljárások törvényes, szakszerű, időszerű és hatékony lefolytatása, a bűncselekményből származó vagyon minél nagyobb arányú elvonása és az okozott kár megtérítése érdekében a vagyonvisszaszerzés, az elkobzás és a vagyonelkobzás hatékony végrehajtása, az áldozatsegítési rendszer működtetésében közreműködés.

5. A járványügyi helyzet miatt szükséges rendőrségi feladatok végrehajtása során – a jogszerűség, szakszerűség és eredményesség követelményének szem előtt tartásával – olyan kiegyensúlyozott jogalkalmazási gyakorlat kialakítása, ami a közrend és a közbiztonság fenntartását szolgáló arányos intézkedésekkel a nemkívánatos társadalmi és gazdasági hatások mérsékléséhez is hozzájárul.

6. A 2022. évi országgyűlési képviselői választással és népszavazással kapcsolatos rendőri feladatok ellátása.”³¹

A célok meghatározása tekintetében ebben az évben is elmondható, hogy fő irány Magyarország belső rendjének és az állampolgárok biztonságérzetének fenntartása, a közlekedésbiztonsági helyzet javítása, valamint a migráció elleni fellépés és a külső határok fokozott védelme. Az általános célokon kívül a 2022. évi országgyűlési képviselői választás, illetve a népszavazás is fokozott figyelmet igényel a rendőrség részéről.

1. „3.1.1. E Közterületi jelenlét hatékonysági mutatója;
2. 3.1.2. E Ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül;
3. 3.2.1. CS Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása az előző évhez (bázis időszak) viszonyítva;
4. 3.2.2. CS Személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása az előző évhez (bázis időszak) viszonyítva;
5. 3.3.1. E A szabálysértési eljárások hatékonysági mutatója (a szabálysértési eljárás alá vontak közül elmarasztaltak száma és a szabálysértési ügyek átlagos lefolytatási idejének aránya)”³²

A 3.1.1. E Közterületi jelenlét hatékonysági mutatójának számítási metodikája a 2022-es év vonatkozásában változott, az összesített intézkedések és a teljes rendészeti közterületi óraszám szorzatának a négyzetgyökét elosztjuk a megyei átlagos hivatásos létszám, a közterületi bűncselekmények száma, a személysérüléses közúti közlekedési balesetek szorzataival az egy milliós korrekciós tényező alkalmazásával.

Az összesített intézkedések számába beletartozik:

- | | |
|--------------------------------|--|
| - elfogott személyek száma, | - biztonsági intézkedések száma, |
| - előállítások száma , | - végrehajtott elővezetések száma, |
| - helyszíni bírságok száma, | - szabálysértési feljelentések száma, |
| - büntető feljelentések száma, | - mélységi átkísérések száma, ahol előállítás nem történt, |

³¹ ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/31418-107/2021.ált.

³² A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2022-es rendészeti teljesítmény minimumok.

- figyelmeztetések,
- közigazgatási K, pontos eljárások száma a gyorsajtás kivételével.

A 2020. és 2021. évre kiszámolt célértékek átlagát megszoroztuk 1,1 értékkel, ezzel 10% célérték javulást határoztunk meg a megyék részére. A célérték elérése érdekében a számláló elemeinek növelése, vagy a nevező elemeinek csökkentésével lehet elérni. ³³

A 3.1.2. E Ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül elnevezésű mutatóval kapcsolatban is történt változtatás, amely rávilágít a Budapest központúságára az országnak, nem csak az országnak, a rendfenntartó erők vonatkozásában is megfigyelhető ez a jelenség, mivel az BRFK vonatkozásában 40 százalék, míg a MRFK vonatkozásában 60 százalék volt a kiírt célérték.

3.2.1. CS Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása az előző évhez (bázis időszak) viszonyítva, mutató értékelésében is történt változás a 2022 évben, a mutatóhoz bevezettek egy 4 fokozatú értékelést. Az előírt célértékben 10 százalékos csökkentés szerepelt, de a tényleges értékelés a 4 fokozatú rendszerben történt, amely alapján a célérték kiváló volt, ha a mutatót 10 százalékkal vagy azt meghaladó értékkel tudták csökkenteni. A célérték jó volt, ha a mutatót egy év alatt 5 és 10 százalék közötti értékkel tudták csökkenteni, a következő fokozat a mutató esetében, amikor a célérték megfelelő, abban az esetben, ha 5 százalékos csökkentést sikerült elérni vele kapcsolatban. Amennyiben a mutatóval kapcsolatban nem érték el az 5 százalékos csökkentést, vagy nem sikerült csökkenteni a mutató értékét a célérték nem megfelelő minősítést kapott.

3.2.2. CS Személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása az előző évhez (bázis időszak) viszonyítva, az EU 2021-2030 közötti közúti közlekedésbiztonsági szakpolitikai programjában elvárás, hogy a tagállamok a 2020 évi személysérüléses közúti közlekedési balesetek számát 50 százalékkal csökkentsék 2030-ra. A ténylegesen elért százalékos eredményt 3 fokozatú értékeléssel minősítik, a 10 százalékkal

³³ ORFK RFI leirata az SZTKM mutatók számítási metodikája; száma: 29000/431418-109/2021-ált.

csökkentett érték a megfelelő eredmény, a 15 százalékkal csökkentett érték a jó eredmény, míg a 20 százalékkal csökkentett érték a kiváló eredmény.

3.3.1. E A szabálysértési eljárások hatékonysági mutatója (a szabálysértési eljárás alá vontak közül elmarasztaltak száma és a szabálysértési ügyek átlagos lefolytatási idejének aránya). A szabálysértési eljárások hatékonysági mutatója a 2022-es évben a BRFK vonatkozásában 3, míg az MRFK vonatkozásában 6 lett a meghatározott célérték. A mutató számításának tekintetében az elmarasztalt, eljárás alá vont személyek számát szorozzák a korrekciós tényezővel, amely a mutató esetében 100, illetve ezt az eredményt osztják el az átlagos ügyidővel, amelyet napban kell kifejezni.

A 2022-es évben az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Rendészeti elemző-értékelő Osztálya egy központilag elkészített a megyei rendőr-főkapitányságok adatainak rögzítésére és azok kalkulációs táblázatát elkészítette, amellyel a megyei elemző értékelő munkakörökben dolgozók munkáját kívánták segíteni. Az excel táblázat adat munkafülébe az egyes intézkedéseket és statisztikai adatokat havi bontásba kellett beírni, az SZTKM elnevezésű fül pedig egy számoló táblázatként megjelenítette az adott hónap, illetve az eltelt időszak éves értékekre kerekített adatait.

A 3.1.1. mutató tekintetében 218,47 célértéket kapott a megye. A statisztikai adatai negyedévekre bontva éves kerekített viszonyszámokként az alábbiak szerint alakult. Az első negyedévben a megye a közterületi jelenlét hatékonysági mutató vonatkozásában 238,94 mutatóértéket teljesített, amely a teljesítménykövetelmény-minimum határa felett volt. A második negyedévben ez a mutatóérték 194,12 csökkent. Ezzel a számadattal a félév munkájának értékelésekor csökkenő tendenciát mértek a vármegyében, amelynek a második félév adatai emelésére külön elgondolást és intézkedéseket készítettek. A harmadik negyedévre a további csökkenés mutatott a mutatószám, amely 181,45 csökkent. A negyedik negyedév végére a megye a mutató tekintetében a célérték 79,52 százalékaival zárt, ezzel 173,83 mutatóértéket jelentett, amellyel nem tudta teljesíteni több sikeres év után ezt a mutatót.

A második statisztikai mutató az értékelte évben, az ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélküli mutatóként az előző év célértékét 14 százalékkal megemelve 2022-ben 60 százalékos meghatározott célérték került meghatározásra. Az első negyedévben a meghatározott minimumhoz képest

57,58 százalékot teljesített a megye. Ha azt vesszük alapul, hogy ez a szám egy évvel ezelőtt 45,95 százalékot mutatott, akkor elmondható a 10 százalék feletti emelkedés. A második negyedévben már emelkedő tendenciát tudott mutatni a megye az elért 63,59 százalékkal, amely a harmadik negyedév végére 54,31 százalékot mutatott. Ez számszakilag megegyezett ez egy évvel ezelőtti ugyanezen időszak értékével. Az értékelt év hullámzó teljesítményét mutatva a negyedik negyedév végére a megye 64,85 százalékot teljesítve sikeresen túl tudott emelkedni az előírt 60 százalékos célértéken.

A 3.2.1. mutatószám a 2022. évben, az ittasan okozott személyisérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása a bázis időszakhoz, az előző évhez viszonyítva. A Főkapitányság 41-es balesetszámot kapott célértékként.

Az első három hónapban 6 darab ittasan okozott személyisérüléses közúti közlekedési balesetet regisztráltak a megyében. A második negyedévben 23 darab eset történt, így a félév értékelésénél 29-es esetszámmal az előírt érték 70,7 százalékánál állt a vármegye. E mutatónál is látható a hullámzó teljesítmény, amely azt mutatta, hogy a harmadik negyedévben összesen 6 darab ittas balesetkezelés történt. Az utolsó negyedévben az ittas közúti balesetkezelés száma 5 darab volt, így az egész évet összegezve 40 darab lett a baleseti szám.

Az új mutató értékeléseként elmondható, hogy a Főkapitányság az ittasan okozott személyisérüléses közúti közlekedési baleseti mutatószámában csökkenő tendenciát tudott teljesíteni az egész év során alkalmazott közlekedésrendészeti akciókkal és a folyamatos ellenőrzések fenntartásával. A 2021. évben bekövetkezett 47 darab ittas közúti balesetkezelést a 2022-es év végére 40 darabos esetszámmal sikerült csökkenteni.

Negyedik mutatóként a 3.2.2. a személyisérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása a bázisidőszakhoz viszonyítva minimumkövetelményként került meghatározásra. Az ORFK a megye esetében további csökkenő tendenciát határozott meg, amely a bázisév 502-es baleset számához képest célértékként 379-es baleseti mutatószám lett kalkulálva.

Az első negyedévben a bázisév adata 72 személyisérüléses közúti közlekedési balesetet tartalmazott, míg a tárgyév adata 94-es esetszám volt, amely egy jelentős emelkedési tendenciát mutatott az év elején. Megállapítható, hogy a COVID korlátozások

feloldása a közlekedési mutatószámokra károsan hatott. A második negyedévben 135 darab személysérüléssel baleset történt a vármegyében, így a féléves elemzés 229-es esetszámot mutatva az előírt célérték 60,5 százalékát mutatta. A harmadik negyedévben 137 közúti személysérüléssel baleset történt, amely összesen 366 esetszámot mutatott. És ekkor még egy negyedév hátra volt. A negyedik negyedévben 142 személysérüléssel közúti közlekedési baleset volt, így az értékelt év a bázisév adatát meghaladva 508-as esetszámmal zárt, amely messze elmaradt az előírt értéktől.

Az utolsó mutatószám a 3.3.1. a szabálysértési eljárások hatékonysági mutatója új számítási metodikával 6-os célértékkel emelkedő minimumkövetelményként került meghatározásra.

A statisztikai adatok alapján a VMRFK az első negyedévben 4,87-es, a második negyedévben 3,71-es csökkenő tendenciát mutatott. A harmadik negyedévben 3,63-as adatot tudott teljesíteni a megye. A negyedik negyedévben, ami az egész éves teljesítményt jelentette, egy kicsit sikerült emelni az első kilenc hónap értékét, de így is a 4,13-as mutatószámmal nem tudta teljesíteni a célkövetelményt.

Összességében a VMRFK 2022-es év rendészeti mutatószámainak eredményéről elmondható, hogy az elmúlt évek leggyengébb eredményét tudta teljesíteni a megye. Az 5 mutatószámból 2 mutató esetében sikerült a célkövetelményt teljesíteni. Kiemelkedő az ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélküli mutatószám eredménye, de ugyanígy nagyon kiváló az egyik új mutatószámában elért eredmény, az ittasan okozott személysérüléssel közúti közlekedési balesetek számának változása. A személyi sérüléssel közúti balesetek számában nem csak a megye vonatkozásában állapítható meg az emelkedés, hanem ez országos tendencia volt az értékelt évben. A szabálysértési mutatószám sokadik változása magában hordozta, hogy nem biztos, hogy teljesíthető lesz az idei és a kialakított számítási metodika alapján.³⁴

³⁴ A Rendőrség nyílt webes felületén a Közrendvédelmi statisztika web elérhetősége: 2022. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20Sk%202022_12.pdf

A Rendőrség nyílt webes felületén a Közlekedésrendészeti statisztika web elérhetősége: 2022. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedes%20Sk%202022_12.pdf

2023. év szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok rendészeti mutatóinak átalakítása

A 2022-es évben az előző fejezetben bemutatott rendészeti mutatószámok már jelezték, hogy az azt megelőző évek módszertanával szakítva, a szakmai teljesítménykövetelmény-minimum rendészeti mutatóit, a társadalom elvárásaihoz, de kiemelve a közrendvédelmi és a közlekedésrendészeti szolgálati ágak vonatkozásában a vezetői elváráshoz igazítják. Fontosnak tartom a fejezet elején megemlíteni, hogy 2023. január elsejétől a Magyarország közigazgatás alapvető területi egységének elnevezését a megyéket, a tradicionális hagyományokhoz visszanyúlva az Alaptörvény tizenegyedik módosításával bevezette a vármegyék használatát. A dolgozatomban e fejezettől, a Vas Vármegyei Rendőr-főkapitányság (továbbiakban: Vas VMRFK) elnevezést használom. A vármegyék bevezetése a rendőrség szervezeti teljesítmény rendszerében csak kifejezés változással járt, szervezeti hatása nem volt.

A 2023-as év rendészeti mutatószámainál elmondható, hogy a 2022-es évben bevezetett számítási metodika finomhangolása, de egyben az előző évben lecsökkentett mutatók számának emelése új elemek bevezetésével valósult meg. A 2023-as év vonatkozásában az előző fejezetektől eltérően a számítási metodika bonyolódásának okán képletekkel fogom szemléltetni azokat, a könnyebb érthetőség, átláthatóság miatt.

A belügyminisztérium ágazati célkitűzései, amely a rendőrség szervezeti célkitűzéseiként jelent meg az előző évekhez hasonlóan hat pontban kerültek meghatározásra. A főbb rendőrségi feladatok a közrendvédelmi, a közlekedésrendészeti, a migrációs feladatok mellett a bűncselekményekből adódó büntetőeljárások törvényes és hatékony lefolytatásaként kerültek meghatározásra. Az idei évre a humánerő gazdálkodás kapott új kiemelt feladatot, a folyamatos létszámcsökkenés, kiemelve a közterületi állomány elvándorlásának megállításaiban és utánpótlásában valósul meg.

A szakmai teljesítménykövetelmény-minimumoknál a bűnügyi terület hat mutatója változatlan maradt, ellenben a rendészeti mutatóknál az elmúlt évi öt mutató helyett idén hét mutató került meghatározásra, és ezen mutatók számítási metodikája szintén módosult, vagy átalakításra került.

A módosított és újonnan bevezetett rendészeti mutatónál legyen viszonyítási alap, ezért a 2023-as év márciusában az idei számítási módszer alapján a 2022-es évet újra kellett számolni, amely alapot adott az emelkedő követelmények feladatszabására.

Az első mutató a közterületi jelenlét hatékonysági mutatója, amely nevében nem változott, de a számítási módszerében átalakult. Az egyre bonyolultabb matematikai összefüggéssel meghatározott mutatóról elmondható, hogy az állomány már nem tudta eldönteni, hogy mi a fontosabb a közterületi jelenlét, vagy az intézkedési kötelezettség, vagy a tőlük független, az állampolgárok által elkövetett személyi sérüléssel járó balesetek száma, illetve a működési területen bekövetkezett közterületi bűncselekmények számának alakulása. Sajnos a teljes közterület óraszám négyzetgyök alá tétele és a számlálóban való megjelenítése azt mutatja, hogy sokdrangú tényező lett a közterületen eltöltött idő megítélése. A számlálóba beemelt tíz intézkedés összege, pedig azt mutatja, hogy nincs súlyozás az egyes intézkedések között. Tehát ha elvárás az intézkedés szám emelése, a közterületi szolgálat a kisebb fajsúlyú intézkedés irányába mozdul el, amellyel teljesíteni tudja a kiszabott penzumot. A nevezőben található közterületi bűncselekmények bekövetkezését személyi sérüléssel járó balesetek számát az egyre fogyó közterületi állomány egyre nehezebben tudja csökkenteni, viszont az országban bekövetkezett kedvezőtlen gazdasági hatások ezen esetszámok emelését eredményezi. A közterületi bűncselekmények száma az ENYÜBS bűnügyi statisztikai rendszerből kerül megállapításra.

A közterületi jelenlét hatékonysági mutatójának meghatározása a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes aláírásával kiadott számítási metodika alapján az alábbiak szerint alakult.

$$\frac{\text{összesített intézkedések száma} \times \sqrt{\text{teljes rendészeti közterületi óraszám}}}{\text{vármegyei átlagos hivatásos létszám} \times \text{közterületi bűncselekmények száma} \times \text{személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek száma}} \times 1000$$

35

Az összesített intézkedések számába az elfogott személyek-, előállítások-, és a biztonsági intézkedések számán túl, a rendőri intézkedések közül végrehajtott elővezetések, a figyelmeztetések, a helyszíni bírságok, a szabálysértési feljelentések, a büntető feljelentések, és a mélységi átkísérések száma, ahol előállítás nem történt, valamint a

³⁵ ORFK RFI REO SharePoint SZTÉR felület - A 2023. évi Szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok mutatóinak számítási metodikája és a számadatok elérése 2. oldal.

közigazgatási k) pontos eljárások száma a gyorsajtás kivételével intézkedések összege. Ez egy széles paletta az intézkedési lehetőségek vonatkozásában, de nagyon behatárolja az egyes alkalmazandó intézkedéseket a különböző akciók és az elvárások. Ebben a mutatószámban a vármegyei rendőr-főkapitányságoknak az újra számított 2022-es év 10 százalékkal növelt értékét szabták teljesítendő feladatnak.

A második rendészeti elvárás a közterületen elkövetett bűncselekmények elleni tevékenység hatékonysági mutatójában új elemként, új számítási képlettel került meghatározásra.

$$\frac{\text{összesített kiemelt intézkedések száma} * \sqrt[3]{\text{teljes rendészeti közterületi óraszám}}}{\text{közterületen elkövetett bűncselekmények száma}}$$

36

A képlet egyes értékeinek meghatározásánál az összesített kiemelt intézkedések számába beletartozik

- az Rtv. 33.§ (1) bekezdés a) pontja alapján elfogott személyek száma, a szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten érték;
- az Rtv. 33.§ (1) bekezdés b) pontja alapján elfogott személyek száma, aki ellen elfogatóparancsot, nemzetközi elfogatóparancsot, illetve európai elfogatóparancsot adtak ki;
- az Rtv. 33.§ (2) bekezdés b) pontja alapján bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható előállított személyek száma, és
- a büntető feljelentések számának összege.

A közterületen eltöltött rendészeti közterületi óraszám ezen mutatónál még fajsúlytalanabb értéket kapott, mivel a számlálóban köbgyök alatti értéként jelenik meg. Számokban azt jelenti, hogy kb. 13 szolgálat alatt teljesíthető a 125 közterületi óraszám, amely jelen képletnél 5-ös értékű szóró tényezőt jelöl a számlálóban, amely nem biztos, hogy célirányos a teljesítmény emelésére.

³⁶ ORFK RFI REO SharePoint SZTÉR felület - A 2023. évi Szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok mutatóinak számítási metodikája és a számadatok elérése 6. oldal.

A harmadik mutató a tulajdon elleni szabálysértések tárgyában lefolytatott előkészítő eljárások eredményességének mutatója, amely a kezdetektől a rendészeti szakmai teljesítménykövetelmény-minimumoknál lévő, az ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül mutató számát váltotta le. E mutatónál elmondható, hogy míg az elmúlt években a követelmény-minimum százalékos előírása megduplázódva, elérte a 60 százalékot, addig ezen új mutatónál egyből 70 százalék lett a teljesítendő cél.

Kiszámítási módszere, az eredményesen lezárt ügyek számát el kell osztani a befejezett ügyek számával. Az eredményesen lezárt ügyek számába beletartozik a normál bírósági eljárásra megküldött-, a gyorsított bírósági eljárásra megküldött-, bűnügyre áttett és a szabálysértés hiánya miatt megszüntetett ügyek száma. Viszont itt nem került figyelembe véve azok az ügyek, amikor az eljárás során megállapításra kerül valamilyen kizáró, vagy megszüntető ok és az miatt kerül az ügy lezárásra.

A negyedik mutatóként az ittasan okozott személysérülékes balesetek tettenérési indikátora került meghatározásra. E mutató értékét megkapjuk, ha a pozitív eredményű közúti ittaság ellenőrzések számát elosztjuk az ittasan okozott személysérülékes balesetek számának négyzetével. A mutató meghatározásához egy másik képlet megalkotásával a 2022-ben az ittasan okozott balesetek arányát vették alapul, és mivel a vármegyében ez az érték 8 százaléknál kisebb volt, így csak a 2022-es év adatainak 120 százalékos eredményét kell elérnie, ha teljesíteni, akarják ezen új mutatószámot.

Az ötödik mutatószám a személysérülékes közúti közlekedési balesetek számának változása a 2020. évhez (bázis időszak) viszonyítva követelmény. Itt az EU Fehérkönyvének módosítása eredményeként kerül meghatározásra. Amely célkitűzésként megfogalmazza az EU 2021–2030 közötti időszakra vonatkozó közúti közlekedésbiztonsági szakpolitikai programjában elvárásában, a tagállamok a 2020. évi személysérülékes közúti közlekedési balesetek számát 2030. évre 50 százalékkal csökkentsék. Ezért a második évben is már drasztikus célértékek láthatóak egy háromminősítésű skálán.

A ténylegesen elért százalékos teljesítmény az alábbiak szerint kerül meghatározásra. Megfelelő az eredmény, ha a 2020. évi személysérülékes közúti közlekedési balesetek számának 15 százalékkal csökken az értéke. Jó eredmény, ha 2020. évi személysérülékes

közúti közlekedési balesetek számának 20 százalékkal csökken az értéke. Kiváló eredmény, ha a 2020. évi személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának 25%-kal csökken az értéke.

A hatodik is egy új mutató, amely az előző évben elkezdett közlekedési baleseti okok vizsgálatára épül. A főbb baleseti okokkal -elsőbbség meg nem adása és az irányváltoztatás - kapcsolatos intézkedések hatékonysági mutatójának meghatározásában jelentkezik. A mutató kiszámítása az elsőbbség meg nem adása és az irányváltoztatás miatti balesetek számának összegével elosztjuk a hozzájuk kapcsolódó intézkedések számának az összegét. A célérték a vármegye vonatkozásában a 2022. évben elért eredmény 200 százaléka. Az eredmény kalkulálásához, egy segédművelet került meghatározásra, amely a 2020-as év elsőbbség és az irányváltoztatás intézkedések számösszegének ezer közterületi óraszámra jutó értékének átlagából került meghatározásra. A Főkapitányság 2020-as értéke 12,5-es átlagot teljesített és mivel ez kevesebb, mint az országos átlag, amely 12,65 így a teljesítendő célérték 200 százalékos emelésben került meghatározásra.

Az utolsó, a hetedik mutató a szabálysértési eljárások hatékonysági mutatója, amely egy új bonyolult számítási művelettel meghatározható követelmény. Célérték, a 2022. évi mutatószám 5 százalékkal növelt értéke. Számítási módszere a szabálysértési eljárás alá vont személyek számát elosztjuk az eredményes befejezések számával és a kapott összeget megszorozzuk az átlagos ügyidővel továbbá a meghallgatás nélküli eljárások arányával. Képlet formájában az ORFK leiratából kiemelve az alábbiakban látható.

$$\frac{\text{eljárás alá vont személyek száma}}{\text{eredményes befejezések száma}} * \text{átlagos ügyidő (nap)} * \text{meghallgatás nélküli eljárások aránya}$$

37

A 2023-as év vonatkozásában elmondható, hogy egy teljesen matematikai összefüggések felhasználásával, akár több mutató egymásra épülő összefüggéséből kialakított rendészeti szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok kerültek meghatározásra. Most fő cél lenne, hogy a mutatók és számításaik két- három, de inkább öt évig ne változzanak, hogy tényleges következtetéseket, összefüggéseket lehessen megállapítani, ami a szervezeti követelményértékelés egyik alappillére.

³⁷ ORFK RFI REO SharePoint SZTÉR felület - A 2023. évi Szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok mutatóinak számítási metodikája és a számadatok elérése 16. oldal.

A szervezeti teljesítményértékelés és az egyéni teljesítményértékelés kapcsolata

A Rendőrség és a hivatásos állományára kidolgozott szervezeti és egyéni teljesítményértékelési rendszer legfontosabb jellemzője a két értékelési rendszer szerves kapcsolata.

A szervezeti teljesítmény alapvetően a különböző beosztásokban és állománykategóriákban dolgozó egyének teljesítményéből áll össze. Fontos tényező, hogy az egyéni teljesítmények egymásmellettsége, hogyan hat a szervezeti teljesítményre, azt pozitívan, vagy negatívan befolyásolja.

A két értékelési rendszer akkor tekinthető jól működőnek, ha mindkettő képes befolyásolni a másikat. Ez úgy valósítható meg, ha a szervezeti teljesítmény eredménye közvetlenül beépül az egyéni teljesítményértékelés eredményébe, s ezzel az érintett érdekeltté válik a szervezet eredményességében. Érvényesül az együtt sírunk, együtt nevetünk elv.

A BM rendelet azt az elvet alkalmazza, hogy a szervezeti teljesítmény eredményét, a szervezeten belül betöltött szerephez igazítja az egyéni teljesítményértékelésében. Az egyéni teljesítményértékelés meghatározásakor az ajánlott elemek mellett, a kötelező elemeknél eltérő mértékben számítja be a szervezeti értékelés szintjét. Itt négy beszámítási szintet határoz meg a BM rendelet, az alábbiak szerint:

- „a rendvédelmi szerv vezetőjének és helyetteseinek teljesítményértékelésében a szervezeti teljesítményértékelés eredményeként megállapított teljesítményszintet 35%-ban,
- egyéb vezetői beosztást betöltők esetében a szervezeti teljesítményértékelés eredményeként megállapított teljesítményszintet 30%-ban,
- beosztott tiszti munkakört ellátók esetében a szervezeti teljesítményértékelés eredményeként megállapított teljesítményszintet 20%-ban,
- tiszthelyettesek esetében a szervezeti teljesítményértékelés eredményeként megállapított teljesítményszintet 15%-ban kell figyelembe venni.”³⁸

Az egyéni teljesítményértékelés és a szervezeti teljesítményértékelés összekapcsolásával a szervezeti teljesítménynek meghatározó hatása lehet a hivatásos

³⁸ 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. §-a.

állományúakra nézve, ahol a Hszt. és végrehajtási rendeletei valamilyen következményt fűznek, jogot, lehetőséget teremtenek az egyéni teljesítményértékelés és az arra épülő minősítés szintjéhez. Ennek alapvetően két színtere van: az illetmény vonatkozásában a teljesítményjuttatásban, illetve az előmeneteli rendszerben. A Hszt. illetményrendszerében önálló illetményelemként jelenik meg a teljesítményjuttatás, amelyet a teljesítményértékelés eredményétől függően évente egy összegben, de két részletben folyósítva kaphatja meg a hivatásos állományú.

Az egyéni teljesítményértékelés ajánlott elemei kompetenciákat, fejlesztési célokat és a vezető beosztású értékelt személyek részére stratégiai egyéni teljesítménykövetelményeket lehet előírni. Az ajánlott elemeket az értékelő vezető, a teljesítményértékelés kötelező elemeinek meghatározásával egyidejűleg, a tárgyév január 31-ig határozza meg és tájékoztatja az értékelt hivatásos állományt.

Az értékelő vezető a tárgyévre vonatkozó minősítési javaslatát az éves teljesítményértékelés figyelembevételével a BM rendelet 7. melléklete szerinti minősítő lapon készíti el. A minősítési javaslatot a kontrollvezető felülvizsgálja, indokolt esetben megváltoztathatja, és a tárgyévet követő év március 15-ig, az állományilletékes parancsnokhoz felterjeszti aláírásra.

Konklúzió

A rendőrség életében meghatározó szerepet töltött be a statisztikai mutatószámok alakulása és viszonyítása, a szervezeti teljesítményértékelés a régi Hszt. 2012-es módosítása előtt is, de a BM rendelet hatályba lépése emelte a szervezeti teljesítményértékelést magasabb szintre. Kutatásom a szervezeti teljesítményértékelés rendészeti mutatóinak közterületi szolgálatra és közrendvédelemre gyakorolt hatására terjedt ki egy 5 éves meghatározott időintervallumban.

A szervezeti teljesítményértékelés rendszere, az adatok feltöltése, és leválogatása a 2013-as bevezetéstől egyre jobban szerteágazóvá vált, egyre több elektronikus statisztikai felület került be a teljesítményértékelés rendszerébe, egyre több táblázat és adatgyűjtő belső rendszere lett a rendőrségnek, amelyek nehezítették az állomány, az elemző értékelő

feladatok ellátásával foglalkozó kollégák dolgát, mind az adatok feltöltésében, mind az értékeléshez szükséges leválogatásban.

A rendészeti szervezeti teljesítményértékelés mutatói utólagosan követik le az ország, és a vármegye életében történő változásokat. Ez jól megfigyelhető a szervezeti teljesítményértékelés mutatóinak változásában, amelyek közül a vizsgált 5 év alatt egy mutató volt az, ami szerepelt minden évben. Ezen kívül az esetek többségében, új mutatók kerültek bevezetésre, vagy a régi mutatókat igazították, tették specifikusabbá, ezáltal az VMRFK és a BRFK állománya nem tudta konzisztensen javítani a mutatók értékeit, mivel változtak, kivezetésre kerültek, esetleg új számítási metodikát kaptak. Mind a módosított és az újonnan bevezetett mutatók tekintetében elmondható, hogy nem volt minden megyére specifikus, mert a bűncselekmények, a szabálysértések területenként, vármegyénként nagyon eltérő fertőzöttségi képet mutat. A szervezeti teljesítményértékelés ezen változásokat nem, vagy csak nagyon kis mértékben tudta, tudja lekövetni.

Az ország Budapest központú, ennek okaiként említhetők, a közlekedés hálózat Budapest központúsága, a város létszáma, amely 1 682 426 fő a 9 689 010 fős országból, a 2022-es adatok alapján. BRFK illetékességi területén 24 rendőrkapitányság található, ezen kívül Pest vármegyében megtalálható a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, illetve a hozzá tartozó kapitányságok. Ezzel, hogy Pest vármegyében, és különösen Budapesten ennyi kapitányság van a Budapest központúság a szervezeti teljesítményértékelésben is megjelenik, amelynek következménye, hogy a BRFK vonatkozásában más célértékek, előírt mutatószámok kerültek és kerülnek meghatározásra.

Az első célmeghatározásom az volt, hogy az egyre bonyolultabb matematikai műveletek alkalmazásával számítandó rendészeti minimumokat az állomány az intézkedések jogszerűségének, szakszerűségének megtartásával nem tudja hatékonyan lekövetni, ez az állítás igazolást nyert a kutatás során a következő okokból.

A Vas VMRFK-hoz a meghatározott célok, követelmények a 2016-os évtől kezdve már az új időintervallum rendszerben, értékelendő évből két és fél hónap eltelt mire megérkezik a feladatszabás az ORFK-ról, hogy abban a naptári évben milyen szervezeti célok és teljesítmény-minimum mutatószámok és célértékeket kell elérni a vármegyéknek. Ebből következik, ha egy vezető rosszul reagálja le az adott évre meghatározott

követelményeket és mutatókat, vagy addig nem fordítottak különösen kiemelt figyelmet, a várható új mutatók tárgykörére, azzal könnyen elcsúszhat a megye a rendészeti mutatók tekintetében. Ellenben a bűnügyi szakterületen alkalmazott hat mutatóban az állandóság szembetűnő.

A rendészeti mutatók számítási metodikáit, illetve magukat a mutatókat is folyamatosan változtatták az évek során, de ezzel párhuzamosan, egyre nagyobb léptékben tűzték a rendészeti szerveknek a mutatók értékének javítását, egyes mutatóknál emelkedő, egyes mutatóknál csökkenő értékekkel. A komplikációkon kívül, a folytonos változások mentén, lassan irreális célokat tűznek ki az állománynak elérendő célként, amivel nem tudták tartani az ütemet. Fontos volna, pont ezen okból, hogy a korábban említett 2023-as változások három – négy évig, vagy akár öt évig is változatlanok maradjanak, hogy a tényleges következtetéseket, összefüggéseket lehessen megállapítani, ami a szervezeti követelményértékelés egyik alappillére.

A második célmeghatározásom, a 2023-as közlekedési mutatószámok irreális célkitűzéseket tartalmaznak állítás volt, amelyet a kutatás során igazolni tudtam a következő okok miatt.

Komoly probléma, a 2020-as év COVID-19 humánjárvány időszaka a szervezeti teljesítményértékelés vonatkozásában, mivel 2020. március 11-én életbe lépett az Alaptörvénybe foglalt veszélyhelyzet, melyet komoly korlátozások követtek, ami azt jelentette, hogy kevesebb ember volt az utakon, és a közterületeken. Ez a tényező azért jelenthet nagy problémát, mert a nagyjából 3 hónapos leállás miatt bizonyos mutatók értéke drasztikusan csökkent, mivel kevesebb volt az emberi tényező az utcákon. Ezért mondható el, hogy hibás döntés volt, a 2020-as adatokat alapul venni a következő évek vonatkozásában, mivel irreális adatokat szolgáltatott, és a fenti okok miatt a 2020-as év közterületi, közrendvédelmi és közlekedésrendészeti szempontból nem tekinthető teljesnek. Fontos kérdésként fogalmazhatom meg, hogy a rendészeti mutatók számításába a rendőrség nem rendészeti területén dolgozó személyek miatt kerülnek beszámításra, hiszen ők nem motiváltak az értékek teljesítésében. Egy humán, hivatal, ellenőrzés, illetve a gazdasági szakszolgálatok állománya közterületen szolgálatot nem teljesítenek, viszont létszámadatuk a közrendvédelmi mutatóknál jelentős szorzó, vagy hányados statisztikai adatként jelentkezik.

A harmadik célmeghatározásban, az egyre szigorodó, magasabb követelményeket támogató rendészeti minimummutatószámok hatással vannak a lakosság szubjektív közbiztonságérzetére állítást igazolni, indokolni tudom dolgozatomban.

A Vas VMRFK illetékességi területén mért 2021-es és 2022-es bűnügyi statisztikák azt mutatják ki, hogy a vármegyében jóval az országos átlag alatt van a bűnügyi fertőzöttség. Ezt nagyban befolyásolja a közterületi állomány közterületen eltöltött időtartalma, a lakosság elégedettsége és a közigazgatási szervek Rendőrség munkájának pozitív megítélése.

A szervezeti teljesítményértékelés rendészeti mutatóinak hatása a közterületi szolgálatra és a közrendvédelemre vitathatatlanok a mutatók tekintetében, hiszen minden megye igyekszik teljesíteni az előírt mutatókat, túl is szárnyalni azokat. A megyék célorientáltsága nagyban függ a szervezet élén álló vezető egyéniségétől. „A szervezet teljesítőképessége szempontjából nem tekinthetünk el attól a kérdéstől, hogy van-e jelentősége annak, hogy a ki áll a szervezet élén? A vezetők igyekeznek a saját arculatukra formálni a szervezetüket, az ő milyenségük nagyban befolyásolja a szervezet milyenségét.”³⁹ De ez évente rendészeti vonalon a közrend vonatkozásában 3-5 mutatót jelent, a kérdés, ami felmerülhet, hogy meddig hajlandó elmenni egy megye, hogy teljesítse a mutatókat. Meddig tudja a közterületi állományát motiválni arra, hogy minden évben más és más intézkedéseket és eljárási szabályokat alkalmazzanak, ezzel csorbítva a differenciáltság elvét. Mennyire csoportosítja át a figyelmét és az intézkedéseit, ahhoz, hogy azok a mutatók is teljesítésre kerüljenek, amelyekkel kevésbé áll jól abban az évben a vármegye. Ez a teljesítési kényszer mennyire válhat a közrendvédelem hátrányára az évek során, ha egy mutatót nehezebben tudnak az elvárt szintre hozni. De nem utolsó sorban a szervezeti teljesítményértékelésre épített teljesítmény juttatás rendszeréből milyen mértékben részesül a közterületi járőri állomány. „A rendőri munka mellett elkötelezett, a hivatásuknak élő kollégákkal folytatott beszélgetések, illetve az általuk közreadott vélemények, javaslatok ismeretében elmondható, hogy a témához kapcsolódóan van még tennivaló annak érdekében, hogy a teljesítményértékelés, illetve a teljesítményjuttatás

³⁹Dragon Sándor 2021. A vezetést támogató rendszerek és módszerek. In Kovács István, Dragon Sándor (szerk.): A vezetés-irányítási rendszerek jó gyakorlata a rendőrségen. 57. Budapest: Rendészettudományi Társaság Budapest

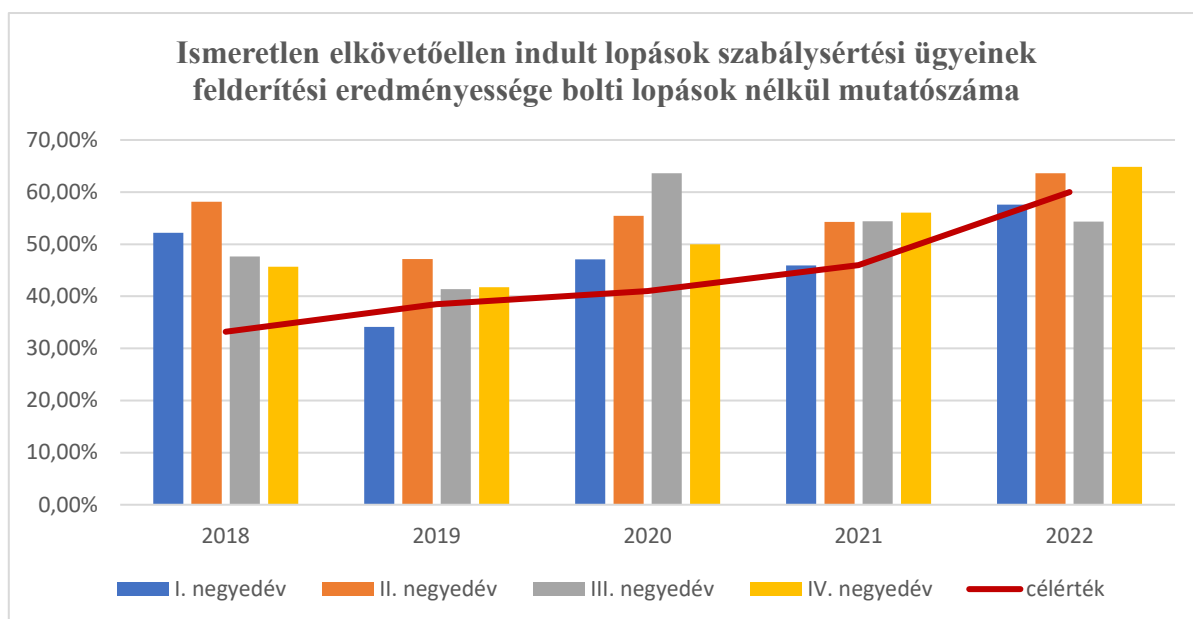
rendszere az értékeltek motiválása, a szakmai munka színvonalának növelése érdekében hangsúlyosabban töltse be szerepét.”⁴⁰

A közrendvédelmi szakterület mutatóinak évenkénti összehasonlításáról elmondható, hogy a folyamatosság csak az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélküli mutatószámnál állapítható meg. A közterületi bűncselekményekkel kapcsolatos mutatószámoknál levonható következtetés, hogy a követelményemelés az egyes előállítási és elfogási esetekhez igazított intézkedésekhez jelenik meg az évek során. Sajnos így csak töredékeket lehet összehasonlítani, de ezeknél elmondható, hogy a követelményemelést az intézkedések irányításával szabályozni lehetett. A 2020-as rendészeti mutatószámok átalakításánál a közrendvédelmi mutatókba beépítésre kerül s szabálysértési intézkedések, a helyszíni bírság és a feljelentés, a 2021-ben pedig kiegészül a figyelmeztetés intézkedéssel. Ettől kezdve elmondható, hogy a közrendvédelmi mutatókba bevont intézkedések többsége a közlekedési szabálysértésekhez kapcsolható intézkedéseket tartalmazza. Megfogalmazható egy érdekes kérdés. Egy közlekedési figyelmetlenség miatt alkalmazott figyelmeztetés ugyanolyan súlyú, mint egy garázdaság miatt alkalmazott előállítás a statisztika szerint mindkettő egy intézkedési pontnak felel meg, de a valóságban a két intézkedést nem lehet egy súlyba helyezni.

A vizsgált 5 év alatt, 3 mutató volt jelen végig, ebből, az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélküli mutató volt az, amelyiknek a neve, megfogalmazása sem változott, illetve ezen kívül a közlekedésrendészet vonatkozásában a halálos közúti balesetek mutatója, és a személysérüléses közlekedési balesetek mutatója jelent meg mint állandóan szereplő mutató, bár ezeknek a megfogalmazásán alakítottak, de a tartalom konstans volt mind az 5 évben.

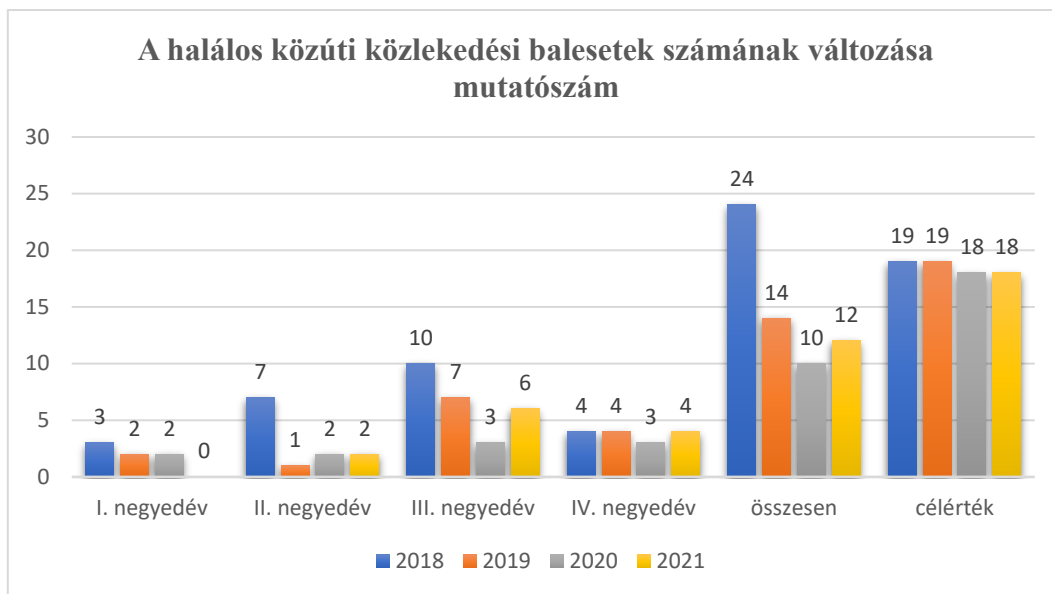
Diagramon szeretném szemléltetni az ismeretlen elkövető ellen indult, lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége, bolti lopások nélküli mutatók évenkénti célértékét és a mutatószámok dinamikáját.

⁴⁰ Varga-Koritár A. 2023. *Egyenlő teljesítményért egyenlő teljesítményjuttatás*. Belügyi Szemle, 71 (3): 461.

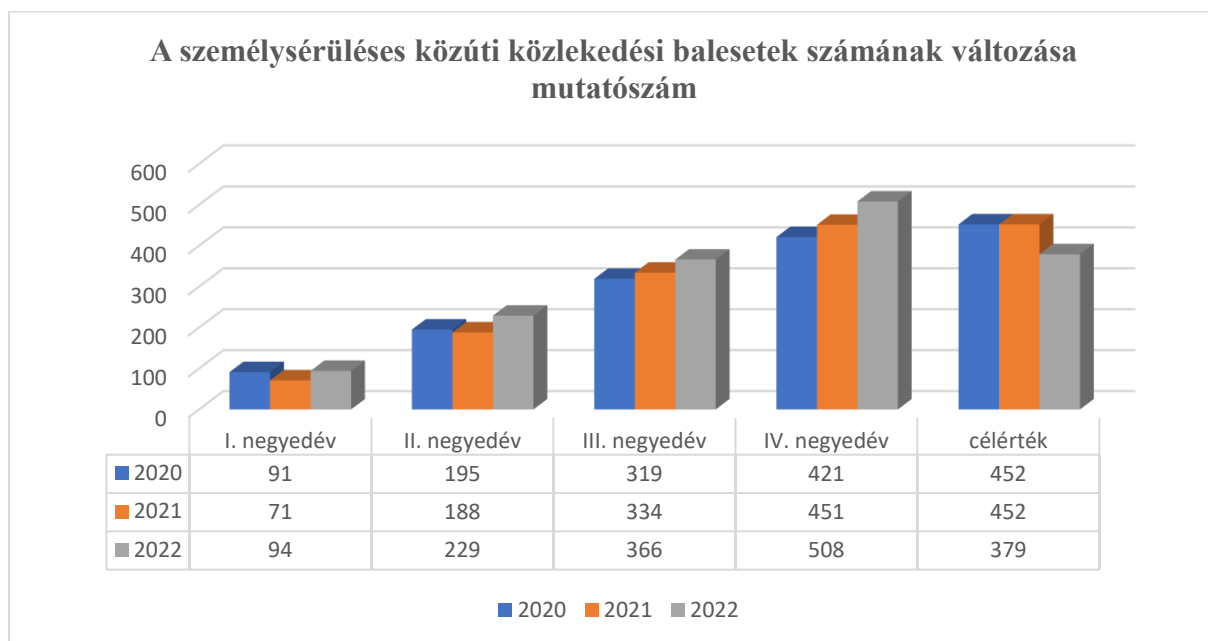


1. ábra Ismeretlen elkövetőellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül mutatószáma

A negyedik célmeghatározásom az volt, hogy a közlekedésrendészeti mutatószámokkal teljesíteni lehet az Európai Unió Fehér könyv közlekedésbiztonsági elvárásait, amely a statisztikai adatok feldolgozását követően igazolást nyert, a következő okokból. A közlekedésrendészeti szakterület mutatóinak éves összehasonlításainál megállapítható, hogy a mutatók igazodnak az EU közlekedésbiztonsági Fehér Könyv irányelveihez. Az egyes mutatók mindig az elmúlt év kiugró közlekedés körében megtörtént balesettípushoz kapcsolódik. Itt is elmondható, hogy míg 2018-ban a KSH által gyűjtött adatkörhöz igazították a mutatók kialakítását, addig 2022-ben már a Rendőrség által gyűjtött statisztikai adatkörhöz, az elemzések által mutatott főbb baleseti okokhoz igazították a mutatók kialakítását és számítását. A közlekedési baleseti okoknál szeretném szemléltetni az adatok alakulását diagramok formájában.



2. ábra A halálos közúti közlekedési balesetek számának változása mutatószám



3. ábra A személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása mutatószám

Az igazgatásrendészeti szakterülethez kapcsolható mutatószám évenkénti elemzésénél alapvető meghatározó tényező a szabálysértési ügyek lefolytatási ideje. A mutatószám értékeinek meghatározásához másik értéként a bizonyítási eljárást követő ügydöntő határozattal lezárt szabálysértési ügyek számát, vagy a szabálysértési eljárás alá vontak közül elmarasztaltak számát emelték be a statisztikai mutatóba.

A szervezeti teljesítményértékelés egy kétélű fegyver, mind a szervezeten belül, mind a szervezeten kívül a társadalom életében. Statisztikai adatok alapján kimutatható, hogy a mutatók vonatkozásában, vármegyei szervek igyekeznek, és sokszor sikerrel teljesítik az előírt mutatókat, de ezek eléréséhez gyakran háttérbe szorulnak az egyéb közrendvédelemmel kapcsolatos feladatok. A szervezeti teljesítményértékelés az állomány szempontjából az egyéni teljesítményértékelés vonatkozásában lehet kétélű fegyver, mivel különböző beosztásoknál különböző mértékben, de a szervezeti teljesítményértékelés beszámít az egyéni értékelésbe. Ezáltal, ha a megye nem teljesít jól, nem tudja teljesíteni az adott évre meghatározott célértékeket, azt az állomány az egyéni teljesítményértékelésben érzi meg, még akkor is, ha az adott hivatásos dolgozó maximális munkát tette bele a mutatók teljesítésébe. Illetve fordítottnak ez a helyzet áll fent akkor is, ha a vármegye kimagaslóan jól teljesít az adott évben, ez megjelenik a hivatásos dolgozók egyéni teljesítményértékelésben, és azon egyének értékelésén is sokat javít, akik kevesebb, nem olyan minőségű munkát tettek bele.

A szervezeti teljesítményértékelés egyik meghatározó eleme a humán erőgazdálkodás, és ha a folyamatosan változó teljesítménykövetelmény minimumok a közterületi állomány intézkedési stabilitását, a feladatok motivációját negatívan érinti, akkor vezetői gondoskodás sokszor nem elegendő a szervezettől való elvándorlási folyamat megállításában.

Összességében a szervezeti teljesítményértékelésnek van hatása a közterületi szolgálatra és a közrendvédelemre, de csak a meghatározott mutatók tárgykörében, azon túl a megyei átlagot igyekeznek tartani. De gyakran van kihatással a szervezeti teljesítményértékelés a közrendvédelemre, főleg az ambiciózus megyéknél, ahol a cél érdekében háttérbe szorulhatnak a mutatókon kívüli általános közrendvédelmi feladatok.

Felhasznált irodalom

Irodalomjegyzék

Dragon Sándor 2021. A vezetést támogató rendszerek és módszerek. In Kovács István, Dragon Sándor (szerk.): *A vezetés-irányítási rendszerek jó gyakorlata a rendőrségen*. 57. Budapest: Rendészettudományi Társaság Budapest

Magyary Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program (MP 12.0) - A Haza üdvére és a köz szolgálatában - Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium. 64. 2012. augusztus 31. Budapest: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft

Ménas András 2015. Teljesítményértékelési rendszerek összehasonlító elemzése- Doktori (PhD) értekezés Gödöllő 19.

Varga-Koritar A. 2023. Egyenlő teljesítményért egyenlő teljesítményjuttatás. *Belügyi Szemle*, 71 (3): 461.

Vári Vince. 2022. *A bűnözés kontroll hatékonyságának problematikája - A magyar rendőrség szervezeti hatékonyságmérése, avagy a statisztikai szemlélet csapdái*. Chisinau: Globe EDIT

Vári Vince 2017. Kérd. Teljesítményértékelés és hatékonyságmérés a rendőrségen. Kérdőíves kutatás az egyéni teljesítményértékelésről. *Magyar Rendészet* 2017/5. 161—181.

Az alábbi két dokumentumot az engedély alapján a Vas VMRFK-tól kaptam meg, de az alábbi linkeken elérhetőek.

Belügyminisztérium 2015. Szervezeti teljesítményértékelés alkalmazhatóságának vizsgálata a civil közszolgálat területén.

https://bmprojektek.kormany.hu/download/a/f9/51000/AROP2217_Szervezeti_teljesitmenyert_ekelés_alkalmazhatósága_a_közszolgálatban.pdf

AROP 2.2.17-2012-2013-0001 kódszámú, Új Közszolgálati Életpálya elnevezésű projekt keretében—A szervezeti teljesítményértékelés alkalmazhatósága a közszolgálat területén. 64.

https://bmprojektek.kormany.hu/download/8/0a/51000/SZT%C3%89R_Megalapozo_tanulm%C3%A1ny_AROP_2217.pdf?fbclid=IwAR1MIU-tXp-NhNs-KiVqIJqSOMuZUbNd-5zsYK9JgvOo0YQHIO6OTvZ3nFE

Jogszabályi hivatkozások

Ezeket a dokumentumokat az engedély alapján a Vas VMRFK-tól kaptam meg.

1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról

<https://njt.hu/jogszabaly/1996-43-00-00>

2015. évi XLII. törvény a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról

<https://njt.hu/jogszabaly/2015-42-00-00>

26/2013. (VI. 26.) BM rendelet a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1300026.bm>

Internetes források Használt statisztikai adatszolgáltatás

A Vas VMRFK szervezeti teljesítményértékelési adatait az engedély alapján a belső rendszerből kaptam meg, de a rendőrség nyílt webes felületéről is leválogathatóak ezek az adatok.

A Rendőrség nyílt webes felületén a Közrendvédelmi statisztika web elérhetősége:

2022. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20Sk%202022_12.pdf

2021. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20Sk%202021_12.pdf

2020. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20SK%202020_12.pdf

2019 I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20SK%202019.%2012.pdf>

2018. I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozrendvedelem%20HK%202018.%2012.pdf>

A Rendőrség nyílt webes felületén a Közlekedésrendészeti statisztika web elérhetősége:

2022. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedes%20Sk%202022_12.pdf

2021. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedes%20Sk%202021_12.pdf

2020. I-XII. havi statisztika

https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedesrendeszet%20SK%202020_12.pdf

2019 I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedesrendeszet%20SK%202019.%2012.pdf>

2018. I-XII. havi statisztika

<https://www.police.hu/sites/default/files/Kozlekedesrendeszet%20HK%202018.%2012.pdf>

ORFK Dokumentumok

ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/39303-70/2017.ált.

ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/30040-58/2018.ált.

ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/31844-38/2019.ált.

ORFK Hivatal vezetőjének leirata, száma: 29000/31940-36/2020.ált.

ORFK RFI vezetőjének leirata; száma: 29000/30312-101/2020.ált.

ORFK Hivatal vezetőjének leirata; száma: 29000/31418-107/2021.ált.

A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2018-as rendészeti teljesítmény minimumok.

A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2019-es rendészeti teljesítmény minimumok.

A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2020-as rendészeti teljesítmény minimumok.

A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2021-es rendészeti teljesítmény minimumok.

A Rendőrség SZTÉR informatikai rendszerben rögzített 2022-es rendészeti teljesítmény minimumok.

ORFK RFI leirata az SZTKM mutatók számítási metodikája; száma: 29000/431418-109/2021-ált.

ORFK RFI REO SharePoint SZTÉR felület - A 2023. évi Szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok mutatóinak számítási metodikája és a számadatok eléérése 2. oldal.

ORFK RFI REO SharePoint SZTÉR felület - A 2023. évi Szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok mutatóinak számítási metodikája és a számadatok eléérése 6. oldal.

ORFK RFI REO SharePoint SZTÉR felület - A 2023. évi Szakmai teljesítménykövetelmény-minimumok mutatóinak számítási metodikája és a számadatok eléérése 16. oldal.

Ábrajegyzék

1. ábra Ismeretlen elkövetőellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési eredményessége bolti lopások nélkül mutatószáma 57
2. ábra A halálos közúti közlekedési balesetek számának változása mutatószám 58
3. ábra A személysérüléses közúti közlekedési balesetek számának változása mutatószám ... 58