

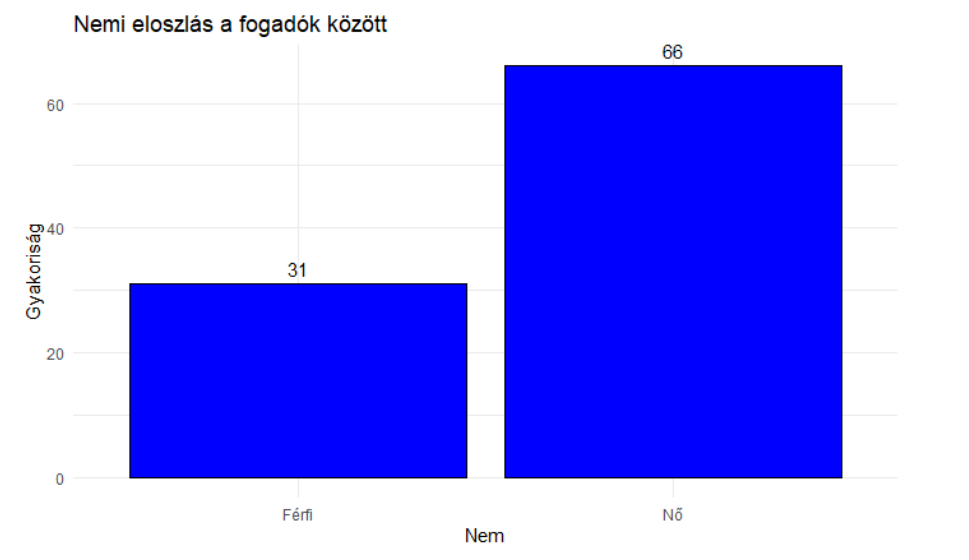
A fő hipotéziseken túl exploratív elemzéseket végeztünk moderáló hatások feltérképezése érdekében, ahol a független változó a cashout jelenléte, a függő változó pedig a fogadásra szánt összeg, illetve a fogadási szorzó. Az elemzésekbe azon résztvevők kerültek, akik a fogadás mellett döntöttek, így a fogadási hajlandóságra nem, csak a fogadási összegre és a fogadási szorzó választására gyakorolt moderáló hatást elemeztük.

A vizsgált moderáló változók a következők voltak: demográfiai változók, mint a nem, életkor, és szerencsejáték magatartáshoz köthető pszichológiai skálák, mint az impulzivitás valamint a problémás szerencsejáték használat. Ezen elemzések eredményeit vesszük itt sorra az alábbiakban.

Demográfiai változók

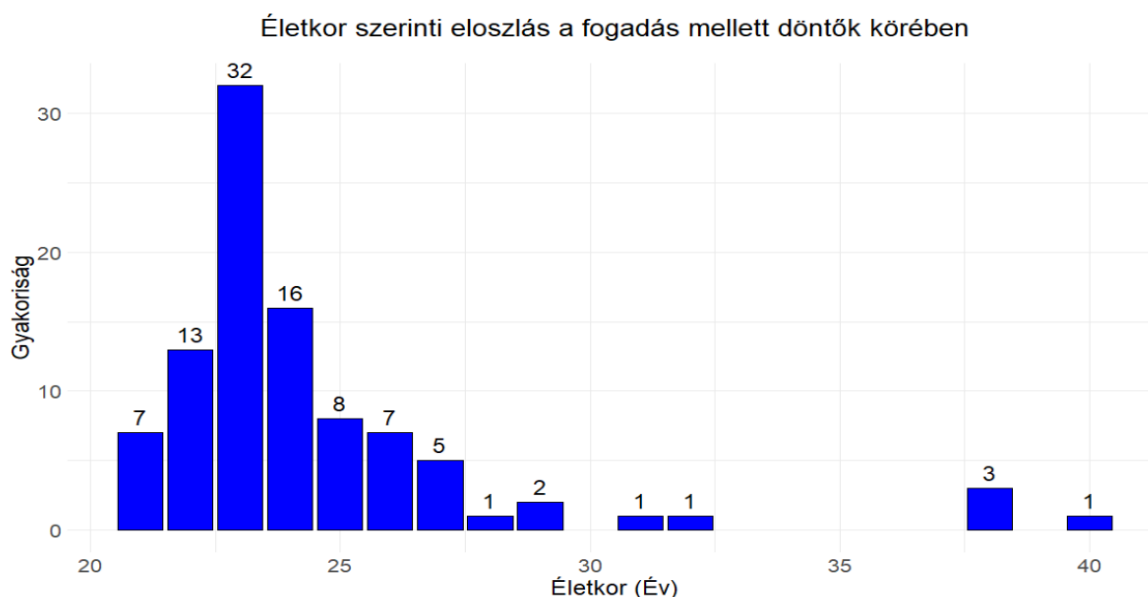
Nem

A minta nemi eloszlása 31 és 66 fő a nők javára. Nem volt található szignifikáns moderáló hatás sem összegre, ($R^2 = -0,02$ $F = 0,48$ $p = 0,70$; $b = -1,35$ $SE = 102,61$ $p = 0,99$), sem pedig a fogadási szorzóra vonatkozóan ($R^2 = 0,01$ $F = 1,32$ $p = 0,27$; $b = -2,98$ $SE = 1,87$ $p = 0,11$).



Életkor

A legtöbb résztvevő 20 és 25 közötti életkoráról számolt be. Nem volt szignifikáns moderáló hatása az életkornak sem a fogadásra szánt összegre, ($R^2 = -0,001$ $F = 0,96$ $p = 0,41$; $b = -20,90$ $SE = 13,35$ $p = 0,12$), sem a választott fogadási szorzóra vonatkozóan ($R^2 = -0,02$ $F = 0,39$ $p = 0,76$; $b = 0,21$ $SE = 0,25$ $p = 0,41$).



Pszichológiai skálák

Impulzivitás

Az impulzivitást a Barrat Impulzivitás Skálával (BIS) mértük. Nem volt szignifikáns moderáló hatása az egyéni impulzivitásnak sem a fogadási összegre ($R^2 = -0,01$ $F = 0,59$ $p = 0,62$; $b = -1,82$ $SE = 6,29$ $p = 0,77$), sem a választott fogadási szorzóra ($R^2 = -0,02$ $F = 0,26$ $p = 0,85$; $b = -0,04$ $SE = 0,12$ $p = 0,72$) nézve.

Problémás szerencsejáték-használat

Az értékek pozitívan ferde aszimmetrikus eloszlása következtében centráltuk a torzító hatásának enyhítése érdekében. Nem volt szignifikáns moderáló hatása a centrált problémás

szerencsejáték-használatnak sem a fogadásra szánt összegre, ($R^2 = -0,02$ $F = 0,24$ $p = 0,87$; $b = -51,52$ $SE = 39,26$ $p = 0,55$), sem a választott fogadási szorzóra nézve ($R^2 = -0,02$ $F = 0,47$ $p = 0,71$; $b = -0,54$ $SE = 0,72$ $p = 0,46$).

Az eredmény nem változott az kirívó értékek eltávolítása után sem, hasonlóan nem szignifikáns eredményt kaptunk a fogadásra szánt összeg ($R^2 = -0,01$ $F = 0,79$ $p = 0,51$; $b = -21,52$ $SE = 43,65$ $p = 0,24$) és a választott fogadási szorzó esetén ($R^2 = -0,02$ $F = 0,50$ $p = 0,69$; $b = -0,42$ $SE = 0,81$ $p = 0,61$).

Moderátor-elemzés összegzése

Nem volt szignifikáns moderáló hatása egyik általunk vizsgált változónak sem. Ennek oka lehet a mintavételi stratégia, valamint a vizsgálatban használt szimuláció sajátossága is. A mintánkat főként 20 és 25 év közötti egyetemistákból állt, akik a problémás szerencsejátékhoz kapcsolódó kérdések alapján nem kitettek problémás szerencsejáték használatnak, és nem feltétlenül egyeznek meg a szerencsejáték-használók általános közösségével. Választott mintánk sajátossága továbbá a magas edukáltság és szocio-ökonómiai státusz, így ezáltal az impulzivitás pontszámaik is eltérőek lehetnek azokétól, akik szerencsejáték-használatban érintettek.

Mindezek mellett a kísérleti szimuláció megvalósítása és hipotetikussága is befolyásolhatta a résztvevők döntéseit, mivel kevésbé volt életszerű a valós szerencsejáték oldalakhoz mérten.