

**ADATOK A LŐTT GÍMSZARVASOK TESTTÖMEGÉNEK IVAR ÉS KOR SZERINTI
JELLEMZŐIRŐL A VADGAZDÁLKODÁSI STATISZTIKÁK ALAPJÁN**

Csányi Sándor, Tóth Kornélia, Kovács Imre és Szemethy László

Szent István Egyetem, Mezőgazdaság és Környezettudományi Kar,
Vadvilág Megőrzési Intézet - Országos Vadgazdálkodási Adattár
2100 Gödöllő, Páter Károly utca 1.
email: css@ns.vvt.gau.hu

Bevezetés

Az elmúlt évtizedben nemzetközi és hazai viszonylatban is előtérbe kerül a vadhús előállítása, értékesítése és fogyasztása (Pulsen és mtsai, 2011; Ramanzin és mtsai, 2010; Sonkoly és mtsai, 2013). Itthon főleg az értékesítés és annak árbevétele kapott figyelmet, ezeket azonban csak országos adatok alapján követték nyomon (Tóth, 2005; Csányi és mtsai, 2014).

A hazai adatokat tekintve a lőtt nagyvad értékesítéséből származó árbevétel a vadgazdálkodás ágazati bevételeiben 1994. és 2012. között folyó értéken számolva 0,76 Mrd forintról 5,26 Mrd forintra növekedett. A lőtt vad értékesítéséből származó bevétel (azaz a vad húsból származó bevétel) a 2002-2003. és a 2009. éveket leszámítva egyenletesen nőtt és a fő bevételi tételek közül a legdinamikusabb változást mutatta. Arányát tekintve a lőtt vad értékesítés bevétele 1994-2003. között 15-25% között ingadozott, majd 2004. után lassú emelkedést követően 2011-2012. évekre ismét 25% köré növekedett (Csányi és mtsai, 2014).

A lőtt vad értékesítés és a saját felhasználás szempontjából lényeges ismeret a szarvasok ivar- és kor szerinti testsúlyának alakulása, de erről viszonylag kevés adat került közlésre. Sajnálatosan kevés adat található továbbá az értékesített lőtt vad és a saját felhasználásra került vad testtömegében ivar és kor szerinti különbségekre, illetve az egyes megyékben elejtett vad testtömegében kimutatható különbségekre vonatkozóan.

A testtömegek különbségei egyrészt térségek közötti különbségek jelzői (pl. a szarvas dél-nyugat dunántúli állományaiiban nagyobbak a testtömegek), másrészt meghatározzák és becsülhetővé teszik a vadhús értékesítésből várható bevételeket (regionálisan kisebbek az értékesíthető egyedek). Ezek a különbségek jelezhetik a vadhús megítélésével kapcsolatos szokásokat és várakozásokat (pl. a saját részben több a kisebb súlyú és vagy fiatalabb egyedek aránya). Ugyanakkor a saját felhasználásban nem csak azért várhatóak az alacsonyabb átlagos tömegek, mert a nagyobb egyedeket a bevételt tekintve jobban megéri értékesíteni, hanem azért is, mert a fiatalabb és/vagy a nőivarú egyedek húsát jobb minőségű alapanyagnak tartják. De az sem zárható ki, hogy esetenként a saját felhasználásra kerülő egyedeket kisebb tömeggel adminisztrálják.

Jelen közleményben a gímszarvasra vonatkozó megyei adatokat tesszük közzé és bemutatjuk a kor és ivar szerinti különbségeket.

Adatok és módszerek

Az értékesített és a saját felhasználásra került vadhús mennyiségére vonatkozó adatokat az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatbázisából vettük át. Az alapadatokat a vadgazdálkodási statisztikai adatgyűjtés évente tartalmazza és azok 1994. óta folyamatos adatsorban rendelkezésre állnak. A statisztikai adatlapokon a vadászatra jogosultaknak a vadászati évre vonatkozó adatokat bika, tehén és borjú megosztásban kell jelenteniük. Az Országos Vadgazdálkodási Adattár vadgazdálkodási jelentések adatait az egységek szintjén is nyilvántartja. Az évente elkészített statisztikákban (**1. Melléklet**) az országos adatok kerülnek közlésre. A megyei és ivar szerinti adatokat az digitális adatbázis tartalmazza.

Valamennyi megyére és országosan táblázatokban foglaltuk össze a gímszarvasok évente értékesítésre, illetve saját felhasználásra került átlagos tömegét (**2. Melléklet**). Valamennyi táblázat tartalmazza a bikák, a tehenek és a borjak átlagos súlyát az egyes években, az 1994-2012. közötti évek átlagát, szórását és variációs koefficiensét (%). Az éves adatok és a szórások a értékesített és a saját felhasználásként szereplő szarvasokra is kiszámításra kerültek.

Az országos összesítés során a megyéket három csoportba soroltuk:

- **Apróvadas (A):** Békés, Csongrád, Győr-Moson-Sopron, Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok
- **Köztes vagy átmeneti (K):** Bács-Kiskun, Borsod-Abaúj-Zemplén, Fejér, Heves, Komárom-Esztergom, Pest
- **Nagyvadas (N):** Baranya, Nógrád, Somogy, Tolna, Vas, Veszprém, Zala

Az átlagok összehasonlítására nem végeztünk próbákat, mivel a számítás összesített értékeken alapul, ezért a statisztikai próbák elvégzése kérdéses lehet. Ennek ellenére a különbségeket vagy azok hiányát szakmai értelemben jelzésértékűnek tekintjük.

Eredmények és következtetések

Az országos összesített és az egyes megyékre vonatkozó adatokat a **2. Melléklet** tartalmazza (**1-20. táblázat**). Az egyes megyék változásai ezek alapján értékelhetők.

Az országos összehasonlításban a megyei és az összesített adatok alapján az értékesített gímszarvas bikák súlyai a nagyvadas (A) megyék átlagában volt a legnagyobb (132,2 kg). Az apróvadas (A) és a köztes (K) megyékben az értékesített bikák súlya ennél kisebb volt (A: 122,4 kg, K: 123,9 kg). Meglepő, hogy a saját felhasználásra került bikáknál a sorrend megfordult (A: 103,3 K: 106,8, N: 102,8). Ugyanakkor az értékesített és a saját felhasználásra került bikák tömege közötti különbség aránya megegyezik a várákozásokkal (A: 18,5%, K: 21,8%, N: 28,7%).

A tehenek esetében a kép nem ilyen egyértelmű, mivel mind az értékesített, mind pedig a saját felhasználásnál a legnagyobb átlagos tömeg az apróvadas területekhez tartozik (77,0 és 74,7 kg). Ezt annak lehet tulajdonítani, hogy a másik két csoporthoz képest jóval kisebb egyedszámokról volt szó és a kis elemszámok torzító hatása nem zárható ki. A köztes (K) és a nagyvadas megyék átlagai az értékesítés szempontjából a várákozást tükrözik (N: 74,2 és K: 69,5 kg). A saját felhasználású átlagos tehén súlya a nagyvadas és a köztes megyék esetében azonos (**1. táblázat**).

A borjak esetében a kép mindenben azonos a teheneknél bemutatott jellemzőkkel (1. táblázat).

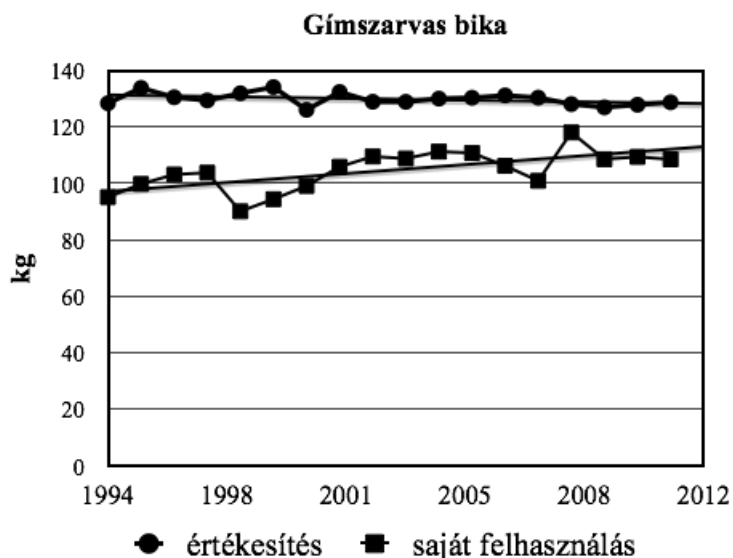
1. táblázat: A gímszarvasok átlagos súlya az értékesítés és a saját felhasználás szerint, 1994. és 2012. között

Table 1. Average weight of red deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012.

Megye	Átlagos leadási súly (kg)						Jelleg
	Bika		Tehén		Borjú		
	Értéke-sítés	Felhasz-nálás	Értéke-sítés	Felhasz-nálás	Értéke-sítés	Felhasz-nálás	
Békés	109,5	88,3	79,9	63,0	47,8	41,4	A
Csongrád	120,1	105,0	84,5	84,0	50,6	48,5	A
Győr-Moson-Sopron	124,2	100,3	69,9	68,4	41,5	40,5	A
Hajdú-Bihar	113,9	104,5	64,6	75,0	42,1	39,3	A
Szabolcs-Szatmár-Bereg	139,7	122,0	82,9	83,1	51,0	45,1	A
Jász-Nagykun-Szolnok	127,0	99,5	80,0		60,0	50,0	A
Bács-Kiskun	135,0	104,2	80,8	76,6	47,5	47,2	K
Borsod-Abaúj-Zemplén	122,8	103,0	68,0	66,3	38,7	38,7	K
Fejér	129,4	113,2	70,7	67,0	39,6	40,0	K
Heves	118,5	96,9	66,0	62,6	36,6	34,9	K
Komárom-Esztergom	123,3	99,3	68,9	66,2	39,4	39,2	K
Pest	114,5	124,4	62,6	64,2	36,5	37,3	K
Baranya	136,3	109,1	76,2	70,9	42,7	41,5	N
Nógrád	124,9	99,6	70,7	65,1	40,9	38,9	N
Somogy	135,2	107,3	74,3	71,2	42,8	43,5	N
Tolna	133,9	103,7	73,3	70,4	42,3	42,7	N
Vas	130,0	92,2	75,1	63,9	44,7	39,2	N
Veszprém	127,7	106,7	73,0	67,6	43,2	41,3	N
Zala	137,9	101,1	77,0	61,1	46,5	36,3	N
Csoport	Csoportátlagok (A, K, N)						
Apróvadás (A)	122,4	103,3	77,0	74,7	48,8	44,1	A
Köztes (K)	123,9	106,8	69,5	67,2	39,7	39,6	K
Nagyvadás (N)	132,3	102,8	74,2	67,2	43,3	40,5	N
Csoport	Értékesítés és felhasználás eltérése						
Apróvadás (A)	18,5%		23,7%		10,6%		A
Köztes (K)	21,8%		4,7%		0,9%		K
Nagyvadás (N)	28,7%		10,5%		6,9%		N

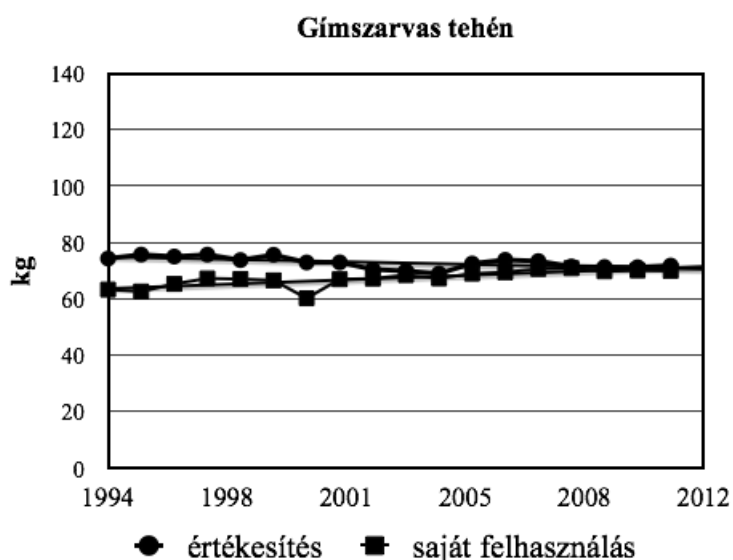
Összességében az 1994-2012. évek átlagában mindhárom csoportban magasabb az értékesített bikák, tehenek és borjak átlagos súlya, mint a saját felhasználásra kerülteké. Érdekes, hogy a legnagyobb eltérés a bikáktól eltekintve (N_{bika} : 28,7%) az apróvadás csoportnál mutatkozik (A_{tehen} : 23,7%, $A_{\text{borjú}}$: 10,6%). Ezt mint más jeleztük, annak lehet tulajdonítani, hogy a másik két csoporthoz képest jóval kisebb egyedszámokról volt szó és ennek torzító hatása nem zárható ki (1. táblázat).

Az előbbieket megerősítik, hogy a lőtt vad értékesítésben a gazdálkodók a nagyobb és/vagy idősebb egyedeket részesítik előnyben. A saját felhasználás a kisebb és fiatalabb egyedekből kerül ki. Utóbbinál hatása lehet annak is, hogy a saját felhasználásra kerülő egyedeket esetenként kisebbnek tüntetik fel a ténylegesnél, de ez az adataink alapján nem bizonyítható.



1. ábra: Az értékesített és a saját felhasználásra került gímszarvas bikák átlagos súlyának alakulása 1994-2012. között (országos adatok)

Figure 1. Yearly average weight of male red deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012 (countwide data).

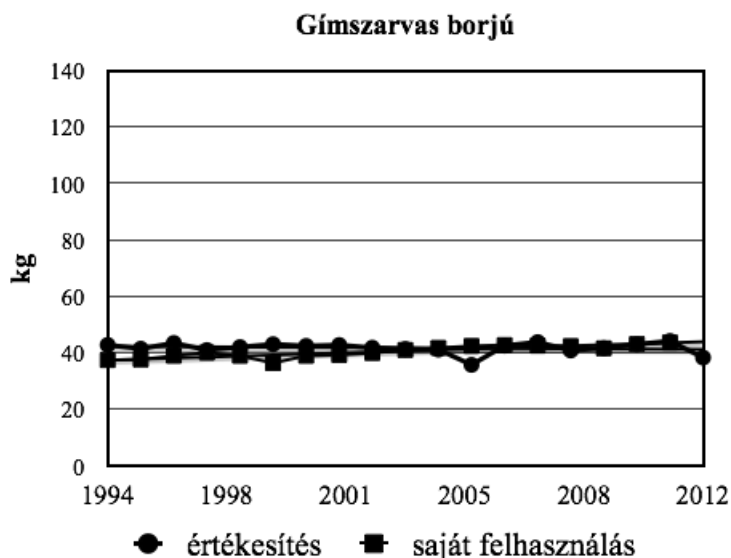


2. ábra: Az értékesített és a saját felhasználásra került gímszarvas tehének átlagos súlyának alakulása 1994-2012. között (országos adatok)

Figure 2. Yearly average weight of female red deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012 (countwide data).

A fentieket árnyalja, ha az értékesített illetve saját felhasználásra került bikák, tehenek és borjak súlyának változását idősorosan értékeljük. Az adatokat országos szinten értékelve jól látható, hogy miközben az értékesített bikák átlagos tömege nem változott, addig a saját felhasználásúaké egyenletesen emelkedett (**1. ábra**).

A tehenek esetében az értékesített egyedek átlagos tömege enyhe csökkenést mutat, miközben a saját felhasználásúak átlagos súlya emelkedik és végül eléri az értékesített egyedek nagyságát (**2. ábra**)



3. ábra: Az értékesített és a saját felhasználásra került gímszarvas borjak átlagos súlyának alakulása 1994-2012. között (országos adatok)

Figure 3. Yearly average weight of calf red deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012 (countwide data)

A borjaknál a két csoport átlagos súlya alig különbözik. Az értékesített borjak átlagos tömege nem változott, a saját felhasználásra kerülteké pedig folyamatosan emelkedett. Maga a különbség azonban igen kicsi, intervalluma 1-2 kg (**3. ábra**).

A bemutatott tendenciák az egyes megyék szintjén változatosabb képet mutatnak (**2. melléklet**).

Summary

DATA ON THE BODY WEIGHT OF MALE, FEMALE AND CALF RED DEER ON THE BASIS OF GAME MANAGEMENT STATISTICS

This paper summarizes the body weight data for red deer sold and used by hunters on the basis of the annual game management statistics. Regional differences of different red deer populations showed the expected patterns, and hunters generally sell larger and older males. In case of females and calves these are smaller. Between 1994-2012 the difference between the two groups showed a declining trend.

Hivatkozások

- Csányi, S., Szemethy, L. s., Heltai, M., Molnár, L., Beregi, A., Szemethy, D., Schally, G. és Bleier, N. 2014. Alapozó tanulmány a vadhús monitoring rendszer kidolgozásához, Vadvilág Megőrzési Intézet, Szent István Egyetem, Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar, Gödöllő 81pp.
- Paulsen, P., Bauer, A., Vodnansky, M., Winkelmayer, R. és Smulders, F. J. M. (szerk.) (2011): Game meat hygiene in focus. Microbiology, epidemiology, risk analysis and quality assurance. Wageningen Academic Publishers, Wageningen
- Ramanzin, M., Amici, A., Casoli, C., Esposito, L., Lupi, P., Marsico, G., Mattiello, S., Olivieri, O., Ponzetta, M. P., Russo, C. és Marinucci, M. T. (2010): Meat from wild ungulates: ensuring quality and hygiene of an increasing resource. Italian Journal of Animal Science, 9: e61
- Sonkoly, K., Bleier, N., Heltai, M., Katona, K., Szemethy, L., Szabó, L., Beregi, A. és Csányi, S. (2013): Big game meat production in Hungary: A special product of a niche market. Hungarian Agricultural Research, 22 (2): 12-16
- Tóth, S. (2005): A hírnév kötelez! Vadászat és vadgazdálkodás Magyarországon 1945-1990. Nimród Alapítvány, Budapest. (2. bővített kiadás)

1. Melléklet: Az országos és megyei vadgazdálkodási adatok publikált forrásai az 1994-2012. közötti időszakra

- Csányi, S., Tóth, K. és Schally, G. (szerk.) (2013): Vadgazdálkodási Adattár 2012/2013. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 52pp.
- Csányi, S., Sonkoly, K. és Lehoczki, R. (szerk.) (2012): Vadgazdálkodási Adattár 2011/2012. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 52pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2012): Vadgazdálkodási Adattár 2010/2011. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 52pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2010): Vadgazdálkodási Adattár 2009/2010. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 56pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2009): Vadgazdálkodási Adattár 2008/2009. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 56pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2008): Vadgazdálkodási Adattár 2007/2008. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 62pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2007): Vadgazdálkodási Adattár 2006/2007. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 50pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2006): Vadgazdálkodási Adattár 2005/2006. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 64pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R., Sonkoly, K. és Bognár, G. (2005): Vadgazdálkodási Adattár 2004/2005. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő. 68pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2004): Vadgazdálkodási Adattár 2003/2004. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 64pp.

- Csányi, S. (szerk.) (2003): Vadgazdálkodási Adattár 2002/2003. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 48pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2002): Vadgazdálkodási Adattár 2001/2002. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 44pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2001): Vadgazdálkodási Adattár 2000/2001. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 44pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2000): Vadgazdálkodási Adattár 1999/2000. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 44pp.
- Csányi, S. (szerk.) (1999): Vadgazdálkodási Adattár 1994-1998. Országos Vadgazdálkodási Adattár, GATE Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszék, Gödöllő, 80pp.

2. Melléklet: Az országos és megyei vadgazdálkodási adatok publikált forrásai az 1994-2012. közötti időszakra

1-20. táblázat: Megyi és országos statisztikai adatok az értékesített gímszarvas számára, súlyára és átlagos értékeire vonatkozóan.

Vadbiológia 16 (2014)

Baranya - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	136.4	117.6	76.8	59.8	42.5	38.7
1995	130.4	90.0	79.6	58.0	46.6	38.6
1996	137.9	131.7	78.2	63.4	42.9	38.8
1997	136.6	99.3	76.6	70.9	46.3	42.2
1998	138.8	102.0	77.6	72.3	37.7	41.0
1999	144.9	114.0	83.0	71.7	44.9	40.0
2000	137.8	92.2	75.4	67.4	43.5	26.6
2001	141.0	92.0	77.7	66.4	45.8	41.3
2002	133.8	82.0	74.7	69.6	42.2	41.3
2003	137.6	141.8	72.5	77.1	44.5	44.9
2004	139.4	129.3	72.9	77.0	42.8	39.5
2005	137.0	115.8	71.0	70.8	42.3	45.5
2006	138.3	132.4	78.1	75.3	16.2	43.7
2007	137.5	96.8	76.6	71.9	42.4	41.5
2008	134.6	103.1	76.1	72.5	45.0	42.7
2009	129.4	112.7	71.8	75.4	42.1	45.4
2010	133.8	107.2	78.2	77.6	44.9	43.1
2011	131.3	104.2	76.3	73.7	50.8	45.0
2012	133.7	109.5	74.0	76.5	48.0	48.6
<i>a</i>	136.3	109.1	76.2	70.9	42.7	41.5
<i>sd</i>	3.8	16.2	2.9	5.7	7.0	4.5
<i>cv</i>	2.8%	14.8%	3.8%	8.0%	16.4%	10.9%

2. melléklet / 1. táblázat

Bács-Kiskun - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	108.4	103.3	74.9	73.5	43.6	47.1
1995	130.4	90.0	75.6	83.3	47.1	50.9
1996	132.9	106.0	83.2	72.0	34.6	45.2
1997	131.9	96.7	92.8	84.7	58.6	45.3
1998	135.4	110.7	81.3	74.9	48.2	45.1
1999	162.3	39.1	84.9	50.1	48.5	40.8
2000	143.2	111.6	83.6	69.2	50.3	47.9
2001	140.7	103.1	84.5	75.6	50.1	49.7
2002	138.4	116.3	81.9	81.8	48.6	47.2
2003	136.0	110.5	78.4	83.8	47.6	45.5
2004	132.7	110.3	80.3	78.8	47.5	44.2
2005	133.1	106.2	78.9	81.1	46.1	43.8
2006	138.1	117.2	80.7	81.2	46.9	47.6
2007	135.2	104.9	79.8	77.5	49.3	48.7
2008	140.2	107.5	80.7	82.0	48.2	49.1
2009	132.5	109.4	79.0	77.3	47.0	50.2
2010	133.5	111.0	78.3	78.3	45.7	50.8
2011	131.2	112.6	79.4	75.9	47.3	49.7
2012	128.5	112.7	77.7	74.0	47.1	48.1
<i>a</i>	135.0	104.2	80.8	76.6	47.5	47.2
<i>sd</i>	9.7	17.0	4.0	7.7	4.3	2.7
<i>cv</i>	7.2%	16.3%	4.9%	10.1%	9.0%	5.7%

2. melléklet / 2. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Békés - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	60.0	55.0	63.3	35.0	38.0	33.3
1995	107.8	102.0	110.0		40.0	32.3
1996	91.5	60.0				
1997	105.9		75.0	45.0	70.2	30.0
1998	97.4		55.5		36.0	
1999	116.6	117.5	90.3	95.0	51.7	
2000	102.5	100.0	72.5	56.7	39.6	36.0
2001	108.6	73.7	70.5	60.0	57.2	35.0
2002	102.7	60.0	74.0	63.0	49.3	26.7
2003	124.0	102.0	83.8	60.0	56.2	46.8
2004	109.8	77.9	75.3	61.7	51.4	48.8
2005	114.7	76.8	59.2	60.8	51.0	35.4
2006	115.7	104.2	82.0	68.0	47.0	49.6
2007	131.1	98.8	81.3	59.8	50.8	49.2
2008	121.4	92.2	84.8	75.0	46.8	51.6
2009	115.2	114.3	138.0	67.5	55.1	40.0
2010	107.1	104.0	75.0	64.7	29.7	55.4
2011	122.6	93.3	78.8	68.6	45.5	44.8
2012	126.5	70.0	69.9	67.5	45.0	47.3
<i>a</i>	109.5	88.3	79.9	63.0	47.8	41.4
<i>sd</i>	15.8	19.7	18.9	12.8	9.3	8.8
<i>cv</i>	14.4%	22.3%	23.7%	20.3%	19.5%	21.3%

2. melléklet / 3. táblázat

Borsod-Abaúj-Zemplén - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	121.3	101.0	71.9	81.0	34.7	38.7
1995	123.2	105.0	64.0	69.2	40.7	39.5
1996	121.6	98.6	68.5	64.0	39.5	40.9
1997	123.1	97.0	69.5	60.0	43.2	35.6
1998	115.6	97.4	69.5	67.4	28.5	37.2
1999	122.6	104.1	69.7	63.9	37.3	40.8
2000	125.1	95.0	66.3	68.1	39.5	42.2
2001	124.6	69.8	69.8	58.1	37.8	35.5
2002	122.8	101.3	62.7	61.7	36.3	37.4
2003	123.1	106.0	64.7	67.9	40.2	38.2
2004	127.3	109.4	73.1	67.6	41.0	38.4
2005	125.8	129.1	69.4	60.8	41.5	36.3
2006	120.4	101.1	67.2	66.6	40.3	38.2
2007	125.5	111.5	69.3	65.1	39.1	39.6
2008	123.9	106.6	69.6	68.8	40.6	37.9
2009	121.9	112.6	65.8	67.4	39.9	42.9
2010	122.3	100.6	66.9	66.6	38.4	38.8
2011	122.1	101.9	66.6	66.1	38.1	38.7
2012	121.7	108.5	67.4	69.3	39.6	39.0
<i>a</i>	122.8	103.0	68.0	66.3	38.7	38.7
<i>sd</i>	2.5	11.1	2.6	4.8	3.1	2.0
<i>cv</i>	2.0%	10.8%	3.9%	7.3%	8.1%	5.1%

2. melléklet / 4. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Csongrád - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	110.5	96.3	76.5		52.0	
1995	109.3		81.8		58.0	58.0
1996	115.3		92.5	50.0		
1997	109.2		81.7		48.0	
1998	113.0	105.0	76.0	86.0	53.0	
1999	134.0	120.7		88.0	59.0	
2000	133.8	130.0		145.0	45.0	50.0
2001	111.2	140.0	100.0			52.0
2002	133.5	95.0			55.0	
2003	121.0	115.7				
2004	114.1	101.7		94.0		39.3
2005	116.9	95.0		70.0		40.0
2006	123.1	101.5		100.0		60.0
2007	127.5	107.5			55.0	40.0
2008	130.9	85.0		66.7	40.0	40.0
2009	116.7	76.4			45.0	
2010	111.6	100.0				46.0
2011	127.0	116.0	87.5	60.0		
2012	122.9	94.2	79.7	80.0	46.5	60.0
<i>a</i>	120.1	105.0	84.5	84.0	50.6	48.5
<i>sd</i>	8.8	16.3	8.3	26.5	6.1	8.7
<i>cv</i>	7.4%	15.5%	9.9%	31.6%	12.0%	17.9%

2. melléklet / 5. táblázat

Fejér - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	135.3	100.0	75.1	66.6	44.5	35.7
1995	126.6	80.0	70.6	69.3	43.8	39.0
1996	132.9	80.0	76.5	61.2	41.1	39.0
1997	127.9		66.3	60.7	33.4	38.0
1998	132.4	150.0	70.1	64.3	37.0	42.2
1999	130.1	120.1	72.9	73.6	38.5	39.9
2000	131.7	116.0	67.6	67.1	38.1	41.2
2001	128.4	127.2	69.6	67.3	31.0	38.0
2002	130.2	113.9	68.7	67.7	39.7	36.9
2003	125.5	120.6	69.2	69.1	38.5	41.0
2004	131.6	100.1	71.3	60.3	40.8	35.0
2005	129.3	120.3	69.9	66.5	37.9	38.6
2006	126.4	119.1	70.5	62.0	39.4	40.9
2007	124.7	113.7	71.5	68.7	40.1	43.2
2008	127.0	113.2	68.0	68.9	39.1	38.2
2009	128.3	112.6	72.5	71.0	40.2	44.6
2010	123.9	110.8	68.6	63.8	49.2	40.3
2011	132.7	120.1	73.8	74.8	40.3	44.4
2012	133.0	119.7	70.6	69.4	39.2	43.3
<i>a</i>	129.4	113.2	70.7	67.0	39.6	40.0
<i>sd</i>	3.2	16.1	2.6	4.1	3.8	2.8
<i>cv</i>	2.5%	14.2%	3.7%	6.1%	9.7%	6.9%

2. melléklet / 6. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Győr-Moson-Sopron - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	121.1		69.2	63.9	38.5	36.5
1995	123.2	86.0	73.0	58.7	42.8	42.5
1996	130.2	89.6	74.5	65.7	48.4	36.4
1997	120.0	94.6	72.2	69.7	39.1	39.2
1998	124.5	103.3	76.6	74.9	42.7	40.1
1999	121.6	86.7	74.6	75.2	42.4	40.0
2000	125.7	137.5	76.3	65.1	41.0	39.4
2001	127.9	92.5	72.2	77.6	40.3	36.0
2002	124.5	72.5	69.1	67.0	39.9	37.7
2003	121.0	94.8	69.9	65.9	41.0	38.2
2004	121.3	98.8	69.4	65.3	38.5	41.4
2005	118.2	104.8	60.3	67.3	43.5	40.7
2006	125.8	100.9	66.7	67.5	42.4	40.9
2007	129.0	103.7	69.6	68.8	42.5	44.5
2008	129.4	107.8	68.5	65.5	43.3	41.5
2009	129.1	95.2	67.7	69.7	40.8	43.0
2010	123.8	108.7	68.0	69.6	39.8	44.7
2011	124.9	115.0	67.2	74.6	42.2	43.7
2012	119.4	112.7	63.2	67.8	39.4	43.1
<i>a</i>	124.2	100.3	69.9	68.4	41.5	40.5
<i>sd</i>	3.7	14.0	4.2	4.6	2.3	2.7
<i>cv</i>	3.0%	14.0%	6.0%	6.7%	5.6%	6.7%

2. melléklet / 7. táblázat

Hajdú-Bihar - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994		120.0		82.0		50.00
1995		128.0			44.0	
1996	144.0	120.0		150.0		
1997				70.0	45.0	
1998	70.0	100.0				
1999	80.0	88.8				50.00
2000	93.3	68.0		56.7		35.00
2001	117.0	110.7				10.00
2002	138.0	121.5	65.0	45.0		38.33
2003	96.0	105.2	72.5	70.5	30.0	34.33
2004	109.0	106.3			30.0	46.00
2005	99.7	117.5	31.0	60.0	39.0	
2006	111.0	92.7	30.2	70.0	27.5	38.40
2007	101.4	103.8	86.9		43.0	40.00
2008	126.0	85.5	65.0	62.0	50.1	46.25
2009	118.2	83.3	56.3	70.0	44.0	39.50
2010	146.3	122.2	72.7	72.5	39.0	45.00
2011	135.3	109.3	79.8	81.5	55.2	38.00
2012	137.6	98.7	86.8	84.3	58.1	39.40
<i>a</i>	113.9	104.5	64.6	75.0	42.1	39.30
<i>sd</i>	23.0	16.2	20.4	25.1	9.7	9.846
<i>cv</i>	20.2%	15.5%	31.5%	33.4%	23.0%	25.1%

2. melléklet / 8. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Heves - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	113.7	124.5	66.8	55.0	40.0	35.5
1995	115.6	98.0	71.0	65.0	38.6	38.9
1996	115.4		68.6	65.2	35.7	33.5
1997	114.4	115.0	67.9	52.3	36.5	31.7
1998	116.2	62.0	65.2	74.0	33.3	31.2
1999	117.3	92.8	66.1	69.9	36.8	38.0
2000	122.2	64.0	83.7	68.0	38.9	35.1
2001	123.1	104.0	67.9	61.6	37.5	31.4
2002	125.5	95.5	66.4	62.0	38.1	35.8
2003	119.1	108.6	64.9	56.6	34.8	33.8
2004	114.7	97.0	62.6	57.9	37.9	35.0
2005	124.4	111.8	66.5	60.7	37.8	34.0
2006	119.1	93.8	61.0	58.8	33.9	34.1
2007	120.1	94.1	62.2	63.8	34.0	36.8
2008	121.2	107.1	60.4	65.4	36.1	36.8
2009	116.9	109.9	63.1	60.2	34.6	36.7
2010	121.5	100.1	62.3	63.0	38.0	36.8
2011	115.8	93.1	63.0	66.4	36.7	33.7
2012	115.0	73.5	65.0	64.3	36.4	35.0
<i>a</i>	118.5	96.9	66.0	62.6	36.6	34.9
<i>sd</i>	3.6	16.6	5.1	5.3	1.9	2.2
<i>cv</i>	3.1%	17.1%	7.8%	8.4%	5.1%	6.2%

2. melléklet / 9. táblázat

Komárom-Esztergom - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	127.0	71.7	69.2	53.8	42.9	32.6
1995	126.3	80.0	73.8	56.2	41.8	29.6
1996	128.6	80.0	72.9	58.9	41.4	30.4
1997	121.5	51.0	69.3	63.8	41.0	35.2
1998	122.6	100.0	74.5	74.4	40.2	38.5
1999	116.4	95.0	72.6	69.3	39.1	36.2
2000	127.9	70.0	71.5	65.8	39.1	37.8
2001	124.8	105.0	66.2	69.1	41.0	36.9
2002	127.2	121.7	64.4	62.7	45.8	38.7
2003	121.9	100.0	63.7	69.7	36.3	41.9
2004	116.8	112.1	65.9	66.1	35.6	40.6
2005	122.4	119.4	66.3	64.9	35.5	38.9
2006	122.8	97.7	68.7	67.5	37.9	43.7
2007	122.5	110.8	68.4	68.0	39.3	41.9
2008	118.7	97.5	68.2	70.2	38.8	42.0
2009	120.6	117.3	69.2	70.3	38.9	44.4
2010	126.5	122.2	68.5	68.3	39.7	44.0
2011	123.5	120.5	66.1	69.8	37.0	45.1
2012	124.6	115.3	69.8	69.7	37.2	47.0
<i>a</i>	123.3	99.3	68.9	66.2	39.4	39.2
<i>sd</i>	3.6	20.4	3.1	5.2	2.6	4.9
<i>cv</i>	2.9%	20.6%	4.5%	7.9%	6.6%	12.5%

2. melléklet / 10. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Nógrád - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	118.1	102.1	70.7	61.9	45.1	42.2
1995	118.1	93.2	75.2	63.2	43.0	39.1
1996	121.5	87.7	74.2	57.7	43.4	38.0
1997	116.3		71.2	65.7	43.2	37.8
1998	116.1		72.7	67.1	40.4	35.3
1999	123.7	80.0	75.4	70.3	41.1	40.2
2000	127.0	90.0	68.2	57.4	39.7	32.7
2001	124.8	79.0	72.0	60.1	41.7	37.8
2002	123.1	99.3	66.8	65.8	41.2	40.4
2003	124.5	93.0	69.8	60.7	38.8	39.2
2004	126.7	96.8	71.1	66.1	37.6	39.4
2005	147.5	120.2	71.2	65.7	39.4	36.5
2006	131.4	111.6	71.3	66.2	39.8	39.7
2007	127.5	109.1	69.6	68.3	40.0	41.3
2008	130.1	109.3	73.6	69.3	40.8	40.5
2009	130.0	111.9	67.5	68.7	39.7	40.6
2010	124.0	100.6	67.4	67.5	38.9	38.9
2011	119.8	96.7	68.5	65.7	41.5	37.9
2012	121.9	112.3	67.3	70.4	41.0	42.4
<i>a</i>	124.9	99.6	70.7	65.1	40.9	38.9
<i>sd</i>	7.1	11.8	2.7	4.0	1.8	2.4
<i>cv</i>	5.7%	11.8%	3.8%	6.1%	4.5%	6.1%

2. melléklet / 11. táblázat

Pest - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	102.5	185.0	59.6	55.3	32.9	36.1
1995	104.4	120.0	62.2	60.8	38.2	38.0
1996	131.8	80.0	63.3	64.1	37.5	40.3
1997	108.4	110.0	64.6	66.7	38.8	45.3
1998	106.4	100.0	68.7	80.0	34.6	40.1
1999	105.3	100.0	64.9	73.3	40.2	45.3
2000	117.2		62.2	46.7	37.4	37.1
2001	120.2		64.3	63.5	37.0	36.3
2002	116.5	76.0	64.9	59.9	33.6	35.8
2003	116.5	114.0	62.3	54.2	34.7	34.2
2004	112.1	117.1	65.1	66.4	33.1	35.5
2005	113.0	111.7	61.9	64.9	33.7	40.1
2006	117.0	120.2	61.2	71.4	33.1	34.3
2007	121.5	89.7	61.8	55.8	36.4	39.9
2008	118.2	92.7	61.3	57.8	36.2	36.0
2009	110.5	360.6	55.5	74.5	29.3	37.4
2010	119.0	113.3	62.5	72.2	36.2	12.1
2011	116.1	110.1	59.3	67.8	32.1	39.7
2012	118.7	114.2	64.7	65.0	59.5	44.8
<i>a</i>	114.5	124.4	62.6	64.2	36.5	37.3
<i>sd</i>	7.1	65.3	2.8	8.2	6.2	7.0
<i>cv</i>	6.2%	52.5%	4.5%	12.8%	16.9%	18.8%

2. melléklet / 12. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Somogy - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	142.7	75.0	75.8	68.5	41.6	43.3
1995	140.9	73.3	74.8	79.8	42.0	36.5
1996	143.8	60.0	80.2	52.3	42.9	39.0
1997	143.1	122.5	76.7	73.2	46.0	42.9
1998	125.9	120.0	80.4	71.5	43.9	43.0
1999	137.0	95.5	69.3	67.2	42.7	40.8
2000	140.9	110.0	78.6	68.4	45.2	41.4
2001	139.7	108.0	75.8	75.2	45.8	43.5
2002	140.0	104.7	73.2	70.8	45.1	42.2
2003	131.2	129.3	73.0	69.5	42.2	39.6
2004	130.3	130.9	67.8	70.2	45.2	45.9
2005	131.3	121.1	66.7	70.9	44.5	45.8
2006	132.4	121.1	74.7	76.6	43.1	46.5
2007	133.5	119.0	75.6	76.7	43.2	47.9
2008	134.3	114.0	76.3	76.0	35.2	50.5
2009	131.9	105.9	73.3	74.8	40.5	41.0
2010	125.7	111.2	72.1	70.2	40.6	45.7
2011	131.3	113.8	72.1	71.0	41.2	45.6
2012	132.7	103.9	75.5	69.6	42.1	45.5
<i>a</i>	135.2	107.3	74.3	71.2	42.8	43.5
<i>sd</i>	5.7	19.2	3.7	5.7	2.5	3.4
<i>cv</i>	4.2%	17.9%	5.0%	8.0%	5.9%	7.8%

2. melléklet / 13. táblázat

Szabolcs-Szatmár-Bereg - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	138.0	108.7	66.3	93.4		53.0
1995	159.9	140.0	92.5	82.0	86.7	32.3
1996	114.5	80.0	76.8	80.0	75.0	43.2
1997	133.5	123.3	89.7	80.0	47.5	48.3
1998	124.6	130.0	94.3	70.0	40.0	45.8
1999	120.0	100.0	115.0			
2000	126.3	80.0	73.0			30.0
2001	147.0	128.0				
2002	143.3	160.0	74.5	80.0	34.9	50.0
2003	145.6	123.3	62.4	87.3	43.1	47.3
2004	130.5	120.1	81.2	80.1	40.3	46.1
2005	141.0	122.9	77.2	88.5	42.0	46.8
2006	135.2	114.1	58.8	78.6	34.4	47.5
2007	141.5	134.6	88.1	77.9	53.0	44.4
2008	152.1	125.2	88.4	79.8	49.9	45.9
2009	155.1	131.8	81.5	84.0	67.0	48.2
2010	145.9	125.8	89.2	93.6	55.0	46.3
2011	155.6	140.9	84.7	90.0	46.1	44.4
2012	144.5	128.5	98.2	84.6	50.8	46.8
<i>a</i>	139.7	122.0	82.9	83.1	51.0	45.1
<i>sd</i>	12.5	19.4	13.6	6.2	14.8	5.7
<i>cv</i>	8.9%	15.9%	16.4%	7.5%	29.0%	12.7%

2. melléklet / 14. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Jász-Nagykun-Szolnok - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994		110.0				
1995		100.0				
1996			80.0		60.0	
1997	127.0					
1998						
1999						
2000		120.0				
2001						
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						50.0
2007						
2008		80.0				
2009						
2010		67.0				
2011		120.0				
2012						
<i>a</i>	127.0	99.5	80.0		60.0	50.0
<i>sd</i>		21.9				
<i>cv</i>		22.0%				

2. melléklet / 15. táblázat

Tolna - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	135.0	113.6	75.3	70.8	44.4	40.2
1995	137.7	54.0	77.1	61.5	41.5	41.7
1996	137.6	120.0	78.5	66.5	41.5	39.3
1997	129.2	114.6	69.2	72.4	36.1	42.7
1998	131.3	125.0	73.7	72.9	40.6	45.0
1999	133.9	77.2	61.4	65.5	43.1	41.2
2000	139.0	63.0	82.1	68.8	44.8	30.8
2001	72.1	97.4	58.0	44.2	35.8	36.5
2002	144.4	121.1	76.2	71.8	41.5	42.8
2003	140.9	118.4	72.8	68.3	41.0	45.2
2004	138.1	109.2	72.4	80.7	41.3	42.7
2005	138.9	113.7	71.3	73.6	39.5	47.1
2006	136.9	93.4	74.3	73.0	42.2	46.0
2007	137.5	115.8	76.0	76.8	41.9	44.6
2008	130.3	72.1	75.5	76.7	45.0	46.9
2009	135.3	116.7	73.5	74.8	42.2	43.4
2010	141.7	116.7	74.8	73.2	44.1	45.0
2011	140.1	115.8	75.1	75.3	48.2	43.9
2012	144.9	112.9	74.8	71.8	49.1	45.8
<i>a</i>	133.9	103.7	73.3	70.4	42.3	42.7
<i>sd</i>	15.6	21.4	5.5	7.8	3.3	3.9
<i>cv</i>	11.6%	20.7%	7.5%	11.0%	7.9%	9.2%

2. melléklet / 16. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Vas - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	129.3	81.4	77.5	61.0	42.7	38.0
1995	134.1		78.7	55.2	43.3	35.8
1996	136.9	110.0	76.4	65.7	43.6	38.4
1997	132.3	85.5	79.2	67.3	45.1	39.2
1998	134.9	52.5	77.3	67.9	44.6	39.8
1999	138.5	113.0	80.9	66.7	43.5	39.2
2000	135.1	101.3	78.0	71.8	46.0	38.6
2001	130.2	105.8	76.1	66.0	42.8	39.2
2002	129.7	69.3	72.8	56.2	44.0	36.6
2003	122.5	102.7	68.8	62.1	41.9	35.5
2004	127.5	102.0	67.3	60.9	42.8	39.1
2005	127.0	96.3	71.1	58.4	44.0	38.0
2006	128.0	103.8	69.7	61.7	45.4	39.1
2007	128.7	93.9	75.6	65.8	46.0	39.0
2008	129.5	94.3	78.5	66.2	48.4	41.2
2009	129.8	96.0	78.4	71.7	45.1	41.2
2010	125.8	93.8	74.0	62.5	44.1	42.5
2011	125.6	82.8	73.6	61.5	46.2	42.3
2012	125.5	74.7	72.0	64.6	49.0	41.1
<i>a</i>	130.0	92.2	75.1	63.9	44.7	39.2
<i>sd</i>	4.3	15.4	3.9	4.6	1.9	2.0
<i>cv</i>	3.3%	16.7%	5.2%	7.1%	4.2%	5.0%

2. melléklet / 17. táblázat

Veszprém - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	122.4	97.9	71.5	60.0	40.4	40.7
1995	127.8	87.6	74.2	66.3	42.3	40.1
1996	131.6	81.0	73.7	66.3	45.4	40.5
1997	130.5	98.3	78.9	59.4	45.0	33.6
1998	136.7	108.5	76.1	64.1	48.2	42.6
1999	129.9	84.0	73.1	70.5	41.5	37.9
2000	131.2	104.7	74.4	65.9	44.3	39.0
2001	130.4	128.0	72.8	62.9	42.1	41.5
2002	129.2	114.4	75.2	66.3	42.3	39.4
2003	128.1	103.2	71.6	69.4	44.5	42.3
2004	124.6	123.1	69.6	70.2	39.7	43.2
2005	125.9	104.6	70.0	71.7	39.0	43.2
2006	127.6	109.9	74.7	67.6	42.8	44.2
2007	129.3	115.3	75.6	68.9	45.7	42.7
2008	129.6	112.7	72.1	72.1	44.5	41.2
2009	122.7	118.2	70.9	67.4	43.9	41.9
2010	118.0	111.9	69.7	73.6	41.5	43.2
2011	122.8	112.7	70.2	72.3	42.7	45.0
2012	128.6	111.3	73.6	70.3	44.4	43.0
<i>a</i>	127.7	106.7	73.0	67.6	43.2	41.3
<i>sd</i>	4.2	12.5	2.5	4.0	2.3	2.6
<i>cv</i>	3.3%	11.8%	3.4%	5.9%	5.2%	6.3%

2. melléklet / 18. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Zala - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	139.4	82.5	78.1	56.7	42.9	29.4
1995	132.9	76.5	77.1	53.9	42.3	28.8
1996	139.7	132.7	76.7	54.0	45.2	28.8
1997	138.0	97.9	79.8	50.7	45.5	36.1
1998	140.3	98.3	79.4	48.5	42.3	32.6
1999	137.8	77.3	78.4	55.3	43.4	33.4
2000	143.6	129.0	78.9	60.0	44.7	34.7
2001	137.5	76.7	76.9	50.4	45.3	31.2
2002	140.7	117.5	82.0	57.6	49.3	32.7
2003	136.0	95.5	72.6	60.7	44.1	34.9
2004	138.6	103.6	75.7	66.3	42.5	38.5
2005	139.7	103.3	74.3	69.6	42.1	40.1
2006	138.8	116.8	77.9	69.8	45.2	40.2
2007	139.9	110.2	79.1	67.0	46.4	41.9
2008	137.2	99.8	77.5	70.3	81.3	40.8
2009	135.4	90.1	77.2	67.0	44.3	40.5
2010	135.6	100.4	73.3	68.3	45.0	41.0
2011	135.1	104.7	73.1	67.3	45.9	42.3
2012	134.0	109.0	74.3	67.3	45.4	41.8
<i>a</i>	137.9	101.1	77.0	61.1	46.5	36.3
<i>sd</i>	2.6	16.2	2.5	7.5	8.6	4.8
<i>cv</i>	1.9%	16.1%	3.3%	12.3%	18.5%	13.3%

2. melléklet / 19. táblázat

Országos összesen - Átlagos leadási súly (kg)

	Bika		Tehén		Borjú	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	127.1	99.1	73.2	63.8	41.1	38.3
1995	128.4	95.1	74.3	63.3	42.8	37.4
1996	133.8	99.8	75.7	62.6	41.5	37.6
1997	130.5	103.1	75.0	65.3	43.5	39.0
1998	129.4	103.8	75.7	67.3	41.0	40.0
1999	131.9	90.1	73.8	67.0	42.0	38.9
2000	134.1	94.4	75.6	66.6	43.1	36.4
2001	126.0	99.1	72.9	60.2	42.5	39.0
2002	132.4	105.9	72.9	67.0	42.8	39.2
2003	128.9	109.5	70.4	67.2	41.8	40.0
2004	128.9	108.8	69.9	68.4	41.4	41.0
2005	130.0	111.3	69.0	67.3	41.2	41.8
2006	130.3	110.8	72.5	69.0	35.8	42.4
2007	131.2	106.2	73.8	69.4	42.6	42.8
2008	130.4	100.9	73.4	70.6	43.8	42.5
2009	128.1	118.0	71.5	70.9	40.9	42.4
2010	126.9	108.6	71.3	69.8	41.7	41.6
2011	127.8	109.4	71.2	70.1	43.0	43.1
2012	128.7	108.5	71.8	69.9	44.2	43.7
<i>a</i>	129.7	104.3	72.8	67.1	41.9	40.4
<i>sd</i>	2.2	6.9	2.0	3.0	1.8	2.2
<i>cv</i>	1.7%	6.6%	2.7%	4.4%	4.3%	5.4%

2. melléklet / 20. táblázat