

ADATOK A LŐTT ŐZEK TESTTÖMEGÉNEK IVAR ÉS KOR SZERINTI JELLEMZŐIRŐL A
VADGAZDÁLKODÁSI STATISZTIKÁK ALAPJÁN

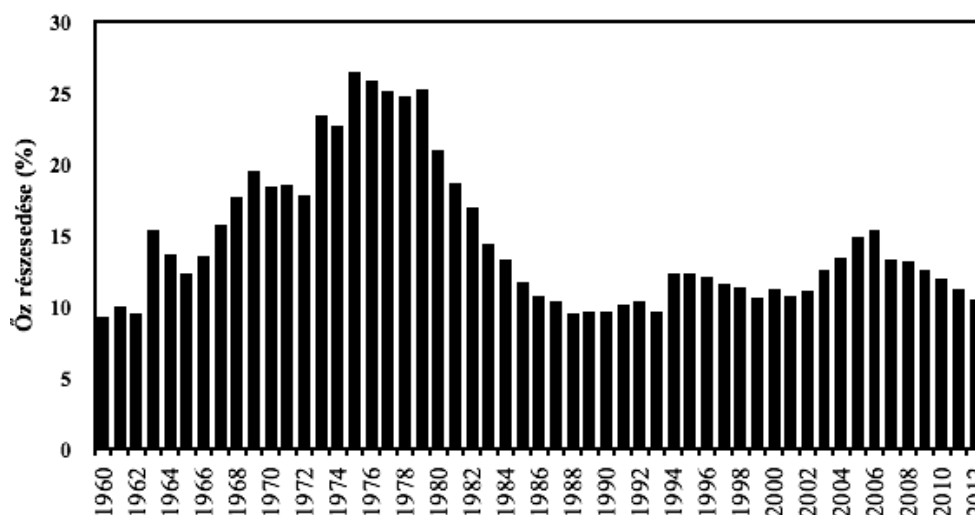
Csányi Sándor, Kovács Imre, Tóth Kornélia és Szemethy László

Szent István Egyetem, Mezőgazdaság és Környezettudományi Kar,
Vadvilág Megőrzési Intézet - Országos Vadgazdálkodási Adattár
2100 Gödöllő, Páter Károly utca 1.
email: css@ns.vvt.gau.hu

Bevezetés

Az elmúlt évtizedben nemzetközi és hazai viszonylatban is egyre inkább előtérbe kerül a vadhús értékesítése és fogyasztása (Pulsen és mtsai, 2011; Ramanzin és mtsai, 2010; Sonkoly és mtsai, 2013). Itthon főleg az értékesítés és annak árbevétele kapott figyelmet, ezeket azonban csak országos adatok alapján lehet nyomon követni (Tóth, 2005; Csányi és mtsai, 2014).

A hazai adatokat tekintve a lőtt nagyvad értékesítéséből származó árbevétel a vadgazdálkodás ágazati bevételeiben 1994. és 2012. között folyó értéken számolva 0,76 Mrd forintról 5,26 Mrd forintra növekedett. A lőtt vad értékesítéséből származó bevétel (azaz a vad húsból származó bevétel) a 2002-2003. és a 2009. éveket leszámítva egyenletesen nőtt és a fő bevételi tételek közül a legdinamikusabb változást mutatta. Arányát tekintve a lőtt vad értékesítés bevétele 1994-2003. között 15-25% között ingadozott, majd 2004. után lassú emelkedést követően 2011-2012. évekre ismét 25% köré növekedett (Csányi és mtsai, 2014).



1. ábra: Az őzhús részesedése az értékesített nagyvadhúsból (forrás: Országos Vadgazdálkodási Adattár)

Figure 1. The share of roe deer meat from the sold game meat (source: National Game Management Database)

A vadgazdálkodási statisztikák alapján az őzhús aránya a vadhús értékesítésben 9,2-26,4% között változott (**1. ábra**). Az 1980-ig tartó időszakban az őz lelővései növekedése gyorsabb volt, ezért az őz aránya is egyenletesen emelkedett az összes értékesített nagyvadhúson belül (Bleier és mtsai, 2013; Sonkoly és mtsai, 2013). Az őz terítékének a több évtizedes visszaesése, majd pedig a gímszarvas és a vaddisznó lelővései folyamatos növekedése, az összes értékesítésen belül az őz arányának csökkenését okozta, annak ellenére, hogy a lőtt őzek száma és az értékesített mennyiség 2000. után jelentősen növekedett (Csányi és mtsai, 2014).

Az lőtt őzek értékesítése két okból is jelentős bevételi forrás lehet a vadászatra jogosultak számára. Egyrészt, az őzhús keresettsége nagyobb, mint a többi nagyvadé, másrészt a felvásárlási ára folyamatosan magas és a nagy kereslet miatt kevésbé van kitéve a piaci ingadozásoknak (Csányi és mtsai, 2014).

A lőtt vad értékesítés és a saját felhasználás szempontjából lényeges ismeret az állatok ivar- és kor szerinti súlyának alakulása, amiről viszonylag kevés adat került közlésre. Sajnálatosn hiányos ismeretekkel rendelkezünk az értékesített lőttvad és a saját felhasználásra (vadászrész) került őzek testtömegében az ivar (bak, suta) és a kor (gida, kifejlett) szerinti különbségekre vonatkozóan.

Ugyancsak ritkák a tényszerű adatok az egyes megyékben elejtett őzek testtömegében kimutatható különbségekről. A testsúlyok különbségei azonban részben a térségek közötti különbségek jelzői (pl. az őz alföldi állományaiiban - "mezei őz" - nagyobbak a testtömegek), másrészt ismeretükben becsülhető a vadhús értékesítésből várható bevételek nagysága, illetve alulhasznosítás esetén ez elmaradt bevételek nagysága.

A kor, ivar és megye szerinti különbségek jelezhetik a vadhús mint gazdasági forrás megítélésével kapcsolatos szokásokat és várakozásokat (pl. a saját részben több a kisebb súlyú és vagy fiatalabb egyedek aránya). Ugyanakkor a saját felhasználásban nem csak azért várhatóak az alacsonyabb átlagos tömegek, mert a nagyobb egyedeket a bevételt tekintve jobban megéri értékesíteni, hanem azért is, mert a fiatalabb és/vagy a nőivarú egyedek húsát jobb minőségű alapanyagként tartják. Végül az sem zárható ki, hogy időnként a saját felhasználásra kerülő őzeket kisebb tömeggel adminisztrálják. A közölt adatok ismeretében ezek a kérdések számszerűen is értékelhetők.

Jelen közleményben az őzre vonatkozó országos és megyei adatokat tesszük közzé, valamint bemutatjuk a kor és ivar szerinti különbségeket.

Adatok és módszerek

Az értékesített és a saját felhasználásra került vadhús mennyiségére vonatkozó adatokat az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatbázisából vettük át. Az alapadatokat a vadgazdálkodási statisztikai adatgyűjtés évente tartalmazza és azok 1994. óta folyamatos adatsorban rendelkezésre állnak. A statisztikai adatlapokon a vadászatra jogosultaknak a vadászati évre vonatkozó adatokat bak, suta és gida megosztásban kell jelenteniük. Az Országos Vadgazdálkodási Adattár vadgazdálkodási jelentések adatait az egységek szintjén is nyilvántartja. Az évente elkészített statisztikákban (**1. Melléklet**) az országos adatok kerülnek közlésre. A megyei és ivar szerinti adatokat az digitális adatbázis tartalmazza.

Az adatok alapján országosan és valamennyi megyére táblázatokban foglaltuk össze a z évente értékesítésre, illetve saját felhasználásra került őzek átlagos jelentett tömegét (**2. Melléklet**). Valamennyi megyei táblázat tartalmazza a bakok, suták és gidák átlá-

gos súlyát az egyes években, az 1994-2012. közötti évek átlagát, szórását és variációs koefficiensét (%). Az éves adatok és a szórások a értékesített és a saját felhasználás-ként szereplő őzekre is kiszámításra kerültek.

Az országos összesítés mellett a megyéket három csoportba soroltuk:

- **Apróvadas (A):** Békés, Csongrád, Győr-Moson-Sopron, Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok
- **Köztes vagy átmeneti (K):** Bács-Kiskun, Borsod-Abaúj-Zemplén, Fejér, Heves, Komárom-Esztergom, Pest
- **Nagyvadas (N):** Baranya, Nógrád, Somogy, Tolna, Vas, Veszprém, Zala

Az átlagok összehasonlítására nem végeztünk próbákat, mivel a számítás összesített értékeken alapul, ezért a statisztikai próbák elvégzése kérdéses lehet. Ugyanakkor a különbségek meglétét vagy hiányát szakmai értelemben jelzésértékűnek tekintjük.

1. táblázat: Az őzek átlagos súlya az értékesítés és a saját felhasználás szerint, 1994. és 2012. között

Table 1. Average weight of roe deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012.

Átlagos leadási súly (kg)							
Megye	Bak		Suta		Gida		Jelleg
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	
Békés	15,2	14,4	14,0	12,9	10,1	9,5	A
Csongrád	15,4	14,9	14,1	13,7	9,9	9,5	A
Győr-Moson-Sopron	15,8	15,3	13,9	13,4	9,5	8,9	A
Hajdú-Bihar	15,9	15,3	14,6	13,9	10,3	9,5	A
Szabolcs-Szatmár-Bereg	16,9	16,0	15,0	14,9	10,9	10,3	A
Jász-Nagykun-Szolnok	16,0	15,4	14,6	14,1	10,4	9,8	A
Bács-Kiskun	16,2	15,1	14,7	14,0	10,5	9,8	K
Borsod-Abaúj-Zemplén	16,0	15,6	14,3	13,7	10,3	9,9	K
Fejér	16,6	15,7	14,4	13,8	10,2	9,1	K
Heves	15,8	16,1	14,0	14,2	9,9	10,1	K
Komárom-Esztergom	16,2	14,1	13,9	13,6	10,3	8,9	K
Pest	15,9	15,6	13,9	14,2	9,6	9,6	K
Baranya	16,8	15,9	14,6	14,2	9,9	9,1	N
Nógrád	15,8	15,3	13,9	14,2	9,5	9,3	N
Somogy	17,1	15,8	14,7	13,7	9,9	9,3	N
Tolna	16,7	14,6	14,9	13,8	10,2	8,8	N
Vas	15,9	13,8	14,5	12,9	9,7	8,0	N
Veszprém	16,6	16,2	14,5	14,1	10,0	9,1	N
Zala	16,1	14,5	14,4	12,8	9,5	8,0	N
Csoportátlagok (A, K, N)							
Apróvadas (A)	15,9	15,2	14,4	13,8	10,2	9,6	A
Köztes (K)	16,1	15,4	14,2	13,9	10,1	9,6	K
Nagyvadas (N)	16,4	15,2	14,5	13,7	9,8	8,8	N
Értékesítés és felhasználás eltérése							
Apróvadas (A)	4,5%		4,0%		6,3%		A
Köztes (K)	4,9%		1,9%		5,9%		K
Nagyvadas (N)	8,4%		6,0%		11,6%		N

Eredmények és következtetések

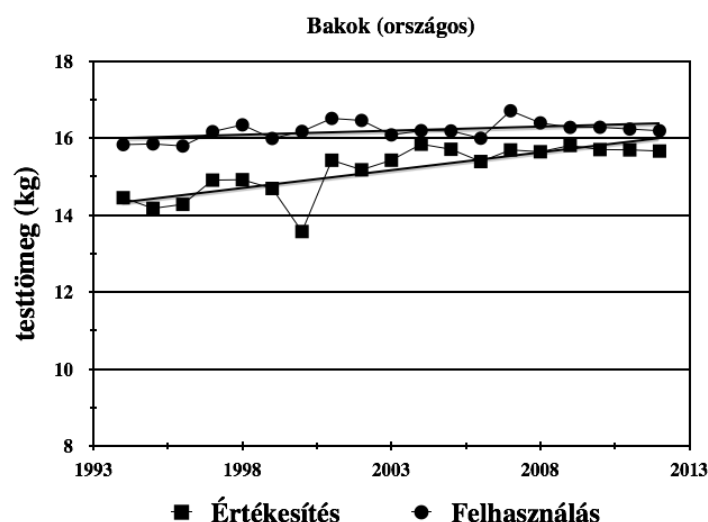
Az országos összesített és az egyes megyékre vonatkozó adatokat a **2. Melléklet** tartalmazza (**1-20. táblázat**). Az egyes megyék változásai ezek alapján értékelhetők.

Az országos összehasonlításban a megyei és az összesített adatok alapján az értékesített őzbakok súlya a nagyvadas (A) megyék átlagában volt a legnagyobb (16,4 kg). Az apróvadas (A) és a köztes (K) megyékben az értékesített bakok súlya ennél kisebb volt (A: 15,9 kg, K: 16,1 kg). A saját felhasználásra került bakoknál a különbségek elhanyagolhatóak (A: 15,2 K: 15,4, N: 15,2). Az értékesített és a saját felhasználásra került bakok tömege közötti különbség aránya megegyezik a várakozásokkal (A: 4,5%, K: 4,9%, N: 8,4%), azaz az értékesített egyedek átlagosan valamelyest nagyobbak, mint a saját felhasználásra kerültek (**1. táblázat**).

A sutáknál az apróvadas (A: 14,4 kg), a köztes (14,2 kg), és a nagyvadas (N: 14,5 kg) megyék átlagai között az eltérések 0,3 kg intervallumot jelent. A legnagyobb átlagos súly ebben az esetben is a nagyvadas megyéké. Hasonlóan kicsi a saját felhasználású őzsuták átlagos súlyának csoportok közötti különbsége, ami arányát tekintve 1-6% eltérést jelent (**1. táblázat**).

A gidák esetében az átlagos súlyokat tekintve a sorrend megfordul (A: 10,2; K: 10,1 és A: 9,8 kg), ami az értékesített és a saját felhasználású gidák esetében is megegyezik. Az értékesített és a saját felhasználású gidák közötti különbség a bakokhoz és a sutákhoz viszonyítva nagyobb (6,3 - 11,6%; **1. táblázat**).

Összességében az 1994-2012. évek átlagában mindhárom csoportban magasabb az értékesített bakok, suták és gidák súlyai. Azaz az adatok megerősítik, hogy az értékesítésre kerülő őzek nagyobbak, mint a saját felhasználásra kerülők (**1. táblázat**). A bemutatott értékek alátámasztják, hogy a lőtt vad értékesítésben a gazdálkodók a nagyobb és/vagy idősebb egyedeket részesítik előnyben. A saját felhasználás a kisebb és fiatalabb egyedekből kerül ki. Utóbbinál hatása lehet annak is, hogy a saját felhasználásra kerülő egyedeket esetenként kisebbnek tüntetik fel a ténylegesnél, de ezt a statisztikai adatok alapján nem lehet kimutatni.

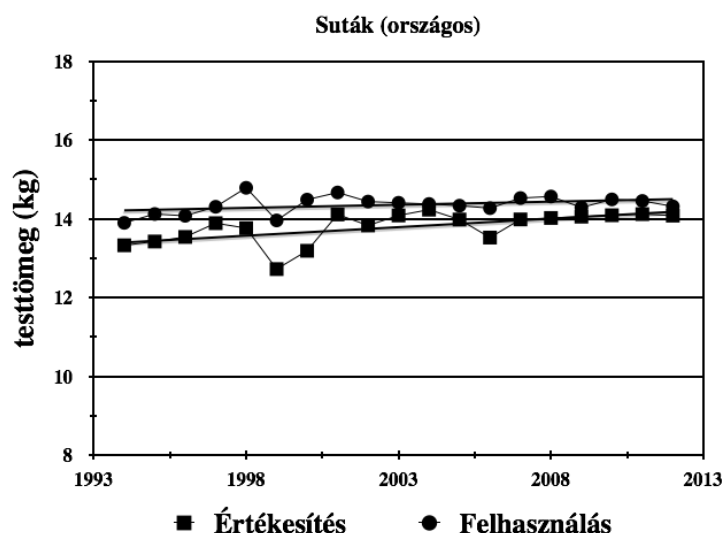


2. ábra: Az értékesített és a saját felhasználásra került őzbakok átlagos súlyának alakulása 1994-2012. között (országos adatok)

Figure 2. Yearly average weight of male roe deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012 (countrywide data).

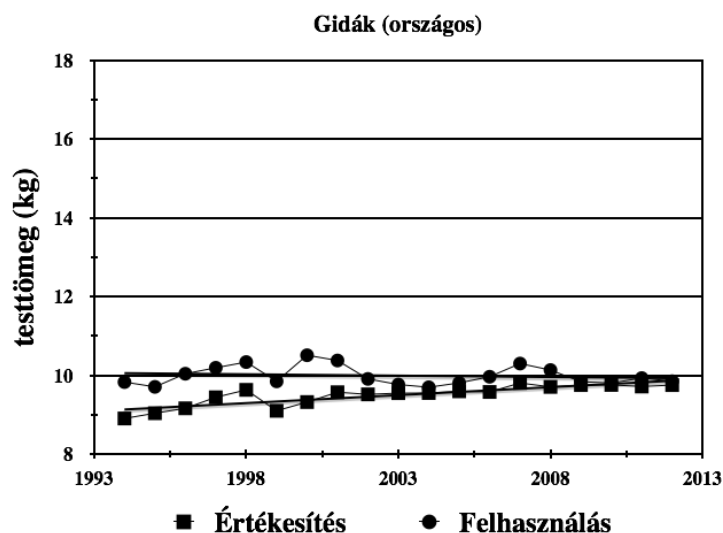
Meglepő azonban, hogy a közvélekedéssel ellentétben az alföldi területek kifejezett őzeinek súlyai kisebbek, mint a nagyvada és a köztes területekéi.

Az értékesített illetve saját felhasználásra került bakok, suták és gidák súlyának változását idősorosan értékelve a két kategória közötti fokozatos kiegyenlítődés ment végbe. Az adatokat országos szinten nézve jól látható, hogy miközben az értékesített bakok átlagos tömege szinte alig nőtt, addig a saját felhasználásúaké egyenletesen, 14,5 kg-ról 16 kg-ra emelkedett (**2. ábra**).



3. ábra: Az értékesített és a saját felhasználásra került őzsuták átlagos súlyának alakulása 1994-2012. között (országos adatok)

Figure 3. Yearly average weight of female roe deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012 (countwide data).



4. ábra: Az értékesített és a sajátfelhasználásra került őzgidák átlagos súlyának alakulása 1994-2012. között (országos adatok)

Figure 4. Yearly average weight of fawn roe deer carcasses sold or used as hunters' share between 1994 and 2012 (countwide data)

A sutáknál az értékesített egyedek átlagos tömege gyakorlatilag állandó volt, miközben a saját felhasználás átlagos súlya mintegy 1 kg-mal emelkedett és végül csaknem elérte az értékesített egyedek súlyát (**3. ábra**).

A gidáknál a két csoport átlagos súlyának különbsége szintén folyamatosan csökkent és 2008. után már nem különbözik egymástól. Az értékesített gidák átlagos tömege nem változott, a saját felhasználásra kerülteké pedig folyamatosan emelkedett. Maga a különbség azonban igen kicsi, kezdetben is csak 1 kg volt (**4. ábra**).

A bemutatott tendenciák az egyes megyék szintjén változatosabb képet mutatnak (**2. melléklet**).

Summary

DATA ON THE BODY WEIGHT OF MALE, FEMALE AND FAWN ROE DEER ON THE BASIS OF GAME MANAGEMENT STATISTICS

This paper summarizes the body weight data for roe deer sold and used by hunters on the basis of the annual game management statistics. Regional differences of different roe deer populations mostly showed the expected patterns, and hunters generally sell the larger and older males. In case of females and calves these differences are smaller than in males. Between 1994-2012 the difference between the two groups showed a declining trend.

Hivatkozások

- Bleier, N., Bíró, Z., Galló, J., Szemethy, L. and Csányi, S. 2013. Trend in game meat production and consumption in Hungary over the period of 1970-2012. International symposium on hunting "Modern aspects of sustainable management of game populations". Beukovic, M. Novi Sad, Serbia. University of Novi Sad, Faculty of Agriculture. Proceedings: 265-271pp.
- Csányi, S., Szemethy, L. s., Heltai, M., Molnár, L., Beregi, A., Szemethy, D., Schally, G. és Bleier, N. 2014. Alapozó tanulmány a vadhús monitoring rendszer kidolgozásához, Vadvilág Megőrzési Intézet, Szent István Egyetem, Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar, Gödöllő 81pp.
- Paulsen, P., Bauer, A., Vodnansky, M., Winkelmayer, R. and Smulders, F. J. M. (szerk.) (2011): Game meat hygiene in focus. Microbiology, epidemiology, risk analysis and quality assurance. Wageningen Academic Publishers, Wageningen
- Ramanzin, M., Amici, A., Casoli, C., Esposito, L., Lupi, P., Marsico, G., Mattiello, S., Olivieri, O., Ponzetta, M. P., Russo, C. and Marinucci, M. T. (2010): Meat from wild ungulates: ensuring quality and hygiene of an increasing resource. Italian Journal of Animal Science, 9: e61
- Sonkoly, K., Bleier, N., Heltai, M., Katona, K., Szemethy, L., Szabó, L., Beregi, A. and Csányi, S. (2013): Big game meat production in Hungary: A special product of a niche market. Hungarian Agricultural Research, 22 (2): 12-16
- Tóth, S. (2005): A hírnév kötelez! Vadászat és vadgazdálkodás Magyarországon 1945-1990. Nimród Alapítvány, Budapest. (2. bővített kiadás)

1. Melléklet: Az országos és megyei vadgazdálkodási adatok publikált forrásai az 1994-2012. közötti időszakra

- Csányi, S., Tóth, K. és Schally, G. (szerk.) (2013): Vadgazdálkodási Adattár 2012/2013. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 52pp.
- Csányi, S., Sonkoly, K. és Lehoczki, R. (szerk.) (2012): Vadgazdálkodási Adattár 2011/2012. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 52pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2012): Vadgazdálkodási Adattár 2010/2011. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 52pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2010): Vadgazdálkodási Adattár 2009/2010. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 56pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2009): Vadgazdálkodási Adattár 2008/2009. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 56pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2008): Vadgazdálkodási Adattár 2007/2008. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 62pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2007): Vadgazdálkodási Adattár 2006/2007. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 50pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R. és Sonkoly, K. (szerk.) (2006): Vadgazdálkodási Adattár 2005/2006. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 64pp.
- Csányi, S., Lehoczki, R., Sonkoly, K. és Bognár, G. (2005): Vadgazdálkodási Adattár 2004/2005. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 68pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2004): Vadgazdálkodási Adattár 2003/2004. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 64pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2003): Vadgazdálkodási Adattár 2002/2003. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 48pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2002): Vadgazdálkodási Adattár 2001/2002. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 44pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2001): Vadgazdálkodási Adattár 2000/2001. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 44pp.
- Csányi, S. (szerk.) (2000): Vadgazdálkodási Adattár 1999/2000. vadászati év. Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő, 44pp.
- Csányi, S. (szerk.) (1999): Vadgazdálkodási Adattár 1994-1998. Országos Vadgazdálkodási Adattár, GATE Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszék, Gödöllő, 80pp.

2. Melléklet: Az országos és megyei vadgazdálkodási adatok publikált forrásai az 1994-2012. közötti időszakra

1-20. táblázat: Megyi és országos statisztikai adatok az értékesített gímszarvas számára, súlyára és átlagos értékeire vonatkozóan.

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Országos összesen

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.83	14.45	13.90	13.33	9.83	8.91
1995	15.85	14.17	14.12	13.42	9.71	9.04
1996	15.79	14.28	14.08	13.54	10.04	9.16
1997	16.17	14.91	14.30	13.89	10.19	9.44
1998	16.34	14.92	14.79	13.76	10.34	9.63
1999	15.99	14.69	13.96	12.72	9.85	9.10
2000	16.17	13.57	14.49	13.19	10.51	9.32
2001	16.51	15.42	14.67	14.11	10.38	9.57
2002	16.46	15.17	14.44	13.83	9.91	9.52
2003	16.08	15.42	14.41	14.08	9.77	9.55
2004	16.19	15.84	14.38	14.23	9.70	9.55
2005	16.18	15.71	14.33	13.98	9.81	9.60
2006	15.99	15.39	14.27	13.52	9.97	9.58
2007	16.71	15.69	14.53	13.98	10.30	9.81
2008	16.39	15.64	14.57	14.02	10.14	9.71
2009	16.28	15.81	14.29	14.05	9.84	9.75
2010	16.28	15.70	14.49	14.09	9.81	9.76
2011	16.23	15.69	14.45	14.12	9.93	9.72
2012	16.19	15.66	14.31	14.08	9.85	9.75
a	16.19	15.17	14.36	13.79	9.99	9.50
sd	0.238	0.66	0.227	0.399	0.245	0.268
cv	1.5%	4.4%	1.6%	2.9%	2.5%	2.8%

2. melléklet

1. táblázat

Átlagos súly (kg): Baranya

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.80	12.44	14.03	12.62	10.24	8.89
1995	16.58	16.38	14.05	12.64	9.54	9.41
1996	16.70	18.33	14.15	13.36	9.94	9.35
1997	17.02	16.33	14.18	14.26	9.84	9.09
1998	16.65	15.75	15.04	14.69	9.76	9.18
1999	16.94	16.55	15.08	14.36	10.29	9.39
2000	16.46	15.60	13.99	13.61	10.08	9.86
2001	17.51	17.23	15.38	14.29	10.57	7.29
2002	17.39	14.63	14.26	13.38	9.31	8.83
2003	16.76	16.45	14.56	14.78	9.61	9.32
2004	16.35	17.27	15.25	16.29	9.42	8.70
2005	16.31	8.65	14.58	14.65	9.88	9.13
2006	16.90	16.30	14.96	13.89	9.96	9.85
2007	16.70	16.21	14.60	13.93	10.02	9.25
2008	16.87	16.79	14.92	15.12	10.34	8.73
2009	18.01	16.71	14.54	15.73	9.78	9.52
2010	16.60	16.19	14.84	14.05	10.04	8.71
2011	16.42	16.71	15.15	14.30	10.08	9.37
2012	16.69	17.86	14.61	14.09	9.70	9.16
a	16.77	15.92	14.64	14.21	9.92	9.11
sd	0.485	2.151	0.442	0.919	0.323	0.557
cv	2.9%	13.5%	3.0%	6.5%	3.3%	6.1%

2. melléklet

2. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Bács-Kiskun

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.73	14.78	14.37	13.05	10.32	9.51
1995	16.70	14.74	14.49	13.11	10.70	8.94
1996	16.72	14.27	14.73	12.89	10.22	8.07
1997	16.10	15.54	14.94	14.42	11.25	9.54
1998	16.33	15.51	15.08	14.94	11.10	10.56
1999	15.73	14.45	14.32	13.62	10.16	9.03
2000	16.37	15.42	15.19	14.18	10.87	9.99
2001	16.69	15.25	15.04	14.05	10.86	9.75
2002	16.03	14.91	14.73	13.96	10.25	9.83
2003	16.09	15.01	14.84	14.06	10.03	9.39
2004	16.13	14.66	14.61	14.25	10.61	9.66
2005	16.21	15.43	14.78	13.39	10.48	9.67
2006	16.21	15.28	14.95	14.23	10.54	10.34
2007	16.26	14.93	14.54	13.99	10.31	10.03
2008	16.22	15.57	14.93	14.43	10.47	10.52
2009	16.29	15.30	14.72	14.33	10.14	10.15
2010	16.10	15.28	14.33	14.23	10.07	10.03
2011	16.30	15.60	14.56	14.76	10.19	9.99
2012	15.98	15.39	14.80	14.62	10.74	10.68
a	16.22	15.12	14.73	14.03	10.49	9.77
sd	0.277	0.399	0.256	0.574	0.353	0.629
cv	1.7%	2.6%	1.7%	4.1%	3.4%	6.4%

2. melléklet

3. táblázat

Átlagos súly (kg): Békés

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	14.99	14.11	13.10	12.66	9.71	8.96
1995	15.08	14.02	13.81	13.44	9.39	9.06
1996	14.63	13.29	13.75	13.62	10.32	9.73
1997	15.11	14.16	14.60	13.23	9.81	8.92
1998	15.16	13.64	14.10	13.18	10.21	9.90
1999	15.38	13.60	13.81	10.58	10.71	9.16
2000	15.09	14.98	13.53	13.03	10.38	10.28
2001	15.41	14.94	13.77	13.82	10.73	9.60
2002	15.21	14.34	13.54	12.92	10.09	10.03
2003	14.82	14.12	14.21	13.00	10.16	9.25
2004	15.32	15.09	14.00	13.53	10.44	9.57
2005	15.18	14.57	14.34	12.87	10.32	9.34
2006	15.47	13.50	13.62	12.00	10.03	9.27
2007	15.46	15.49	14.19	13.16	10.54	9.51
2008	15.64	15.33	14.85	13.04	10.87	9.34
2009	15.57	14.90	13.97	12.89	10.53	9.15
2010	15.64	14.80	14.67	13.04	9.76	10.00
2011	15.77	14.31	14.21	12.41	9.73	9.28
2012	14.51	14.11	13.32	12.21	8.71	9.36
a	15.23	14.38	13.97	12.88	10.13	9.46
sd	0.34	0.638	0.459	0.72	0.525	0.383
cv	2.2%	4.4%	3.3%	5.6%	5.2%	4.0%

2. melléklet

4. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Borsod-Abaúj-Zemplén

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.67	14.90	13.89	13.79	9.76	9.72
1995	15.95	14.87	14.85	14.37	10.40	9.47
1996	15.33	13.44	14.33	13.13	10.44	10.27
1997	16.12	16.26	14.46	13.85	10.34	10.05
1998	16.23	14.92	14.71	14.74	10.12	10.15
1999	16.56	16.09	14.48	14.21	10.45	10.53
2000	16.49	14.59	14.91	8.44	10.70	10.09
2001	16.12	15.52	14.34	14.00	10.99	9.93
2002	16.18	14.44	14.61	13.84	10.22	9.68
2003	16.69	16.34	14.75	14.08	9.99	10.12
2004	16.38	16.31	14.42	14.08	10.61	9.95
2005	16.34	15.93	14.20	14.08	10.02	9.98
2006	13.17	15.86	11.74	12.05	9.94	9.41
2007	16.37	16.34	14.38	14.41	10.68	9.99
2008	16.57	15.96	14.72	14.10	10.36	9.80
2009	16.14	15.80	14.00	14.30	10.23	9.81
2010	15.98	16.40	13.66	14.06	10.08	9.96
2011	15.99	16.09	14.31	14.17	10.42	9.59
2012	16.14	16.20	14.24	14.97	10.52	10.11
a	16.02	15.59	14.26	13.72	10.33	9.93
sd	0.763	0.83	0.692	1.415	0.305	0.277
cv	4.8%	5.3%	4.9%	10.3%	2.9%	2.8%

2. melléklet

5. táblázat

Átlagos súly (kg): Csongrád

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.53	15.02	14.33	13.63	10.66	9.53
1995	15.44	14.29	13.93	13.67	9.93	10.19
1996	15.33	14.65	13.91	14.49	9.42	9.82
1997	15.08	14.69	14.60	14.40	10.23	9.86
1998	15.24	14.69	14.94	14.30	10.16	9.91
1999	11.01	14.49	9.89	12.68	7.88	9.00
2000	15.11	14.63	14.15	13.87	10.33	9.67
2001	15.85	14.54	14.25	13.61	9.82	9.30
2002	15.69	14.67	14.05	13.39	9.71	8.68
2003	15.40	13.06	14.12	12.74	9.92	8.79
2004	16.09	15.21	14.27	13.34	10.28	9.44
2005	15.89	15.44	14.57	14.14	9.51	9.46
2006	15.75	15.18	14.26	13.84	9.67	9.78
2007	15.60	15.11	14.50	13.74	9.92	9.67
2008	16.04	15.42	15.10	14.13	10.67	9.68
2009	15.82	15.46	14.36	13.76	10.19	9.84
2010	16.08	14.71	14.23	12.86	9.47	9.06
2011	15.74	15.70	14.00	13.90	9.79	9.54
2012	15.67	15.24	14.10	13.80	9.76	9.62
a	15.39	14.85	14.08	13.70	9.86	9.52
sd	1.103	0.586	1.064	0.52	0.6	0.398
cv	7.2%	3.9%	7.6%	3.8%	6.1%	4.2%

2. melléklet

6. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Fejér

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	17.89	15.00	14.19	12.87	9.35	6.69
1995	16.68	14.56	13.14	13.00	8.17	7.86
1996	16.43	16.33	13.73	14.30	9.88	9.71
1997	15.80	15.95	13.84	13.26	9.47	8.42
1998	16.37	15.64	14.07	13.80	10.00	9.77
1999	15.46	12.17	13.74	13.44	9.45	8.55
2000	16.64	15.28	15.15	13.37	11.45	7.78
2001	16.61	16.08	14.78	14.48	9.95	9.40
2002	16.69	16.81	14.51	14.43	9.83	9.59
2003	16.34	16.82	14.11	13.83	10.00	8.87
2004	16.38	15.94	14.33	14.25	10.16	9.47
2005	16.15	15.99	14.01	14.06	10.41	9.74
2006	16.21	11.51	14.22	10.35	9.69	8.12
2007	16.74	16.14	14.45	14.21	9.81	10.00
2008	16.50	15.80	14.78	13.84	14.26	9.45
2009	16.71	16.41	15.42	14.49	10.25	10.42
2010	17.06	16.98	14.92	14.52	10.53	10.00
2011	17.33	17.02	15.25	14.36	11.60	9.96
2012	17.13	17.50	15.15	14.64	10.37	9.86
a	16.59	15.68	14.41	13.76	10.24	9.14
sd	0.54	1.538	0.609	0.987	1.223	0.982
cv	3.3%	9.8%	4.2%	7.2%	11.9%	10.7%

2. melléklet

7. táblázat

Átlagos súly (kg): Győr-Moson-Sopron

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.13	14.75	13.71	11.56	9.79	8.64
1995	15.09	15.47	12.94	14.00	9.17	8.37
1996	15.65	14.83	13.21	12.59	9.97	8.87
1997	15.45	14.97	12.60	11.75	9.64	8.65
1998	15.68	14.54	13.95	12.95	9.82	9.50
1999	16.48	14.83	14.12	11.54	9.45	8.89
2000	16.18	15.06	14.31	14.32	9.98	8.89
2001	16.51	15.68	14.33	14.45	11.14	8.66
2002	16.37	14.93	14.05	13.13	9.54	8.64
2003	15.85	15.13	13.91	13.87	9.11	8.22
2004	15.78	17.02	14.10	13.45	8.81	8.48
2005	15.60	15.24	13.51	13.96	9.11	8.41
2006	15.79	15.28	14.10	12.83	9.13	8.83
2007	16.41	15.43	14.48	13.66	9.37	9.04
2008	15.94	15.69	14.00	14.46	9.09	8.85
2009	16.05	15.83	13.88	13.65	9.23	8.94
2010	16.01	15.92	13.98	14.43	9.45	9.53
2011	15.65	14.76	14.71	13.48	8.92	9.53
2012	15.47	15.69	14.05	13.71	9.14	9.35
a	15.85	15.32	13.89	13.36	9.47	8.86
sd	0.42	0.581	0.518	0.945	0.531	0.393
cv	2.7%	3.8%	3.7%	7.1%	5.6%	4.4%

2. melléklet

8. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Hajdú-Bihar

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	14.78	15.51	13.99	13.61	10.00	8.93
1995	15.83	14.50	13.91	13.15	9.05	8.88
1996	15.55	13.93	14.54	12.60	10.90	8.69
1997	16.11	14.87	15.06	14.13	10.08	10.33
1998	15.44	15.52	14.93	14.13	10.69	9.88
1999	16.13	15.72	14.24	13.69	9.11	9.17
2000	12.22	15.88	10.64	14.35	11.17	10.48
2001	16.32	13.59	14.20	13.32	10.71	10.66
2002	16.50	15.07	14.75	14.68	9.94	9.95
2003	15.86	15.85	17.00	14.57	11.64	9.34
2004	16.67	15.81	15.35	14.18	10.57	9.32
2005	16.40	14.98	15.40	14.12	10.59	9.75
2006	16.31	15.97	14.54	14.06	10.01	8.97
2007	16.70	15.36	13.42	14.16	9.03	9.67
2008	16.71	15.67	15.08	14.35	10.71	9.81
2009	15.99	15.91	14.91	14.19	10.44	9.20
2010	16.39	15.52	16.30	13.89	10.19	9.14
2011	16.14	15.42	14.63	13.69	10.56	9.45
2012	16.02	15.55	14.22	13.94	10.46	9.44
<i>a</i>	15.90	15.30	14.59	13.94	10.31	9.53
<i>sd</i>	1.011	0.668	1.267	0.505	0.692	0.555
<i>cv</i>	6.4%	4.4%	8.7%	3.6%	6.7%	5.8%

2. melléklet

9. táblázat

Átlagos súly (kg): Heves

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.10	17.66	13.76	13.12	10.42	9.48
1995	13.42	15.89	14.06	13.81	9.65	9.91
1996	14.39	17.37	13.45	15.07	10.00	10.41
1997	16.04	15.18	14.01	14.34	10.05	10.58
1998	15.97	14.76	13.91	12.26	10.16	9.99
1999	15.69	16.02	13.69	13.06	9.42	9.83
2000	18.68	16.35	14.26	15.57	10.07	9.44
2001	15.61	15.50	13.84	13.41	9.93	10.18
2002	16.39	16.50	14.64	14.10	10.31	9.90
2003	15.84	16.48	14.11	15.48	9.71	10.17
2004	16.31	16.96	14.35	14.91	9.97	10.91
2005	16.39	17.04	14.25	14.85	10.46	10.01
2006	15.43	16.48	13.21	16.07	8.98	10.41
2007	16.07	16.01	13.89	14.22	10.00	9.95
2008	15.88	12.98	14.38	11.67	10.14	9.73
2009	16.05	16.06	14.20	14.27	9.85	10.54
2010	16.07	16.33	14.18	14.26	9.56	9.92
2011	16.07	15.86	13.84	14.32	10.06	9.89
2012	15.69	15.66	14.16	14.74	8.73	10.80
<i>a</i>	15.85	16.06	14.01	14.19	9.87	10.11
<i>sd</i>	0.997	1.034	0.341	1.117	0.449	0.408
<i>cv</i>	6.3%	6.4%	2.4%	7.9%	4.6%	4.0%

2. melléklet

10. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Komárom-Esztergom

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	16.06	0.00	13.62	13.67	8.89	8.60
1995	16.33	14.25	13.68	13.92	15.15	7.73
1996	16.42	14.05	13.88	12.68	14.40	7.39
1997	15.80	12.86	14.41	14.14	9.63	8.33
1998	16.75	14.67	14.35	12.36	10.19	8.36
1999	16.70	13.60	14.23	13.45	9.95	8.86
2000	14.85	14.00	13.88	11.75	10.32	9.58
2001	16.37	15.27	14.15	12.97	9.44	10.21
2002	16.37	13.83	13.90	12.71	10.95	9.21
2003	16.06	14.32	13.63	13.90	9.23	8.33
2004	15.42	13.86	13.58	14.64	9.48	9.53
2005	16.17	14.78	13.81	13.35	9.44	9.30
2006	16.63	15.52	14.25	14.28	10.00	9.45
2007	16.16	15.82	11.88	14.67	9.95	9.69
2008	16.66	16.14	13.97	13.71	9.85	8.97
2009	16.40	16.79	13.56	13.99	9.59	8.99
2010	16.08	16.46	14.15	14.28	9.40	9.19
2011	15.64	15.81	14.06	14.17	9.82	8.87
2012	16.09	16.07	14.18	14.30	9.24	8.64
<i>a</i>	16.16	14.11	13.85	13.63	10.26	8.91
<i>sd</i>	0.474	3.588	0.546	0.807	1.662	0.692
<i>cv</i>	2.9%	25.4%	3.9%	5.9%	16.2%	7.8%

2. melléklet

11. táblázat

Átlagos súly (kg): Nógrád

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.66	15.60	14.47	22.03	9.73	9.72
1995	16.15	15.18	14.99	13.25	10.45	10.48
1996	15.41	13.70	13.85	14.00	10.11	8.65
1997	16.67	16.50	14.19	14.77	8.87	9.44
1998	15.96	17.67	14.37	15.19	9.63	9.06
1999	16.19	14.56	13.89	14.79	9.00	9.48
2000	16.05	14.69	14.02	14.31	9.50	9.83
2001	16.50	16.10	14.19	14.44	10.04	9.17
2002	16.06	15.50	14.03	13.95	9.30	10.02
2003	15.73	16.09	13.61	12.91	9.37	8.58
2004	15.98	15.79	13.54	13.75	9.26	8.97
2005	15.62	16.38	13.46	13.54	9.37	9.26
2006	15.51	15.10	13.88	13.82	9.93	9.37
2007	14.93	15.77	13.43	13.23	9.48	9.07
2008	15.45	14.79	13.61	14.08	9.51	9.25
2009	15.54	15.29	13.33	13.52	9.28	9.23
2010	14.89	15.13	13.60	12.79	9.28	9.57
2011	15.82	13.31	13.83	12.73	9.41	9.11
2012	15.20	13.85	13.57	13.06	9.12	8.28
<i>a</i>	15.75	15.31	13.89	14.22	9.51	9.29
<i>sd</i>	0.477	1.052	0.421	2.019	0.399	0.514
<i>cv</i>	3.0%	6.9%	3.0%	14.2%	4.2%	5.5%

2. melléklet

12. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Pest

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	16.27	15.63	13.58	15.29	8.89	10.29
1995	16.00	14.29	13.70	13.86	8.86	9.86
1996	16.63	14.70	13.76	13.60	9.75	9.60
1997	16.14	15.78	13.19	14.35	9.41	9.62
1998	16.02	14.72	14.49	14.71	10.12	9.20
1999	15.07	15.21	13.32	14.58	9.38	9.21
2000	15.71	16.23	14.11	14.86	10.34	9.96
2001	15.60	16.29	14.05	14.41	10.05	9.45
2002	16.21	16.10	14.08	13.49	9.74	9.49
2003	15.67	16.26	13.98	14.49	9.79	9.69
2004	15.99	15.89	14.05	14.41	9.49	9.12
2005	15.71	16.13	13.82	14.22	9.39	9.47
2006	15.60	16.24	13.69	14.25	9.88	9.38
2007	15.55	15.31	14.17	14.09	9.70	9.64
2008	16.08	15.54	14.20	14.27	9.34	9.45
2009	15.59	16.48	13.52	13.52	9.41	9.75
2010	15.87	14.91	13.79	14.26	8.84	10.03
2011	15.72	14.69	13.73	13.93	9.53	8.98
2012	16.00	15.69	14.55	13.80	11.26	9.56
a	15.87	15.58	13.88	14.23	9.64	9.57
sd	0.343	0.667	0.356	0.465	0.566	0.325
cv	2.2%	4.3%	2.6%	3.3%	5.9%	3.4%

2. melléklet

13. táblázat

Átlagos súly (kg): Somogy

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	16.68	15.25	13.73	13.24	9.74	8.50
1995	16.17	16.00	14.42	12.49	9.34	8.32
1996	16.10	16.00	14.08	14.07	9.20	9.52
1997	17.00	15.36	14.33	14.11	11.64	10.42
1998	17.05	16.67	14.51	12.68	10.20	10.18
1999	17.65	14.78	14.38	13.14	9.96	8.92
2000	16.87	15.14	14.86	13.56	10.06	9.30
2001	17.23	15.50	15.52	14.85	10.44	9.51
2002	16.70	15.56	14.10	12.86	9.06	8.34
2003	16.66	15.94	14.41	12.81	9.75	9.23
2004	16.62	16.06	14.12	14.90	8.55	8.89
2005	17.06	16.17	14.67	13.93	9.73	9.46
2006	16.94	16.64	14.45	14.25	10.41	9.91
2007	21.50	15.25	17.46	13.34	11.87	10.42
2008	17.15	15.21	14.25	13.56	9.30	8.78
2009	16.52	16.50	14.32	13.44	9.62	9.26
2010	17.01	16.88	15.16	13.98	10.04	9.67
2011	17.00	16.05	14.72	15.37	9.89	9.46
2012	17.49	15.90	15.02	14.45	10.18	9.16
a	17.13	15.83	14.66	13.74	9.95	9.33
sd	1.128	0.589	0.798	0.802	0.798	0.626
cv	6.6%	3.7%	5.4%	5.8%	8.0%	6.7%

2. melléklet

14. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Szabolcs-Szatmár-Bereg

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	16.50	15.00	14.17	14.10	10.99	10.61
1995	15.95	14.71	14.86	14.70	10.60	10.75
1996	15.94	15.00	13.97	13.82	11.12	10.37
1997	16.32	14.76	15.10	14.71	11.68	10.27
1998	16.81	15.66	14.88	14.37	12.40	10.42
1999	15.07	15.38	12.58	14.04	10.50	9.92
2000	17.01	16.04	15.64	15.67	12.50	10.48
2001	16.76	16.29	15.30	14.95	11.45	10.56
2002	17.27	15.54	14.84	14.65	10.60	10.29
2003	16.25	16.22	15.06	15.44	10.21	10.90
2004	16.40	16.47	15.17	15.35	10.20	10.33
2005	16.12	16.55	14.98	14.94	9.89	10.02
2006	17.44	16.43	15.61	15.19	9.97	10.14
2007	20.06	16.35	14.91	14.91	11.47	10.42
2008	17.63	16.59	15.14	15.16	11.33	10.17
2009	17.38	16.15	16.01	14.85	10.92	10.09
2010	17.31	16.75	15.76	14.96	10.56	10.03
2011	17.55	17.02	15.71	15.44	10.95	10.58
2012	17.39	16.66	15.29	15.18	9.93	10.01
a	16.90	15.98	15.00	14.86	10.91	10.33
sd	1.027	0.718	0.773	0.503	0.765	0.27
cv	6.1%	4.5%	5.2%	3.4%	7.0%	2.6%

2. melléklet

15. táblázat

Átlagos súly (kg): Jász-Nagykun-Szolnok

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.28	13.21	14.13	12.36	9.90	7.99
1995	14.40	13.30	14.14	12.94	9.77	8.78
1996	15.58	13.69	14.20	13.79	10.13	9.68
1997	15.67	14.86	14.28	14.09	10.57	9.51
1998	15.99	16.12	14.38	13.23	11.16	9.65
1999	16.37	14.74	14.27	13.12	10.30	10.13
2000	16.01	15.83	15.18	14.17	11.37	10.63
2001	15.61	15.52	14.28	14.67	10.23	10.18
2002	16.15	15.43	15.03	14.91	10.95	9.96
2003	16.00	16.05	14.60	15.00	10.42	10.06
2004	16.50	15.90	14.92	14.31	10.17	9.91
2005	16.22	16.29	14.94	14.75	10.81	10.36
2006	15.83	15.90	15.12	14.44	10.60	9.98
2007	16.32	16.18	14.69	14.47	11.72	10.01
2008	16.89	15.93	15.16	14.36	10.69	10.00
2009	16.46	15.91	14.67	14.10	10.03	9.96
2010	17.01	15.78	14.74	14.45	10.53	9.87
2011	16.21	16.00	14.26	13.95	9.38	9.78
2012	16.25	15.65	14.15	14.01	9.80	9.82
a	16.04	15.38	14.59	14.06	10.45	9.80
sd	0.586	0.971	0.381	0.704	0.587	0.574
cv	3.7%	6.3%	2.6%	5.0%	5.6%	5.9%

2. melléklet

16. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Tolna

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	16.13	13.81	14.46	12.93	9.05	8.98
1995	15.97	14.88	14.24	12.74	9.14	8.29
1996	14.95	15.42	14.74	12.94	9.38	6.54
1997	16.00	14.37	14.30	14.45	9.33	9.57
1998	16.18	10.43	14.24	11.98	9.59	8.30
1999	16.20	12.59	13.58	10.47	10.55	6.27
2000	17.16	2.82	15.94	13.45	11.10	4.96
2001	17.53	16.07	15.33	14.45	10.66	9.15
2002	17.07	15.32	15.47	14.58	10.35	8.91
2003	17.13	15.07	15.43	14.41	10.59	9.41
2004	16.85	15.74	15.25	14.53	9.81	9.04
2005	19.19	15.77	14.95	14.48	9.90	9.65
2006	16.42	15.78	15.28	13.89	10.29	8.91
2007	17.13	16.63	14.27	12.96	10.65	9.90
2008	16.93	15.93	15.10	14.98	10.69	9.81
2009	16.86	16.67	14.78	14.91	10.44	10.17
2010	16.06	16.19	15.56	14.56	10.22	9.57
2011	17.38	16.60	15.16	14.78	10.90	9.77
2012	16.76	17.13	14.92	14.46	10.51	9.88
a	16.73	14.59	14.90	13.79	10.17	8.79
sd	0.869	3.263	0.59	1.185	0.618	1.405
cv	5.2%	22.4%	4.0%	8.6%	6.1%	16.0%

2. melléklet

17. táblázat

Átlagos súly (kg): Vas

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	15.74	12.96	13.78	12.50	9.58	7.62
1995	15.92	10.57	14.49	11.33	9.92	7.71
1996	15.73	14.70	14.10	11.96	10.20	8.38
1997	16.19	14.40	14.74	11.73	9.88	8.82
1998	16.22	12.00	15.13	13.88	10.22	8.21
1999	16.66	14.33	14.61	10.60	10.13	8.17
2000	16.48	13.86	15.23	13.53	10.30	8.08
2001	16.61	15.14	15.17	14.04	9.87	7.25
2002	16.54	14.00	14.63	12.52	9.44	7.42
2003	15.74	14.06	14.74	13.31	9.22	7.88
2004	15.68	17.24	14.00	13.33	8.76	7.44
2005	15.02	13.47	14.38	13.16	9.23	7.21
2006	15.62	14.20	14.61	13.10	10.36	7.49
2007	15.50	14.06	14.38	14.12	9.80	8.21
2008	16.14	13.27	14.53	13.26	9.44	8.17
2009	15.74	14.68	14.10	13.45	9.37	7.95
2010	15.60	13.15	14.00	13.76	9.73	9.63
2011	15.77	12.96	14.26	13.39	9.89	7.89
2012	15.69	14.05	14.29	12.83	9.46	7.81
a	15.93	13.85	14.48	12.94	9.73	7.97
sd	0.434	1.336	0.409	0.951	0.428	0.577
cv	2.7%	9.6%	2.8%	7.4%	4.4%	7.2%

2. melléklet

18. táblázat

Vadbiológia 16 (2014)

Átlagos súly (kg): Veszprém

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	16.05	14.95	13.49	15.67	9.51	8.31
1995	17.26	16.15	14.73	13.26	10.00	7.69
1996	16.37	14.90	14.56	14.83	9.89	8.71
1997	17.01	14.23	14.32	13.85	9.95	7.84
1998	16.88	14.47	15.07	13.67	10.73	9.08
1999	17.67	17.50	15.36	14.34	10.70	8.53
2000	17.04	17.53	14.87	15.91	10.47	9.03
2001	17.05	15.71	15.01	14.51	9.86	8.75
2002	17.13	14.65	14.85	12.80	9.93	8.93
2003	16.17	16.29	14.15	14.32	9.40	9.16
2004	16.24	16.07	14.40	13.78	9.74	9.60
2005	15.93	16.58	14.12	13.15	9.59	9.46
2006	16.27	22.57	14.46	12.86	9.95	9.40
2007	16.51	16.47	14.68	15.02	10.58	10.08
2008	16.03	15.80	14.21	13.21	9.99	9.36
2009	16.28	16.44	14.39	13.98	9.69	9.79
2010	16.98	15.79	14.96	14.53	9.79	9.42
2011	16.32	16.57	14.35	14.89	9.89	10.23
2012	17.13	15.48	13.97	13.77	9.51	9.26
a	16.65	16.22	14.52	14.12	9.96	9.09
sd	0.506	1.796	0.447	0.892	0.395	0.676
cv	3.0%	11.1%	3.1%	6.3%	4.0%	7.4%

2. melléklet

19. táblázat

Átlagos súly (kg): Zala

Év	Bak		Suta		Gida	
	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás	Értékesítés	Felhasználás
1994	14.87	15.44	13.34	12.63	8.46	7.69
1995	15.37	11.11	13.55	11.21	8.91	7.69
1996	14.76	14.24	13.70	12.00	8.76	7.79
1997	16.62	13.45	15.06	12.89	10.16	7.50
1998	19.34	14.00	17.88	12.90	9.85	8.06
1999	16.63	13.33	14.58	12.62	10.30	7.33
2000	16.33	14.40	14.64	11.76	9.83	7.74
2001	16.38	15.35	14.59	13.68	9.57	7.41
2002	16.42	14.23	14.64	11.64	9.69	7.24
2003	15.81	13.40	14.00	13.46	8.85	8.32
2004	16.30	15.03	14.13	12.84	9.18	7.42
2005	15.80	13.78	14.07	11.86	8.92	7.51
2006	15.68	15.97	14.65	13.35	9.38	8.19
2007	16.47	14.37	14.04	12.74	10.14	7.92
2008	16.01	14.43	14.24	13.51	9.40	8.70
2009	15.96	15.18	14.06	13.64	9.41	8.61
2010	15.90	15.52	14.40	13.71	9.86	8.87
2011	15.73	15.80	14.48	13.69	9.92	8.87
2012	16.22	15.74	14.22	12.89	9.96	8.96
a	16.14	14.46	14.43	12.79	9.50	7.99
sd	0.939	1.175	0.935	0.778	0.535	0.574
cv	5.8%	8.1%	6.5%	6.1%	5.6%	7.2%

2. melléklet

20. táblázat