

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

ÖKOLÓGIAI KUTATÓKÖZPONT
BALATONI LIMNOLÓGIAI INTÉZET

✉ 8237 TÍHANY, PF. 35

☎ (87) 448 244, (87) 448 143; 📠 (87) 448 006



Dátum: 2013. április 3.

Ikt. sz.: /2013

Tárgy:

Melléklet:

Tisztelt Kolléga!

Mellékelten megküldöm a 2012.-évi Hidrobiológus Napokon bemutatott előadásának elbírált kéziratát az opponensi megjegyzésekkel együtt.

Kérem, hogy a javított kéziratot postafordultával (a lehető legsürgősebben) visszaküldeni szíveskedjék.

Kérem, hogy egy kinyomtatott példányt és a javított verziót lemezen, illetve e-mailben csatolmányként küldje vissza!

Üdvözlettel:

Bíró Péter akadémikus
az MHT Limnológiai Szakosztály elnöke

2012-évi HIDROBIOLÓGUS NAPOK (Hidrológiai Közlöny)

A Hidrobiológus Napokon elhangzott előadások ill. bemutatott posztterek anyagát a Hidrológiai Közlönyben tesszük közzé. Az adott formai-terjedelmi keretek mellett a kéziratoknak informatívnak, tartalmilag magas színvonalúnak kell lenniük. A folyóirat lehetővé teszi nemzetközileg is idézhető formában a közlést.

Bírálati lap

Szerző(k): Vass Máté és Magyar Danát

Cím: Dendrotelma gombaközösségének és gerinctelen faunájának hosszútávú monitorozása

- | | Igen | Nem |
|---|-------|-------|
| 1) Előadta(ák)-e a szerző(k) az anyagot szóban vagy poszteren? | X | |
| 2) Eredeti adatokat tartalmaz-e a kézirat, s megfelel-e a Hidrológiai Közlöny céljának? | X | |
| 3) Szakmai színvonala alkalmas-e a közlésre? | X | |
| 4) Közölhető-e | | |
| - jelenlegi formában | X | |
| - kisebb átdolgozás után | X | |
| - alapos átdolgozás után | | |
| 5) Az írott szöveg (+ábrák+táblázatok) megfelelnek-e az előírt 4 oldal terjedelemnek? | X | |
| 6) Felépítése megfelel-e a formai követelményeknek? (ld. Hidrológiai Közlöny 92. évf. 5-6. szám, 2012. november-december, borítólap belső oldala: Közlési útmutató) | | X |
| 7) Angol Summary kifejezi-e a tartalmat? | X | |
| 7) Egyéb megjegyzések (kérjük, indokolja közlésre vagy elutasításra vonatkozó javaslatát): | | |

A szerzők igen érdekes, ~~nemzetközi~~ kevésbé ismert és a nemzetközi szakirodalom számára is izgalmas témát mutattak be dolgozatukban, ezért a dolgozatot közlésre javasolom. Ugyanakkor számos apró, főként nyelvhelyességi hiba nehezíti a dolgozat érthetőségét, melyek többségét igyekeztem javítani a kéziratban. Ennek ellenére kérem a szerzőket a kéziratuk alapos újabb áttekintésére. Emellett a benyújtott kézirat nem felel meg a Hidrológiai Közlöny formai követelményeinek, ezért kérem a szerzőket, hogy a folyóirat 92. évf. 5-6. számának belső borítólapjának leírása alapján a hiányosságokat pótolják. Egységeítsék az irodalomjegyzéket. folytatás a következő lapra →