



EMLÉKLAP

Bagdi Sára

részére,

aki a 2016. évi **XVII. Eötvös Konferencián**

a(z) Művelődéstudomány

szekcióban

a szekció legjobb előadója elismerést kapta.

Budapest, 2016. április 24.

Burkus Dóra

Burkus Dóra

Tudományos Bizottság Elnöke

ELTE Eötvös József Collegium

Tóth László

szekcióvezető

XVII. EÖTVÖS KONFERENCIA

2016. ÁPRILIS 22-24.

PROGRAM- ÉS ABSZTRAKTFÜZET



EÖTVÖS JÓZSEF COLLEGIUM

PROGRAM

RÉSZLETES PROGRAM

Április 22. péntek

9:00-9:15 A konferencia megnyitója

KLASSZIKA-FILOLÓGIA SZEKCIÓ

Szekcióvezető: *Adorjáni Zsolt*
(„A” szekció, péntek 9:15-10:45)

9:15-9:45

Vincze Judit: Kifordított paradigmák: Achilleus Tatos regényében

9:45-10:15

Kiss Balázs: Egy sorsforduló interpretációja – Alapvető kérdések és megoldási kísérletek a megiddói csata kapcsán

10:15-10:45

Keresztény Júlia: Szent Elek legendája

MATEMATIKA – FIZIKA – INFORMATIKA SZEKCIÓ

Szekcióvezetői: *Török János, Lócsi Levente*
(„B” szekció, péntek 9:15-10:55)

9:15-9:35

Kozák Olivia Krisztina: Nanoszerkezetek vizsgálata bioszenzorikához

9:35-9:55

Sebestyén Katalin, Csapó Gábor: Oktatóprogram a Sprego módszerhez

9:55-10:15

Ferenczi Larissa: Ferenczi Tibor: Az elmosódott szavazásméretet

10:15-10:35

Marosvári Borbála: Kameramozgás felismerése filmekben optikai áramlás számolásával

10:35-10:55

Rozgonyi Kristóf: Tágira nyitott látómező: egzotikus források keresése rádióinterferométeres égboltfelvételekben

MŰVÉSZETTÖRTÉNET SZEKCIÓ

Szekcióvezető: *Tukács Inre*
(„A” szekció, péntek 11:00-12:30)

11:00-11:30

Hári Kata: „Alászállt a poklokra” – a Pokolraszállás ikonográfiája, különös tekintettel az itáliai ábrázolásokra

11:30-12:00

Mosa Diána: Louis Perreau – vidéki Art nouveau Giunard anyekében

12:00-12:30

Bagdi Sára: Vasárnap és Ma – adalékok a magyar kubizmus elméletéhez, főképpen Hevesy Iván

GEOPOLITIKA SZEKCIÓ

Szekcióvezető: *Szalai András*
(„B” szekció, péntek 11:10-12:10)

11:10-11:40

Szegedi Márton: Japán fokozódó biztonságpolitikai szerepe a Második Világháború után, különös tekintettel a NATO-val való kapcsolatára

11:40-12:10

Schlett Bálint Gergő: Iraki Kurdiszán önállósodásának perspektívái

12:00-12:30

Bagdi Sára (ELTE BTK)

Vásárnap és Ma – adalékok a magyar kubizmus elméletéhez, fókuszban Hevesy Iván

Hevesy Iván 1914-ben iratkozott át matematika és fizika szakról művészettörténetre, 1918 és 1919 között a Művészet című folyóiratban jelentek meg cikkei, egyike azon kevés radikális értelmiségieknek, akik a tanácskozásság bukása után Pestre maradtak. Egyike azon kevés radikális értelmiségieknek, akik a tanácskozásság bukása után Pestre maradtak. Nyíltan vallott baloldali nézetei miatt egy időre hallgatásra kényszerült, 1921-től viszont a Nyugat állandó munkatársa lett. Háromszékes, Katakombától a Dadd-ig című tanulmányában tesz egy kísérletet, hogy Riegl és Wickhoffot követve, a művészet történetét egymást váltó impresszionista–antimpresszionista korszakok szerint mutassa be. 1922-ben Wölfflin festői és lineáris kategóriáit alkalmazza a modernizmusra, melyet, mint az impresszionizmus utódját, a kubizmus felé tartó fejlődés mutat be.

Művészettörténeti tárgyú tanulmányokban Hevesy Iván neve a képarművészeti kapcsolatok kapcsán merül fel a leggyakrabban, kevesebbet emlegetett álmása karterének a Jelenkor. Az 1917-ben indított, rövid életű folyóirat saját szerkesztésében többek között Babits, Lukács György és Balázs Béla írásával jelent meg. Itt szerezte meg újságírói gyakorlatát, mellette a pesti Ma szerzője és az avantgard művészet szakírója lett.

Földes Györgyi: Hadizenet minden impresszionizmusnak... című könyvében már felvetette, hogy több érv szól Lukács és Hevesy párhuzamos olvashatósága mellett. Ilyen irányú komolyabb kísérletet nem ismerek, ezért első célom, hogy az előadás során rámutassak Hevesy érvkészletében a Lukácssal vagy a gyakran nevével azonosított Vásárnap-kör programjával összeegyeztethető gondolatokra, majd ezeken keresztül igyekszem bemutatni Hevesy sajátos kubizmus-olvasatát. Hevesy szövegeit, mint öncélú művészetelméleti rendszert is érdemes megvizsgálni, de a kutatás ívált céljai céljai emellett általánosabban: eldönteni, hogy felállítható-e egy olyan narratíva, amely asszimilálja a pesti kubista-olvasatokat (többé között Fraund Máriát, Antal Frigyes, Mészáros János szövegeit) vagyis létezik-e egyáltalán magyar kubizmus.