

IX. Nemzetközi és XVI. Országos Interdiszciplináris Grastyán Konferencia

2016. október 27-28.

JELENTKEZÉSI LAP

Név:	Dombrovski Áron
Előadás címe magyarul:	Az erős lehetségesvilág-fikcionalizmus lehetősége
Előadás címe idegen nyelven (csak akkor, ha idegen nyelvű):	–
Témavezető neve, beosztása:	Zvolenszky Zsófia, egyetemi docens
Intézmény:	ELTE BTK Logika Tanszék; Erasmus Kollégium
Képzés típusa BA, MA, doktori	MA
Szak:	Logika és tudományelmélet
Évfolyam:	I.
Levelezési cím:	1071 Budapest, Dembinszky utca 43, 1/6
Telefonszám:	30/292-6298
e-mail cím: ¹	d_aron@outlook.com

¹ Kérjük, olyan email címet adj meg amit rendszeresen tudsz ellenőrizni mivel ezen keresztül fogjuk küldeni az információkat.

Az előadás-kivonata (200-250 szó):

Kérjük, hogy az előadás-kivonat írásának szabályait mindenki tartsa be: *a téma tágabb kontextusban való elhelyezése, a vizsgált kérdés megjelölése, kutatási módszerek bemutatása, következtetések, hosszú távú hasznosíthatóság.*

Az erős lehetségesvilág-fikcionalizmus lehetősége [absztrakt]

Ennek az előadásnak az a célja, hogy a korábban általam bemutatott erős artefaktualista lehetségesvilág-fikcionalizmus (EALVF) elméletét tovább mélyítse, a hangsúlyt ezúttal a koncepció szemantikai részére helyezve, de szem előtt tartva annak szoros kapcsolatát a metafizikával. A szakirodalomban többen is érvelnek amellett, hogy a „hagyományos” lehetségesvilág-fikcionalizmus erős változata nehéz helyzetben van – különös tekintettel arra az esetre, ha tartjuk magunkat ahhoz, hogy a fikciók emberalkotta entitások –, és több előnnyel jár, ha feladjuk azt, a gyenge változat javára. Ezzel szemben azt gondolom, hogy az erős lehetségesvilág-fikcionalizmus, bizonyos megszorítások valamint metafizikai elemek bevonásával, plauzibilis alternatíva lehet a lehetségesvilág-metafizika területén.

Az előadás 1. részében röviden bemutatom az EALVF-et, és kitérek a lehetségesvilág-fikcionalizmus osztályozására, amely a gyenge, erős és megszorított fikcionalizmus fogalmának megkülönböztetését jelenti. A 2. részben három ellenvetést mutatok be, amelyek a lehetségesvilág-fikcionalizmus erős változatát támadják, ahhoz a konklúzióhoz vezetve, hogy az elméletnek csak a gyenge változata tartható, vagy legalábbis érdemes inkább amellett elköteleződünk. A 3. részben igyekszem megválaszolni ezeket az ellenvetéseket, felhasználva a hétköznapi nyelv és tudományos nyelv megkülönböztetését, korlátozva az EALVF hatókörét a tudományos nyelvre. Kitérek továbbá az EALVF másik fontos jellemzőjére is, miszerint a lehetségesvilág-beszédmód alkalmazása tulajdonképpen a carnapi explikáció egyik esete. Végző konklúzióm szerint az EALVF nemcsak tartható alternatíva marad a rivális elméletekkel szemben, de érdekesebb is ezt választanunk, mivel nagyobb magyarázati erővel bír, mint a gyenge lehetségesvilág-fikcionalizmus.