

Dombrovski Áron

## **Sainsbury érvéről az absztrakt artefaktualizmus ellen**

Rezümé

Az *absztrakt artefaktum elmélet* (vagy röviden csak *artefaktualizmus*) jelenleg a legnépszerűbb realista álláspont a fiktív karakterekkel kapcsolatban. E szerint a nézet szerint a fiktív karakterek, mint például Harry Potter, Sherlock Holmes vagy Hamlet, ténylegesen létező, emberalkotta absztrakt entitások, melyeket a regények írói hoznak létre. Mark Sainsbury mégis az artefaktualizmus ellen foglal állást, ellenérvét a továbbiakban – Zvolenszky Zsófiát követve – *kategóriahiba-ellenvetésnek* fogom nevezni. Az ellenvetés szerint az artefaktualista rossz ontológiai kategóriába helyezi a fiktív karaktereket: absztraktnak véli őket, pedig konkrétan kéne lenniük – egy absztrakt entitás ugyanis nem tud pipázni, nem tud hegedülni vagy vadászsapkát viselni. Noha Sainsbury szerint a realizmus legjobb esélye az artefaktualizmus lenne, álláspontja szerint azt el kell vetnünk az általa megfogalmazott ellenérvek miatt, így ő maga az irrealizmus mellett teszi le a voksát.

Előadásom célja az, hogy rámutasson a kategóriahiba-ellenvetés megkérdőjelezhetőségére, mivel az az artefaktualizmusnak egy gyenge változatát támadja. Ehhez az első részben igyekszem röviden motiválni a realizmust a fiktív karakterekkel kapcsolatban és egy általános áttekintést adni a három fő realista pozícióról. A második részben bemutatom a Sainsbury-féle artefaktualizmust és a hozzá kapcsolódó kategóriahiba-ellenvetést. A tanulmányt Nathan Salmon artefaktualizmusának ismertetésével zárom, ugyanis az megvédhető a kategóriahiba-ellenvetéssel szemben, így a fiktív karakterekkel kapcsolatos realizmus továbbra is tartható álláspont marad.