

A dolgozat szerzője/szerzői (név, szak):

**Sándor-Schmidt Barbara, Neveléstudomány Ma szak, Tanterv- és programfejlesztés szakirány**

A dolgozat címe:

**A többszörös intelligenciák koncepció és a Montessori pedagógia összehasonlítása – Elmélettől a gyakorlatig**

*Az óvodáskori gyermeki intelligenciák mozgósításának, feltárásának lehetséges alternatívája*

Témavezető/bíráló neve: Bárdossy Ildikó

(Kérjük a megfelelő megnevezést aláhúzni, a neveket nyomtatott betűvel kitölteni.)

#### AZ ELFOGADHATÓSÁG SZEMPONTJAI

I. A dolgozat terjedelme megfelelő / nem megfelelő.

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. A dolgozat főszövegének megkívánt terjedelme 100 000 leütés, hacsak az adott szak tanterve máshogy nem rendelkezik. Nem megfelelő hosszúság esetén a dolgozat elégtelenre értékelendő.)

II. A szerző nem plagizál / plagizál.

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. A dolgozat plagizálás esetén elégtelenre értékelendő.)

III. A dolgozathból alapvető részek nem hiányoznak / hiányoznak.

(Kérjük, húzza alá a megfelelő kifejezést. Elégtelenre értékelendő a dolgozat, ha az alapvető részek bármelyike hiányzik. Alapvető részek a főszövegen kívül: címlap; tartalomjegyzék; hivatkozások; irodalomjegyzék.)

.....  
(A témavezető/bíráló aláírása)

Dátum: Pécs, 2015-04-23

**IV. A kutatói kérdés**

6-pontból ..... **6 pont**

(A kutatói kérdés jelentősége)

|                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A kutatói kérdés eredeti, a tudomány szempontjából jelentős, a hallgató felkészültségével tökéletes összhangban van.                   | 6p |
|                                                                                                                                        | 5p |
| A kutatói kérdés nem teljesen eredeti, de a tudomány szempontjából érdekes, a hallgató felkészültségével nagy részben összhangban van. | 4p |
|                                                                                                                                        | 3p |
| A kutatói kérdés kevésbé eredeti, a tudomány szempontjából alig jelentős, a hallgató felkészültségével csak részben van összhangban.   | 2p |
|                                                                                                                                        | 1p |
| A kutatói kérdés nem eredeti, a tudományt szempontjából jelentéktelen, a hallgató felkészültségével nincs összhangban.                 | 0p |

**V. A szakirodalom aktualitása és feldolgozásának minősége**

12 pontból ..... **12 pont**

(A feldolgozott szakirodalom minősége és mennyisége, illetve értő feldolgozása.)

|                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A szakirodalmi áttekintés széleskörű, nagyszámú időszerű forrás magas szintű, szintetizáló, kritikai feldolgozását tartalmazza.                                                                                                                 | 12p |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | 11p |
| A szakirodalmi áttekintés nem tartalmazza a legfontosabb forrásokat; bár nem mindig a legidősebbekre támaszkodik, a felhasznált források száma még megfelelő. A források értelmezése helyenként hiányzik vagy nem kellően szintetizáló jellegű. | 10p |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | 8p  |
| A szakirodalmi áttekintés alig tartalmaz időszerű forrást, túl kevés, illetve jórészt elavult, kevésbé fontos forrásra támaszkodik. A források értelmezése gyakran hiányzik, illetve több helyen téves. A források szintetizálása hiányzik.     | 6p  |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | 4p  |
| A szakirodalmi áttekintés erősen hiányos, elavult vagy irreleváns forrásokra támaszkodik. A források értelmezése nagy részben vagy teljesen hiányzik.                                                                                           | 2p  |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | 1p  |
| A szakirodalmi áttekintés teljesen hiányzik.                                                                                                                                                                                                    | 0p  |

**VI. Kutatás**

12 pontból ..... **12 pont**

(Eredeti gondolatok, logikai következetesség; kritikai reflexiók, tárgyilagosság, összefüggések meglátása; koherens következtetések.)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A dolgozatot eredeti gondolatok, hibátlan logikai következetesség, magas szinten kivitelezett saját kutatás jellemzi. A szerző kiválóan láttatja az összefüggéseket, tárgyilagosan értékeli a tényeket, valamint mértéktartó és koherens következtetéseket von le.                                                                        | 12p |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 11p |
| A dolgozatot csak kisebb részben jellemzi eredetiség, a logikai következetesség helyenként hiányzik, a saját kutatás egyes elemei megkérdőjelezhetőek. A szerző általában jól láttatja az összefüggéseket, a tényeket nem mindenhol értékeli kiegyensúlyozottan, a levont következtetések nem mindenhol koherensek illetve mértéktartóak. | 10p |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 8p  |
| A dolgozatot általában az eredeti gondolatok hiánya jellemzi, a logikai következetesség nagy részben hiányzik, a saját kutatás számos eleme megkérdőjelezhető. A szerző többnyire nem jól láttatja az összefüggéseket, jellemzően elfogultan értékeli a tényeket, a levont következtetések gyakran nem koherensek illetve mértéktartóak.  | 6p  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4p |
| A dolgozatban szinte nincs eredeti gondolat, a logikai következetesség csaknem teljesen hiányzik, a saját kutatás szinte teljes egészében megkérdőjelezhető. A szerző szinte egyáltalán nem képes az összefüggéseket láttatni, csaknem mindig elfogultan értékeli a tényeket, a levont következtetések szinte sohasem koherensek illetve mértéktartóak. | 2p |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1p |
| A dolgozatot az eredetiség és következetesség teljes hiánya jellemzi, a saját kutatás értékelhetetlenül gyenge. A szerző képtelen az összefüggések bemutatására, tények objektív értékelésére, illetve koherens és mértéktartó következtetések levonására.                                                                                              | 0p |

## VII. Terminológia

6 pontból ..... **6 pont**

(A tudományterület konvencióinak megfelelő, illetve az elemzéshez szükséges fogalmi apparátus alkalmazásának következetessége.)

|                                                                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A használt terminológia tökéletesen megfelel a tudományterület konvencióinak. Az elemzéshez szükséges fogalmi apparátust a szerző teljes következetességgel alkalmazza.          | 6p |
|                                                                                                                                                                                  | 5p |
| A használt terminológia nagy részben megfelel a tudományterület konvencióinak. Az elemzéshez szükséges fogalmi apparátust a szerző nagy részben következetesen alkalmazza.       | 4p |
|                                                                                                                                                                                  | 3p |
| A használt terminológia nagy részben nem felel meg a tudományterület konvencióinak. Az elemzéshez szükséges fogalmi apparátust a szerző nagy részben következtelenül alkalmazza. | 2p |
|                                                                                                                                                                                  | 1p |
| A használt terminológia egyáltalán nem felel meg a tudományterület konvencióinak. Az elemzéshez szükséges fogalmi apparátust a szerző teljesen következtelenül alkalmazza.       | 0p |

## VIII. Felépítés

6 pontból ..... **6 pont**

(A fejezetek/ szerkezeti egységek arányai, a fő- és alfejezetek tagolásának logikája.)

|                                                                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A fejezetek / szerkezeti egységek arányai ideálisak, a fő- és alfejezetek tagolása világos és logikailag kifogástalan.                                                                        | 6p |
|                                                                                                                                                                                               | 5p |
| A fejezetek / szerkezeti egységek arányai elfogadhatóak, de helyenként megkérdőjelezhetőek. A fő- és alfejezetek tagolása nem mindenhol világos, illetve helyenként logikailag kifogásolható. | 4p |
|                                                                                                                                                                                               | 3p |
| A fejezetek / szerkezeti egységek arányai jellemzően megkérdőjelezhetőek. A fő- és alfejezetek tagolása általában nem világos, illetve gyakran logikailag kifogásolható.                      | 2p |
|                                                                                                                                                                                               | 1p |
| A fejezetek / szerkezeti egységek teljességgel aránytalanok. A fő- és alfejezetek tagolása nem világos, illetve teljességgel logikátlan.                                                      | 0p |

## IX. Stílus

6 pontból ..... **5 pont**

(A fogalmazás szabatossága és gördülékenysége.)

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A fogalmazás tökéletesen szabatos és gördülékeny, a stílus teljes mértékben tudományos.                  | 6p |
|                                                                                                          | 5p |
| A fogalmazás helyenként nem szabatos, esetenként nem gördülékeny. A stílus helyenként kissé köznyelvi.   | 4p |
|                                                                                                          | 3p |
| A fogalmazás gyakran nem szabatos, számos esetben nem gördülékeny. A stílus sok helyen inkább köznyelvi. | 2p |
|                                                                                                          | 1p |
| A fogalmazás pongyola, és egyáltalán nem gördülékeny. A stílus teljességgel köznyelvi.                   | 0p |

**X. Hivatkozások, bibliográfia, mellékletek**6 pontból ..... **6 pont**

(A tartalmi idézetek korrektsége; formai következetesség a hivatkozásokban és az irodalomjegyzékben; a mellékletek és a dolgozat témájának kapcsolata; a mellékletek kezelhetősége.)

|                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Az idézetek tartalmilag tökéletesen korrektek. A hivatkozások és az irodalomjegyzék tökéletesen következetesek és formailag kifogástalanok. A mellékletek könnyen kezelhetők és szervesen kapcsolódnak a dolgozat témájához.                                              | 6p |
|                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5p |
| Az idézetek tartalmilag helyenként nem korrektek. A hivatkozások és az irodalomjegyzék helyenként nem következetesek, illetve formailag kifogásolhatóak. A mellékletek kissé nehézkesen kezelhetők, illetve nem mindig kapcsolódnak szervesen a dolgozat témájához.       | 4p |
|                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3p |
| Az idézetek tartalmilag gyakran nem korrektek. A hivatkozások és az irodalomjegyzék jellemzően nem következetesek, illetve formailag számos ponton kifogásolhatóak. A mellékletek nehézkesen kezelhetők, illetve gyakran nem kapcsolódnak szervesen a dolgozat témájához. | 2p |
|                                                                                                                                                                                                                                                                           | 1p |
| Az idézetek jellemzően tartalmilag nem korrektek. A hivatkozások és az irodalomjegyzék egyáltalán nem következetesek, illetve formailag elfogadhatatlanok. A mellékletek nem kezelhetők, illetve nem kapcsolódnak a dolgozat témájához.                                   | 0p |

**XI. Összbenyomás**6 pontból ..... **5 pont**

(A dolgozat egészének összképe, koherenciája, informatív értéke. A szerző tudásáról alkotott benyomás.)

|                                                                                                                                                                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A dolgozat egésze kitűnő összképet mutat; teljesen koherens, informatív, élvezetes olvasmány. A szerző meggyőzően demonstrálja ismereteit (és mutatja be saját véleményét, illetve következtetéseit).                                          | 6p |
|                                                                                                                                                                                                                                                | 5p |
| A dolgozat egésze megfelelő összképet mutat; döntően koherens, általában informatív olvasmány. A szerző helyenként nem elég meggyőzően demonstrálja ismereteit (és mutatja be saját véleményét, illetve következtetéseit).                     | 4p |
|                                                                                                                                                                                                                                                | 3p |
| A dolgozat egésze problémás összképet mutat; gyakorta inkoherens, csak részben informatív olvasmány. A szerző sok helyen nem elég meggyőzően demonstrálja ismereteit (és mutatja be saját véleményét, illetve következtetéseit).               | 2p |
|                                                                                                                                                                                                                                                | 1p |
| A dolgozat egésze erősen problémás összképet mutat; szinte teljesen inkoherens, gyakorlatilag nem informatív olvasmány. A szerző egyáltalán nem meggyőzően demonstrálja ismereteit (és mutatja be saját véleményét, illetve következtetéseit). | 0p |

**XII. Helyesírás, nyelvhelyesség**

|                                                         |                  |
|---------------------------------------------------------|------------------|
| Legfeljebb 20 helyesírási és/vagy nyelvhelyességi hiba. | <b>megfelelő</b> |
| Több mint 20 helyesírási és/vagy nyelvhelyességi hiba.  | nem megfelelő    |

**Összesen:**60 pontból ..... **58 pont****Érdemjegy:****jeles (5)**

(0–30 pont: 1; 31–37 pont: 2; 38–45 pont: 3; 46–53 pont: 4; 54–60 pont: 5.)

## Az értékelés szöveges indoklása:

A szakdolgozat írójának témaválasztása úgy a vonatkozó tudományok, mint a vonatkozó praxis szempontjából jelentősnek, sőt nóvumértékűnek mondható. A kutatói kérdések eredetiek, s egyúttal a szerző felkészültségével, kompetenciáival (attitűd-, ismeret- és képességrendszerével) is összhangot mutatnak.

A dolgozat szerzője téma-adekvát módon válogatja a szakirodalmi források körét, a célirányos – hazai és nemzetközi forrásokra vonatkozó – szakirodalmi tájékozottság tetten érhető. Törekszik az olvasottak mélyebb szintézisének megteremtésére.

A használt terminológia megfelel a tudományterület konvencióinak. A dolgozatot általában az eredetiség, a megfontolt és megkomponált logikai következetesség, összefüggések feltárása jellemzi. A fejezetek / szerkezeti egységek arányai megfelelőek, a fő- és alfejezetek tagolása világos. A dolgozat szerkezeti felépítése jól mutatja azt a gondolatmenetet, azt a logikai ívet, melyet a szerző megfontoltan tervezett meg.

A bevezetés árnyaltan, lényegre törően teljesíti ki a fejezet – szakdolgozati műfajjal adekvát – funkcióját. Átgondoltan fogalmazza meg, hogy mit, miért tett kutatásának tárgyává. Kutatási hipotéziseit téma-adekvát kérdések alapozásával veszi sorra. Kutatási céljai figyelemre méltóak.

Kutatása elméleti, értelmezési keretének feltárásához autentikus – magyar és angol nyelvű – szakirodalmi forrásokat, célirányosan dolgoz fel. A téma komplex, többszintű megközelítésmódja a szerző szakmai, kutatói kvalitásait meggyőzően bizonyítja. Az elméleti, értelmezési keret feltárása, funkcionális megközelítése megfelelő alapot szolgáltat ahhoz, hogy „*egy önállóan tervezett többszörös intelligencia témahét tervezését és kivitelezését*” (18. o.) megvalósítsa.

Üdvözölhető a szerző önreflektív tudatossága (pl. a saját intelligenciaprofil feltárása), s annak bemutatása, miként támogatható már az óvodás korú gyermek is abban, hogy tervező, dönteni tudó, együttműködő, értékelő Emberként szerezzen létélményeket az óvodában.

Az egyes intelligenciák fejlődésére, fejlesztésére alapozott tevékenységek megfontolt, értelmezett megtervezése és kivitelezése, a vonatkozó megfigyelési szempontok számbavétele, a folyamat és az eredmények dokumentálása, elemzése szép ívet, koherens rendszert mutat.

A fogalmazás többnyire szabatos és gördülékeny, a stílus megfelel a szakdolgozati műfajnak. Esetenként csúsznak be a szövegszerkesztésbe mondat szerkesztési pontatlanságok (pl. 9, 21, 39. o.). Elütések, egyeztetési, központosítási hibák előfordulnak (pl. 4, 7, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 21, 23, 29, 34, 37, 39. o.).

**Összegzőképpen** megállapítható, hogy **Sándor-Smidt Barbara** műve eredeti, nóvumértékű kutatási, fejlesztési produktum. Forráskutatása tanulságainak felhasználásával sikeresen tervezte és valósította meg a többszörös intelligenciák feltárásának, mozgósításának egy lehetséges óvodai adaptációját.

**Munkájához, tanulmányaihoz megérdemelt további sikereket, kutatásának folytatásához sok erőt és kitartást kívánok!**

## **Zárárvizsgakérdések és ajánlott szakirodalom:**

- 1. Megítélése szerint szakdolgozati kutatásának eredményei miféle alapot nyújthatnak, miféle tanulással járhatnak óvodapedagógus kollégák, illetve a magyar óvodák számára?**

Mondanivalójának kifejtésekor az Ön által választott irodalmat, hivatkozásokat használja fel!

- 2. Miként foglalná össze a szakdolgozat elkészítési folyamatának – saját tanulási, tudásváltozási folyamatának – legfontosabb tanulságait?**

Mondanivalójának alátámasztásakor felhasználhat Ön által választott irodalmat, hivatkozásokat is!

.....  
(A témavezető/bíráló aláírása)

Dátum: Pécs, 2015-04-23