

Bírálat

A dolgozathoz tartozó írásbeli bírálati összpontszámot, mely az összes bírálat pontszámából kerül kiszámításra, az Áttekintés oldalon található Dolgozatok állapota összefoglaló táblázatban találhatja, amennyiben azt a Szekció rendezői az Ön számára már elérhetővé tették.

Dolgozat

Egy plurális intelligencia koncepció és a Montessori pedagógia komparatív megközelítése / A COMPARATIVE APPROACH TO THE PLURAL INTELLIGENCE CONCEPT AND MONTESSORY PEDAGODY

Bírálat pontszáma

48

A dolgozat szerkesztése és stílusa

9

A kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat szerkesztése, stílusa.

0-2 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat nehezen áttekinthető, gondatlanul szerkesztett munka, több formai hibával

3-5 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat nehézkes, körülményes, de gondosan kidolgozott

6-8 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat megfelelő stílusú és összeállítású, esetleg apróbb figyelmetlenségből eredő hibákkal

9-10 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, hibamentes munka

Lehetséges értékek: 0-10 pont.

A dolgozat szerkesztése és stílusa

A dolgozat 48 oldalas, 7 számozott fejezetből áll, plusz irodalom, és melléklet (8-9). A dolgozat bevezetéssel kezdődik, majd az első felében az elméleti áttekintést olvashatjuk. A második felében az önálló kutatás szerepel, a többszörös intelligencia elmélet egy lehetséges adaptációjának alkalmazásával. A dolgozat helyesírása néhány, az értelmezést nem megnehezítő elgépeléstől eltekintve jó, az irodalmi hivatkozások megfelelően szerepelnek. A fejezeteket tekintve megfelelően felépített, a fejezetek

egymást logikai sorrendben követik. Minden fejezet gondosan kidolgozott, a szövegalkotás megfelelő és gördülékeny stílusú.

A kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat szerkesztése, stílusa - szöveges értékelés

Irodalomkutatás

10

A téma irodalmában való jártasság, az irodalom felhasználása.

0-2 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat csak tankönyvekre, kézikönyvekre és alapvető segédkönyvekre hivatkozik, vagy az irodalmi hivatkozások formálisak

3-5 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat a vonatkozó irodalmat nagyrészt tartalmazza, de nem dolgozza fel alaposan

6-8 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat az ismertebb hazai és külföldi irodalmat feldolgozza és értékeli

9-10 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat a téma hazai és külföldi irodalmát feldolgozza, értékeli és önállóan választott szempontok szerint elemzi is
Lehetséges értékek: 0-10 pont.

Irodalomkutatás

A hallgató alapos irodalmi kutatást végzett. Kiemelkedő a külföldi irodalmat feltáró munkája. Ezeket a forrásokat önállóan, saját szempontok szerint elemezte és értékelte. A szakirodalomban nagy jártasságot tükröz munkája.

A téma irodalmában való jártasság, az irodalom felhasználása - szöveges értékelés

Kidolgozottság

10

A téma kifejtésének és kidolgozottságának színvonala

0-2 pont ha a módszer kifogásolható, az adott körülmények között megfelelőbbet is választhatott volna a szerző

3-5 pont ha a módszer jól ismert, de alkalmazása komolyabb felkészültséget igényelt volna

6-8 pont ha a módszer korszerű, megbízható, eredményes, publikálható munkát garantál

9-10 pont ha a módszert eredeti elgondolások alapján helyesen továbbfejleszti, esetleg a felmerült probléma megoldásához és/vagy szakmai követelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében új eszközt is készít

Lehetséges értékek: 0-10 pont.

Kidolgozottság

A dolgozat kidolgozottságát tekintve megfelel a követelményeknek, a vizsgált módszereket továbbgondolta, sikeresen átvitte a gyakorlatba. Logikus, egymásra épített folyamatot mutat be, rávilágítva az összefüggésekre. A kutatás végén az eredményeket értékelte, a kutatás kérdéseit megválaszolta.

A téma kifejtésének és kidolgozottságának színvonala - szöveges értékelés

Eredmények

9

Az eredmények értékelése

0-2 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat csak a munka eredményeit közli, értékelés nélkül

3-5 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat az eredményeket értékeli, de az értékelés téves vagy felületes

6-8 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat a munka eredményeit értékeli, de az értékelés hiányos

9-10 pont ha az eredmények értékelése helyes, megalapozott

Lehetséges értékek: 0-10 pont.

Eredmények

A hallgató kutató-fejlesztő tevékenységében részletes és megalapozott értékeléssel közölte a vizsgálati eredményeit, a mellékletben minden vizsgálati pont külön táblázatot kapott. Az eredményeket a pedagógusokkal is megbeszélte, feldolgozta. A szülők tájékoztatására is figyelmet fordított. Képet kapunk a csoportról, és az egyes gyermekekről is. A XXIII.sz mellékletben sajnos elírás történt: az F4-es nem szerepel, de az F5-ös kétszer.

Az eredmények értékelése - szöveges értékelés

Korszerűség

10

A pályamű korszerűsége, fontossága

0-2 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények öncélúak, a problémafelvetés nem aktuális

3-5 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények szakmai érdeklődésre számot tarthatnak

6-8 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények nagyon újszerűek

9-10 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények nagyban hozzájárulnak a tudományterület továbbfejlődéséhez, a pályamű szakmai közegben való bemutatásra alkalmas

Lehetséges értékek: 0-10 pont.

Korszerűség

A dolgozat témája aktuális problémával foglalkozik, szakmai érdeklődésre számot tartható. A tudományterület hazai továbbfejlődéséhez is nagyban segítséget nyújthat. A javasolt megoldások alátámasztott, elmélyült, felkészült elemzést tükröznek.

A pályamű korszerűsége, fontossága - szöveges értékelés

További vélemény

Tapasztalható, és érezhető hogy sok előkészítő munkát végzett a hallgató. Logikusan, áttekinthetően felépített írás. Az összegzés, visszatekintés új kérdéseket, új feladatokat vetít elénk. Sok új információt kaptam, köszönöm.

A pályaművel kapcsolatos további bírálói vélemény