

Az utánpótlás labdarúgók gyorsasági paramétereinek összefüggései a sportági kiválasztással

Deli Balázs, Tékus Éva, Atlasz Tamás

PTE TTK, Sporttudományi és Testnevelési Intézet, Pécs

delibalazs93@gmail.com

Bevezetés

A labdarúgásban evidenciának számít a sportolók permanens, objektív megfigyelése, monitorozása. Az utánpótlásképzésben állandóan változik a sportágspecifikus felmérések adatállománya, illetve nincs rendszeresség a mérésekben sem. Jelen vizsgálat célkitűzése volt az utánpótláskorú labdarúgók körében egy új kiválasztási rendszer megalkotása és tudományos alátámasztása, ahol kizárólag gyorsasági paramétereket (sprintképesség, agilitás labdával és labda nélkül) vettünk figyelembe.

Anyag és módszerek

A 4 éves nyomon követésünkben (2015-2018) 26 fiatal labdarúgót vizsgáltunk (2007-ben születettek), akik rendszeresen labdarúgó edzéseken vettek részt. Kutatásunk során az egyesületi protokollt követve felmértük az 5m-10m-30m-es sprintfutást, a labdás, illetve labdanélküli agilitás tesztet, valamint labdarúgóspecifikus technikai elemeket is. Adataink alapján a labdarúgókat komplex pontszámmal jelöltük, majd ezek alapján két kategóriacsoportra osztottuk (verseny, illetve felzárkóztató csoport) őket. Kutatásunkban minden alkalommal fotocellás mérést alkalmaztunk. A labdarúgás dinamikus fejlődését tekintve kialakítottunk egy új fiktív csoportot, akiknél kizárólag a gyorsasági faktorokat (sprintképesség, agilitás) vizsgáltuk. Az U9-es korosztály adatait újra vizsgálva jelentős eltéréseket találtunk a gyorsasági besorolás, és az összpontszámok között. Az adatok normalitásának megállapításához Kolmogorov-Smirnov próbát, a statisztikai analízishez ANOVA tesztet alkalmaztunk.

Eredmények

Eredményeink alapján a kezdeti kiválasztási rendszerben jelentős eltéréseket láttunk a gyorsasági besorolás, valamint az összpontszám között. A technikai elemek és a gyorsasági paraméterek összesített pontjainak átlagát hasonlítottuk össze a fekete ($108,42 \pm 37,56$) és a piros ($80,08 \pm 42,01$) csoportnál, azonban szignifikáns eltérést nem találtunk a két csoport között ($p=0,08$). A két csoport gyorsasági paramétereinek összpontszám átlagai (fekete= $19,23 \pm 8,16$ pont; piros= $18,85 \pm 7,66$ pont) között sem találtunk szignifikáns különbséget, ami alátámasztja a sporttehetség téves meghatározását a kiválasztási rendszert illetően ($p=0,902$). Az általunk létrehozott fiktív csoport ($25,69 \pm 2,29$ pont) szignifikánsan magasabb összpontszámot ért el a gyorsasági kiválasztásunk alapján, mint az eredeti fekete ($19,23 \pm 8,16$ pont) csoport ($p=0,01$), ami alapján arra következtettünk, hogy az előző kiválasztási kritériumok túlnyomórészt technikai dominanciát mutattak, háttérbe szorítva a gyorsasági paramétereket, aminek a szenzitív időszaka is ebben az életkorban figyelhető meg.

Következtetések

Eredményeink alapján elmondható, hogy a fiatal korban kialakult gyorsasági jellemzők alapvetően befolyásolják a későbbi sportágspecifikus fejlődést, azonban az előző kiválasztási kritériumok túlnyomórészt technikai dominanciát mutattak, háttérbe szorítva a gyorsasági paramétereket, így beazonosítva a sporttehetséget a technikai tehetséggel, helytelenül.

Kulcsszavak: labdarúgás, utánpótlás, kiválasztás, gyorsaság, agilitás