

Előadás műfaja	Szekció előadás
----------------	-----------------

Az absztrakt terjedelme: 1000-3000 karakter.

Minden szempontra 0-5, összesen pedig 30 pont adható. Amennyiben az absztrakt értékelése során az egyes szempontokra adott összpontszám nem éri el a maximálisan adható pontszámok felét (15 pont), abban az esetben az absztrakt elutasításra kerül. Kérjük, ebben az esetben szöveges indoklást is készítsen az elutasításról.

Cím	A gyorsasági paraméterek jelentősége a tehetség kiválasztásban
Kulcsszavak	labdarúgás, utánpótlás, kiválasztás, gyorsaság, agilitás
Absztrakt	A labdarúgásban evidenciának számít a sportolók permanens, objektív megfigyelése, monitorozása. A sportszakemberi társadalomban kiemelt kérdés az utánpótláskorú gyermekek kiválasztása, és teljesítményük nyomon követése. Az utánpótlásképzésben állandóan változik a sportágspecifikus felmérések adatállománya, illetve nincs rendszeresség a mérésekben sem. Célkitűzésünk volt az utánpótláskorú labdarúgók gyorsasági paramétereinek nyomon követése, továbbá a labdarúgó specifikus technikai elemekkel való összehasonlítása. A vizsgálatban 26 fiatal labdarúgó vett részt (2007-ben születettek), akik rendszeresen sportágspecifikus edzéseken vettek részt. Kutatásunk 4 éves nyomon követést (2015-2018) foglalt magában, ahol az 5m-10m-30m-es sprintfutást, valamint labdás, illetve labdanélküli agilitás tesztet mértünk. Méréseink alapján a labdarúgókat komplex pontszámmal jelöltük, majd két kategóriacsoportra osztottuk (versenycsoport, illetve felzárkóztató csoport). A labdarúgás fejlődését tekintve kialakítottunk egy új kiválasztási rendszert, ami kizárólag a gyorsasági faktorokat (sprintképesség, agilitás) tartalmazta. Ennek alapján létrehoztunk egy új csoportot, amit az eredeti versenycsoporttal hasonlítottunk össze. Az U9-es korosztály adatait újra vizsgálva jelentős eltéréseket találtunk a gyorsasági besorolás, és az összpontszámok között. Az adatok normalitásának megállapításához Kolmogorov-Smirnov próbát, a statisztikai analízishez ANOVA tesztet alkalmaztunk. A technikai elemek és a gyorsasági paraméterek összesített pontjainak átlagát összehasonlítva nem találtunk eltérést ($p=0,08$) a verseny ($108,42 \pm 37,56$) és a felzárkóztató ($80,08 \pm 42,01$) csoportnál. A két csoport gyorsasági indexeinek összpontszám átlagai (fekete=$19,23 \pm 8,16$; piros=$18,85 \pm 7,66$) között sem találtunk szignifikáns különbséget ($p=0,902$). Az új csoport ($25,69 \pm 2,29$) szignifikánsan magasabb ($p=0,01$) összpontszámot ért el a gyorsasági kiválasztásunk alapján, mint az eredeti versenycsoport ($19,23 \pm 8,16$).

	Eredményeink alapján elmondható, hogy a fiatal korban kialakult gyorsasági jellemzők alapvetően befolyásolják a későbbi sportágspecifikus fejlődést, azonban az előző kiválasztási kritériumok túlnyomórészt technikai dominanciát mutattak, háttérbe szorítva a gyorsasági paramétereket, így beazonosítva a sporttehetséget a technikai tehetséggel, helytelenül.
Illeszkedés a konferencia témáihoz	4
Az elméleti keret kidolgozottsága	3
A vizsgálni kívánt kérdések és célok megfogalmazása	5
Alkalmazott módszerek	5
Elméleti, gyakorlati jelentőség	3
Általános minőség, szerkezet, stílus	4
Összesen	24

Szöveges értékelés:

A címben jelenjen meg a sportág, ezt módosítsa. A téma illeszkedik a konferenciához, az elméleti keret a bevezető részben bővíthető (szerkezet). A kérdések, célok világosak, az alkalmazott módszerek magas szintűek. Elméleti, gyakorlati jelentősége még további kutatást igényel.