

## Bírálat

### Koleszár et al. Hogyan befolyásolják az epifitikus algák a hínárnövények kompetícióját?

c. kéziratához

### A Hidrológiai Közlönyben megjelentetni kívánt szakmai cikkek bírálatának szempontjai

Magyar nyelvű cikkekre:

#### Pontozás:

- |                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1) A cikk címe megfelelően tükrözi a tartalmat?                           | [5] |
| 2) A fogalmazás stílusa megfelelően tömör-e, és illeszkedik-e a munkához? | [5] |
| 3) Milyen a szöveg nyelvhelyessége, érthető és világos-e a szöveg?        | [5] |
| 4) A kivonat pontosan tükrözi-e cikk tartalmát?                           | [5] |
| 5) A cikk hossza megfelelő?                                               | [5] |
| 6) A következtetéseket a cikkben tárgyaltak alátámasztják?                | [5] |
| 7) Színes ábrákat szükséges volt alkalmazni?                              | [5] |
| 8) A cikk eredeti-e, és első közlésre leadott?                            | [5] |
| 9) A cikk magas technikai / tudományos színvonalat képvisel?              | [5] |
| 10) A cikk tartalma releváns a Hidrológiai Közlönyben való megjelenésre?  | [5] |
| 11) A cikk felépítése logikus és olvasható?                               | [5] |
| 12) Az ábrák és táblázatok informatív-e és áttekinthető-e.                | [5] |

Megjegyzés: 1 a legrosszabb, 5 a legjobb.

Továbbá **ellenőrizni kell**, hogy

- a szövegben idézett szakirodalom szerepel-e az Irodalomjegyzékben,
- illetve fordítva, az Irodalomjegyzékben felsorolt valamennyi cikket hivatkozza-e a szerző a szövegben,
- valamennyi ábrát, táblázatot, képet, egyenletet stb. a szerző hivatkozza-e a szövegben, és azok számozása helyes-e.

**Mindegyik pont ellenőrizve.**

**Szöveges vélemény a Szerzőnek:** Itt a Bíráló írja le, 1) milyen hibákat talált, 2) milyen észrevételei vannak, 3) milyen módosításokat javasol, esetleg 4) miért utasítja el a cikk megjelenését.

**Megjegyzéseimet a kézirat szövegébe tettem bele.**

**Szöveges vélemény a Főszerkesztőnek:** A Bíráló foglalja össze a véleményét a cikkről, és összegezza javaslatát az alábbiak szerint:

1 – megjelenésre javasolva

2 – kisebb módosítás szükséges

3 – jelentős módosítás szükséges

4 – a megjelenést nem javasolja, elutasítva

A cikk színvonalas eredményeket tartalmaz közérthető formában. Megjelenésre feltétlenül javaslom. Kisebb javításokat tettem a kéziratba és néhány megjegyzést is, amik alapján a szöveg javítandó. Mindez azonban csak nagyon kis javítást igényel.