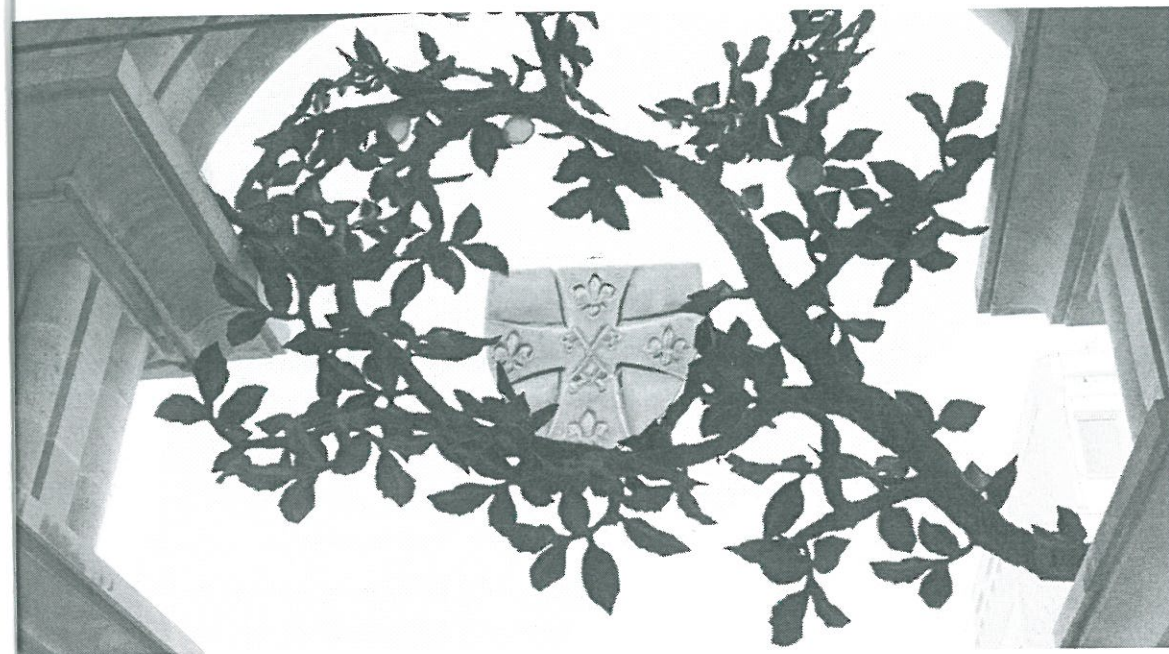




XVI. JÁNOS SZENTÁGOTHAİ MULTIDISCIPLINARY
CONFERENCE AND STUDENT COMPETITION



14-15 february, 2019, Pécs

XVI. János Szentágothai Conference and Student Competition – Abstracts

Kiadta a Szentágothai János Szakkollégiumi Egyesület
Felelős kiadó a Szentágothai János Szakkollégiumi Egyesületének ügyvezető
elnöke, Dr. Hatvani Zsolt Ákos
Cím: 7621 Pécs, Szent István tér 17.
Tel.: 72/503-600/24372

1. kiadás
2019. február
ISBN 978-963-429-344-6

Nyomda: B-Press Digitális Nyomda, a B-Group Kft. tagja
Felelős vezető: Borbély Zsolt

2019

WELCOME

TO ORGANIZE a multidisciplinary conference – as its name indicates – is a complex task, even though we have successfully accomplished it fifteen times. When TALENT-IDENTIFYING AND SUPPORT appear amongst the aims of the conference, it is never an easy task. For example, when you include several disciplines in your meeting, you have to coordinate a large number of scientists from scientific fields far away from each other. The number of abstract reviewers and editors, together with organizers can reach half the number of participants.

Young men/women, particularly scientists are rare and sensitive flowers. So the reviewers' job is not simple at all. Members of the scientific committees have to review the work and habit of the young scientist without hurting anyone. But – on the other hand – they have to point out every weakness in the presentations if they want to help the young competitors. It is not a thankful task.

I remember a case from the other site: some years ago I gave somebody full marks on his lecture as a first time lecturer in his life. Ages later he told me that my applause gave the first shove to his scientific carrier.

To summarize the jury's work: to give their best with – love. That is why perhaps the best time to set up this type of young scientists' competition is at Valentine Day. The plenary lectures intend to open your eyes to the little wonders of life surrounding you. Joining the efforts of our plenary speakers I wish you a fruitful and vivid meeting in a friendly atmosphere.

Dr. HATVANI Zsolt Ákos
Director of the organizer
scholastic honor society

CURRENT ISSUES AND CHALLENGES OF THE REGULATION OF SUPERVISION OF FINANCIAL MARKET AND STOCK EXCHANGE

Máté Suhajda

*Law student, 5th year
University of Pécs, Faculty of Law
Supervisor: Dr. Zsolt Bujtár*

Legally and economically effective supervision always plays an important role in every sector of the financial market. The functioning of the supervisory system, the quality and the effectiveness of the norms controlling the operation of investment companies are significant issues for the prevention of damages, the ensuring of the prudent functioning of economic actors, and the prevention of economic crises. The observance of the norms of corporate governance and its supervision are crucial for the economy. Several institutions with different competence monitor the companies of the stock market in Hungary. Monitoring and legal supervision are performed by the commercial court, supervision by the National Bank, and even self-regulation exists, which is carried out by the stock exchange itself. It is 25 years since the Budapest Stock Exchange was founded. Since the 1998 crisis, the number of cases concerning supervision indicated a decreasing tendency until the so-called Quaestor and Buda-Cash "scandals". The demand for an increased level of control has triggered two main issues. Firstly, an enhanced monitoring system can easily result in over-regulation, however, it can also cause competitive disadvantages to economic actors. Secondly, the abuses and malpractices committed by the economic actors cannot be effectively prevented by conventional supervisory measures. What deficiencies did regulation have during the above mentioned events? What have legislators done to improve the efficiency of the regulation of supervision? How can these legislative measures be evaluated? How can the monitoring system be enhanced to fulfil its purposes?

PÉNZPIACI ÉS TŐZSDEI FELÜGYELET AKTUÁLIS KÉRDÉSEI ÉS KIHÍVÁSAI

Suhajda Máté

*Jogász hallgató, V. évfolyam
Pécsi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar
Témavezető: Dr. Bujtár Zsolt*

A jogilag és gazdaságilag egyaránt hatékony ellenőrzés kérdése állandóan visszatérő téma a pénzpiacokon, minden szektorban. A jelentős károkozások megelőzése, a gazdasági szereplők prudens működésének biztosítása, a gazdasági válságok prevenciója szempontjából igen fontos és aktuális kérdés a felügyeleti rendszer működése, a befektetési szolgáltatók (és egyébként a piaci szereplők, gazdasági társaságok) belső és külső működését szabályozó normák minősége, érvényesülése. A felelős társaságirányítás szempontrendszerének realizálódása, az ellenőrzési mechanizmusok hatékony működése kulcsfontosságú a nemzet-, hovatovább, a világgazdaság szempontjából. Magyarországon a tőzsdei társaságok működésének ellenőrzését több, egymást kiegészítő szervezet végzi, eltérő hatáskörrel. Az általános cégjogi ellenőrzés a cégbíróságok hatáskörének részét képezi, amelyek egyúttal a törvényességi felügyeletet is ellátják, szakavatott ellenőrző szervként pedig – a PSZÁF jogutódjaként – a Magyar Nemzeti Bank, önszabályozás keretében pedig maga a tőzsde végzi. A hazai tőzsde megalapítása óta eltelt több mint 25 év, melynek első része a jogszabályi és piaci alapok létrehozatalával telt, a válságokkal terhelt 1998-as év után pedig a társaságok felügyeleti ügyeinek száma is csökkenő tendenciát mutatott, egészen 2015 tavaszán bekövetkezett a Quaestor és Buda-Cash-t érintő „botrányokig”. Az események és az azzal járó állampolgári és sajtóérdeklődés a szabályozás hatékonyabbá tételéért két problémát is invokálnak. A fokozott állami ellenőrzés ugyanis könnyen túlszabályozottságot eredményezhet a piacon, sőt, jelentős versenyhátrányt is okozhat egyes szereplőknek. A másik probléma pedig abban rejlik, hogy a tőzsdei társaságok által elkövetett visszaélések csak kis része előzhető meg klasszikus felügyeleti eszközökkel. Milyen hiányosságai voltak a szabályozásnak az említett események idején? Milyen lépéseket tett a jogalkotó a szabályozás hatékonyabbá tételéért, ezek miként értékelhetők, illetőleg milyen további javaslatok fogalmazhatóak meg?