

Témavezetői ajánlás

Horváth Andreát alapszakos műszaki menedzser szakos hallgatóként ismertem meg a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Ergonómia és Pszichológia tanszéke által gondozott termékmenedzser modul keretein belül.

Témavezetőként először a 2015/16. tanévi egyetemi Tudományos Diákköri Konferenciára való felkészülésben segítettem a hallgató munkáját, amely során mindvégig **nagyfokú tudásvágy, precizitás és proaktivitás** jellemezte. A felsorolt jellemzők és az időnként szoros határidők állandó betartása nagyban hozzájárultak a kutatás eredményességéhez és a 2016/17. tanévben bemutatott **I. helyezést** elérő TDK munka sikerességéhez országos szinten is.

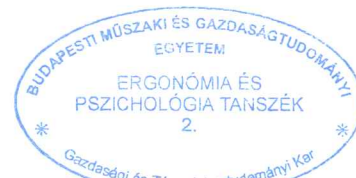
A hallgató azóta is folyamatosan halad a kutatásához kapcsolódó könyvek és cikkek feldolgozásával, hogy a köztes konzultációknak megfelelően a 2017 áprilisában a Dunaújvárosi Egyetemen megtartott **Országos Tudományos Diákköri Konferencián I. helyezést elérő dolgozatból** a kapott bírálatok figyelembevételével **tudományos publikáció** készüljön.

Ezúton igazolom a hallgató rátermettségét a kitüntetésre és a készülő tudományos publikációval kapcsolatos együttműködési szándékát.

Mellékelek:

1. sz. mellékelt: A tervezett cikk bemutatása és megjelenési ütemterv a graduális képzés keretein belül
2. sz. melléklet: Igazolás a hallgató 2017. évi OTDK eredményéről, írásbeli bírálatáról

Budapest, 2017. május 2.



Szabó Bálint

Szabó Bálint

PhD hallgató

Témavezető

1. sz. melléklet

A tervezett cikk bemutatása és megjelenési ütemterv a graduális képzés keretein belül

A cikk alapját egy a XXXIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Műszaki Tudományi Szekciójának műszaki menedzsment 1. tagozatában bemutatott, I. helyezést elnyerő pályamunka alkotja. A „Felhasználók tevékenységeinek adatain alapuló használhatósági vizsgálat összeállítási módszertana és eredményeinek bemutatása” című dolgozat arra összpontosít, hogy hogyan építhető fel egy szemmozgás-követéses használhatósági vizsgálat a Google Analytics felülete által szolgáltatott (aggregált felhasználói) adatokra építkezve, az onnan nyert információk módszertanilag hogyan használhatók fel annak az összeállításához. A dolgozat a hangsúlyt a módszertan összeállítására fekteti, de bemutatja azt is, hogy annak az alkalmazása milyen gyakorlati eredményeket ad egy olyan a hazai vállalkozás példáján keresztül, ahol Magyarországon először vált lehetővé az interneten keresztül történő, egyedi csokoládékreáció összeállítás és vásárlás.

A tervezett cikket a **Marketing & Menedzsment** című folyóiratban kívánjuk megjelentetni, amelynek legfőbb célja a kapott bírálatok és az előadáson elhangzottak figyelembevételével a kidolgozott módszertan tökéletesítése és a dolgozat interdiszciplináris jellegének a hangsúlyozása. Az elvégzett kutatás a termékmenedzsment, az ergonómia és a pszichofiziológia területein mozogva a hangsúlyt egy olyan, innovatív és gyakorlatias, jól adaptálható módszertan összeállításának a bemutatására fekteti, amely rendkívül hasznos lehet a különböző e-kereskedelmi szereplők számára. Mindezzel tehát szeretnénk egy olyan tudományosan is alátámasztott, a vállalati gyakorlatba jól implementálható módszertani eszközt adni a manapság egyre élesedő versenyben jelenlevő cégek kezébe, amelyet a gyakorlati életben is tudnak alkalmazni.

Várható beküldési dátum: 2017. augusztus 31.

Várható megjelenés: 2018. május

Graduális képzés vége: 2018. június

2. sz. melléklet

Igazolás a hallgató 2017. évi OTDK eredményéről, írásbeli bírálatáról



Szabó Bálint
részére

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
Ergonómia és Pszichológia Tanszék

Tárgy: igazolás Horváth Andrea 2017. évi OTDK Műszaki Tudományi Szekció eredményéről,
írásbeli bírálatáról

Tisztelt Szabó Bálint Úr!

Ezúton igazolom, hogy konzultált hallgatója, Horváth Andrea, I. helyezést ért el a 2017. évi OTDK Műszaki Tudományi Szekció 45. Műszaki menedzsment 1. tagozatában.

További mellékletként küldöm az írásbeli dolgozatának két bírálatát és összpontszámát.

Dunaújváros, 2017. április 27.

Üdvözlettel,

Dr. habil Palotás Béla

2017 évi OTDK Műszaki Tudományi Szekció
ügyvezető elnöke

Mellékletek:

1. sz. melléklet Horváth Andrea: Felhasználók tevékenységeinek adatain alapuló használhatósági vizsgálat összeállítási módszertana és eredményeinek bemutatása című OTDK dolgozatának bírálata és összpontszáma. (3 oldal)



1. sz. melléklet

Horváth Andrea: Felhasználók tevékenységeinek adatain alapuló használhatósági vizsgálat összeállítási módszertana és eredményeinek bemutatása

45. Műszaki menedzsment 1., 10. Műszaki Szekció, XXXIII. OTDK

1. bíráló

Összpontszám: 36

Szerkesztés, stílus - részletes indoklás:

A dolgozat jól tagolt, tömör, logikus felépítésű munka. A célok már a dolgozat elején megfogalmazásra kerülnek és a dolgozat végig következetesen bemutatja azok megvalósulását. A dolgozat stílusa a témának megfelelő, egységes nyelvezetű, jól áttekinthető. Az alkalmazott ábrák jelentősen segítik a tartalom megértését.

Irodalomkutatás - részletes indoklás:

A dolgozat a terület jelentősebb hazai és nemzetközi irodalmát szinte hiánytalanul felmutatja. A szakirodalmi hivatkozások korrektek, a szövegben []-ben megadva szerepelnek a hivatkozott szakirodalom jegyzéki sorszámai. A szerzők kellőképpen bizonyítják a szakirodalomban való megfelelő jártasságukat. Személy szerint soknak tartottam a Google Analitics felhasználói segédletre (súgó) történő hivatkozásokat, melyeket csak korlátozottan lehet szakirodalomnak tekinteni. Ilyen értelemben a vizsgált weboldalra hivatkozás sem tekinthető szakmai irodalomnak.

Kidolgozás színvonala - részletes indoklás:

A dolgozat kidolgozása igen magas színvonalú. A szerző az ismerttetett eljárásokat és eszközöket helyesen, komplexen tudja alkalmazni vizsgált környezetben. Az eszközök továbbfejlesztéséről nem beszélhetünk, de számomra ez nem csökkenti a dolgozat értékét. Növeli a dolgozat értékét, hogy a vizsgálatok nagyon jól dokumentáltak, rengeteg ábra segíti a pontos megértést.

Eredmények értékelése - részletes indoklás:

Az eredmények értékelését helyesnek tartom. A 6.2 fejezetben konkrét fejlesztési javaslatokat fogalmaz meg, amelyek teljesen összhangban állnak a vizsgálatok eredményeivel. Hiányoltam a fejlesztési javaslatok bemutatásánál a javaslatok grafikus megjelenítését, akár prototípus szinten. Ez a hiány különösen szembeszökő, mivel a vizsgálatokat bemutató részben bőven találhatunk ábrákat is. A javaslatok ismert elemek alkalmazását írják le, új megoldások kidolgozására nem került sor.

Eredmények korszerűsége - részletes indoklás:

A dolgozatban a szerző eredményesen alkalmazza a Google Analitics kínálta eszközöket, de azokat újakkal nem gazdagítja. A fenti eszközön túlmenően a szemmozgás követéses eljárást alkalmazza, mely korszerű, és az adott területen történő alkalmazása indokolt. Összességében megállapítható, hogy a szerző a gyakorlatban képes korszerű eljárást helyesen alkalmazni, jelentős új ismeretet feltárva vele a vizsgálat tárgyát képező weboldallal kapcsolatban.

Általános véleménye, észrevételei, megjegyzései vagy javaslatai:



Díjazásra nem javaslom.

Kérdések a szerző(k)höz:

1. Mi lehet az oka, hogy a felület kommunikációs hatékonyságát meglehetősen ritkán ellenőrzik?
2. Ön szerint szükséges volna-e ezeket a vizsgálati eljárásokat a fejlesztői tesztelés részévé tenni?
3. Gondolt-e esetleg új vizsgálati eljárás kifejlesztésére e tárgyban?

2. bírálat

Összpontszám: 40

Szerkesztés, stílus - részletes indoklás:

A versenydolgozat stílusa tudományos jellegű átgondolt, jól tagolt gördülékeny, meggyőző ereje a választott témához illeszkedik. Az ok-okozati összefüggések felépítése mintaszerű. A formai szempontoknak megfelel, az ábrák (33) táblák (15) megjelenítése, feliratozása helytálló megfelel az állított kritériumoknak. Ábra és táblázatjegyzék található a dolgozatban. Stílusa elsősorban elemző, állást foglalo jellegű saját gondolatokat véleményét fogalmaz meg. Nyelvezete megfelelő, logikai felépítése érthető és követhető, tagolása az állított kritériumoknak megfelel, szerkesztése (terjedelem, arányok) példás.

Irodalomkutatás - részletes indoklás:

Az irodalomkutatás mennyiségi és minőségi mutatóit tekintve megfelel az állított kritériumoknak. A nemzetközi és hazai irodalom aránya (24:13) a választott téma sajátosságaihoz igazodik. A feldolgozott irodalom számossága teljesíti az elvárt kívánalmakat a feldolgozott irodalom időszerűsége, relevanciája megfelelő a hivatkozás szakszerűsége, az irodalmazás stílusa elemző, csoportosító, állást foglalo.

Kidolgozás színvonala - részletes indoklás:

A kidolgozás alapos részletekbe menően tárgyalja a témához kapcsolódó információkat. A vizsgálat alapjául szolgáló időszak a 2011-2015 közötti időszak. Fogalommagyarázat, munkamenetek megoszlásának egyéb jellemzőinek vizsgálata mellett az oldalmegtekintések számának egyéb jellemzőinek vizsgálata, a felhasználók jellemző adatainak vizsgálatát mutatja be a szerző. Igényes ábrák segítik a megértést. Az egyes alrészleteket az adott alrészlethez tartozó fogalommagyarázat vezeti be. Kitér a legnépszerűbb csatornák, az organikus keresési találatok listája mellett, a legnépszerűbb oldalak jellemzőit is számba veszi. A harmadik fejezet a keresőoptimalizálási lehetőségeket veszi számba, miután előzetesen felmerült, hogy a hírlevélre feliratkozók száma csökkent. Értékes az 5. áttekintő táblázat a felhasználói tevékenységi adatokra épülő használhatósági vizsgálat összegzésére vonatkozóan. A negyedik fejezetben a szemmozgás-követéses használhatósági vizsgálat bemutatása található. A 6. táblázat tekinti át a témához kapcsolódó fogalmakat, a 4.1 alfejezet feladatsor összeállítását tartalmazza. Az ötödik fejezetben írja le a szerző a vizsgálat eredményeit az áttekintést táblázatok segítik (8-12 táblázat). A 14. táblázat a legjellemzőbb



keresőszavakat mutatja be, a következő oldalak a webáruház megtalálása az áruházba való regisztrálás, az egyéb sajátosságok részletezése és a kezelőfelület további bemutatása következik. A kutatás adatai alapján megosztóan vélekedtek a weboldal sajátosságaival kapcsolatban. A szerző megítélése szerint rávilágított a legjelentősebb használhatósági problémákra. A 6. fejezet jövőképet és fejlesztési javaslatokat fogalmaz meg SWOT elemzés segítségével a következtetés azonban általánosnak tekinthető. A webáruház navigációs rendszerének fejlesztésére a keresőszavak optimalizálására, a regisztrációs felület optimalizálására, szerkezeti átalakításra terjed ki. Bizonyos optimalizálási lehetőségek részletesen kerültek kidolgozásra. A pályamunka összegzéssel, mellékletekkel és irodalomjegyzékkel zárul.

Eredmények értékelése - részletes indoklás:

Az eredmények leírása tárgyilagos, a szaknyelvet megfelelően használja, az értelmezés megfelelő, összefüggésbe hozható a jelenlegi ismeretanyaggal. Az eredmények a gyakorlatban megfelelően alkalmazhatók, több alkalmazott módszer kombinációja történt. A témában való jártasság megfelelő, a munka alkalmas a nyilvános bemutatásra.

Eredmények korszerűsége - részletes indoklás:

Az eredmények számszakilag és tartalmilag helytállóak, a levezetés közérthető. A következtetések és javaslatok elkülönítettek és helytállóak. Az újszerűség a választott téma kidolgozásához kapcsolódó komplexitáshoz köthető. Az eredmények bizonyos részben összevetésre kerültek a szakirodalomban megfogalmazott állításokkal.

Általános véleménye, észrevételei, megjegyzései vagy javaslatai:

Összességében elmondható, hogy a téma feldolgozása magas színvonalú, a közölt eredmények helytállóak a következtetések valóságosak. A pályamunka összességében komplex szemléletmódot tükröz. Az elméleti bevezető megfelelő háttérrel biztosított a megértéshez. A jelölt szakirodalommal kapcsolatos jártassága megfelelő, saját következtetései kritikai észrevételei érvényre jutnak a pályamunkában. A célkitűzés teljesül problémafelvetésre adott válaszok konkretizálódnak. Az alkalmazott módszertan megfelelő a következtetések javaslatok kissé hiányosak abban a tekintetben, hogy a munka milyen módon használható a továbbiakban. A dolgozat formai szempontból megfelelő az ábrák, táblák megjelenítése megfelel a publikációs standardoknak. Az eredmények leírása tárgyilagos, szerző a kidolgozás során megfelelően használja a szaknyelvet.

Kérdések a szerző(k)höz:

A dolgozat díjazásra alkalmas.

Kérem, tegyen javaslatot a dolgozat eredményének "szabványosítására" Kérem, mutassa be a kutatás folytatásának lehetőségeit.

Kérem, javasoljon alternatívákat a felhasználók tudatosításának témájában "milyen az ideális webáruház".