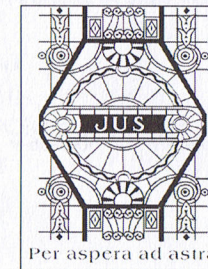


A XXX. JUBILEUMI ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI
KONFERENCIA ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI
SEKCIÓJÁBA NEVEZETT

PÁLYAMUNKÁK ÖSSZEFOGLALÓI

szerkesztette:
Hornyák Szabolcs



Pécs, 2011

A kötet megjelenését támogatta:

NYITOTT EGYETEM – A PTE TUDÁSBÁZISÁNAK DISSZEMINÁCIÓJA

TAMOP 4.2.3-08/1-2009-0010



Nemzeti
Tehetség Program

Készült a Nemzeti Tehetség Program keretén belül az Oktatásért Közalapítvány és az NSZFI támogatásával.

ISBN 978-615-5001-36-9

TARTALOMJEGYZÉK

AGRÁR-ÉS SZÖVETKEZETI JOG TAGOZAT	5
ALKOTMÁNYJOG I. TAGOZAT	14
ALKOTMÁNYJOG II. TAGOZAT	22
ALKOTMÁNYJOG III. TAGOZAT	32
ALKOTMÁNYJOG IV. TAGOZAT	44
BÜNTETŐJOG ÁLTALÁNOS RÉSZ TAGOZAT	55
BÜNTETŐJOG KÜLÖNÖS RÉSZ TAGOZAT	63
BÜNTETŐ ELJÁRÁSJOG TAGOZAT	78
BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI JOG ÉS KRIMINALISZTIKA TAGOZAT	90
EGYETEMES JOGTÖRTÉNET TAGOZAT	102
MAGYAR JOGTÖRTÉNET TAGOZAT	112
EURÓPAI KÖZJOG	126
JOG- ÉS ÁLLAMBÖLCSELET TAGOZAT	139
JOGI INFORMATIKA TAGOZAT	147
KÖRNYEZETVÉDELMI JOG TAGOZAT	157
KÖZIGAZGATÁSI JOG I. TAGOZAT	165
KÖZIGAZGATÁSI JOG II. TAGOZAT	175
KÖZIGAZGATÁSI JOG III. TAGOZAT	185
KRIMINOLÓGIA TAGOZAT	193
MUNKAJOG TAGOZAT	202
NEMZETKÖZI JOG TAGOZAT	215
NEMZETKÖZI MAGÁNJOG ÉS EURÓPAI GAZDASÁGI KAPCSOLATOK JOGA TAGOZAT	226
PÉNZÜGYI JOG I. TAGOZAT	237
PÉNZÜGYI JOG II. TAGOZAT	247
POLGÁRI JOG I. TAGOZAT	255
POLGÁRI JOG II. TAGOZAT	266
POLGÁRI JOG III. TAGOZAT	277
POLGÁRI ELJÁRÁSJOG TAGOZAT	290
RÓMAI JOG TAGOZAT	299
SZOCIÁLIS JOG TAGOZAT	308
VERSENYJOG TAGOZAT	319

PAPP OLGA KATALIN

DE ÁJK

Témavezető: Dr. Balogh Judit egyetemi docens

**„ÉN IS SZERETNÉK ÚGY ÉLNI, MINT BÁRKI MÁSI!” – AVAGY A
KÖZSZEREPLŐK MAGÁNSZFÉRA-VÉDELME NEK
ALKOTMÁNYOS KÉRDÉSEI**

„Én is szeretnék úgy élni, mint bárki más!” – sóhajt fel egy közszereplő a Magyar Köztársaság Alkotmányát lapozgatva, és közben arra gondol, hogy őt az abban foglalt alapjogok nem egészen úgy illetik meg, mint a többi embert. Úgy érzi, hogy a jó hírnév és a személyes adatok megsértése terén többet kell eltűrnie, sokszor még magánlakásában sem érezheti biztonságban magát a kíváncsi szemek elől, sőt néha pihenése és testi-lelki egészsége is veszélyben van a média zaklatása miatt... Miért is van ez így?

Ki számít közszereplőnek? A kérdés általában így vetődik fel, a válasz viszont nem egyszerű, és arra a következtetésre jutottam, hogy nem is feltétlenül helyes ebből a kérdésből kiindulni. Hiszen az egész személyisége sohasem válik közszereplővé valakinek – magánélethez való joga mindenkinek van. Nem helyes valakiről csak annyit kijelenteni, hogy ő közszereplő, és rögtön a szigorúbb elvárásokat érvényesíteni vele szemben. Inkább a szituációt kell megvizsgálni, azaz hogy mikor „közzszerepel” az adott személy, és mi ennek az indoka.

A hírességek esetén arról van szó, hogy önrendelkezési joguk alapján választanak tudatosan önkifejezésüket lehetővé tevő foglalkozást. Ezáltal a tudományos, kulturális közélet alanyaivá válnak, és többet kötelesek eltűrni – de meddig?

A dolgozat éppen ezekre a kérdésekre keres választ – de nem a szokványos megközelítésben, hanem elméleti és kritikai vizsgálatok alapján. A könnyed témát az alkotmányjogi dogmatika, az alkotmánybírói gyakorlat és a jogalkotás eredményeinek mélyreható, elemző áttekintése teszi valódi alkotmányjogi kérdéssé.

Kutatásom során a közszereplők, ezen belül részletesebben a sztárok, hírességek magánszféra-védelmével foglalkozom a magyar Alkotmányból kiindulva. Elméleti, alkotmányjogi szemszögből közelíték tehát a jelenlegi magyar felfogáshoz, szabályozáshoz és gyakorlathoz, elsősorban abból a célból, hogy megfelelő szakirodalom, jogszabályi rendezés, jogértelmezés és egységes bírói gyakorlat hiányában a hírességekkel kapcsolatos perekben használható kiindulópontokat találjak a szűkebb magánszféra megítélésére vonatkozóan.

Az ilyen közszereplőknek az átlagembernél többet kell eltűrniük a foglalkozásukkal, és az ezzel kapcsolatban a közösség felé mutatott arcuk, az általuk

közvetített értékrend hitelességével összefüggésben. Ugyanez igaz a magánéletükből általuk esetlegesen megnyitott további szegmensekben is. Ez a teszt alkalmazható a jóhírnév-védelem, a személyes adatok védelme és bizonyos értelemben a térbeli magánszféra-védelem tekintetében is. Negatív oldalon az is megállapítható, hogy pusztán botrány- és szenzációkeltésre alkalmas információkat nem lehetne nyilvánosságra hozni az érintett beleegyezése nélkül, a véleménynyilvánítási szabadság sem élvez ebben a körben kitüntetett védelmet. Ezen kívül foglalkozom olyan jogokkal is (pihenéshez, testi-lelki egészséghez való jog), amelyek megsértése esetén a hírességek is ugyanolyan védelemre számíthatnának, mint bárki más – bár a joggyakorlat ezeket a szempontokat ritkán mérlegeli.

SULYOK KATALIN

ELTE ÁJK

Témavezető: Dr. Pozsár-Szentmiklósy Zoltán tanársegéd

**AZ EGÉSZSÉGES KÖRNYEZETHEZ VALÓ ALAPJOG
ÉRTELMEZÉSI LEHETŐSÉGEI –
AVAGY MI LEHET AZ INTÉZMÉNYVÉDELME TÚL?**

A dolgozat annak az egyre elfogadottabbá váló megállapításnak a létjogosultságát vizsgálja, miszerint az egészséges környezethez való jog önállósult és önmagában vett intézményvédelemként történő értelmezése és az alanyi oldal teljes hiányának feltételezése – amely a 28/1994. (V. 20.) alkotmánybírói határozat álláspontja – meghaladottá vált. E megállapítás vizsgálatakor először az alapjog dogmatikai értelmezésének bevett olvasata kerül bemutatásra, majd azon túlra is kiterjesztve a vizsgálódás körét, egy messzebbre mutató olvasat lehetőségét mutatja be a dolgozat. Majd eljut a bevett értelmezés, azaz a pusztán intézményvédelmi konstrukció elégtelenségét valló érvekig. A dolgozat ezek után a lehetséges alanyi jogi tartalom létjogosultságát – és továbbmenve: tartalmát is – vizsgálja.

Az intézményvédelem alternatíváinak keresésekor felmerül a kérdés, hogy vajon mit is lehetne érteni egy alanyi jellegű környezethez való alapjogon. Azaz kell szembesülni a fenti kérdés megválaszolása során, hogy az *alanyi jog* kifejezésnek egészen eltérő jelentéstartalmakat tulajdonítanak a hazai szakirodalomban. A dolgozat azt a dogmatikai rendszert kívánja felgöngyöltetni, amely a környezethez való jog alanyi oldalának jelentése mögött húzódhat meg. A lehetséges értelmezési rétegek pontos megvilágításával a munka kísérletet tesz egy sokszor megkezdett, ám eddig be nem fejezett dogmatikai rendszer felvázolására.