

DEBRECENI EGYETEM

University of Debrecen



Universitas Debreceniensis

ORVOS- ÉS EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI



Szabó Balázs

Sebészeti Műtettani Tanszék

TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI KONFERENCIA

2015/16.

MIKROSEBÉSZETI ÉREGYESÍTÉSI TECHNIKÁK NYOMÁSTŰRŐ- ÉS ÁTERESZTŐKÉPESSÉGÉNEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA BIOPREPARÁTUMOKON

Számos mikrosebészeti éregyesítési technika ismert, amelyek alkalmazása függ az adott műtét céljától, körülményeitől, az érgeometriától és az időfaktortól. Minden esetben alapvető a vérzés- és feszülésmentesség, az átjárhatóság biztosítása. Jelen tanulmányban három éregyesítési technikát hasonlítottunk össze vizsgálva az anastomosisok nyomástűrő- és áteresztőképességét.

Egyszerű csomós öltésekkel, tova futó varrattechnikával és módosított Lauritzen-féle "sleeve" (teleszkópos) technikával 10-10 anastomosis készült csirkecomb biopreparátumok arteria femoralis-án (8/0-s polipropilén varróanyag, serosa tű). Mértük az anastomosisok elkészítéséhez szükséges időt, az erek átmérőjét, feljegyeztük a szükséges öltésszámot. Az eret disztálisan érfogóval leszorítottuk, a proximális végbe 20 G-s kanült rögzítettünk. A kanülhöz csatlakoztatott infúziós szerelékkel hígított Betadine-nal töltöttük fel a szívgás jobb láthatóvá tételére. Az infúziós zsákra vérnyomásmérő mandzsetta került. Az éregyesítés után a nyomást jóval az élettani értékek fölé, 280 Hgmm-re emeltük és mértük az 5 perc alatt bekövetkező nyomáscsökkenést. A szívgást vizuálisan követtük, amelyről videófelvétel is készült.

Az erek átmérője $3,25 \pm 0,38$ mm volt. Az egyszerű csomós öltésekkel készült anastomosisokhoz $13,1 \pm 2,4$ (12-16) öltésre és $45,6 \pm 10,1$ percre volt szükség. A tova futó varratsort $15,1 \pm 1,4$ öltéssel (13-17) $30,8 \pm 5,9$ perc alatt lehetett elvégezni ($p < 0,001$ vs. csomós), míg a "sleeve" technikához $6,4 \pm 1,1$ (4-6) öltés és $21,4 \pm 1,9$ perc volt szükséges ($p < 0,001$ vs. csomós és vs. tova futó). A nyomáscsökkenés egyszerű csomós öltéseknél $40,2 \pm 12,8$ Hgmm, a tova futó varratsornál $39,6 \pm 9,8$ Hgmm, míg a "sleeve" technika alkalmazásánál $57,4 \pm 18,6$ Hgmm volt ($p = 0,034$ vs. csomós, $p = 0,019$ vs. tova futó).

Összességében elmondható, hogy bár a "sleeve" technika gyorsabban kivitelezhető, a legnagyobb nyomáscsökkenést ez eredményezte. Az alkalmazott nyomásviszonyoknál és ekkora ereknél további öltések behelyezésére volt szükség, ami az eredeti "sleeve" technika módosítását jelenti. Az alkalmazott összehasonlító módszer segítheti az éregyesítési technikák begyakorlásánál az eredményesség objektív megítélését.

Témavezető: Dr. Németh Norbert, Dr. Furka István