



XX. EÖTVÖS KONFERENCIA

ABSZTRAKT- ÉS PROGRAMFÜZET



PROGRAM

A KONFERENCIA PROGRAMJA

Április 12. péntek

„A” szekció

„B” szekció

„C” szekció

9:00 A konferencia megnyitója

9:15–11:15
Társadalomföldrajz

10:00–11:30
Szociológia és határterületei

9:15–11:40
Színháztudomány

11:25–12:05
Természetföldrajz

11:55–12:55
Plenáris előadás

12:15–13:35
Kémia

13:35–14:35 Ebédszünet

14:35–16:15
Matematika és informatika

14:35–16:05
Szociológia

14:45–18:30
Irodalomelmélet és
kultúratudomány

16:30–20:00
Filozófia

16:30–19:40
Nemzetközi tanulmányok

Április 13. szombat

„A” szekció

„B” szekció

„C” szekció

9:00–10:40
Fizika

9:00–11:00
Ókortörténet

9:00–11:00
Orientalisztika

11:10–12:10 Kerekasztal-beszélgetés

„Környezeti nevelés és fenntarthatóság”

12:10–13:10 Ebédszünet

13:10–16:50
Tanulás- és tanításmódszertan

13:10–14:40
Közép- és koraujkor-történet

12:40–16:20
Nyelvtudomány

16:55–19:25
Irodalom és interpretáció

14:50–15:50
Plenáris előadás

16:30–20:20
Biológia

16:00–18:00
Új- és jelenkor 1945 előtt

18:10–19:40
Új- és jelenkor 1945 után

PROGRAM

RÉSZLETES PROGRAM

Április 12. péntek

9:00-9:10 A konferencia megnyitója

11:55–12:55 Plenáris előadás: A nyelvhasználat és társadalmi nemek viszonyának három paradigmája

Előadó: Barát Erzsébet

„A” SZEKCIÓ

TÁRSADALOMFÖLDRAJZ SZEKCIÓ

(„A” szekció, péntek 9:15–11:15)

09:15–09:35	Lovász Csaba Máté; Uhljár Péter: Kiskapacitású vízerőművek Magyarországon
09:35–09:55	Uhljár Péter: Az élelmiszerbolt-hálózat térszerkezetének jellemzői Budapesten
09:55–10:15	Nod Gabriella: IT technológiák alkalmazása az utazásszervezésben
10:15–10:35	Izing Máté Antal: Kárpátalja falusi turizmusa, különös tekintettel Viskre
10:35–10:55	Orsós György: Szimbolikus térfoglalás Szarajevóban
10:55–11:15	Vác István Dávid: A „Great Game” és a Royal Geographical Society, avagy a földrajz Nagy-Britannia szolgálatában

TERMÉSZETFÖLDRAJZ SZEKCIÓ

(„A” szekció, péntek 11:25–12:05)

11:25–11:45	Varga Péter: Turizmusfejlesztés és geoturizmus a Gerecse Natúrparkban
11:45–12:05	Konkoly Sándor: A Mohácsi-sziget keletkezése és Duna-problematikája

KÉMIA SZEKCIÓ

(„A” szekció, péntek 12:15–13:35)

12:15–12:35	Térmeg Anita: Angiopep-2-daunomicin konjugátumok szintézise és biológiai vizsgálata
12:35–12:55	Csorba Benjámin: Tömegeffektusok elméleti vizsgálata a $\text{CH}_3 + \text{HBr} \rightarrow \text{CH}_4 + \text{Br}$ reakció mikroszkopikus mechanizmusának felderítésére
12:55–13:15	Thén Wanda: A légköri nukleáció gyakoriságának változása 6 mérési év során
13:15–13:35	Telek András: Látható fénnel aktiválható lizinszármazékok szintézise epigenetikai kutatásokhoz

PROGRAM

MATEMATIKA ÉS INFORMATIKA SZEKCIÓ

(„A” szekció, péntek 14:35–16:15)

14:35–14:55	Ferenczi Larisza; Ferenczi Tibor: Manipuláció információhiányos közegben az elmosódott pluralitás esetén
14:55–15:15	Keliger Dániel: MAC protokoll elemzése mean field közelítéssel
15:15–15:35	Lévai Emese: Felületmodellezés differenciálgeometriai eszközökkel
15:35–15:55	Komáromi Mátyás: GView: Hatékony gráfmegjelenítés RefactorErlhez
15:55–16:15	Nagy Gergely; Mészáros Áron Attila: Erlang programok energiafogyasztásának vizsgálata

FILOZÓFIA SZEKCIÓ

(„A” szekció, péntek 16:30–20:00)

16:30–17:00	Élő Csenge Enikő: Meghatározatlan valóság – Az anyag interpretációja Plótinusz filozófiájában
17:00–17:30	Zágorhidi-Czigány Domonkos: Megismerés és pesszimizmus – Lovecraft filozófiája
17:30–18:00	Császár Andrea Mária: Politikai szabadság mint reflexív fogalom Hannah Arendt politikai egzisztencializmusában
18:00–18:30	Farkas Vendel: Értelmezhető-e a szakrális tapasztalat? Az epikureus teológia modern megközelítésben
18:30–19:00	Kovács Dániel Attila: A test és a szelf Plótinusznál
19:00–19:30	Ujváry Szilvia: Analógiák Kierkegaard és Wittgenstein filozófiájában
19:30–20:00	Erdős Gergely Erik: Behaviorizmus – egy elmélet a filozófia és pszichológia határán

„B” SZEKCIÓ

SZOCIOLÓGIA ÉS HATÁRTERÜLETEI SZEKCIÓ

(„B” szekció, péntek 10:00–11:30)

10:00–10:30	Cser Nóra: Létezhet-e egységes tudománykommunikáció, amely magában foglalja a természettudományokat és a bölcsészettudományokat is?
10:30–11:00	Orova Blanka Róza: Freaks remake – A klasszikus és modern "freak show-k" hasonlóságai és különbözőségei
11:00–11:30	Oláh Julianna: Spirituális tartalmak és hatásaik magyar fiatal felnőttek körében

PROGRAM

SZOCIOLÓGIA SZEKCIÓ

(„B” szekció, péntek 14:35–16:05)

- | | |
|-------------|---|
| 14:35–15:05 | Sarnyai Benedek Máté, Bui Tuan Anh: Társadalmi erőforrások szerinti osztály? – Egy empirikus kutatás elméleti keretének tárgyalása |
| 15:05–15:35 | Kökény Martina: A politikai kommunikációban megjelenő családalapítási koncepciók megítélése a fiatalok körében, survey kísérlet alkalmazásával |
| 15:35–16:05 | Gyuk Izabella: Tudományos újrahasznosítás, avagy mit lehet kezdeni egy rosszul működő kérdőívvel? |

NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK SZEKCIÓ

(„B” szekció, péntek 16:30–19:40)

- | | |
|-------------|--|
| 16:30–17:00 | Banos Benjamin: A magyar euró – érvek/ellenérvek a bevezetés mellett/ellen |
| 17:00–17:30 | Budai Mihály Egon: A Kúria szerepe az európai uniós munkajog érvényesítésében |
| 17:30–18:00 | Barta Leila: Az elnöki rendszer Ukrajnában |
| 18:00–18:10 | <i>Kávészünet</i> |
| 18:10–18:40 | Papp Zsanett Gréta: Grönland mint a nagyhatalmak modern játszótere – Globális klímaváltozás és geopolitikai érdekérvényesítés |
| 18:40–19:10 | Ármás Julianna: Hibrid hadviselés: a befolyásszerzés új eszköze a posztszovjet térségben? |
| 19:10–19:40 | Mogyorósi Renátó Manuel: A Putyin-korszak birodalmi külpolitikája a Krím-félsziget annektálásának tükrében |

„C” SZEKCIÓ

SZÍNHÁZTUDOMÁNY SZEKCIÓ

(„C” szekció, péntek 9:15–11:45)

- | | |
|-------------|--|
| 09:15–09:45 | Kovács Viktor: „...légy olyan, mint Mirigy” – A <i>Csongor és Tünde</i> intrikusának világirodalmi előképei |
| 09:45–10:15 | Kovács Dominik: „A mi családunk órára pontos” – Egy katolikus főhercegi család traumafeldolgozó eljárásai Bródy Sándor <i>A szerető</i> című darabjában |
| 10:15–10:45 | Ungvári Sára: Az ágy mint díszletelem használata a Societas Raffaello Sanzio Tragedia Endogonia című előadássorozatában |
| 10:45–11:15 | Kazsimér Soma Balázs: Saját perzsa, saját név, saját én – Az identitás és a lírai nyelv kérdései Sopotnik Zoltán <i>Saját perzsa</i> című drámájában |
| 11:15–11:45 | Jungbauer Loretta Anna: A halál megjelenítése Christopher Marlowe <i>Nagy Tamerlánjának</i> első és második részében |

PROGRAM

IRODALOMELMÉLET ÉS KULTÚRATUDOMÁNY SZEKCIÓ

(„C” szekció, péntek 14:45–18:30)

14:45–15:15	Szabó Csanád: A kánon mint önmagára emlékező rendszer – Harold Bloom kánonfogalmának elemzése
15:15–15:45	Santavetz Anita: A poétia szerep konstruáltsága a Kazinczy-levelezésben
15:45–16:15	Szabó Adrienn: Pont, pont, pont... – a hang és a csönd a kortárs képregényben
16:15–16:30	<i>Kávészünet</i>
16:30–17:00	Fenyő Dániel: A neoavantgárd esztétika politikája
17:00–17:30	Túri Judit: „Folytatják fiai és unokái” – Valódi és fiktív családi naplók a magyar irodalomban
17:30–18:00	Radnai Dániel Szabolcs: A Balaton irodalmi reprezentációjának alakulástörténete a 19. században
18:00–18:30	Törék Eszter: “Nothing but falsehoods”: Science and Culture De/constructing the Female Heart

A képregény „új hangja” kapcsolódhat annak szövegéhez, de szinte soha nem beszéd, inkább aláfestő zene, illetve az adott alkotás különböző pontjaihoz kapcsolt zörejek formájában van jelen.

A jelenséget a koreai Line webtoon angol nyelvű platformján vizsgálom, melyen a hangos képregény jelensége az utóbbi évtizedben fokozatosan elkezdett teret nyerni, a mozgóképi formákkal egyidőben. Emellett kísérletet teszek arra, hogy meghatározzam a hang és az ábrázolt csönd viszonyát a képregény internetes korszaka előtt, illetve annak során, s ezt a két meghatározást összevetsem.

Érdekes kérdés, hogy mik azok az elemek a hang ábrázolásának első két formájából, melyeket a harmadik szükségtelenné tehet vagy megerősít, illetve hogyan értékelődnek át a képregény hagyományos jegyei a technikai újítások hatására. Összesítve, egy olyan érdekes új jelenséggel állunk szemben a képregényirodalomban, amelynek vizsgálatával eddig ismeretlen konklúziókra juthatunk.

16:30 – 17:00

Fenyő Dániel

Pécsi Tudományegyetem , Kerényi Károly Szakkollégium

A neoavantgárd esztétika politikája

Az avantgárd tárgyalásának mindig is fontos aspektusa, hogy milyen módon viszonyul a politikához. Míg a huszadik század első felének avantgárdját elkötelezett, politikailag aktív irányzatok együtteseként szokták jellemezni, addig a neoavantgárdot Peter Bürger nyomán egy apolitikus, a társadalmi problémáktól eltávolodó jelenséggént értékelik. A neoavantgárd apolitikusságának elméletének alapja, hogy a huszadik század második felének avantgárd művészete bár felhasználja elődjének kifejezésformáit, annak habitusával nem rendelkezik. Véleményem szerint a neoavantgárd művészetén belül felvázolható egyfajta szakadék a társadalmi rendbe belesimuló, konformista polgári avantgárd, valamint a fennálló rendet el nem fogadó, annak átalakítására törekvő autentikus avantgárd között. Előbbi csupán külsőségeiben kötődik a történetivé vált avantgárdhoz, míg utóbbi az avantgárd habitust magáévá téve esztétikájában a forradalmi új megvalósulásának formáját közvetíti.

Előadásomban elsődlegesen a magyar neoavantgárd irodalom politikusságát kívánom körbejárni. Esztétika és a politika kapcsolata alkotókként más és más formában jelenik meg. Tábor Ádám költészetében a szellem megmentésére való törekvésként; másoknál, például Szentjóby Tamásnál vagy Balaskó Jenőnél explicit lázadésként artikulálódik. Erdély Miklós művészeti gondolkodása különösen összetett, mögötte ugyanis a történeti avantgárdéhoz hasonló komplex utópikus programosság fedezhető fel. Esztétika és politika együttes tárgyalásához Jacques Rancière politikafilozófiáját használom fel. Rancière számára a politika az érzékelésért folytatott küzdelmet jelenti, tehát mindig esztétikai kategória. Az elméleti keret segítségével kívánom átértékelni az apolitikusság valamint az autonómia fogalmait amellet, hogy rámutatok a magyar neoavantgárd irodalom politikai értelemben vett heterogenitására. Kutatásom során tehát elsősorban az a kérdés érdekelt, hogy mi mentén alakulhatott ki a neoavantgárdról mint apolitikus áramlatról való gondolkodás, valamint hogy a neoavantgárd szerzők esztétikája miként formálódik politikaivá.