

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

(maximum 5 oldal)

Név: **Botos Mihály Bálint**

Szül. hely, idő: **Debrecen, 1998. 03. 25.**

Adóazonosító jel: **8479303107**

Ösztöndíjszerződés száma: **IKT/147-1915/3/2020.**

Kutatási téma címe: A véleménynyilvánítási szabadság
büntetőjogi korlátjának alkotmánykonform értelmezése

A kutatási program beszámolója:

Előző ÚNKP kutatásom során nem volt alkalmam átfogó joggyakorlat-elemzést elvégezni a választott témámban, ezért kizárólag egy alkotmánybíróági határozatra koncentráltam. Ennek érdekében tűztem ki célul a hazai jogalkalmazási gyakorlat feltérképezését: miként alkalmazzák az eljáró bíróságok az Alkotmánybíróság által lefektetett alkotmányos követelményeket (egyáltalán megjelenik-e az indokolásukban)? Amennyiben megjelenik, úgy megfelel-e az irányadó szempontrendszernek? Mely kérdésköröknél nem beszélhetünk egységes joggyakorlatról? Ezek voltak a megfogalmazott kutatási kérdéseim.

Kutatásom elején a választott témához kapcsolódó hazai és német szakirodalmakat gyűjtöttem össze, valamint dolgoztam fel (2020. szeptember) Ezt követően rágalmazás és becsületsértés tárgyú büntető bíróági határozatokat válogattam, amelynek során a bíróági határozatok tárából több, mint 100 anonim határozatot elemeztem. Ezzel egyidőben a vonatkozó alkotmánybíróági határozatokat is megvizsgáltam, így a 2020. októbertől novemberig tartó időszakban átfogó joggyakorlat-elemzést végeztem. Az elemzést követően a decembertől januárig tartó időszakban az addig elért eredményeket egy tanulmányban foglaltam össze. A tanulmány címe: A véleménynyilvánítási szabadság büntetőjogi korlátairól alkotmánykonform értelmezésben.

2020. november 4-én került megrendezésre a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán a Kari Tudományos Diákköri Konferencia, amelyen – a Büntetőjogi Tagozaton – előadást tartottam és első helyezést értem el, ezáltal kvalifikáltam magam a 35. Országos Tudományos Diákköri Konferenciára. Végezetül a támogatási időszakom utolsó hónapjában az SZTE ÁJTK által szervezett ÚNKP ösztöndíjasok konferenciáján ismerttettem a kutatási eredményeimet.

További eredmények a kutatási tervben foglaltakon felül: (ha van)

Fontosabb eredmények tételes felsorolása, megnevezése:

1. A személyi fókusz sok esetben elsődleges. Az érintett személy státusza a közéleti vita mérlegelésénél lehet egy értékelési szempont. A közéleti vita és az érintett személy státusza mint konjunktív feltétel indokolatlanul szűkíti a véleménynyilvánítás szabadságát.
2. A tényalapú értékítéletet a gyakorlat nem megfelelően alkalmazza, az Alkotmánybíróság nem foglalkozik a kategóriával.
3. Az ultima ratio téves hivatkozási alap. Ha az alapelvet összevetjük a polgári jogi védelemmel, megállapítható, hogy a való tényekkel összefüggésben a polgári jogi védelem szűkebb, így a való tényekkel elkövetett rágalmozás dekriminalizálása indokolt.
4. Az Alkotmánybíróság átlépte az absztrakt jogértelmező tevékenységét. A tartózkodó magatartás feloldása nem jelent hatáskör túllépést a testület részéről.

Mellékletek felsorolása:

- Konzultációs lap
- Botos Mihály Bálint: A véleménynyilvánítási szabadság büntetőjogi korlátairól alkotmánykonform értelmezésben
- Igazolólap az SZTE ÁJTK által szervezett ÚNKP ösztöndíjasok konferenciáján tartott előadásról
- Kari Tudományos Diákköri Konferencia – Büntetőjogi Tagozat I. helyezés oklevél

Nyilatkozom, hogy:

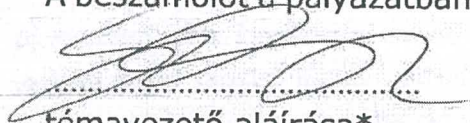
- minden nyilvánosságra hozott kutatási eredményben és intézményi közleményben tájékoztatást adtam arra vonatkozóan, hogy a kutatás az Innovációs és Technológiai Minisztérium támogatásával, az Új Nemzeti Kiválóság Program keretében készült.
- a Program keretében készült anyagokat az Innovációs és Technológiai Minisztérium felhasználhatja, szabadon terjesztheti.

Kelt: Szeged, 2021. 02. 02.



pályázó aláírása

A beszámolót a pályázatban vállalt kötelezettség teljesítéseként elfogadom:



témavezető aláírása*