

Móra Ferenc Szakkollégium



III. Móra Interdiszciplináris Kárpát-medencei Szakkollégiumi Konferencia

2019. december 6-8.



SZTE BTK HÖK



SZTE TTK HÖK



SOLVO
Biotechnology



Móra Ferenc Hallgatói
Egyesület



SZTE Móra Ferenc
Szakkollégium

15.05–15.25 **Szládek Dániel** (Szegedi Tudományegyetem): A kifizetési politika forradalma az Egyesült Államokban és Európában

15.25 *Kávészünet*

Szociológia, szabad bölcsészet

magasföldszinti olvasó

15.40–16.00 **Ónya Balázs** (PTE Kerényi Károly Szakkollégium): Frege és Moore a definiálhatatlanságról

16.00–16.20 **Daradics Boglárka** (PTE Kerényi Károly Szakkollégium): Dráma és szociológia kapcsolata a fiatal Lukács Györgynél

16.20–16.40 **Lengyel Zsanett** (Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, Eötvös Lóránd Tudományegyetem): A test és a szellem határai a kortárs izlandi képzőművészetben: Anna Rún Tryggvadóttir alkotásain keresztül

16.40–17.00 **Lengyel Lea** (Eötvös Loránd Tudományegyetem): Pszichoszociális fogyatékossgal élő hajléktalanok

17.00–17.20 **Csapó Gyöngyvér Virág** (PTE Kerényi Károly Szakkollégium): „A cél szentesíti az eszközt”

Ónya Balázs (PTE BTK Kerényi Károly Szakkollégium)

Frege és Moore a definiálhatatlanságról

Előadásom célja a primitivista igazságelmélet érveinek, valamint lehetséges változatainak (re)konstrukciója, illetve annak vizsgálata, hogy mivel kapcsolatban és miként lehetünk primitivisták. Ennek bemutatásához az analitikus filozófia két klasszikusának érveit vizsgálom meg alaposan, nevezetesen Gottlob Frege és George Edward Moore érveit. A primitivisták célja – tárgyuktól függetlenül – az, hogy igazolják egy fogalom vagy tulajdonság definiálhatatlanságát, egyszerűségét. Bár Frege és Moore primitivista elköteleződése tárgyakat tekintve különbözött – míg Frege az igazságra gondolt úgy mint definiálhatatlan fogalom, addig Moore a jó definiálhatatlansága mellett érvelt –, ez nem jelenti azt, hogy ne alkalmazhatnánk az érveiket más fogalmakra, tulajdonságokra. Az előadásom elején áttekintem azokat az igazságelméleti fogalmakat és álláspontokat, amelyek elengedhetetlenek az állításomhoz, ezt követően pedig rekonstruálom Frege két érvét, majd Moore úgynevezett nyitott kérdés argumentumát. Tézisem az, hogy Moore nyitott kérdés érve éppúgy alkalmazható az igazságra, mint a jóra. Ennek igazolásához úgy alakítom át az érvet, hogy az alkalmas legyen az igazság definiálhatatlanságának bizonyítására. Az előadás végén kitérek egy lehetséges ellenvetésre, illetve ezen ellenvetés megválaszolására is kísérletet teszek.

Daradics Boglárka (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

Dráma és szociológia kapcsolata a fiatal Lukács Györgynél

Előadásomban Lukács György drámaelméleti írásaiban vizsgálom meg, hogy miként hozható kapcsolatba dráma és szociológia. Az előadásom célja, hogy a fiatal Lukács irodalomelméleti írásait a szociológia felől megközelítve, egy olyan képet fessek azokról, melyekben a szociológiának fontos szerep jut, valamint hogy megmutassam miféle szociológia következhet azokból. Azt állítom, hogy Lukács ezen írásait olvashatjuk úgy mint a magyar szellemtörténeti szociológia recepciójának értékes darabjait. Az előadásban arra a két fő pontra helyezem a hangsúlyt, ahol azt gondolom, hogy a szociológia leginkább lokalizálható. Ez a két pont a következő: 1. azok a fogalmak, melyek első ránézésre csupán esztétikáinak tűnhetnek és a lukácsi irodalomelmélet építőkövei; 2. a drámaelmélet rekonstrukciója. Az előadással új nézőpontot kívánok nyújtani Lukács György drámaelméleti írásainak értelmezéséhez.