



R É S Z L E T E S T U D O M Á N Y O S
K O N F E R E N C I A P R O G R A M

HUMÁN TUDOMÁNYOK III.

(Mezőgazdasági Kar, földszint, P-3)

• Filozófiai tudományok • Történelemtudományok • Néprajz és kulturális antropológiai tudományok

Szekcióvezetők:

Dr. Beke Ottó docens, Újvidéki Egyetem, Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka – SZÓVIVŐ

Dr. Gherdán Katalin adjunktus, ELTE TTK, Budapest

Dr. Pfeiffer Attila docens, Újvidéki Egyetem, Bölcsészettudományi Kar, Történelem Tanszék, Újvidék

Dr. Tonk Márton egyetemi tanár, Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem, Kolozsvár

Elnöklők: Vida Tamás (Pécs), Bárdonicsek Dominika (Pécs)

- 13.30–13.45 **Bata Dórián** (Újvidék):
AZ ELSŐ KERESZTES HÁBORÚ KORA
- 13.45–14.00 **Tóth Teodóra** (Újvidék):
IRODALOM–TÖRTÉNET. A TÖRTÉNELEM ÉS AZ IRODALOM KÖLCSONHATÁSA
- 14.00–14.15 **Radakov Alen** (Újvidék):
SZABADKA ÉS DÉLVIDÉK HELYZETE AZ 1848/49-ES FORRADALOM ÉS SZABADSÁGHARC IDEJE ALATT
- 14.15–14.30 **Daradics Boglárka** (Pécs):
MANNHEIM KÁROLY ÉS A FIATAL LUKÁCS SZOCIOLOGIA-KONCEPCIÓJA
- 14.30–14.45 **Ónya Balázs** (Pécs):
TERMÉSZETI ÉS TÁRSADALMI FAJTÁK – EGY DEMARKÁCIÓS KÍSÉRLET
- 14.45–15.00 *S z ü n e t*

Elnöklők: Radakov Alen (Újvidék), Daradics Boglárka (Pécs)

- 15.00–15.15 **Vida Tamás** (Pécs):
DAEVA VALLÁS ZOROASZTER KORÁBAN: TÖRTÉNETI SZOCIOLOGIAI PERSPEKTÍVÁK AZ ÓKORI KÖZEL-KELETRŐL
- 15.15–15.30 **Pálfi Ádám** (Pécs):
„ÓKORI ROMEMLÉKEINK A HAZA SZOLGÁLATÁBAN” – KUTATÁS, VÉDELEM ÉS HASZNOSÍTÁS AZ ELKÖVETKEZENDŐ ÉVEKBEN
- 15.30–15.45 **Bárdonicsek Dominika** (Pécs):
A NŐI ÉLET KISZOLGÁLTATOTTSÁGÁNAK TÉNYEZŐI A SZTÁLIN KORABELI SZOVJET „SZIGETVILÁGBAN” – A NŐK ELÍTÉLÉSE, BEINTEGRÁLÁSA ÉS MEGÍTÉLÉSE

THE SOCIOLOGICAL CONCEPT OF KARL MANNHEIM AND THE YOUNG GEORG LUKÁCS

Author: **Boglárka DARADICS**, first-year MA student (bogi.d98@gmail.com)

Supervisor: **Dr. Csaba ANDRÁS**, teaching assistant

Institution: University of Pécs, Faculty of Humanities and Social Sciences, Institute of Philosophy and Art Theory,
Department of Philosophy, Pécs

The aim of the lecturer is to introduce and compare in detail the sociological concept of Karl Mannheim and the young Georg Lukács. Both authors under review connect to sociology in many ways; all of their papers reviewed by this lecturer are admitted as valuable pieces of history of ideas in sociology.

The author of the lecture claims that the actual papers show basic differences in their sociological conceptions; however, they were both representatives of the tradition of history of ideas, wherefore many similarities can be found as well.

The main viewpoints of the comparison are the following: the topics they considered "studiable", the theoretical base they deemed to be desirable, and the methodology they associated with sociology.

The objective of the lecturer is to provide an overall picture of the sociological concept of the thinkers being discussed and to show to what extent they differ from the mainstream sociological concepts of today.

Keywords: history of ideas, sociology, Karl Mannheim, young Georg Lukács

módszereket alkalmazhatunk. Vajon létezik egyetlen módszer, amellyel adekvát módon megismerhetjük a világ minden egyes részét? Amennyiben igen, akkor melyik tudományág nyelve és módszere alkalmas erre?

A pályamű célja, hogy egy dualista elméleti keretet kínáljon, amelyben a létezőket két kategóriába sorolhatjuk: természeti és társadalmi fajtákba. A szerző kísérletet tesz a természeti és társadalmi fajták közti disztinkció kritériumainak felállítására, a különböző fajták megismeréséhez alkalmas módszerek felvázolására, valamint a két fajta egymáshoz való viszonyának feltárására.

Kulcsszavak: természeti fajták, társadalmi fajták, demarkáció, ontológia

THE NATURAL KIND AND THE SOCIAL KIND An experiment for demarcation

Author: **Balázs ÓNYA**, first-year MA student (onyabalazs@gmail.com)

Supervisor: **Dr. László KOCSIS**, adjunct

Institution: University of Pécs, Faculty of Humanities and Social Sciences, Institute of Philosophy and Art Theory,
Department of Philosophy, Pécs

The research focuses on an ontological and an epistemological question, namely: (1) If we can list the entities existing in the world in a consistent framework, if these entities have one common property (as the ontological monists think), or if the world structure contains certain entities (e.g. mental states) who have special properties, because of which we are not able to describe or express these parts of the world in technical terms of physics (as the ontological pluralists suppose). Furthermore, (2) what kinds of methods are applied to discover the nature of these entities? Is there a one and only method with which we can explore every single part of the world in an adequate way? If so, which discipline's language and method is applicable for it?

The aim of the paper is to provide a dualist theoretical framework in which the entities can be classified into two groups: natural and social kinds. The author tries to set criteria for the distinction between the natural kind and the social kind, to list the suitable methods for the cognition of the different kinds and to explore the relation between the two kinds.

Keywords: natural kind, social kind, demarcation, ontology

TERMÉSZETI ÉS TÁRSADALMI FAJTÁK Egy demarkációs kísérlet

Szerző: **ÓNYA Balázs**, MA I. évfolyam (onyabalazs@gmail.com)

Témavezető: **Dr. KOCSIS László** adjunktus

Intézmény: Pécsi Tudományegyetem, Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar, Filozófia és Művészetelméleti Intézet,
Filozófia Tanszék, Pécs

A kutatás fókuszában egy ontológiai és egy ismeretelméleti kérdés áll, nevezetesen az, hogy (1) a világot bemenésítő létezőkről számot tudunk-e adni egy egységes keretben, azaz a létezőknek van-e egy közös tulajdonságuk (ahogy azt az ontológiai monisták gondolják), vagy a világ szerkezete olyan, hogy bizonyos entitások (például mentális állapotok) olyan speciális tulajdonságokkal rendelkeznek, amelyek miatt nem vagyunk képesek leírni a világ ezen részét például fizikai terminusokban (ahogy azt az ontológiai pluralisták állítják); illetve az, hogy (2) ezen létezők természetének feltárására milyen