

17. Vajdasági Magyar Tudományos Diákköri Konferencia
17. Vojvođanska mađarska naučna konferencija studenata
17. Hungarian Scientific Conference of Vojvodinian Students

Újvidék, 2018. november 23–25.

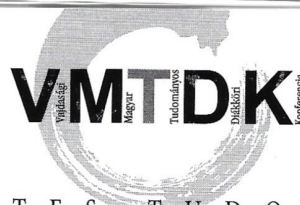
17. VMTDK–REZÜMÉKÖTET

2018



**Magyar Tudományos
Akadémia**

Vajdasági Magyar Felsőoktatási Kollégium
Újvidék, 2018



R É S Z L E T E S T U D O M Á N Y O S K O N F E R E N C I A P R O G R A M

HUMÁN III.

(Mezőgazdasági Kar, P-3)

- Történelemtudományok • Filozófiai tudományok • Média- és kommunikációs tudományok
- Multidiszciplináris bölcsészettudományok

Szekcióvezetők:

Dr. Beke Ottó, ÜE, Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka

Dr. Bordás Sándor, főiskolai docens, Eötvös József Főiskola, Baja

Pfeiffer Attila tanársegéd, ÜE, BTK, Történelem Tanszék, Újvidék

Elnöklők: Császár Andrea Mária (Pécs), Radakov Alen (Újvidék)

- 26
- | | |
|-------------|---|
| 13.30–13.45 | Simor Kamilla (Pécs):
A „VALÓSÁG” HATÁRMEZSGYÉJE – NARRATÍV RÉTEGZŐDÉS ÉS BEÁGYAZÁS VIZSGÁLATA
EXPERIMENTÁLIS DOKUMENTUMFILMEKBEN |
| 13.45–14.00 | Ónya Balázs (Pécs):
A KORAI ALETHIKUS PRIMITIVIZMUS LEHETSÉGES VÁLTOZATAI |
| 14.00–14.15 | Gyuri Georgina (Pécs):
TEÓRIÁK A 104. ZSOLTÁR ÉS AZ ATON-HIMNUSZ KAPCSOLATÁRÓL |
| 14.15–14.30 | Ignác Ágoston (Pécs):
EGY KRÓNIKA, EGY LEGENDA ÉS EGY LEVÉL TANULSÁGAI |
| 14.30–14.45 | <i>S z ü n e t</i> |
| | <i>Elnöklők: Simor Kamilla (Pécs), Juhász Péter (Pécs)</i> |
| 14.45–15.00 | Pálfi Ádám (Pécs):
„A MÚLTAT KUTATNI PEDIG SZÜKSÉGES...” – SZÉCSI DÉNES KÖZÉPKORI MAGYAR FŐPAP
PÁLYAFUTÁSA |
| 15.00–15.15 | Tóth Tibor (Felsőhegy–Budapest):
JOHN RICHARDS ANGOL HADMÉRNÖK ÚTINAPLÓJÁNAK KÉZIRATA (1699–1700) |
| 15.15–15.30 | Németh Roland (Pécs):
A PÉNZ NEM VÉSZ EL, CSAK JÓ HELYEN KELL KERESNI – MÉNFŐCSANAK RÓMAI ÉRMÉI |
| 15.30–15.45 | Radakov Alen (Újvidék):
A MAGYAR KORMÁNY ÉS AZ ORSZÁGBAN ÉLŐ NEMZETI KISEBBSÉGEK VISZONYA
AZ 1848/49-ES FORRADALOM ÉS SZABADSÁGHARC IDEJÉN |

A KORAI ALETHIKUS PRIMITIVIZMUS LEHETSÉGES VÁLTOZATAI

Szerző: **ÓNYA Balázs**, III. évfolyam (onyabalazs@gmail.com)

Témavezető: **dr. KOCSIS László** egyetemi adjunktus

Intézet: Pécsi Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Kar, Művészetelmélet és Filozófia Intézet, Filozófia Tanszék, Pécs

A kutatás fókuszában a XX. század elején kialakult alethikus primitivizmus érvei és lehetséges variánsai állnak. A pályamű célja bizonyítani, hogy a primitivizmus két legjelesebb képviselőjének, nevezetesen Gottlob Frege-nek és G. E. Moore-nak az érvei strukturálisan ugyan hasonlóak, ám érvényességüket tekintve csak Frege érve állja meg a helyét. Ennek bizonyítása-ként a dolgozat tartalmazza Frege és Moore érveinek rekonstrukcióját, illetve minimális átdolgozását. Bár Moore ún. nyitott kérdés argumentuma a jó definiálhatatlanságának bizonyítására irányul, ugyanakkor izgalmas filozófiai hozadékkal kecsegtet az érv igazságra való alkalmazhatóságának lehetősége. A dolgozat világosan ismerteti az érvek lényegi elemeit, azok hasonlóságait, valamint különbségeit, és ennek fényében azt a konklúziót tartalmazza, miszerint Frege érve plauzibilis és érvényes, míg Moore érve – bizonyos distinkciók hiánya miatt – érvénytelen a jó és az igazság egyszerűségének bizonyítására egyaránt.

Kulcsszavak: igazság, primitivizmus, analitikus filozófia, nyitott kérdés

211

POSSIBLE VERSIONS OF EARLY ALETHIC PRIMITIVISM

Author: **Balázs ÓNYA**, third-year student (onyabalazs@gmail.com)

Supervisor: **Dr. László KOCSIS**, adjunct

Institution: University of Pécs, Faculty of Humanities, Institute of Philosophy and Art Theory, Department of Philosophy, Pécs

My research is focused on the arguments and potential variants of early alethic primitivism established at the beginning of the 20th century. The aim of my paper is to prove that the arguments put forward by the two most important proponents of primitivism (Gottlob Frege and G. E. Moore) might be similar in their structure, but only Frege's argument passes the test of validity. In order to prove this, the paper reconstructs Frege's and Moore's arguments, introducing minimal modifications. Although Moore's so-called open question argument is employed to prove the indefinability of the good, its potential applicability concerning the concept of truth could provide interesting philosophical benefits. The paper spells out the main points of the arguments, their similarities and differences, concluding that Frege's argument is plausible and valid, while Moore's argument – lacking certain important distinctions – is invalid for proving the simplicity of either truth or the good.

Keywords: truth, primitivism, analytic philosophy, open question