



Vajdasági Magyar Felsőoktatási Kollégium
Kolegijum za visoko obrazovanje vojvođanskih Mađara
Hungarian College for Higher Education in Vojvodina

Vajdasági Magyar Tudományos Diákköri Konferencia
Vojvođanska mađarska naučna konferencija studenata
Hungarian Scientific Conference of Vojvodinian Students

Varga Benedek

részére

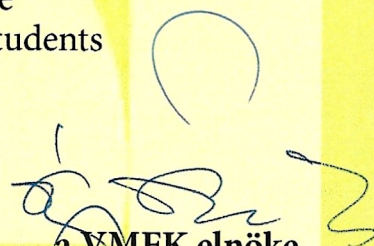
**a 21. Vajdasági Magyar Tudományos Diákköri Konferencián
sikeresen bemutatott dolgozatáért**

Diploma za uspešno prezentovan rad na
21. Vojvođanskoj mađarskoj naučnoj konferenciji

Diploma for a successfully presented paper at the
21. Hungarian Scientific Conference of Vojvodinian Students

Újvidék, 2022. november 26.
Novi Sad, 26. novembar 2022.
Novi Sad, 26. November, 2022




a VMFK elnöke
predsednik VMFK
president of VMFK



S Z E K C I Ó B I Z O S Z T Á S

TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK I.

Mezőgazdasági Kar, P2/földszint

Állam- és jogtudományok | Gazdálkodás- és szervezéstudományok | Közgazdaságtudományok
| Multidiszciplináris társadalomtudományok | Sporttudományok | Szociológiai tudományok | Történelemtudományok
| Neveléstudományok | Pszichológiai tudományok | Földrajztudományok

Szekcióvezetők:

Dr. Mészáros Minucsér egyetemi tanár, ÚE, Természettudományi-Matematikai Kar, Újvidék

Dr. Kiss Ferenc tudományos munkatárs, ÚE, Technológiai Kar, Újvidék

Dr. ifj. Muhi Béla egyetemi tanár, Educons Egyetem, Közgazdasági Kar, Újvidék (SZÓVIVŐ)

Dr. Pétervári Máté adjunktus, Magyar Jogtörténeti Tanszék, SZTE Állam- és Jogtudományi Kar, Szeged

Dr. Dudás Attila egyetemi tanár, ÚE, Jogi Kar, Újvidék

Elnöklők: **Király Ibolya** (Újvidék), **Szabó István** (Szeged)

- 13.30–13.50 **Agócs Petra Márta** (Szeged):
A FELRÓHATÓ ELŐMAGATARTÁSOK SZEREPE A BÜNTETŐJOGBAN
- 13.50–14.10 **Forgó Zsanett** (Szeged):
A KALOCSAI KIRÁLYI TÖRVÉNYSZÉK KÍSÉRLETE A CSALÁDI BÉKE MEGTEREMTÉSÉRE
(Az özvegyi jog korlátozása a bírósági gyakorlatban a dualizmus időszakában)
- 14.10–14.30 **Laskai Fanni** (Szeged):
AZ „ONLYFANS” KIHÍVÁSAI A BÜNTETŐJOGI SZABÁLYOZÓRENDSZERBEN
- 14.30–14.50 **Varga Benedek** (Szeged):
AZ ÁRDRÁGÍTÓ VISSZAÉLÉSEK MÚLTJA, JELENE, JÖVŐJE
- 14.50–15.10 **Gyurik Zita** (Szeged):
AZ ELŐKÉSZÜLET FOGALMI HATÁRAINAK VIZSGÁLATA
- 15.10–15.30 *S z ü n e t*

Elnöklők: **Forgó Zsanett** (Szeged), **Pataki Valentina** (Újvidék)

- 15.30–15.50 **Papp Csaba István** (Szeged):
CSANÁD VÁRMEGYE ÉS KÖZSÉGEI AZ 1886:XXII. TC. HATÁLYBA LÉPÉSÉT KÖVETŐEN
(A községek feletti felügyelet gyakorlati tapasztalatai)
- 15.50–16.10 **Sűrű Cintia** (Szeged):
DIGITÁLIS JOGÁSZOK, AVAGY AZ ONLINE OKTATÁS HATÁSA A SZEGEDI JOGÁSZKÉPZÉSRE



T Á R S A D A L O M T U D O M Á N Y O K I .

CHALLENGES OF “ONLYFANS” IN THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

Author: **Fanni LASKAI**, third-year student (fanni.lsk@gmail.com)

Supervisor: **Prof. Dr. Krisztina KARSAI**, university professor

Institution: University of Szeged, Faculty of Law and Political Sciences, Institute of Criminal Sciences, Szeged

OnlyFans is a well-known website, especially in other countries, which aims, in a nutshell, to create a private platform that can be accessed by subscription. Contrary to its original purpose, the site owes its popularity to the pornographic images that make up the majority of the content posted on the site. Due to this and its unique operating mechanism, OnlyFans has quickly gained popularity. However, its unregulated niche has left a number of unresolved issues of criminal relevance, leaving room for child pornography, cyberbullying and copyright infringement, among others.

The aim of my research is to illustrate the various Internet crimes through the OnlyFans website and other websites that can be compared to it, taking into account the problems arising from the global nature of the Internet, and following the Hungarian criminal law system. During the pandemic that forced society online, the number of users of the website increased, making the website, launched in 2016, relevant and popular again.

In my research, I have at my disposal the literature available on the Internet – mainly in foreign languages – and the Hungarian and international legislation binding on Hungary to help me understand the regulatory framework.

Keywords: **OnlyFans, internet, criminal law, cybercrime, pornography, child pornography, cyberbullying**

AZ ÁRDRÁGÍTÓ VISSZAÉLÉSEK MÚLTJA, JELENE, JÖVŐJE

Szerző: **VARGA Benedek**, IV. évfolyam (benedekvarga1@gmail.com)

Témavezető: **Prof. Dr. HOMOKI-NAGY Mária**, egyetemi tanár;

Dr. VARGA Norbert, docens

Intézmény: Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Magyar Jogtörténeti Tanszék, Szeged

Kutatásom célja azoknak a kérdéseknek a megválaszolása volt, hogy milyen történelmi körülmények vezettek el a modern értelemben vett gazdasági bűncselekmények egyik előképének tekinthető árdrágító visszaélések megalkotásáig és milyen jogalkalmazási kérdéseket vetett fel a magyar büntetőjogban az egészen 1916-ig ismeretlen bűncselekmény. A gazdaságtörténeti és köztörténeti irodalom, valamint az országgyűlési naplók feldolgozását követően sikerült megválaszolni azt a kérdést, hogy az árdrágító visszaélések kriminalizálásával a jogalkotó a közellátás védelmét akarta biztosítani, oly módon, hogy a kriminalizáció ne hátráltassa a tisztességes kereskedelmet. Kutatásom során az egyes tényállások dogmatikai elemzéséhez a 20. századi büntetőjogi szakirodalom mellett (például Angyal Pál, Finkey Ferenc, Isaák Gyula



művei) szükség volt kereskedelmi jogi művek áttekintésére is. Ezt követően a Budapesti Királyi Törvényszék 1916-1918 közötti joggyakorlatát elemeztem a Budapest Főváros Levéltárában őrzött iratanyag alapján, és kimutatást nyert, hogy a bíróságoknak olyan tényállási elemeket kellett értelmeznie, melyek korábban nem léteztek a magyar büntetőjogban (pl.: közszükségleti cikk, hivatásszerűség), így gyakran alkalmaztak teleologikus értelmezést.

Összefoglalva elmondható, hogy 1916-ban a jogalkotó a háborús gazdaságra reagálva alkotta meg az árdrágító visszaélések tényállását, de az nem csak a háborút élte túl, hanem a teljes 20. századot. A 21. századi büntetőjogi irodalomban napirendre került e bűncselekmény rekriminalizálásának gondolata, így jogtörténeti kutatásom adalékul szolgálhat a hatályos büntetőjog fejlődéséhez is.

Kulcsszavak: **jogtörténet, büntetőjog, árdrágító visszaélések**

THE PAST, PRESENT AND FUTURE OF PRICE GOUGING

Author: **Benedek VARGA**, fourth-year student (benedekvarga1@gmail.com)

Supervisors: **Prof. Dr. Mária HOMOKI-NAGY**, department head, professor;
Dr. Norbert VARGA, docent

Institution: University of Szeged, Faculty of Law and Political Sciences, Department of Hungarian Legal History, Szeged

The central questions of my research were the following: what historical and economic circumstances led to the criminalisation of price gouging, and, what questions did it raise in the Hungarian judicial practice?

After the analysis of the economic history literature, as well as the Parliamentary Diaries, I was able to answer the question of whether the legislator intended to protect public services by criminalising price-gouging, but was careful to ensure that criminalisation did not obstruct fair trading. In order to analyse the statutory elements dogmatically, I have not only reviewed twentieth-century criminal law literature (e. g. Pál Angyal's and Ferenc Finkey's works), but also commercial law works. With the dogmatic knowledge acquired, I examined the decisions of the Royal Regional Court of Budapest between 1916–1918, which are kept in the Archives of Budapest. I have managed to draw the conclusion that the courts had to interpret such statutory elements which had not existed in the field of criminal law before, and, as a consequence, they used teleological interpretation.

In summary, the legislature created price gouging in response to the war economy in 1916, but this crime survived not only the war, but the entire 20th century. The idea of the rekriminalisation of price gouging occurred in modern criminal law literature, so my research can contribute to the development of criminal law in the 21st century.

Keywords: **legal history, criminal law, price gouging**