

ACTA UNIVERSITATIS SZEGEDIENSIS
Publicationes Discipulorum Iurisprudentiae

A kötet az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatás-kezelő által kiírt – *A hazai Tudományos Diákköri műhelyek és rendezvények támogatása – A jogi kari hallgatók és a középiskolás diákok bevonása az egyetemi tudományos életbe (SZTE-ÁJTK)* című, NTP-HHTDK-20-0068 kódjelű pályázat támogatásával valósult meg.



ACTA UNIVERSITATIS SZEGEDIENSIS

FORVM

**Publicationes Discipulorum
Iurisprudentiae**

III. évfolyam

SZEGED
2021

Redigunt

TAMÁS ANTAL, ZSUZSANNA JUHÁSZ, KRISZTINA RÚZS MOLNÁR,
ZSOLT SZOMORA, NORBERT VARGA

Collegium scientiae actorum:

ATTILA BADÓ, MÁRTA DEZSŐ, ZSUZSANNA FEJES, KLÁRA GELLÉN,
ATTILA HARMATHY, JÓZSEF LICHTENSTEIN, BARNA MEZEY,
GÁBOR ROKOLYA, ARNDT SINN, BÉLA SZABÓ, ISTVÁN SZABÓ,
GERHARD THÜR

Redigit:

MÁRIA HOMOKI-NAGY

Nota

FORVM Szeged

Szerkesztőbizottság:

ANTAL TAMÁS, JUHÁSZ ZSUZSANNA, RÚZS MOLNÁR KRISZTINA,
SZOMORA ZSOLT, VARGA NORBERT

A folyóirat tudományos testülete:

BADÓ ATTILA, DEZSŐ MÁRTA, FEJES ZSUZSANNA, GELLÉN KLÁRA,
HARMATHY ATTILA, LICHTENSTEIN JÓZSEF, MEZEY BARNA,
ROKOLYA GÁBOR, SINN ARNDT, SZABÓ BÉLA, SZABÓ ISTVÁN,
THÜR GERHARD

Szerkesztő:

PÉTERVÁRI MÁTÉ

Főszerkesztő:

HOMOKI-NAGY MÁRIA

Műszaki szerkesztő:

Marvanek Judit

A Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar kiadása

Felelős kiadó: GÖRÖG MÁRTA dékán

Nyomdai munkálatok:

Innovariant Nyomdaipari Kft. Szeged

Kiadványunk rövidítése:

FORVM Szeged

ISSN 0324-6523 Acta Universitatis Szegediensis

ISSN 2560-2802 Publicationes Discipulorum Iurisprudentiae

TARTALOM

BALÁZS PETRA – SZABÓ PATRIK ANDRÁS A felek igazmondási kötelezettsége a polgári perben.....	7
BOTOS MIHÁLY BÁLINT A véleménynyilvánítási szabadság büntetőjogi korlátairól alkotmánykonform értelmezésben.....	33
CSIBY FRUZZSINA Politikai kommunikáció a közösségi média korában.....	63
DÖRGŐ SÁNDOR A munkajogi versenytalalmi megállapodások interdiszciplináris jellemzőinek tudományos vizsgálata.....	93
GÖRBE BOLDIZSÁR A katona büntetőjogi fogalma.....	121
HOLECSKA ZSÓFIA A helyi önkormányzati képviselők jogállása a méltatlanság tükrében.....	151
HORVÁTH KATA ZSUZSANNA Ope consilio furtum facere.....	177
HORVÁTH REGINA A mesterséges intelligencia alkalmazásának hatása az adatvédelemre és annak uniós szabályozására.....	211
ILLYÉS DÁNIEL „Miért piszkálnak?”.....	239
JUHÁSZ MARINA Mission (im)possible?.....	263
KARDOS VIVIEN KATA Joghallgatók adatvédelmi tudatossága.....	291
KÉFER ÁDÁM Az inkumbencia hatásának vizsgálata a magyar országgyűlési választásokon 1994–2018.....	323
KONCZ PÉTER A CSR és a környezethez való jog.....	351
KORPONAI ÁKOS A prostitúció jelensége az emberi jogok hálójában.....	381

KRAIVICH DORINA	
Tettesi életkor szabályozásának kérdései a tizenkettedik életévét be nem töltött sérelmére elkövetett szexuális erőszak vonatkozásában.....	407
KRÉZ GELLÉRT	
Czetz János, az 1848/49. évi szabadságharc hadtudós honvédtábornoka.....	437
MÁTYUS ANDRÁS	
A polgári jogi igény érvényesítésének elméleti és gyakorlati problémái.....	469
NAGY BOTOND	
Az elítéltek vagy egyéb jogcímen fogvatartottak alapvető jogait sértő elhelyezési körülmények miatti sérelemdíj iránti igények joggyakorlata.....	499
NEMES NIKOLETT	
A bebörtönzés „láthatatlan” áldozatai.....	527
PAPP CSABA ISTVÁN	
A községek feletti felügyeleti jog gyakorlása Csanád vármegyében a dualizmus időszakában (1886–1900).....	559
SEVARACZ LUCA	
Hogyan tovább, semleges állam?.....	591
URBÁN DÁVID	
Egyes büntető eljárásjogi kérdések az Európai Ügyészség jövőbeni működésével kapcsolatban.....	621
VARGA BENEDEK	
A Legfelső Honvédelmi Tanács közjogi helye és tevékenysége a Horthy-korszakban.....	653

KRÉZ GELLÉRT*

Czetz János, az 1848/49. évi szabadságharc hadtudós honvédtábornoka

*"Azért indultunk el, hogy vissza-
adjuk országunknak évszázados
jogait és nemzeti egységét."*

(Czetz János)

I. Bevezetés

A XIX. század magyar hadtörténetének legnagyobb szerűbb fejezete alighanem az 1848–49-es szabadságharc. A katonai vereség ellenére is olyan kiemelkedő eredményeket hoztak ezek az esztendők, mint a honvédség megszületése, *Görgei Artúr* téli és nyári hadműveletei, a tavaszi hadjárat, Komárom védelme, vagy éppen Erdély felszabadítása. Ez utóbbiban kulcsszerepet játszott egy mindössze 26 esztendő tiszte is, aki vitéz helytállásáért a szabadságharc végéig hat fokozatot lépett előre a ranglétrán és így a vezérőrnagyi rangot is megkapta. A szabadságharc tábornokai közül ő, *Czetz János* volt a legfiatalabb.

Ez a kiemelkedően magasán képzett katona –, aki hadgondolkodóként is hervadhatatlan érdemeket szerzett – az erdélyi hadjárat ütközeteiben sokszor döntő, vagy legalábbis az események alakulását nagymértékben befolyásoló szerepkörben tűnt fel. A harctéren is mindig higgadt és óvatos *Czetz* ugyan látszólag szöges ellentéte volt a vakmerő *Bem* tábornoknak, mégis tökéletesen kiegészítették egymást. *Czetz* alakja olyannyira szorosan összefonódott felettesével, hogy talán emiatt hajlamos róla megfeleltetni az utókor. Az erdélyi hadsereg élén álló alvezér és vezér, majd négy hónapnyi hadjáratuk során – Déva, Gyulafehérvár, illetve a román felkelők által megszállt Erdélyi-érchegység kivételével – kiűzték az országrészből a császári erőket és az őket támogató cári segédcsapatokat. Ennek a sokszor válságos pillanatokat megélő, győztes honvédseregnek pedig *Czetz* nemcsak legkiválóbb tisztje, hanem ideiglenes főparancsnokként november végétől december elejéig, illetve április közepétől június elejéig céltudatos szervezője is volt.

Czetz János a szabadságharc után a katonai emigráció egyik legfontosabb vezetője, majd az argentin hadsereg ezredese lett. Második hazájában az általa létrehozott intéz-

* középiskolás tanuló, Gödöllői Református Líceum Gimnázium

mények a mai napig meghatározzák Argentína fegyveres erőinek arculatát. Ez a magyar és argentin nemzeti hős egy csodálatos, megrendítő és egyben tanulságos életpályát hagyott maga után, amely méltán érdemes az utókor csodálatára. Ennek ellenére *Czetz* életéről meglehetősen kevés tanulmány, könyv született. Ezek a több évtizedes munkák, vagy csak másodlagos témaként foglalkoznak a tábornok 1848-49-es szerepvállalásával, vagy éppen a szabadságharc hadszervezésére, hadvezetésére is kitérve vizsgálják azt, tágabb perspektívában.

A pályamunka során *Czetz* szabadságharc alatti tevékenységét kívántam a középpontba helyezni. Az eddigi irodalomban a fiatal korában elért gyors előmenetelét hangsúlyozták, ám a szabadságharc alatti tevékenységét véleményem szerint nagyban meghatározta, hogy tudományos igénnyel közelített a hadászathoz. Emiatt adtam ezt a megközelítést címként, amelynek bemutatásakor kiváló történészek munkáira, rövidebb közleményekre, levéltári forrásokra és emlékiratokra is támaszkodtam, amelyek a tábornok tevékenységére is új fényt vethetnek, valamint olyan, eddig megoldatlan kérdésekre adhatnak választ, mint az, hogy mikor érkezett meg *Czetz* ideiglenes erdélyi fővezéri kinevezése Csucsára.

II. Kezdetek

Czetz János 1822. június 8-án született a háromszéki Gidófalván, egy katolikus, székely-örmény nemesi családban.¹ Édesapja *Czetz János* a 11. (Székely) határőrhuszárezred őrmény származású tisztje, a napóleoni háborúk veteránja, édesanyja a Csiky székely család leszármazottja volt. A *Czetz*, avagy korábbi nevén Vártán család 1672-ben, *Apafi Mihály* fejedelemségének idején érkezett Erdélybe. Szamosújvári, illetve a későbbiekben erzsébetvárosi őrményként kereskedelemmel foglalkoztak.² Nem tudni pontosan, hogy mikor vették fel a *Czetz* nevet.

Az ötgyermekes családban nevelkedő kis *Czetz János* már korán nagy érdeklődést mutatott a katonák világa iránt. Ebben édesapja hatása mellett az is közrejátszott, hogy házuk szomszédságában tíz huszár volt elszállásolva. *Czetz* mindössze ötéves volt, amikor apja a még Párizsból magával hozott iránytűjével megtanította tájékozódni. Ez az élmény még idős korában is élénken élt emlékezetében.³ *Czetz Jánost* a boldogan induló kisgyermekkor ellenére már egészen fiatalon nagy veszteség érte, ugyanis 1829-ben az őrnagyként frissen nyugalmazott édesapja elhunyt. Az ifjú ekkor került a Kézdivásárhelyi Katonai Nevelőintézetbe, ahol katonaárva lévén ingyenes oktatásban részesült. 1834-ben az iskola sikeres elvégzése után tehetségének köszönhetően, valamint *gróf Haller László*, apja egykori bajtársa közbenjárására felvételt nyert a Bécsújhelyi Katonai Akadémiára, ahol kimagaslott társai közül és a vizsgákon is rendre évfolyamelső lett.⁴ *Czetz*

¹ E sorok szerzője 2018-ban járt a gidófalvi *Czetz János* Emlékházban. Az ott szerzett élmények és a tábornok fantasztikus életútja végig ösztönzőleg hatott a kutatás során.

² SZONGOTT KRISTÓF: *Szamosújvár szabad királyi város monográfiája I.* Aurora Könyvnyomda, Szamosújvár, 1901. 132. p.

³ CZETZ JÁNOS: *Emlékezéseim.* Budaörsi Örmény Kisebbségi Önkormányzat, Budaörs, 2001. 13. p.

⁴ CZETZ 2001, 15. p.

itt alapozta meg a védjegyévé váló elméleti felkészültségét. Két év múlva Károly öccse a grazi kadétiskolába került.⁵

Bécsűjhelyen a képzés alapvetően hét évig tartott, amely után a növendékek zászlósi rangban kerültek a hadsereghez. Az olyan tehetséges tanulók mint Czetz, viszont maradhattak még egy évre, ami a hadnagyi rang megszerzésével is együtt járt. Czetz János így 1842-ben fejezte be az akadémiát, ahol a záróvizsgán évfolyamelsőként végzett. Kiváló teljesítményének köszönhetően nem is lehetett kérdéses, hogy I. osztályú hadnaggyá avatják. A fiatal tisztet saját kérésére a Brassóban állomásozó 62. (Wacquant-Geozelles)⁶ sorgyalogezred III. zászlóaljához vezényelték, így ismételen közel lehetett családjához. Kiváló képzettsége miatt a Tömösi- és Törösvári-hágók ellenőrzését kapta feladatául, ami magában foglalta a csempésztevékenység megfékezésére irányuló akciókat is.⁷

Ekkortájt kezdte el írni a *Magyar hadnyelvtan* című könyvét, amely német-magyar katonai szótárként is működött. A mű a különböző szabályzatok mellett minden katona számára hasznos gyakorlati, nevelő jellegű, akár az alkoholfogyasztási szokásokra is kiterjedő tanácsok, fontos hadászati elvek és buzdító beszédek sokaságát is tartalmazta.⁸ Czetznek kifejezett célja volt, hogy elősegítse a tisztek és a legénység kapcsolattartását, emellett a csapatok motiválására is különböző példákat kínált az előbbieik számára.

A könyv keletkezésében kulcsszerepet játszott, hogy Czetz élénk figyelemmel követte a reformkor eseményeit, folyamatosan erősödött benne a nacionalizmus, valamint a liberalizmus, és ez a magyarság érdekében való cselekvésre sarkallta. Könyve –, amely már tételmondatában is kiemelte, hogy a katona akkor harcol a legjobban, amikor az anyanyelvén buzdítják, valamint a személyes példával előljáró parancsnok azon is vezényli – 1844-ben jelent meg Pesten, *Magyar hadnyelvtan a császári királyi osztriai hadsereg tisztjei számára*.⁹ A könyv a XIX. századi magyar katonai szaknyelv alapműve lett, amelyre az ifjú tiszt később oktatóként is bátran építhetett.¹⁰ Czetz a nyelvújítás korának más tudós elméihez hasonlóan hozzájárult ahhoz, hogy a magyar nyelv alkalmassá váljon a tudományos munkára. *Sztankó Soma* állítása szerint –, aki ekkor szintén a 62. sorgyalogezred katonája volt – ő is részt vett a könyv megírásában,¹¹ azonban ez nem igazolható.¹²

⁵ Czetz Károly 1848 őszén az Erdélyben állomásozó 31. sorgyalogezred hadnagya lett, így szembekerült testvérével. 1859-ben pedig, amikor Czetz János az itáliai magyar légiót szervezte, öccse ismét a császári oldalon harcolt a Piemonti-Szárd Királyság ellen. Lásd még: RAVASZ ISTVÁN: *Disztetetés a Ferenc József-i korban*. Hadtörténelmi Közlemények 2014/2. 503. p.

⁶ 1844-től Turszky sorgyalogezred.

⁷ CZETZ JÁNOS: *Czetz János tábornok életrajza – II. Tiszti pályám (1842-48)*. Arménia 1898. 194. p.

⁸ CZETZ JÁNOS: *Magyar Hadnyelvtan a császári királyi osztriai hadsereg tisztjei számára*. Trattner-Károlyi István, Pest, 1844. 49. p.; SIPOSNÉ KECSKEMÉTHY KLÁRA: *Czetz-album*. Zrínyi Kiadó, Budapest, 2020. 42. p.

⁹ A könyvet Trattner-Károlyi István nyomdájára sokszorosította. Czetz művét 1848-ban másodjára is kiadták. Lásd: PÁSZTI LÁSZLÓ: *Hadi tizkelyek, tábori utasítások és a többiek...- Magyar hadtudományi munkák bibliográfiája, 1790-1849*. Hadtörténelmi Közlemények 2007/3. 1038. p.; SZINNYEI JÓZSEF: *Magyar írók élete és munkái II*. Hornyánszky Viktor, Budapest, 1893. 480. p.

¹⁰ BONA GÁBOR: *A '48-as honvédsereg örmény hősei*. Rubicon 2015/5-6. 47. p.

¹¹ URBÁN ALADÁR: *Sztankó Soma tervezete az 1848-as honvédség felállítására*. Hadtörténelmi Közlemények 1986/3. 534. p.

¹² SOLYMOSI JÓZSEF: *Sztankó Soma, 1848-as honvédtiszt visszaemlékezése életére és szolgálataira*. Hadtörténelmi Közlemények 2007/3. 975. p.

Czetz a brassói katonai kórház parancsnoka, majd 1845-ben zászlóaljsegédtiszt lett az ezred II., Pest-Budán állomásozó zászlóaljánál. Itt részt vett a *Széchenyi István* kezdeményezésére felállított polgárőrség kiképzésében is. Ekkor a gróf figyelmébe ajánlotta a már befejezett *Magyar hadnyelvtant*, amiért még 1844. december 21-én felmerült az MTA levelező tagjává nyilvánítása,¹³ ugyanis a hadtudományi alosztály két tagja is elhunyt.¹⁴ A megüresedett helyekre akkor azonban *Mészáros Lázárt* és *Korponay Jánost* választották meg. *Széchenyinek* elnyerte tetszését Czetz János könyve, ugyanis a gróf a fiatal hadnagyot egy lóval ajándékozta meg és a szintén örmény gyökerekkel rendelkező *Lukács Dénessel* egyetemben az MTA figyelmébe ajánlotta, mint „mivelt katonatiszt”-et.¹⁵

Pest-Budáról Czetzet először Gyulafehérvárra, majd Erzsébetvárosba vezényelték, ahol olyan súlyosan megbetegedett, hogy ápolása miatt édesanyjának is a városba kellett költöznie. 1846 májusában, négy év tiszti gyakorlat és a vezérkari vizsga letétele után a hadnagy lehetőséget kapott arra, hogy a vezérkarhoz kerüljön.¹⁶ Itt a Katonai Térképészeti Intézetbe osztották be, ahol felettesei tökéletesen elégedettek voltak teljesítményével. Említésre méltó ebből az időszakból az is, hogy Czetz németre fordította *Fényes Elek Magyarország statisztikája* című munkáját.

III. Mészáros Lázár oldalán

1848. március 17-én *V. Ferdinánd Batthyány Lajost* bízta meg az első felelős magyar kormány megalakításával. Az április 7-én szentesített névsor értelmében a honvédelmi miniszter *Mészáros Lázár* lett, aki ekkor *Radetzky* tábornok seregében harcolt az 5. (Radetzky-) huszárezred ezredesként. Az újdonsült hadügyminiszter Milánóból hazafele Bécsben is megállt, hogy tárgyaljon osztrák kollégájával, *Theodor Baillet von Latourral*, akivel május 20-án többek között arról is megegyeztek, hogy Czetz a magyar hadügyminisztérium működését fogja elősegíteni július 4-étől. Erről *Mészáros* előzetesen *Czetzel* is egyeztetett.¹⁷ A fiatal hadnagy örömmel vette a miniszter megkeresését. Ennek okát nemcsak erős nemzeti kötődésében kereshetjük, hanem abban is, hogy a frissen létrejött magyar hadügyminisztérium gyors karrierbeli előlépéssel is kecsegtetett.

Mészáros a *Klauzál József* által irányított katonai elhelyezési és mozdítási osztályba helyezte Czetz Jánost, aki a topográfiai osztály vezetését kapta feladatául.¹⁸ *Klauzál* osztályán *Kaufmann Károly* tüzérhadnaggal és négy beosztottal együtt kezdte meg

¹³ ÁCS TIBOR: *Adalékok Mészáros Lázár tudományos munkásságához és katonai portréjához*. Hadtörténelmi Közlemények 1979/4. 624. p.

¹⁴ ÁCS TIBOR: *Az elfelejtett első katona akadémikus – Kiss Károly (1793–1866)*. Hadtörténelmi Közlemények 1982/1. 43. p.

¹⁵ ÁCS TIBOR: *A reformkor hadikultúrájáról – A magyar hadügy és tudomány kérdéseiről*. Magyar Tudománytörténeti Intézet, Piliscsaba, 2005. 238. p.

¹⁶ CSIKÁNY TAMÁS: *Két ország katonatudósa: Czetz János*. Új Honvédségi Szemle 2005/2. 102. p.

¹⁷ Czetz János rokonságából a honvédseregben harcolt továbbá két testvér is, Czetz István és Márton, akik szamosújváriak voltak. Előbbi később a Klapka-légió századosa lett. Lásd: CSORBA GYÖRGY: *Az 1848–49-es törökországi magyar emigráció története*. Hadtörténelmi Közlemények 1999/3. 367. p.

¹⁸ SOMOGYI GYÖZÖ: *A szabadságharc katonái*. Cser Kiadó, Budapest, 2011. 138. p.

munkáját a fiatal tiszt,¹⁹ aki menettervek készítésével, tábori erődítések tervezésével, valamint a csapatmozgások összehangolásával foglalkozott. Czetz a nemzetőrség felállításában is részt vállalt, mégpedig olyan módon, hogy a nemzetőrök kiképzéséhez szükséges segédanyagokat írt. Emellett az utászcsapatok szervezésének előmunkálataiban, valamint a Magyar Hadi Főtanoda megalapításában is fontos szerepet töltött be.²⁰ Utóbbi intézmény működésével kapcsolatban július elejére még egy *Értekezés a magyar Ludoviceum ügyében* című, 16 főlíó terjedelmű munkát is benyújtott a hadügyminiszterhez.²¹ A hazai tisztképzés elindítása ekkor már évtizedes álom volt, azonban ténylegesen, a megfelelő feltételek mellett csak a kiegyezés után, 1872-ben kezdődhetett meg a Ludovika Akadémia munkája.²²

Mindenképpen említésre méltó az a tény, hogy Czetz neve a pesti egyetemen indítandó hadi tanfolyam tanárai között is szerepelt. Arkászatot és hidászatot oktatott volna heti négy órában, de Erdélybe vezénylése miatt ez végül nem valósult meg.²³

Augusztus 1-én kapta meg főhadnagyi kinevezését. Segédtisztként elkísérte Mészáros Lázárt a szerb felkelők elleni hadjáratba augusztus 27. és szeptember 30. között, így ott volt Szenttamás szeptember 21-ei sikertelen ostrománál is. Czetzt október 9-én tábornoki századosná léptették elő, amelyet Mészáros szeptember 22-én, a miniszterelnöknek írt levelében kért.²⁴ Czetz ezután az Országos Honvédelmi Bizottmány (a továbbiakban: OHB) katonai előadójaként is dolgozott, ami azt jelentette, hogy ő volt a végrehajtó hatalomhoz rendelt tisztviselők közül az első katona.²⁵ Október 27-én Kossuth Lajos magához hívatta és a Kolozsváron állomásozó, – a nemzetőrség és a honvédség felállításában komoly érdemeket szerző – Baldacci Manó tábornok tábornoki főnökéve nevezte ki. Másnap Czetz egy hatfontos üteg kíséretében útnak is indult Kolozsvárra, október 30-án pedig az őrnagyi rangot is megkapta.

IV. Czetz Erdélyben

Karl Urban, a II. román határőrezred alezredese szeptember 14-én kiadott kiáltványában a magyar kormányzat elleni felkelésre szólította fel az erdélyi románokat és szászokat. Erre válaszul október 16-án Agyagfalván a székelység elhatározta, hogy felkészül

¹⁹ URBÁN ALADÁR: *Az 1848-as magyar hadügyminisztérium megszervezése*. Hadtörténelmi Közlemények 1976/1. 67. p.

²⁰ KEDVES GYULA: *Czetz János, a szabadságharc legifjabb tábornoka*. Fővárosi Örmény Kisebbségi Önkormányzat, Budapest, 1996. 13. p.

²¹ ÁCS TIBOR: *A Magyar Hadi Főtanoda, 1848-49*. Hadtörténelmi Közlemények 1999/2. 306. p.; ÁCS TIBOR: *A magyar katonai akadémia előtörténete. A tervtől a megnyitáig (1790–1849)*. Hadtörténelmi Közlemények 2013/1. 93. p.

²² SIPOSNÉ KECSKEMÉTHY KLÁRA – B. KALAVSZKY GYÖRGYI: *A Ludovika*. HM Zrínyi Média, Budapest, 2011. 18, 21. pp.

²³ ÁCS TIBOR: *A tudományegyetem hadi tanfolyama és a pesti egyetemi légio, 1848-1849*. Hadtörténelmi Közlemények 2000/3. 502. p.

²⁴ URBÁN ALADÁR: *Mészáros Lázár seregvezéri jelentései a bácskai táborból 1848. augusztus 27-szeptember 28*. Hadtörténelmi Közlemények 1998/3. 725. p.

²⁵ FEKETE MIKLÓS: *Kossuth katonai irodája – Egy soknevű hivatal tevékenysége 1848 szeptemberétől 1849 augusztusáig*. Hadtörténelmi Közlemények 1978/3. 402. p.

az ellenállásra *Sombori Sándor* ezredes vezetésével. Október 18-án *Puchner* főhadparancsnok a császár október 3-ai rendelete alapján ostromállapotot hirdetett az ország-részben. November 5-én Marosvásárhely előtt pedig a *Gedeon* altábornagy vezette császári dandár legyőzte a néhány nappal korábban *Urban* alezredes fölött győzedelmeskedő *Somborit*. Ezután a székely székek közül csak Háromszék volt képes folytatni a fegyveres harcot, *Puchner* így Kolozsvár elfoglalására készülhetett.

November 3-án *Czetz* megérkezett Kolozsvárra, ahol hamarosan jó barátságot kötött *Bethlen Gergely* őrnaggyal. Feltehető, hogy *Czetz* titkos küldetést is teljesíthetett, ugyanis ezekben a hónapokban az OHB több tehetséges tisztet küldött olyan tábornokok mellé, akikben megingott a bizalmuk.²⁶ A határozatlan *Baldacci* helyett sokszor az ifjú őrnagy volt kénytelen intézkedni, jelentéseket pedig kizárólag az OHB-nak írt, amelyekben nemcsak katonai kérdésekben tájékoztatta Kossuthékat, hanem a politikai helyzetről, az aktuális morálról is információkkal szolgált. Feltételezhető, hogy felhatalmazták arra, hogy szükség esetén *Baldacci* helyébe léphessen.²⁷

A fiatal őrnagy Kolozsváron lesújtó állapotok közé érkezett meg, ugyanis egy kiépzetlen és rosszul felszerelt sereget talált. A tüzérek képzését ráadásul személyesen kellett vezetnie és a lövegek kezelésére fiatal önkénteseket is kellett toboroznia, mert a tüzérek száma elégtelen volt feladataik ellátásához.²⁸

A korábban is alacsony morál tovább romlott, miután november 8-án a szamos-parti városba érkezett a marosvásárhelyi vereség híre. *Czetz* a november 9-én írt jelentésében azzal a tervvel állt elő, miszerint a Mátyás-huszároknak két üteggel át kellene vágniuk magukat a tüzérséggel nem rendelkező székelyekig, hogy azokat megerősítsék, s így az erdélyi hadműveletek súlypontját továbbra is távol tartsák Kolozsvártól. A bátor vállalkozás azonban hamar elvesztette aktualitását, ugyanis a székely székek sorra behódoltak a császáriaknak.²⁹ A fegyverek egyedül Háromszékben nem hallgattak el.

November közepén tehát már várható volt a császáriak Kolozsvár elleni összpontosított támadása, ezért az ellenséges seregtestek egyesülésének megakadályozására *Baldacci* a császáriak által már megszállt Szamosújvár felé indult 3300 tapasztalatlan katonával és egy üteggel. November 13-án *Urban* alezredes a várostól délre elterülő magaslatokon állást foglaló erői könnyedén megfutamítottak a fegyelmezetlen magyar csapatokat. A vereségben az is szerepet játszott, hogy a magyar tábornok rugalmatlanul használta tüzérségét, el sem mozdította azt az ütközet kezdetén felvett pozíciójából a támadás hathatós fedezésének érdekében.³⁰

Baldacci csapatai rendezetlenül vonultak vissza Kolozsvár felé, a hidegvérét megőrző *Czetz* viszont sikeresen kimenekítette az ágyúkat az ellenség elől a Mátyás-husárok és néhány szakasznyi 11. zászlóaljbeli honvéd támogatásával, majd egykori bécsújhelyi diáktársával, *Mikes Kelemen* huszárezredessel közösen fedezték *Baldacci* visszavonulását. *Czetz* –, aki az ütközet során a lövegek közvetlen közelében tartózkodott – úgy

²⁶ Ilyen volt Görgei Artúr, aki Móga János táborába, vagy Hollán Ernő, aki a pétervárad-i erődbe került.

²⁷ CZETZ 2001, 34. p.; KEDVES 1996, 16. p.

²⁸ SÜLI ATTILA: *Kossuth Lajos szabadcsapatának szervezése Erdélyben 1848-ban*. Hadtörténelmi Közlemények 2009/4. 1016. p.

²⁹ KEDVES 1996, 17. p.

³⁰ SÜLI ATTILA: *A szabadságharc hősi halottja: zabolai gróf Mikes Kelemen ezredes (1820–1849)*. Acta Siculica 2011. 275. p.

emlékezik meg a magyar sereg csekély számú tüzéről, hogy még ekkor is olyannyira képzetlenek voltak, hogy a lövegek kezelése is komoly fejtörést jelentett számukra, a hathatós fizikai segítsége nélkül még elsűtni sem tudták volna azokat.³¹

Mikes ezredes és *Czetz* őrnagy utóvédje az éjszakát Válaszúton töltötte, majd másnap Szamosfalváig hátráltak *Urban* előtt. Itt a jól védhető pozíciók megszállása után arra kényszerítették a császári alezredest, hogy további erősítés beérkezéséig megálljt parancsoljon erőinek. A kolozsvári polgárok a vereség okozta elkeseredettségükben november 16-án *Baldacci* szállásához vonultak és őrizetbe vették a tábornokot. *Vay* kormánybiztos életét pedig csak a városba érkező *Czetz* tudta megmenteni a tömeg haragjától. Mindeközben *Urban* és *Wardener* csapatai kiszorították Szamosfalváról a *Riczko Ignác* őrnagy vezette magyar elővédet, a 11. honvédszászlóalj vitéz helytállása ellenére is.

Miután *Czetz* közbenjárására *Baldacci* kiszabadult, a kolozsvári erők tisztjeiből álló haditanács tekintettel a csapatok siralmas állapotára a város feladása mellett döntött.³² Ebben szerepet játszott az ellenség túlereje, a magyar csapatok rossz felszereltsége és kiképzetlensége, a város pusztulásától való félelem, valamint a Kolozsváron állomásozó, főleg román nemzetiségű sorkatonákkal szembeni, egyébként megalapozott bizalmatlanság is, ahogy azt *Czetz* a november 18-ai jelentésében megállapította.³³ A tanácskozást követően kiválasztott magyar parlamenterek, a király által erdélyi kormányzónak kinevezett *Mikó Imre* és *Groisz Gusztáv*, Kolozsvár főbírója szabad elvonulás fejében megállapodtak *Urban*nal a város átadásáról. A nagy kavarodásban *Czetznek* sikerült megmentenie a hadipénztárt, valamint Bánffyhunadnál a Nagyvárad felé rendezetlenül visszavonuló csapatokat is rendezte. Az ekkor Kolozsvárt elhagyó haderő létszáma 5000-5500 fő körül mozoghatott. *Czetzék* további két üteggel vonultak ki a városból.³⁴

Hódossy Miklós, Bihar vármegye kormánybiztosa ekkor minden támogatást megvont az erdélyi hadseregtől és önhatalmúlag, valamint teljesen jogtalanul *Riczko Ignác*ot nevezte ki új főparancsnoknak. Pártfogoltját ráadásul ezredessé is előléptette, tovább nehezítve az észak-erdélyi haderő amúgy is zavaros helyzetét. *Vayt* és *Baldaccit Kosuth* leváltotta, utóbbit pedig haditörvényszék elé állította, azonban a tábornok Pest kiürítése után osztrák fogságba került és ott is halt meg 1852-ben.

A zavaros helyzetben nem is lehetett kérdés, hogy az OHB *Mikes* ezredes mellett az egyetlen, az addigi események során határozott, higgadt és ami még ennél is fontosabb, jó döntéseket hozó katonát fogja a visszavonuló erők élére helyezni. November 23-án meg is történt *Czetz* ideiglenes erdélyi és partiumi főparancsnokká³⁵ való kinevezése. Az irat november 28-án érkezett meg a csapatokhoz.³⁶ Az őrnagy még november 24-én Bánffyhunadról egészen Csucsáig vonult vissza, hogy biztonságos, jól védhető állásba helyezkedhessen erőivel. November 25-ei jelentésében arra kérte a végrehajtó hatalmat,

³¹ CZETZ 2001, 36. p.

³² CZETZ JÁNOS: *Bem erdélyi hadjáratai 1848-49-ben*. Gyurián és Deutch testvérek, Pest, 1868. 18. p.

³³ KEDVES 1996, 20. p.

³⁴ KEMÉNY KRISZTIÁN: *Erőviszonyok az észak-erdélyi hadszíntéren 1848. december közepén*. Hadtörténelmi Közlemények 2016/2. 431. p.

³⁵ A kinevezésre lásd: Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára (a továbbiakban: MNL OL), 1848/1849-i minisztériumi levéltár, Miniszterelnökség, Országos Honvédelmi Bizottmány, Kormányzó-elnökség, Általános iratok (H 2), 1848/3540.

³⁶ *Memoiren über Bems Feldzug in Siebenbürgen und im Banate, von Ludvig Hauk*. Hadtörténelmi Közlemények 1940. évf. 235. p.; (Kriegsarchiv, Feldacten des k. k. Armee-Corps in Siebenbürgen. 1848, Fase. XIII. Nr. 3.)

hogy a lehető leggyorsabban küldjenek az Erdélyből kiszorult csapatok élére egy tapasztalt vezért.³⁷ November 29-én pedig azzal a kéréssel állt elő, hogy hozzanak létre Nagyváradon egy tűzértartalék-raktárat, tekintettel csapatai hiányos lőszerkészletére.³⁸ Az OHB minden támogatást megadott az őrnagynak és egy nyílt rendeletet is kibocsátottak, amelyben felszólították a *"Kolozsvárról hátra vonult, ... az Erdélyi részekben, s Bihar és Szatmár megyékben"*³⁹ összegyűlt csapatok tisztjeit a *Czetznek* való engedelmességre. Erre azért volt szükség, mivel jelen volt jónéhány, az ideiglenes főparancsnoknál magasabb, vagy vele azonos rangot viselő tiszt is.

Czetz őrnagy munkáját nagyban elősegítette *Bauer Lajos* százados,⁴⁰ tábornoki főnök, *Tóth Ágoston*, *Baumgarten József*, *Bánffy János* és *Bethlen Gergely* őrnagy, valamint *Mikes Kelemen* ezredes. Czetz feladatul kapta a főbb útvonalak védelmét, a román felkelés továbbterjedésének megakadályozását a szűkebb értelemben vett Magyarországra, illetve Kolozsvár visszafoglalását is, utóbbira azonban nem rendelkezett megfelelő erővel.⁴¹ Emiatt is kérte az OHB-t arra, hogy haderejét gyalogsággal, illetve tűzerőséggel erősítsék meg. Az őrnagy ekkor még azt is elképzelhetőnek tartotta, hogy a sereg hatékony újjászervezése egy Nagyváradra, vagy akár Debrecenbe történő visszavonulással lesz majd elérhető, ugyanis nem látott esélyt az ellenség feltartóztatására egy esetleges támadás esetén. *Puchnernek* azonban bőven akadtak megoldandó problémái Erdélyben,⁴² így Czetz a csucsa szoros megerősítésére, a csapatok kiképzésére, rendezésére és a morál helyreállítására fordíthatta az időt. Feladatát a fiatalságából fakadó tapasztalatlanság és a nehéz helyzet ellenére kiválóan elvégezte, így céltudatos intézkedései végül eredménnyel jártak.⁴³ *Kossuth* nem csalódott elvárásaiban.⁴⁴

³⁷ SÜLI ATTILA: *Erdély és a szomszédos megyék hadszíntérré válása 1848-ban*. Hadtörténelmi Közlemények 2011/1. 99. p. (2011a)

³⁸ CSIKÁNY TAMÁS: *A tűzérési lőszertánpótlás rendszere és problémái 1848–49-ben*. Hadtörténelmi Közlemények 1993/3. 64. p.

³⁹ A rendeletre lásd: MNL OL, 1848/1849-i minisztériumi levéltár, Miniszterelnökség, Országos Honvédelmi Bizottmány, Kormányzó-elnökség, Általános iratok (H 2), 1848/3540.

⁴⁰ Bauer, Makray László által sajtó alá rendezett emlékirataiban megjegyzi, hogy szerinte Czetz ekkor még nem rendelkezett kellő erélyességgel a ráruházott pozíció betöltéséhez, valamint azt is felrója a fiatal őrnagynak, hogy Baldaccit nem támogatta kellően, sőt annak botlásait kárörömmel figyelte. Véleményem szerint viszont Czetz erélyességét jelzi az a határozottság, amit Kolozsvárra érkezése óta folyamatosan tanúsított. Hozzá hasonló koncentrátság és hidegvér egyedül Mikes ezredesre volt jellemző ebben az időszakban. A határozatlan Baldaccit pedig a sokszor öntevékeny intézkedéseivel Czetz sokkal inkább támogatta, mint cserbenhagyta. Lásd: MAKRAY LÁSZLÓ: *Bauer őrnagy – Bem tábornok főhadsegédének hagyományai 1848 és 1849-ből*. Athenaeum, Pest, 1870. 20. p.

⁴¹ Az OHB kilátásba helyezte, hogy télen, de legkésőbb tavasszal a megerősítendő bánsági hadtest Vetter Antal vezetésével beveszi Aradot és Temesvárt, majd a Maros völgyében, Nagyszeben irányába hajt végre támadást. Az elképzelés szerint az őrnagy csapatainak ezzel összhangban Észak-Erdélyben kellett előretömiük. Az országos hadihelyzet végül úgy hozta, hogy a terv nem valósult meg. Lásd: MNL OL, 1848/1849-i minisztériumi levéltár, Miniszterelnökség, Országos Honvédelmi Bizottmány, Kormányzó-elnökség, Általános iratok (H 2), 1848/3540.

⁴² SÜLI 2011a, 99. p.

⁴³ BONA GÁBOR: *Az 1848/49-es szabadságharc örmény hősei*. Országos Örmény Önkormányzat, Budapest, 1995. 11. p.

⁴⁴ Az OHB elnöke a főparancsnoki kinevezésben azt írta, hogy „A haza megvárja, hogy Ön e fontos megbízatásának azon eréllyel feleljen meg, melly Erdélyben szükségesebb, mint bárhol máshelyütt.” Lásd: MNL OL, 1848/1849-i minisztériumi levéltár, Miniszterelnökség, Országos Honvédelmi Bizottmány, Kormányzó-elnökség, Általános iratok (H 2), 1848/3540.

V. Észak-Erdély felszabadítása

December elején az erdélyi csapatok jobbszárnya *Riczko* ezredes parancsnoksága alatt Csucsánál, a *Czetz* és *Mikes* vezette főerők Szilágysomlyó, Zilah és Zsibó térségében, *Zsurmay Lipót* (*Lipoty Žurmanski*) százados balszárnya pedig Nagybányánál állt. Ekkor már *Katona Miklós*, a november 24-ei dési vereség miatt megfogyatkozott, elsősorban nemzetőrcsapatokból felépülő serege és 16-18 lövege is a szilágysomlyói főhadiszállás alá tartozó erők sorát gyarapította. Az erősítéseknek köszönhetően 12150 gyalogos, 2385 lovas és 24 ágyú tartozott az őrnagy, majd az ekkor megérkező új felettese, *József Bem* parancsnoksága alá. Ebből 1800 fő volt önkéntes.⁴⁵ Ezt azért fontos megemlíteni, mert az önkéntes csapatok harcértéke meglehetősen változó volt. Ha tágabb térben vizsgáljuk a szabadságharc során honvédzászlóaljja alakuló önkéntes csapatokat akkor ki kell emelni, hogy kitűnően teljesített a 47., 48., 55., vagy éppen a 87. honvédzászlóalj is. Közülük a szabolcsi 48-asok például olyan teljesítményt nyújtottak, hogy a lekiválobbnak tartott 3. és 9. honvédzászlóalj katonái 1849. július 2-án „testvéreiké” fogadták őket.⁴⁶ Az Erdélyben harcoló 55. és 87. zászlóaljak közül pedig az utóbbi még önkéntes alakulatként messze a legvitézesebb zászlóaljnak bizonyult a *Czetz* vezetésével megívott feketehalmi ütközetben.⁴⁷ Az őrnagy táborában is megtalálhatók voltak azok a jó harcértékű önkéntes mozgó nemzetőr zászlóaljak, amelyek később honvédzászlóaljjá szerveződtek: a torda-aranyosszékiek a 75-ös, a marosszékiek a 87-es, a szatmáriak a 88-as sorszámot kapták meg a honvédzászlóaljak sorában. A nemzetőrök többségének hazaküldése előtt a gyalogságnak csak valamivel több mint 50%-a rendelkezett lőfegyverrel, a többi kaszával, lándzsával volt felszerelve.

December 8-án ezek közé az állapotok közé érkezett meg Szilágysomlyóra az új fővezér, *József Bem*. *Kossuth* a pozícióra korábban *Csuha Antal* ezredest szemelte ki, azonban a szerbek ellen eredményesen teljesítő törzstiszt betegség miatt nem vállalta a megbízatást, ezért november 29-én a lengyel veterán kapta azt a kulcsfontosságú feladatot, hogy akadályozza meg a császári erők kijutását Alföldre, valamint, hogy foglalja vissza az elveszett országrészt.

Bem tábornok elégedett volt *Czetz* tevékenységével. Az őrnagy lett a tábornoki főnöke is, habár *Czetz* inkább alvezérként működött *Bem* mellett, mivel a lengyel tábornok maga tervezte hadműveleteit. Viszont *Czetz* tervét Kolozsvár visszafoglalására *Bem* elfogadta, csupán annyit változtatott rajta, hogy a nagybányai balszárnát tette meg a fő csapásmérő erőnek, mivel *Puchnerék* itt csupán *Katona Miklós* korábban legyőzött csapatait sejtették, nem pedig a magyarok legjobban képzett erőit. A terv szerint a balszárnynak és a *Czetz* által vezetett középhadnak egyidejűleg kell támadásba lendülnie Désig, illetve Hidalmásig, majd mikor köztük létrejön az összeköttetés, *Riczko* jobbszárnya is előrenyomul és

⁴⁵ Az új erdélyi fővezér, Bem tábornok kinevezését követően az OHB komoly mennyiségű felszerelést és számottevő erősítést is küldött (két teljes reguláris zászlóalj, 4,5 századnyi könnyűlovas, két egész, valamint egy félüte, továbbá négy nemzetőrzászlóalj, négy század nemzetőrlovas, illetve a 4., 27., 31., és 55. honvédzászlóaljak egyes századai). A kisebb egységeket beolvasztották a nagyobbakba, a rosszul felszerelt alakulatokat vagy megfelelő fegyverekkel és ruházattal látták el, vagy pedig a hátszágba vezényelték, esetleg elbocsátották őket.

⁴⁶ KEDVES GYULA: *Szabolcs a hazáért*. Heraldika, Budapest, 2002. 9. p.

⁴⁷ SÜLI ATTILA: *A honvédség szervezése Erdélyben 1849-ben*. Acta Siculica 2014-15. 212. p.

Kolozsvárnál egyesülve visszafoglalják a várost. *Bem* a főhadiszálláson történt egyeztetések után átvette a közvetlen parancsnokságot a balszárny felett.

Puchner ezzel párhuzamosan támadást tervezett Nagyvárad felé. A szabadságharc alakulására a császáriak kijutása az Alföldre akár végzetes következményekkel is járhatott volna, hiszen ezzel egy időben indult meg *Windisch-Grätz* herceg összpontosított támadása a Dunántúlon, ami hamarosan arra kényszerítette az OHB-t és az országgyűlést, hogy székhelyét Debrecenbe helyezze át. *Schlick* Felvidéken előretörő hadteste pedig könnyedén hatalmába kerítette Kassát. Ha ebben a válságos időszakban *Puchner* erői is áttörik a magyar védelmet az jóformán lehetetlen helyzetbe kényszerítette volna a szabadságharc politikai és katonai vezetőit.

A támadást a császáriak két csoportosítást kialakítva indították meg. A *Wardener-* és *Urban-dandár* (2700 gyalogos, 290 lovas, 11 löveg) Csucsra elfoglalására, *Jablonski* ezredes (1000 gyalogos, 110 lovas, 2 ágyú) pedig figyelemelterelő célzattal *Czetz* ellen indult. A felvonuló erőket nagyszámú, valamivel több, mint 30000 román felkelő is többé-kevésbé támogatta *Avram Iancu*, *Florian Mică* és *Daniel Buteanu* vezetésével. A támadásra készülő reguláris császári csapatok száma azért volt ilyen meglepően alacsony, mivel a háromszékiek december 5-i szászhermányi diadala után Brassó közvetlen veszélybe került, ezért szükséges volt, hogy erősítést küldjenek a város védelmére. *Puchner* a Bánságba is indított egy különítményt, amely december 14-én a temesvári várórség csapataival közösen feltörte az aradi magyar ostromzárát. Ezek mellett a helyőrségi feladatokat ellátó erőkről is fontos említést tenni.

A Csucsra elleni császári támadást *Urban* már december 18-án megkezdte, de vereséget szenvedett, majd másnap *Wardenerrel* kiegészülve ismét alulmaradt. Ezzel egy időben megindult *Jablonski Czetz* elleni támadása is. A Zsibón álló *Kemény Farkas* nemzetőr őrnagy észlelve az ellenség közeledését erősítést kért *Czettől*, aki először *Bethlen* huszárosztályát küldte a településre, majd *Mikessel* egyetemben egy nappal később, december 19-én érkezett meg a sáncokkal megerősített településre egy határőrzászlóalj és egy üteg élén. *Jablonski* csapatai már megkezdtek a támadást, mire az erősítés befutott. A magyar tüzérség a szárnyakon álló román népfelkelőket rögtön az ütközet kezdetén megfutamította, *Czetz* őrnagy pedig a székely zászlóaljat a centrumban rohamra vezetve viaszorította *Jablonski* reguláris csapatait, majd az Egregyen átkelve kibontakozó magyarok a tüzérség hathatós támogatásával visszavonulásra kényszerítették a császáriakat.⁴⁸ *Czetz* ezután egy század huszárral és négy löveggel *Bauer* százados a Szilágysomlyó-Csucsra útvonal, tehát jobbszárnyának fedezésére visszarendelte. Este még egy székely határőrzászlóalj is beérkezett az őrnagy táborába. December 20-án *Czetz* három részre osztotta csapatait. Szurdok irányába ő, a schwechati csatában is példás teljesítményt nyújtó *Szabó Ferdinánd* határőr százados az őrnagy jobbszárnyát biztosítva Tihó felé tört előre. *Kemény* Zsibónál maradt a tartalékkal. *Czetz* csapatai Szurdoknál ütköztek meg *Jablonski* ezredessel. A környező magaslatokat megszállva tartó császári csapatok keményen védekeztek, még *Czetzt* is eltalálták a bal vállán, de szerencséjére a golyó csak horzsolta őt. A komoly ellenállás miatt a két székely határőrzászlóaljból álló gyalogságot *Mikes* ezredes hátrébb vonta. Ezt látva a császáriak elhagyták kedvező pozícióikat, hogy kihasználják az ellenfél látszólagos megingását.

⁴⁸ KOVÁCS ENDRE: *Bem a magyar szabadságharcban*. Zrínyi Katonai Kiadó, Budapest, 1979. 68. p.

Czetz lövegei ekkor ismét megfutamították a román népfelkelőket, a reguláris csapatokat pedig a Szamoson átkelő, majd az ellenséget oldalról és hátulról megtámadó Mátyás-huszárok és a szemből ismét rohamra induló határőrök törték meg, s előbbieket egészen Désig üldözték is az ellenséget. Czetz az ütközet után visszatért Zsibóra.

Bem december 20-án Kisnyiresig nyomult előre. Innen küldött utasítást Czetznek, hogy kövesse őt a Szamos völgyébe. December 22-én már Kápolnán álltak a vezérőrnagy erői, amelyek sikeresen visszaverték Jablonski éjszakai rajtütését is. A legyőzött császári dandár Bethlenre, majd Besztercére húzódott vissza. Ugyanezen a napon indult el Czetz, hogy egyesüljön Bemmel. A Kolozsvár felé vezető úton a tábornok Apahidánál Wardener előőrseit futamította meg, aki – nem látva esélyt Kolozsvár megtartására⁴⁹ – Nagyenyedre vonta vissza csapatait, ahol december 26-án szörnyethalt, amikor leesett lováról. Helyét Losenau ezredes vette át.

A Szamosújvár felől érkező Czetz egyesült Bemmel és december 25-én közösen vonultak be a katonai erőktől mentes Kolozsvárra. A Riczkó és a magyar főerők közé ékelődött Urban ugyan sikeresen kimanőverezett a „harapófogóból” és Besztercén egyesült is Jablonskival, azonban utóvédje fogságba esett.⁵⁰

Kolozsvár visszaszerzése a város stratégiai jelentősége mellett azért is fontos volt, mivel így a végrehajtó hatalom és a törvényhozás január elején, az összpontosított császári támadás gyors előretörése miatt veszély nélkül tehette át székhelyét Debrecenbe. Az észak-erdélyi sikerek reményét is jelentettek egy olyan időszakban, amikor a honvédcsapatok majd minden hadszíntéren kudarcot vallottak, vagy éppen a máshol bekövetkező vereségek miatt voltak kénytelenek területeket feladni, ahogy az a bácskai, bányai erőkkel is történt.

Czetz december 29-én bevonult Tordára, hogy a Nagyenyedről Gyulafehérvárra hátráló Losenau-dandárt sakkban tartsa és jelenlétével elhitesse a császári hadvezetéssel, a magyar főerők következő célja Nagyszeben elfoglalása lesz, holott Bem Beszterce felé vette az irányt. A december 30-án alezredessé előléptetett⁵¹ Czetz mellett ott volt a 11. honvédszászlóalj, négy nemzetőrszázad, a Kress-svalizserek⁵² és egy hatfontos üteg. Tordán az ellenség által hátrahagyott nagy mennyiségű hadianyag is magyar kézre került, amit Czetz Nagyváradra szállíttatott át.

Bem Kolozsvár környékének parancsnokává Tóth Ágostont⁵³ nevezte ki, a fegyverletételre hajlandó román felkelőknek pedig amnesztiát hirdetett. A tábornok ezt követően december 27-én 3600 gyalogossal, 860 lovassal és 18 löveggel Urban és Jablonski után indult. A különváló Riczkó Ignác Naszódról, Bem pedig Besztercéről üzte ki a császári erőket, amelyek a Borgói-szorosba húzódtak vissza. A tábornok a pihenő és az utánpót-

⁴⁹ NYÁRÁDY GÁBOR: *Advent fekete-sárgában – Pákei Lajos levelei Kolozsvár megpróbáltatásairól 1848 őszén*. Hadtörténelmi Közlemények 1998/4. 940. p.

⁵⁰ CSETRI ELEK: *Nagybánya és vidéke az 1848-49. évi szabadságharcban*. Hadtörténelmi Közlemények 2002/3. 682. p.

⁵¹ BONA GÁBOR: *Tábornokok és törzstisztek az 1848/49. évi szabadságharcban*. Heraldika Kiadó, Budapest, 2000. 148. p.

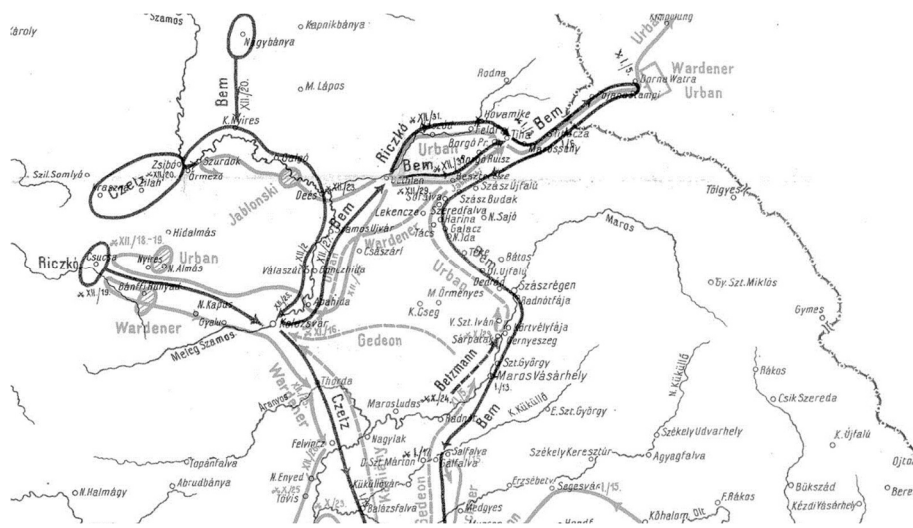
⁵² Az olasz legénységű 7. (Kress) könnyűlovasezred egyik fél századát 1848. október 4-én Nagyváradon lefegyverezte a városi nemzetőrség. A katonák ezután felesküdték a magyar alkotmányra és csakhamar az erdélyi hadszíntérre vezényelték őket. Lásd: KEMÉNY 2016, 433. p.

⁵³ CSENDES LÁSZLÓ: *Felsőszopori Tóth Ágoston Rafael honvédezredes, térképírási útörője*. Hadtörténelmi Közlemények 1981/4. 601. p.

lás beérkezése után 1849. január 4-én támadta meg a császáriak védelmi állásait Tihucánál. *Urban* hasztalannak látta az ellenállást, ezért csakhamar megkezdte a Bukovinába való átkelést. *Bem* azt tervezte, hogy követi és teljesen megsemmisíti *Urban*-kat, azonban rádöbbsent, hogy így csak pusztulás várna megtépzott seregére, ezért csupán egy kisebb különítménnyel indult üldözésükre, amivel január 5-én Vatra Dorneinál újabb csapást mért az ellenségre, ráadásul ezzel a kis bukovinai akcióval jókora riadalmat is keltett a császári hadvezetés soraiban.

1. ábra

Bánlaky József térképe Észak-Erdély felszabadításáról



Forrás: https://mek.oszk.hu/09400/09477/html/images/banlaky-big_hadtortpic_2101.jpg (letöltve: 2021.05.12. 18:32)

Mivel a császáriak lemondtak bárminemű támadásról *Csetz* alezredes első számú feladata a román felkelők lefegyverzése lett volna, azonban ezt csekély létszámú katonájával csak lassan tudta elvégezni, mivel nagyobb távolság megtétele esetén könnyen elvághatták volna Tordától. Erőinek elaprózása pedig végzetes következményekkel is járhatott volna.⁵⁴ Hiába kérte *Tóthot* és *Beöthyt*, hogy küldjenek Kolozsvárról erősítést, a város katonái és polgári vezetése nem segíthetett, hiszen ők is csak csekély, részben rosszul felszerelt erőkkel rendelkeztek.⁵⁵

⁵⁴ HERMANN RÓBERT: *Örmények a szabadságharcban – Bona Gábor: Az 1848/49-es szabadságharc örmény hősei; Kedves Gyula: Csetz János, a szabadságharc legifjabb tábornoka*. Hadtörténelmi Közlemények 1997/2. 398. p.

⁵⁵ SÜLI ATTILA: *Beöthy Ödön országos teljhatalmú biztos iratai*. Hadtörténelmi Közlemények 2013/1. 234. p.

Nagyenyed környékén ekkor nagyszámú román felkelősereg gyülekezett Czetz sakkban tartására.⁵⁶ Ez a magyarok ellen felingerelt tömeg *Axente Sever* vezetésével január 8-áról 9-ére virradó éjszaka betört Nagyenyedre, ahol hatalmas mészárlást rendeztek a város lakói között.⁵⁷ Czetz emiatt nem vonható felelősségre, mivel ennek megakadályozására törekvései ellenére sem volt módja, másrészt a románoknak hirdetett amnesztia miatt a magyar vezetés ekkor még türelmesen várt azok fegyverletételére. Nagyenyed után ez megváltozott. Czetz a tragédiáról értesülve a Nagyenyed környékén rekedt túlélők felkutatására január 11-én sralizséreket és két század honvédet küldött a városba.⁵⁸

Ebben az időszakban az alezredes feladatai közé tartozott az is, hogy újjászervezze Torda nemzetőrségét, azonban ez a lakosság alacsony morálja miatt csak nagyon lassan haladt. Czetz *Beöthy* kormánybiztoshoz írt, január 16-ai levelében ezt a helyiek egy nagyenyedihez hasonló tragédia megismétlődésétől való félelmével magyarázta.⁵⁹ Ennek ellenére kiemelendő, hogy *Beöthy* felszólítására a város lelkesebb lakosai rövid időn belül több önkéntes vadászcsapatot is létrehoztak.⁶⁰

Az észak-erdélyi sikerekkel párhuzamosan megtört a háromszéki székely ellenállás. A *Gábor Áron* által, a fülei hámorban megkezdett ágyúöntés komoly segítséget jelentett a *Dobay Károly* vezette székely haderőnek, amely a kezdeti sikerek (hídvégi, szászhermányi, felsőrákosi ütközetek) után december 24-én Hídvégnél és Felsőrákosnál is kisebb vereségeket szenvedett. Ezt követően a háromszékiek nagy része a kimerültség és a nagy hideg miatt visszatért otthonába.⁶¹ A meggyengült székely sereg vezetői így január 2-án, Árapatakon egyezséget kötöttek *Gedeon* altábornaggal. A háromszékiek hűségeskütek a császárnak és lefegyverezték önmagukat, cserébe pedig amnesztiát kaptak.⁶²

VI. Félresikerült hadjárat Nagyszeben ellen

Bem január 13-án Marosvásárhelyre érkezett 3450 gyalogossal, 640 huszárral és 18 ágyúval. A székelyek támogatására egyelőre nem számíthatott és Észak-Erdélyben hátrahagyott helyőrségeit sem vonhatta magához. Emiatt utasította Czetzt, hogy induljon Nagyszeben felé. A császáriak hadműveleti bázisát közösen kellett elfoglalniuk.

Puchner 3340 katonával, illetve egy üteggel, valamint egy félüteggel vonult fel *Bem* megállítására és január 17-én Gálfalvánál meg is támadta a lengyel tábornok csapatait, de *Bem* szívós ellenállása, majd a magyar szárnyak erőteljes ellentámadása visszavonulásra kényszerítette erőit. A gyors magyar sikerek olyannyira megrémítették a császári

⁵⁶ EGYED ÁKOS: *Erdély 1848–49 II.* Pallas, Csíkszereda, 1999. 28. p.

⁵⁷ BONA GÁBOR et al.: *1848–49 – A forradalom és szabadságharc képes története.* Tóth Könyvkereskedés és Kiadó, Budapest, 2009. 250. p.

⁵⁸ KEDVES 1996, 28. p.

⁵⁹ SÜLI ATTILA: *Erdély nemzetőrségének újjászervezése és működése 1849-ben.* Hadtörténelmi Közlemények 2014/2. 402. p.

⁶⁰ SÜLI ATTILA: *A szabad- és vadászcsapatok szervezése és működése Erdélyben 1849-ben.* Hadtörténelmi Közlemények 2012/2. 415. p.

⁶¹ CSIKÁNY TAMÁS: *A háromszéki kisháború 1848 decemberében.* Hadtörténelmi Közlemények 2007/3. 866. p.

⁶² EGYED ÁKOS: *Háromszék 1848–1849.* Kriterion Könyvkiadó, Bukarest, 1978. 163. p.

hadvezetést, hogy Nagyszebenbe érve *Puchner* a biztonság kedvéért a Vöröstorony-szoros felé indította hadipénztárát, számos tisztje nemtetszését kiváltva ezzel.

Czetz január 17-én Tordáról elindulva, Felvinc, Marosújvár és Elekes érintésével 19-én Balázsfalvára érkezett, ahonnan előző nap néhány magyar ágyúlövés után kihátráltak a román felkelők. Az alezredes a településre érve megtiltotta csapatainak a nagyenyedi események megtorlását, habár nyilvánvalóan mindannyian bosszúvágytól égtek. A magyar lovasság viszont *Pálffy* őrnagy vezetésével a szomszédos Monorán szétkergethetett egy kisebb román tábornokot.⁶³ A dandár végül január 20-án éjszaka egy hosszú, kimerítő, Balázsfalva után „úttalan utakon” végrehajtott menetet követően érkezett meg Vízaknára. Ekkor a teljes 11. és a 4 századot felvonultató 31. honvédszászlóalj, valamint egy-egy század Mátyás-husár és Kress-svalizsér, illetve egy-egy hat- és háromfontos üteg állt *Czetz* rendelkezésére.

Puchner sem maradt tétlen ezekben a napokban, felkészült Nagyszeben védelmére. Kistoronyra rendelte a Losenau-dandárt *Czetz* feltartóztatására. *Kalliány* tábornok Nagyszeben északi védműveiben készült a harcra, *Riebel* őrnagy csapatai pedig a szent-erzsébeti dombokon foglaltak állást. Összesen 4280 gyalogost, 520 lovat és 22 ágyút sorakoztattak fel. *Bem* 4500 gyalogossal, 450 huszárral és 3 üteggel állt Nagycsűrön, ahonnan 20-án éjjel üzenetet küldött *Czetznek*, felszólítva őt a másnapi ütközetben való részvételre. Azonban a levél, amelyet *John Paget* nemzetőr százados, parancsértiszt igyekezett kézbesíteni, nem érkezett meg alvezérhez, ugyanis az angol születésű *Paget* és *Czetz* elkerülték egymást.

Másnap reggel indult meg *Bem* támadása, ami alapvetően ekkor még korai volt, hiszen *Czetzcel* együtt sem rendelkezett volna a kellő erőfölénnyel. A magyar balszárnyat *Kiss* őrnagy, a derékhadat *Mikes Kelemen* ezredes vezette. A jobbszárnyat *Czetz* csapatai alkották volna. Reggel 7 órakor *Bem* éppen csapatait rendezte, amikor a császári tüzérség célba vette a vezérőrnagyot és tábornokát. Ekkor esett el *Mikes* ezredes. Ezután mindkét fél többször is sikertelenül támadta a másik pozícióit: a magyar rohamokat császári ellentámadások követték.

A kora délutáni órákban *Puchner* – látva, hogy *Czetz* csapatai távolmaradnak az ütközetből, - balszárnyának bevonásával megfutamította a magyar gyalogságot. *Bem* lovassága és tüzérsége a menekülőket fedezve éppen Nagycsűr felé hátrált, amikor végre megérkezett *Czetz*.

Az alezredes nem kapta meg az utasítást, de öntevékenyen két oszlopra osztotta csapatait és reggel 9-kor elindult Vízaknáról. Az egyik oszlopot *Czetz*, a másikat *Dobay József* vezette. Előbbi Kiscsűr felé indult el az országúton, utóbbi pedig „toronyiránt” haladt Nagyszeben felé. A *Czetz* oszlopának elővédjét vezető és a környéket elméletileg ismerő *Pálffy Domonkos* őrnagy azonban egy órással később érkezett Nagyszebenhez a csapatokat. *Czetz* és *Dobay* végül a kora délutáni órákban, a harcot északnyugatról határoló dombokon tűnt fel és tüzérségükkel lövetni kezdték a császáriakat, viszont látva, hogy *Puchner* *Kalliány* dandárját küldte ellenük, és a magyar csapatok, s így saját helyzetük is reménytelen, a Vízaknára, majd Ladamosra történő visszavonulás mellett döntöttek. Az alezredes által vezetett akciónak mindenesetre annyi eredménye volt, hogy zavart okoztak a császáriak soraiban és pusztá jelenlétükkel meggátolták *Bem*

⁶³ LENKEFI FERENC: *Szalay Elek visszaemlékezései 1848–49-re*. Hadtörténelmi Közlemények 1993/1. 162. p.

gyalogságának üldözését, valamint sikerült elérni azt, hogy a 4. honvéd- és az egyik határőrzászlóalj visszaforduljon és egy rövid időre felvegye a harcot az ellenséggel. A magyar csapatok 240 katonát, öt ágyút és négy társzekeret vesztek. A császáriak közül 94 ember elesett és további 121 megsebesült.⁶⁴

Bem Szelindekre rendelte Czetzt és Medgyesről Kemény Farkast is. A magyar sereg lőszerének nagy részét elhasználta az ütközetben, de Bem mégis szeretett volna kitartani a Kossuth által ígért és a Székelyföldről várható erősítés megérkezéséig, ezért is küldte Kiss Sándort egy határőrzászlóaljjal és határőr-huszárokkal a székelyekhez. Remélte ugyanis, hogy az őrnagy minél előbb fegyverbe tudja hívni a népet.⁶⁵ A tábornok sokáig neheztelt Czetzre késlekedése miatt, az elsőszámú felelőst, Pálffy őrnagyot pedig január 26-án menesztette is. Czetz hidegvérét jelzi az, hogy hasonló helyzetekben a szabadságharc katonái gyakran összekülönböztek, hangot adtak sérelmeiknek, a fiatal alezredes azonban saját igazának tudtában alázatosan alárendelte magát előljárójának a fontosabb cél érdekében.

Puchner magához rendelte Gedeon dandárját, ugyanis a győzelem kihasználása érdekében ellentámadásra készült, ami végül január 24-én indult meg Szelindek ellen. A Kallány tábornok vezetése alatt csoportosuló fő csapásmérő erő Nagycsűr felől lendült támadásba, a kerülőútra küldött Riebel őrnagynak pedig északnyugat felől kellett hátbatámadnia a magyar csapatokat. Utóbbival szemben Czetz állt a 11. és a 31. honvédszászlóaljjal, egy század Mátyás-huszárral, és hat löveggel. Az ütközet heves tüzérségi párbajjal kezdődött, ami a magyar fél sikerét hozta. A 11. honvédszászlóalj bátor katonái ráadásul meglepetésszerű akciójukkal majdnem megszerezték egy teljes ellenséges üteget is. Egész délután kemény harc folyt a két sereg között, a magyarok végig szilárdan tartották pozícióikat. Végül Puchner este 8 óra tájékában visszahúzódott Nagycsűrre. A magyar csapatok másnap a császáriak ellen vonultak. Bem a lovassággal és a tüzérséggel Vízakna, Kemény Farkas pedig a gyalogsággal Szelindek felől fenyegette Puchner erőit. A támadást látva az ellenség a nagyszebeni védelmi állásokba vonult vissza.

Bem az erősítések beérkezését a kedvezőbb fekvésű Vízaknán akarta bevárni. Kemény Farkas alezredest a 11. és az 55. honvédszászlóaljjal, egy század Mátyás-huszárral és egy üteggel Dévára küldte, azzal az utasítással, hogy egyesüljön a Délvidékről érkező csapatokkal, majd térjen vissza a főerőhöz. Ezt a feladatot az alezredes egy kisebb különítménnyel is végre tudta volna hajtani, ráadásul a vele elküldött csapatok az erdélyi hadsereg élmezőnyébe tartoztak.

Január 31-én, Kemény és Bem Szelindekről való elindulásának napján Czetz figyelemelterelésként a 4. honvédszászlóaljjal, a Kress-svalizsérékkel és egy üteggel meglepetésszerű támadással kiűzte Nagycsűrrel a császári elővédet, majd 40-50 fogollyal, valamint az ellenség néhány poggyász- és lőszeresszekerével folyamatos csatározás közben Szelindekre, majd Vízaknára vonult vissza, ahol a következő napokban 2305 katona 24 löveggel

⁶⁴ BÁNLAKY JÓZSEF: *Magyarország 1848/49. évi függetlenségi harcának története I.* Grill Károly Könyvkiadóvállalata, Budapest, 1930. 322. p.

⁶⁵ Kissnek és Gál Sándornak köszönhetően február során beindult a székely újoncozás, ami a későbbiekben nagyszámú lelkes katonával látta el az erdélyi magyar csapatokat. Lásd: HERMANN RÓBERT: *Az 1848–1849. évi magyar szabadságharc.* In: Hermann Róbert (szerk.): *Magyarország hadtörténete III.* Zrínyi Kiadó, Budapest, 2015. 155. p.

várta a *Czetz* által megerősített, jól védhető sóbányákban a császáriakat. A fiatal alezredes egy különítménnyel február 2-án Kiscsúrra küldetett rekvirálás céljából.⁶⁶

Ezekben a napokban jött létre a magyar táborban egy lengyel légiós század, amit hadifoglyokból szerveztek. Az egység a későbbiekben jellemzően *Czetz* irányítása alatt állt.⁶⁷ A lengyel katonák morálja viszont hagyott maga után kívánnivalót, mivel többen is megszöktek, emellett az altisztek nagyrésze is megbízhatatlannak bizonyult.⁶⁸

Puchner február 1-én Brassó és Nagyszeben magisztrátusaival egyetemben a Havasalföldön álló *Lüders* orosz tábornok katonai segítségét kérte, hogy a brassói és a nagyszebeni helyőrségi csapatokat is összevonhassa a Bemék elleni harchoz. Február első napjaiban *Szkarjatyin* ezredes Nagyszebenbe, *Engelhardt* tábornok pedig Brassóba vonult be egy-egy cári dandár élén.⁶⁹

VII. „Négy nap dörgött az ágyú Vízakna s Déva közt”

Puchner 8138 emberrel és 5 üteggel lendült támadásba február 4-én délelőtt. *Bem Zsurmayt* a bal-, *Bethlent* a jobbszárnyra állította. A középhadat személyesen vezette, *Czetzt* pedig alvezérként maga mellett tartotta. A honvédek már négy órája védekeztek, amikor *Zsurmayt* megpróbálták átkarolni, de az őrnagy ellentámadásba lendült és visszavonulásra kényszerítette *Riebelt*. Ezt látva a császári derékhad is hátrálni kezdett, ezért *Bem* az ellenség hatékonyabb lövetése érdekében előretolta csapatait. *Czetz* ezt kifejezetten ellenezte, ugyanis a megerősített állások elhagyásával elkerülhetetlenné vált, hogy a magyar csapatok felfedjék csekély létszámukat az ellenség előtt. Az elkövetkező események *Czetz* elképzeléseit igazolták.⁷⁰ *Puchner* megállította a hátráló csapatokat és három friss zászlóaljjal ellentámadást indított erős tüzérségi tűz fedezetében, így előbb a magyar középhad, majd a balszárny is visszavonult állásaiba, ahonnan rövidesen menekülni voltak kénytelenek. *Bem* a tüzérséggel a végsőkig kitartott. Az ágyúk közül 15 került az ellenség kezébe, kettőt pedig a magyar tüzérek *Czetz* parancsára beszögeltek. Ez a helyzet azért állt elő, mert *Bem* kikötötte a főhadiszállás parancsnokának, *Bauer* őrnagynak, hogy a poggyászkocsik csak az ő parancsára vonhatók ki a faluból. A nagy kavarodásban viszont nem adta ki az erre vonatkozó utasítást, így a szekerek elállták az ágyúk útját, amelyek így feltorlódtak a szűk főutcán.

Zsurmay csapatai Medgyes, a többiek Szerdahely felé vonultak vissza. *Losenau* ezredes lovassága csak későn indult üldözésre, ráadásul a nagy hideg, a sötétség beállta és a csapatok kimerültsége miatt nem is ért el eredményt. A magyarok katasztrófális vereséget szenvedtek. Rengeteg felszerelést és 800 embert vesztek. Ez majdnem 35%-os veszteség. A császáriak kezébe került a hadművelleti iroda egy része a hadipénztárral együtt. A

⁶⁶ MAKRAY 1870, 139. p.

⁶⁷ KACNELSON, DORA – KOVÁCS ISTVÁN: *Edmund Slaski emlékiratai és az erdélyi lengyel légió*. Hadtörténelmi Közlemények 1993/2. 145. p.

⁶⁸ KOVÁCS ISTVÁN: „...Mindvégig veletek voltunk” – *Lengyelek a magyar szabadságharcban*. Osiris, Budapest, 1998. 217. p.

⁶⁹ HERMANN RÓBERT: *Forradalom és szabadságharc 1848-49*. Kossuth, Budapest, 2009. 65. p.

⁷⁰ CZETZ 2001, 58. p.

lőszert is szinte teljesen elfogyott. A tábornokot lövés érte a bal karján, a császári katonától pedig Czetz hadsegédjének, *Simonyi Simon*nak kellett megmentenie. *Puchnernek* 92 katonája esett el és 140 sebesült meg. A császáriak zsákmánya hatalmas volt.

A magyar csapatok Szerdahelyen töltötték az estét, a sebesülteket a szekerekkel pedig Szászsebesre küldték tovább. Ennek hírére Gyulafehérvárról a magyar csapatok visszavonulási útjának elzárására *Bartels* ezredes öt gyalogos- és egy lovasszázaddal, valamint román felkelőkkel kiegészülve Szászsebesre indult, ahol fogságba ejtették a sebesülteket, ötvenet közülük pedig lemészároltak. Február 5-én a kimerült honvédek megtisztították az ellenségtől a fallal védett várost, majd felkészültek a védekezésre és végre pihenőhöz is jutottak. Délután a *Losenau* ezredes által vezetett császári elővédandár megérkezett Szászsebeshez, de látva, hogy a magyar csapatok befészkeltek magukat a városba, inkább visszahúzódtak.

Másnap délelőtt *Puchner* teljes seregét felvonultatta és megadásra szólította fel a magyarokat. *Bem* hosszas alkudozásba kezdett, hogy az így nyert idő alatt csapatai Szászváros felé indulhassanak. *Czetzel* az élükön a honvédeknek sikerült is kicsúszniuk a császári csapatok formálódó ostromgyűrűjéből. Útközben román felkelőkre ütköztek, de a menetet vezető *Czetz* sikerrel szétkergette őket *Bethlen* lovasságának közreműködésével. A császáriak sikertelenül üldözték *Bem* csapatait.

A románok által megszállt Szászváros rövid, heves rohammal való elfoglalása után⁷¹ *Bethlen Gergely* önként vállalta a *Kemény Farkassal* való kapcsolatfelvételt. *Bem* így megtudta, hogy *Kemény Dévánál* áll, a délvidéki erősítés pedig már a város közelébe ért.⁷² Szászvárosban a tábornok és *Czetz* megbeszélést tartottak lehetőségeikről, a helyzet felmérése után pedig felkészültek egy újabb összecsapásra, annak érdekében, hogy a Sztrigy túlszárnyalásával való elkerülhetetlennek látszó átkelés után a magyar csapatok már a beérkezett erősítéssel kiegészülve vállalhassanak ütközetet.

Puchner február 7-én *Daun* őrnagyot és a Kalliány-dandárt küldte a város ellen, a honvédek azonban sikeresen védekeztek és még a *Beke* őrnagy által vezetett bihari lovas nemzetőr osztály, valamint két század honvéd is a harctérre érkezett, sőt *Kemény* csapataira is számítottak. Ekkor azonban a bihariakat az ellenség tüzéségi tüze hirtelen megfutamította és menekülés közben több alakulatot is magukkal rántottak. *Kemény Farkas* sem érkezett meg, *Bem* jobb kezének középső ujját pedig ellőtték.⁷³ Az egyre rosszabb helyzetben a vezérőrnagy *Czetznek* adta át a parancsnokságot, ő maga pedig Dévára indult az erősítés felvétele érdekében. Az alezredes a megmaradt csapatok rendezettségét megőrizve, harcolva vonta vissza az 1200 főre apadt dandárt a Sztrigyen túlra,⁷⁴

⁷¹ Csutak Kálmán alezredes, aki élete végéig kritikusan és elfogult rosszindulattal beszélt Czetz Jánosról, emlékirataiban megemlíti, hogy Czetz vezetésével a város elfoglalása előtt egy 12 fős felderítőcsapat lovagolt előre, két ágyúval, amiket, miután román felkelők meglepetésszerűen rájuk lőttek, hátrahagytak a menekülés érdekében. Habár a felderítő vállalkozás elképzelhető, az minden bizonnyal az alezredes fantáziájának szüleménye lehet, hogy Czetz ehhez ágyúkat is igénybe vett volna, főleg úgy, hogy egy csekély csapattal indult Szászváros felé. Lásd: CSUTAK KÁLMÁN: *Aradi fogságom alatt írt adatok az 1848/9 évi szabadságharc, különösen az Erdély havasai ellen vezetett hadjáratról*. Heckenast Gusztáv, Pest, 1868. 20. p.

⁷² Salomon román népfelkelőivel 5-éről 6-ára virradó éjjel meglepetésszerűen megtámadta Dévát, de végül kénytelen volt visszavonulni.

⁷³ NYÁRÁDY GÁBOR: *Elfelejtett írás Bem tábornok erdélyi hadműveleteiről*. Hadtörténelmi Közlemények 1993/2. 108. p.

⁷⁴ RÜSTOW, WILHELM: *Az 1848-49-iki magyar hadjárat története I.* Emich Gusztáv, Pest, 1866. 211. p.

majd csatlakozott Bemhez, aki a *Damjanich* által küldött, *Hrabovszky György* vezette 4100 katona és 12 löveg fölött másnap átvette a parancsnokságot.

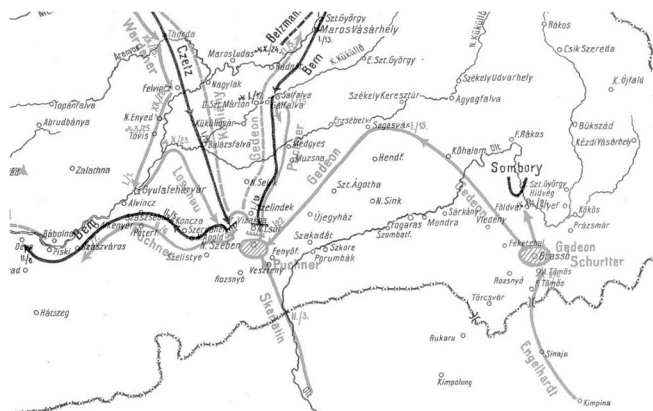
VIII. A piski ütközet

Bem immár 6500 gyalogost, 1000 lovast és 26-28 ágyút vonultatott fel. Ezzel szemben *Puchner* 7000 gyalogossal, 1000 lovassal és 26 ágyúval rendelkezett. Ebből *Cernoevics* százados 1740 gyalogossal Vajdahunyadnál, a Maros jobb partján, a Sztrigy és a Maros összefolyásánál pedig további 700 császári katona és nagyszámú román felkelő állt. Az ütközet előtt a betegeskedő *Puchner* a Coppet-dandárt Szászsebesen hagyta, hogy az a várható győzelem után az újra fegyvert ragadó székelyek ellen indulhasson. Február 8-án a Piskin álló *Kemény Farkas* jelentést tett az ellenség agresszivitásáról és kifejezte aggodalmát arról, hogy szemből és oldalról is bármikor megtámadhatják, ezért a seblázzal küzdő Bem Csetz alezredest egy zászlóaljjal, két huszárszázaddal és egy üteggel útnak indította a piski hídhoz, aminek fontosságát jól érzékeltették szavai: „*Induljon és tegye meg, amit megtehet. Ha a híd elveszett, Erdély is elveszett.*”⁷⁵

A császári támadás másnap reggel indult meg Szászváros irányából.⁷⁶ A tüzérségi párbaj nem hozott eredményt, ezért *Kalliány* támadást vezényelt gyalogságának, amit azonban a magyar csapatok megállítottak a Sztrigy bal partján. A sikeren felbuzdulva két honvédszászlóalj átkelt a folyón, de a császáriak csakhamar visszanyomták őket, így a híd is elveszett. *Kalliány* erőinek térnyerését megakadályozandó *Kemény* egy század Mátyás-huszárt küldött rohamra. A támadás megállította a császáriak térnyerését, habár jelentős véráldozatokkal járt, még *Horváth Miklós* kapitány is elesett.

2. ábra

Bánlaky József térképe a januári és februári dél-erdélyi harcokról



Forrás: https://mek.oszk.hu/09400/09477/html/images/banlaky-big_hadtortpic_2101.jpg (letöltve: 2021.05.12. 18:32)

⁷⁵ CZETZ 2001, 63. p.

⁷⁶ Cernoevics százados csapatai Alsó-Pestesig nyomultak előre, de nem avatkoztak harcba.

Ekkor, 11 óra tájékában⁷⁷ érkezett meg Czetz, aki átvette az ütközet irányítását. A császáriak csakhamar újabb támadást indítottak a hídnál, a Máriássy-sorgyalogezred III. zászlóalja azonban megállította az előretörést. A velük szemben álló Bianchi-ezred lengyel katonái fehér kendőt tűztek szuronyaikra és barátkozni kezdtek a magyarokkal. A mai napig tisztázatlan, hogy mi is zajlott le ekkor a hídon és környéken. Kemény, majd Czetz is a helyszínre sietett, hogy megtudják a harc szünetelésének okát, a császári tisztek azonban megpróbálták lefegyverezni őket, ezért Czetz hátrakiáltott a távolabb álló magyar sorgyalogosoknak és tüzéreknek, akik sortűzükkel lesöpörték az ellenséget a hídról.⁷⁸ Czetz ezután megállította a császáriak újabb támadását, amely során Losenau ezredes is halálos sebet kapott.

Ekkor érkezett meg Bem az erősítésekkel. A magyar csapatok átkeltek a Sztrigyen és el-lentámadásba lendültek, ami azonban csakhamar kudarcba fulladt. A dragonyosokkal⁷⁹ és császári huszárokkal szemben lévő Mátyás-huszárokat és bihari nemzetőrlovasokat egy ellenséges zászlóalj, illetve a császári tüzérség tüze megfutamította, menekülésük pedig magával rántotta az előretörő csapatok jelentős részét. Sokan szintén futásnak eredtek, mivel a reggel óta harcoló zászlóaljak felváltását visszavonulásnak hitték. A magyar hadrend felbomlott. A menekülőket csak a Czetz által felállított, székely határőrökből és Mátyás-, valamint Württemberg-huszárokból álló kordon tudta megállítani Dédács és Szent-andrás között, mégpedig úgy, hogy az országutat a huszárok elzárták a menekülők elől, akik így a környező domboldalak felé voltak kénytelenek kanyarodni, ahol viszont a széke-lyek álltak kordont. A nap legkritikusabb pillanatában tehát Czetz megmentette a honvédsereget az újabb vereségtől és mire a császáriak átkeltek a Sztrigyen már újrendezte a magyar csapatokat.

Puchner heves tüzérségi tűzzel kívánta megbontani ellenfelei hadrendjét. Ez viszont azzal járt, hogy estére elfogyott tüzérségi lőszere. Bem ezt kihasználva általános támadást rendelt el és visszavonulásra kényszerítette a császári erőket. A honvédek 650-700, Puchnerék 684 embert vesztek. Utóbbiak vereségéhez hozzájárult az is, hogy a Coppetdandár és a közelben álló, együttesen 2400 főt számláló különítmények sem avatkoztak harcba.⁸⁰

A Piskinél aratott győzelemmel elhárult az erdélyi hadsereget fenyegető katasztrófa veszélye, sőt ismét magyar kézbe került a kezdeményezés. Ez az erdélyi harcok szempontjából sorsfordító ütközet Czetz János leleményessége és elképesztő hidegvére nélkül biztosan vereséggel ért volna véget, hiszen a menekülők feltartóztatására más tisztt nem tett kísérletet.

⁷⁷ KÖVÁRI LÁSZLÓ: *Erdély története 1848-49-ben*. Emich Gusztáv, Pest, 1861. 182. p.

⁷⁸ Egyes források szerint itt a frissen beérkező 24. honvédzászlóalj lőtt a hídon lévő tömegre, mivel nem tudták mire vélni az eseményeket. Lásd: HERMANN RÓBERT: *A piski ütközet*. In: Eperjessy László – Nagy Mézes Rita (szerk.): *Sorsdöntő csaták a magyar történelemből*. Kossuth Kiadó, Budapest, 2013. 128. p.

⁷⁹ Itt Bánlaky József és Kovács Endre vérteseit említi, de Erdélyben ekkor nem állomásozott vértesekből álló alakulat. Lásd: BÁNLAKY JÓZSEF: *Magyarország 1848/49. évi függetlenségi harcának története II*. Grill, Budapest, 1930. 138. p.; KOVÁCS 1979, 131. p.

⁸⁰ HERMANN 2013, 129. p.

IX. A medgyesi ütközettől Erdély felszabadításáig

Puchner a vereség után Szászsebesre, illetve annak környékére, Alvincra, Szászpiánra és Péterfalvára vonta vissza erőit. *Bem* új célja Medgyes, illetve a Székelyföld elérése volt, hogy így a Nagyszeben elfoglalását biztosító hadműveleti bázist a háta mögött tudhassa. Február 10-én az erdélyi hadsereg bevonult Szászvárosba,⁸¹ majd Alkenyér felé tört előre, ahol az ellenség lovasságát kényszerítették visszavonulásra. Ezután Alvinc felé indultak, tudván azt, hogy a császáriak egy Szászsebes elleni támadásra számítanak. A magyar hadvezetés célja az volt, hogy az ellenség jobbszárnyán áttörve folytathassák útjukat Medgyes felé.⁸²

Este 10 órára *Bem* elérte Alvincot, ahol a Stutterheim-dandár egységeibe ütközött, ezért egyrészt Szászsebes felé indított egy kisebb különítményt figyelemelterelésként, másrészt *Czetzer* arra utasította, hogy a 11. honvéddászlóaljjal és a Máriássy-sorgyalogezred III. zászlóaljával tisztítsa meg a települést az ellenségtől. Az alezredes rajtaütésszerű támadása teljesen felkészületlenül érte Stutterheimot. A császáriak rövid harc után rendezetlenül vonultak vissza Gyulafehérvár irányába, 39 embert hátrahagyva. *Czetz*en ekkor mutatkoztak meg az elmúlt hetek fáradalmainak következményei, ugyanis miután nyugovóra térhetett, olyan mély álomba merült, hogy másnap reggel, amikor a menet továbbindult volna nem is lehetett felébreszteni. *Bethlen Gergely* ezért *Czetz*et a lovához kötöztette, nehogy alvás közben leessen róla.⁸³

Másnap az erdélyi hadsereg Sibisán és Lámkerek között felsorakozott egy esetleges császári támadásra várva, de mivel ez nem következett be *Czetz*ék inkább Medgyesre indultak – kiemelt figyelmet fordítva arra, hogy elkerüljék a nagy hatótávolságú gyulafehérvári várágúkat – ahová február 15-én érkeztek meg. Ekkor a Zsurmay-különítmény, valamint a székelység újbóli felfegyverzésében kulcsszerepet játszó és jelentős erőket összegyűjtő *Kiss Sándor* is csatlakozott *Bem*hez,⁸⁴ aki még február 12-én ezredessé léptette elő *Czetz Jánost*.

Még február 4-én *Urban* ezredes 900 fős különítményével betört Erdélybe és Marossénynél megadásra kényszerítette *Koffler* százados csapatait. Másnap visszatért kiindulási pontjára és meggyőzte a frissen altábornaggyá kinevezett *Ignaz Malkowskit*, hogy hadosztályával törjön be Erdélybe. A meginduló főerők Borgóprundnál táboroztak le, az elővédet vezető *Urban* 18-án Királynémetinél pedig vereséget mért *Riczko Ignácra*, aki holtan maradt a harctéren.⁸⁵

Bem a betörésről 16-án értesült és egy dandárral meg is indult Beszterce felé. Időközben *Hammerstein* galíciai főhadparancsnok visszarendelte *Malkowskit* a Kárpátok túloldalára, ugyanis attól tartott, hogy Máramarosból magyar csapatok támadhatnak

⁸¹ Itt nagyszámú beteg és sebesült császári katonát találtak hátrahagyva.

⁸² KOVÁCS 1979, 134. p.

⁸³ CZETZ 2001, 65. p.

⁸⁴ Hat zászlóalj és három huszárszázad. Lásd: CSIKÁNY TAMÁS: *A csíkszéki határőrvidék története*. In: Nagy József (szerk.): *A határvédelem évszázadai Székelyföldön*. Szépvízért Egyesület, Csíkszépvíz, 2018. 202. p.

⁸⁵ BÁNLAKY 1930 II., 144. p.

Galíciára.⁸⁶ Ennek hírére *Urban* is megkezdte a kivonulást, azonban Borgódiósnynél a magyar csapatok utolérték és legyőzték.⁸⁷ *Bem* Észak-Erdély megerősítésére hátrahagyta a magával hozott erőket, majd március 2-ára visszatért Medgyesre.

A főereget ez idő alatt *Czetz* vezette, aki a katonák fegyelmezésére, a csapatok kiegészítésére, gyakorlatozásra fordította az időt. Sáncokat építtetett és felkészült egy esetleges ostromra is. Rendezte azokat az előléptetéseket, amelyek január 24-e és február 4-e között történtek, hiszen az ezeket igazoló iratok Vízaknánál a császáriak kezébe kerültek.⁸⁸ A Kiskapusra rendelt elővéd csapatokat kétnaponta felváltatta. A térparancsnoki feladatokat *Hrabovszky*, majd megbetegedése után *Szilágyi* alezredes látta el.

Urban betörésének hírére *Teutsch* vezérkari főnök támadásra akarta rábírn *Puchnert*, de ezt csak az utódja, *Maroicic* őrnagy tudta kierőszakolni, miután jelentős erősítések érkeztek Nagyszebenbe. A haditerv szerint a Küküllő mentén előretörő császári csapatoknak Medgyest, majd Marosvásárhelyt kellett elfoglalniuk. Ebben *Malkowski* közreműködésére is számítottak, viszont – ahogy az előbb említettekből kitűnik – mire február 28-án megindult *Puchner* támadása, addigra már *Urban* és *Malkowski* is Bukovinában volt.

A császáriak 7750 gyalogost, 926 lovas és 6 üteget vonultattak fel. *Czetz* ezzel szemben a *Gál Sándor* által küldött erősítésekkel együtt 7160 honvéddel és határőrrel, 1720 huszárral, illetve 6 üteggel rendelkezett, de Medgyesen ebből csak 6600 gyalogos, 820 lovas és 30 löveg állomásozott.

Március 2-án Kiskapus és Asszonyfalva között a *Herkalovics András* őrnagy vezette magyar elővéd felvette a harcot a támadást egyedül megindító Van der Nüll-dandár előőrseivel, majd harcolva vonult vissza az Ivánfalvi-patak mögé, ahol *Czetz* már felsorakoztatta erőit. A császáriak elfoglalták a magyar hadrend előtt elhelyezkedő sáncsal megerősített kocsmát,⁸⁹ de csakhamar védekezni voltak kénytelenek, mivel a beérkező *Bem* támadásba lendült. A tábornok *Bánffy* alezredest a 11. és a 24. honvédzászlóalj élén a kocsmá elfoglalására indította. Az épületet hosszas küzdelem után, a Máriássy-ezred katonáival együtt sikerült is bevenni.

A váltakozó sikerű harc után *Nüll* bevetette a tartalékban álló zászlóalját, amivel sikerült visszavonulásra kényszerítenie a magyar csapatokat. Az országút mentén üldözésre induló dragonyosait azonban a közeli téglavetők takarásából előrontó két kiváló lovassági parancsnok, *Bethlen Gergely* és *Zsurmay Lipót* egy osztálynyi Mátyás- és egy századnyi Vilmos-husár élén megfutamította, majd folytatva a rohamot az előrenyomuló császári gyalogságnak is megálljt parancsolt. Ezt kihasználva *Bem* rendezte csapatait és ellentámadásba lendült. *Nüll* Asszonyfalvára volt kénytelen visszavonulni, ahol egyesült a beérkező főerőkkel. A két fél veszteségei 150 fő körül mozogtak, a magyar

⁸⁶ HERMANN RÓBERT: *A Bem-Petőfi körkép (Erdélyi körkép) – Barangolás a had- és művészettörténet határáján*. Hadtörténelmi Közlemények 2010/3. 563. p.

⁸⁷ HERMANN RÓBERT: *A Bem-Petőfi körkép (Erdélyi körkép)*. In: Basics Beatrix – Csákvári Ferenc (szerk.): „Ilyen tavasz csak egy volt életemben”. Budapesti Történeti Múzeum, Budapest, 2009. 40. p. (2009a)

⁸⁸ NAGY SÁNDOR: *Háromszék önvédelmi harca 1848-49*. Gombos Ferenc, Kolozsvár, 1896. XIV. p. (A felhasznált rész a Szabó Sámuel által szerkesztett Okmánytár fejezetben található)

⁸⁹ RÜSTOW, WILHELM: *Az 1848-49-iki magyar hadjárat története II*. Emich Gusztáv, Pest, 1866. 6. p.

tüzérség viszont lőszerkészletének túlnyomó részét ellőtte⁹⁰ és a 11. zászlóalj kitűnő parancsnoka, *Inczédy* őrnagy is megsebesült.⁹¹

Másnap, immár *Puchner* vezetésével a Nüll-, Stutterheim- és a tartalék Uraccandandár újra támadásba lendült. A császári ütegek sikerét hozó tűzérségi párbaj után egy császári zászlóalj a magyar balszárny megkerülésére indult, magára vonva a – *Czetz* tiltakozása ellenére jóval a sáncok előtt fölállított – honvédc csapatok figyelmét. Ekkor a derékhad gyengén védett bal oldalán, a magyarok figyelmetlenségét kihasználva két tartalékba helyezett császári zászlóalj gyors támadással áttört és megbontotta *Bem* hadrendjét. *Puchner* csakhamar visszavonulásra kényszerítette a magyar csapatokat, amelyeket az Ivánfalvi-patak mögötti sáncoknál, este 7 óra körül *Czetz* újrarendezett. Az ekkor megérkező erősítésekkel kiegészült honvédek a sikeres védekezés után ellentámadásba lendültek, ismételten *Czetz* határozott kérése ellenére.⁹² Az ezredes aggodalmai jogosak voltak. A magyar balszárny oldalába került két császári zászlóalj támadása megakasztotta az előretörést és hamarosan meg is futamította a honvédeket. *Puchner* a sáncok elfoglalása után leállította a támadást, mivel nem akart bizonytalan kimenetelű utcai harcot vívni a beálló sötétségben. A magyarok még az éjszaka során Erzsébetvárosba húzódtak vissza, miután egyesültek a Segesvár felől érkező *Kiss* alezredessel.⁹³ A császáriak 224, míg *Bem*ék körülbelül 300 embert vesztek. Sajnálatos módon az ütközetben kapott halálos sebet *Czetz* segédtisztje, *Utasy Károly György* főhadnagy.⁹⁴

Március 5-én *Bem* Segesvárra ért, ahol 8-án megtudta, hogy *Puchner* a város bekerítésébe kezdett és egy nagy kerülővel Segesd felől igyekszik Segesvár irányába.⁹⁵ Ez azt jelentette, hogy a Medgyes és így Nagyszeben felé vezető útvonalon csak *Heydte* különítménye közeledik, amely az általa végrehajtott tüntető, figyelemelterelő jellegű támadás után Besére vonult, hogy fedezze a főerők balszárnyát, ezzel üresen hagyva az országot. *Bem* március 9-én ezért Nagyszeben ostroma mellett döntött és még aznap Medgyes felé indult, ahova 10-én érkezett meg. Másnap délután már Nagyszeben falai előtt állt a kimerült sereg, amely 53 óra alatt 85 kilométert tett meg egy sártengerré vált útvonalon.⁹⁶

A Nagyszeben védő *Pfersmann* tábornok és *Szkarjatyin* cári ezredes úgy döntött, hogy csapataikkal a város előtt fogják felvenni a harcot a vert magyar sereggel. A magabiztos védők azonban néhány órnyi harc után Nagyszebenbe szorultak a magyar tűzérség élénk tüze és a honvédek lassú, de folyamatos előrenyomulása miatt. *Bem* ugyan lövette a várost, de másnapra akarta halasztani a támadást, mivel besötétedett. Azonban a *Bethlen Gergely* vezette erősítés beérkezése után a gyalogság – élen *Bethlen Olivér* őrnagy 11. zászlóaljával – rohamra indult a falak ellen és kiszorította az ellenséget a városból. Hatalmas volt a zsákmány. A Nagytalmácsra visszavonuló ellenség 250 embert veszített, a hon-

⁹⁰ KOVÁCS 1979, 154. p.

⁹¹ BÁNLAKY 1930 II., 152. p.

⁹² KEDVES 1996, 34. p.

⁹³ KOVÁCS 1979, 156–157. pp.

⁹⁴ Simonyi február 14-i főszállásmesterré történő kinevezése óta *Utasy* volt *Czetz* segédtisztje.

⁹⁵ *Puchner* ekkor még várta *Malkowski* csapatainak Marosvásárhely felőli beérkezését is.

⁹⁶ GYALÓKAY JENŐ: *A nagyszebeni és vöröstoronyi harcok 1849 március havában*. Hadtörténelmi Közlemények 1930. 172. p.

védek sajátjaik közül pedig körülbelül 40 halottat és 90 sebesültet számláltak össze.⁹⁷ Az elkövetkező napokban a Medgyesről beérkező utóvéddel és a kolozsvári erősítéssel a magyar főerők 17000 főre gyarapodtak. A honvédcsoportok az erdélyi hadműveletek szempontjából döntő jelentőségű előnyre tettek szert azzal, hogy elfoglalták az ellenség hadműveleti bázisát.

A császáriak 9-éről 10-ére virradó éjjel vonultak be Segesvárra, ami nagy meglepetésükre ekkor már üres volt. Az új cél a Nagyszeben felé tartó *Bem* két tűz közé szorítása lett. *Puchner* 10-én éjjel már úton is volt hadműveleti bázisa felé, azonban a magyar menetteljesítménnyel nem lehetett lépést tartani. A főhadparancsnok erői március 12-én Fehéregyházán, illetve Alcinán értesültek arról, hogy *Bem* elfoglalta Nagyszeben. *Puchner* a hadműveleti bázis elvesztésének hírére összeomlott, mivel kockázatos vállalkozása teljes kudarcot vallott, ráadásul nem is rendelkezett a város visszafoglalásához szükséges erőfölénnyel, ezért aztán *Kalliány József* altábornagynak adta át a parancsnokságot, ő maga pedig a Vöröstorony-szoroson át Rimnikbe utazott.⁹⁸

Engelhardt tábornok figyelmeztette *Kalliányt*, hogy amennyiben *Beke József* székely dandárja megindul Brassó ellen abban az esetben Havasalföldre fog hátrálni, kivéve, ha a császári főerők a városhoz vonulnak. *Kalliány* más lehetősége nem lévén vissza is húzódott a szász városhoz. *Lüders* tábornok a császári kudarcok hatására jobbnak látta, ha *Engelhardt* dandárját is kivonja Erdélyből, mondván, *Kalliány* Brassó környékére szorulásával már nincs szükség a helyőrségi feladatokat ellátó orosz segédcsoportokra.⁹⁹ *Engelhardt* viszont egyelőre a helyén maradt.

A magyar főerők *Czetz* vezetésével indultak Brassó elfoglalására, mivel *Bem* egyelőre *Szkarjatyin* legyőzésére koncentrált. Az ifjú ezredes 5 zászlóalját, 2,5 lovasszázadot és 16 ágyút vonultatott fel. Parancsértésként ekkor már a 13-án hadnaggyá előléptetett *Huszár Károly* és *Sándor* bárókat, illetve *Antonio Beltrame* főhadnagyot találjuk *Czetz* mellett. Új segédtszjtje *Thury József* hadnagy lett.¹⁰⁰

Március 14-én *Czetz* a Fenyőfalvát és Feleket összekötő hídnál *Riebel* és *Klokocsan* őrnagyok különítményébe ütközött, amely ugyan szívósan védekezett a település hídjánál, a heves magyar tüzéségi tűz után rohamra induló egyik székely határőr- és az 51. zászlóalj katonái egy óras harc után mégis visszavonulásra kényszerítették az ellenséget. A császáriak 71 emberük mellett az összeköttetést is elvesztették *Szkarjatyin* erőivel. Az ütközet után *Asbóth Ede* százados helyreállította a megrongálódott hidat. Ezzel párhuzamosan, március 16-án a Bánffy-dandár *Bem* parancsnoksága alatt megtámadta a Vöröstorony-szorosba szorult cári és császári csapatokat, amelyek 17-én végleg elhagyták Erdélyt.¹⁰¹

Március 16-án *Czetz* bevonult a román határőrök által elhagyott Fogarasra, majd 17-én Vledénybe, a Feketehalomnál álló császári főerők közvetlen közelébe ért. Ekkor csatlakozott *Czetzhez Bem* is, aki azonban az elkövetkező események passzív szemlélője

⁹⁷ HERMANN 2009a, 41–42. pp.

⁹⁸ KOVÁCS 1979, 164. p.

⁹⁹ NYEPOKOJCSIKIJ, ARTUR ADAMOVICS: *Az erdélyi hadjárat orosz szemmel 1849*. Balassi Kiadó, Budapest, 1999. 38. p.

¹⁰⁰ NAGY 1896, XXXI., XXXIII., XXXVII. pp. (A felhasznált rész a Szabó Sámuel által szerkesztett *Okmánytár* fejezetben található).

¹⁰¹ KOVÁCS 1979, 172. p.

maradt. Időközben *Beke József* dandárja is megközelítette Brassót Szászhermány irányából.

Másnap, a tomboló hóviharban támadásba lendülő *Czetz* csapatai a balszárnyukkal a Feketehalomtól nyugatra fekvő magaslatokra támaszkodó Uracca- és Stutterheim-dandárokkal találták szembe magukat. Az ezredes gyorsan visszavetette a császári elővédet, majd *Nagy* és *Kabos* őrnagyok határőr-zászlóaljaival, valamint *Tolnay* őrnagy marosszéki zászlóaljával az ellenség jobbszárnya, illetve centruma ellen vezényelt támadást, ami csakhamar felőrölte az elcsigázott császáriak ellenállását. *Kalliány* középhada még képes volt egy ellentámadásra, az viszont csakhamar összeomlott *Czetz* összpontosított tüzérségi tüzeiben.¹⁰²

A visszavonuló császáriak két zászlóaljat hagytak utóvédként a faluban, amelyeknek az átkaroló magyar balszárny és a fokozatosan előretolt ütegek tüze hatalmas veszteséget okozott. A visszavonuló *Kalliányt* egészen Vidombákig üldözték *Czetz* huszárjai.

A császáriak 272 embert vesztek.¹⁰³ A magyar csapatok vesztesége ismeretlen, de valószínűleg ennél jóval kevesebb lehetett. Mindenesetre az ellenség ellenállásának komolyságát jelzi, hogy az ütközetben *Szakács József* tüzérhadnagy súlyosan megsebesült, a helyére lépő tiszt meghalt, így a szóban forgó üteg élére végül *Tóth Márton* főágúis állt, akit *Czetz* még aznap ütegparancsnokká nevezett ki.¹⁰⁴ Az ütközetben az utólag kiosztott kitüntetések arról tanúskodnak, hogy a *Tolnay Gábor* vezette marosszéki önkéntes zászlóalj katonái tettek ki leginkább magukért.¹⁰⁵ *Czetz* teljes mértékben meghálálta a belé vetett bizalmat és fényes diadallal gazdagította az erdélyi csapatok győzelmeinek sorát.

Március 20-án délelőtt a császáriak és az oroszok együtt indultak meg a Tömösi-szoros felé, a brassói városatyák pedig behódoltak a magyar csapatoknak,¹⁰⁶ amelyek élén még ugyanazon a napon *Czetz* vonult be a városba. Az, hogy a fiatal ezredes az első között léphetett be Brassóba mindenképpen azt mutatja, hogy *Bem* messzemenőig elégedett volt alvezére teljesítményével. *Czetz Jánosnak* ez a gesztus kifejezetten fontos volt, hiszen édesanyja és lánytestvérei ekkoriban Brassóban éltek.¹⁰⁷

Másnap *Beke* megtámadta *Nüll* Felsőtömösnél álló utóvédjét, ami a Predealnál álló Uracca-dandárhoz volt kénytelen hátrálni. Itt újabb harc bontakozott ki, amelynek végén a két császári dandár visszavonult és elhagyta Erdélyt. Az országrészben már csak a gyulafehérvári és a dévai erődök, illetve a román felkelők által megszállt Érchegység maradt császári kézen.

Erdély elvesztése és a komáromi magyar várórség kitartása okán *Windisch-Grätz* herceg arra a megállapításra jutott, hogy a magyar szabadságharc leverésére nem rendelkezik kellő erővel, ezért a császárhoz írt március 24-i levelében hangot adott azon véleményének, miszerint szükséges lenne kormányzati szinten is katonai segítséget kérni *I. Miklós*

¹⁰² KOVÁCS 1979, 173. p.

¹⁰³ Heydte Brassópojánánál állt, a *Nüll*-dandár pedig Brassó kelet és észak felőli védelmét látta el az ütközet alatt, ezért maradtak távol az összecsapástól.

¹⁰⁴ TÓTH MÁRTON: *Szabadság-harcztéri emlékeim*. Nánásy István, Nagybánya, 1905. 45. p.

¹⁰⁵ SÜLI 2014-15, 212. p.

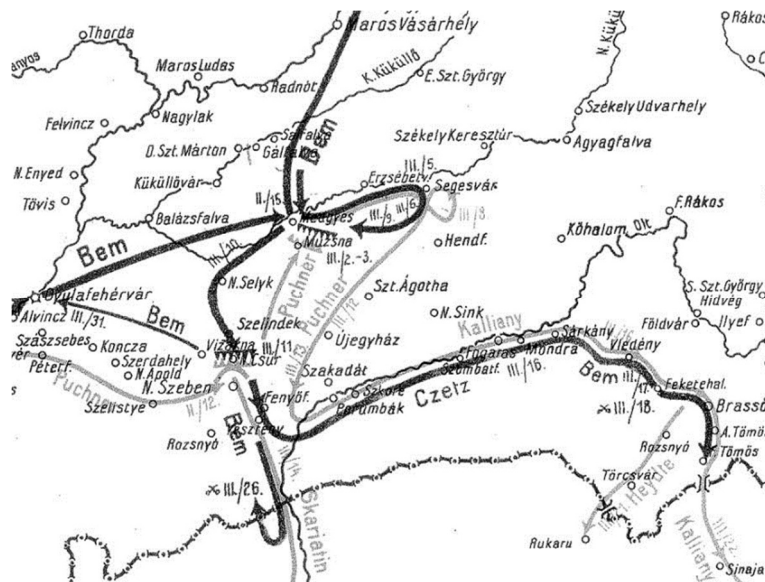
¹⁰⁶ SOMOGYI GRÉTA: *Hochbauer Gyula: Levelet vittem Kossuthnak – 1848 öröksége Brassó környékén*. Hadtörténelmi Közlemények 2013/1. 275. p.

¹⁰⁷ KEDVES 1996, 36. p.

cártól.¹⁰⁸ (Az oroszok csupán *Puchner* és a szászok kérésének tettek eleget, amikor *Szkarjatin*, valamint *Engelhardt* csapatai bevonultak Brassóba és Gyulafehérvárra. Ekkor még semmilyen hivatalos államközi megállapodás nem volt érvényben a két birodalom között.)

3. sz. ábra

Bánlaky József térképe Dél-Erdély felszabadításáról



Forrás: https://mek.oszk.hu/09400/09477/html/images/banlaky-big_hadtortpic_2107.jpg (letöltve: 2021.05.12. 18:39)

X. Az erdélyi csapatok ideiglenes fővezére

Április 8-án *Németh János* alezredes, az OHB küldötte számos kitüntetéssel érkezett Nagyszebenbe. *Bem* az altábornagyi kinevezése mellé az I., *Czetz* pedig a III. osztályú katonai érdemelet is megkapta. A következő hetekben 13 honvéd- és hat határőrzászlóalj kiképzése indult meg. Ekkor kapta parancsul *Bem*, hogy vonuljon a Bánságba, ahonnan *Perczel Mórral* együttműködve kellett kiszorítani a császári csapatokat.¹⁰⁹ A lengyel tábornok április 18-án, Karánsebesen szabálytalanul vezérőrnaggyá léptette elő (erre legfeljebb csak javaslatot tehetett volna) és ideiglenesen az erdélyi hadsereg élére helyezte *Czetzt*, aki így 26 évesen a szabadságharc legfiatalabb honvédtábornoka lett. Miután az altábornagy *Bánffy* ezredet 10000 emberrel előre küldte a Bánságba, *Kemény Farkassal* ostromzár alá vonta Gyulafehérvárt.

¹⁰⁸ ROSONCZY ILDIKÓ: *Orosz fegyverekkel Ferenc Józsefért – Tanulmányok I. Miklós 1849-es magyarországi beavatkozásáról*. Magyar Napló, Budapest, 2016. 36. p.

¹⁰⁹ ALBERT ERNŐ: *Eltiport szabadság – Jöttek az oroszok 1849. „Jázdó” Társaság, Sepsiszentgyörgy, 1999. 87. p.*

Czetz a főhadiszállását Nagyszebenben ültette fel. Komoly munkájának köszönhetően az erdélyi hadsereg 33000 főre gyarapodott,¹¹⁰ habár ebből május végén még csak 22000 fő volt harcra kész és komoly problémák adódtak a román és szász újonccal is.¹¹¹ Május elején kezdődött meg a szász nemzetőrség fegyvereinek begyűjtése *Berde Mózes* kormánybiztos és *Kiss Sándor* ezredes vezetésével.¹¹² Ezekben a hetekben vált intenzívvé az erdélyi lengyel légió szervezése is, amit *Piotrowski* ezredes, valamint *Woroniecki*, *Bleszynski* és *Zarzycki* őrnagyok vezettek. Igyekezetüknek köszönhetően május 10-én már 610 főt számlált a légió.¹¹³

Gál Sándor javaslatára megkezdtek a szorosok megerősítését,¹¹⁴ ugyanis már várható volt a cári intervenció, habár Czetz sem gondolta, hogy az ennyire rövid időn belül fog bekövetkezni.¹¹⁵ A hágók megerősítése az OHB, majd a Szemere-kormány elképzeléseivel is egyezett.¹¹⁶ Az ellenséges csapatok betörését a Borgói-szoros felől várták, ezért Besztercén helyezték el az országészben állomásozó legerősebb hadosztályt.¹¹⁷ *Gyalókay Jenő* megítélése szerint ugyan Czetz messze alábecsülte az Erdély ellen felvonuló császári és cári haderő létszámát és harcértékét,¹¹⁸ az mindenesetre bizonyos, hogy *Gál Sándorral* együtt kiemelt figyelmet fordítottak az intervencióra való felkészülésre.¹¹⁹

Déva várát *Forró* ezredes csapatai május 24-én szerezték meg, a helyőrség kapitulációja révén, Gyulafehérvár pedig folyamatos ostromzár alatt állt, habár ostromágyúk hiányában egészen június végéig váratott magára a vár módszeres ostroma. Czetz a magyar hadiipar fejlesztésében is komoly szerepet játszott, hiszen Kolozsváron és Nagyszebenben beindította a gyutacsgyártást, Marosvásárhelyen a hadianyag- és lőporgyártást, illetve Kézdivásárhelyen és Nagybányán fejlesztette az utóbbival foglalkozó telepeket. A fegyverhiányt azonban a havasalföldi török hadsereg egyes tisztjeinek megvesztegetésével sem sikerült megoldania,¹²⁰ habár egy *Sukatuy* nevű katonai törzsorvos személyében fontos informátorra tett szert.¹²¹ *Teleki Sándor* egy küldöttséggel még *Ömer* pasánál is járt, hogy legalább a törökök jóindulatú semlegességét biztosítsa.¹²² Az erdélyi csapatok folyamatos lökupaakhiánnyal is küzdöttek.¹²³

¹¹⁰ Az ekkor felállított 86. honvédszászlóaljnak például a tábornok édesanyja, az özvegy Czetzné, lett a zászlóanyja. Lásd: SÜLI 2014–15, 211. p.

¹¹¹ SÜLI 2014–15, 201. p.

¹¹² SÜLI ATTILA: *A Brassó-vidéki kormánybiztosság története 1849-ben*. Acta Siculica 2010. 344. p.

¹¹³ KOVÁCS 1998, 221. p.

¹¹⁴ CSIKÁNY 2018, 203. p.

¹¹⁵ EGYED 1978, 185–186. pp.

¹¹⁶ SÜLI ATTILA: *Az erdélyi hadsereg tűzértségének megszervezése 1848–49-ben*. Hadtörténelmi Közlemények 2015/4. 987. p.

¹¹⁷ A magyar katonai és politikai vezetés úgy gondolta, hogy a törökök nem engedélyeznék az oroszoknak, a Havasalföld és Moldva felőli támadást. Lásd: GYALÓKAY JENŐ: *A háromszéki hadjárat*. Hadtörténelmi Közlemények 1922–23. 58. p.; GYALÓKAY JENŐ: *Jellachich hadműveleti tervei 1849 május havában*. Hadtörténelmi Közlemények 1924. 74. p.

¹¹⁸ GYALÓKAY JENŐ: *A nagyszebeni hadosztály felbomlása*. Hadtörténelmi Közlemények 1916. 179. p.

¹¹⁹ DEMÉNY LAJOS: *Két erdélyi helytörténeti forráskiadvány a negyvennyolcas forradalomról és szabadságharcról*. Hadtörténelmi Közlemények 2006/4. 1118. p.

¹²⁰ A törökök szívesen üzletek volna lovakkal, azonban ezekre Czetz erőinek is nagy szükségük volt. Lásd: CSORBA GYÖRGY: *Ihász Dániel írásai vöröstoronyi tevékenységéről és emigrációjának korai éveiből, 1849–1851*. Hadtörténelmi Közlemények 2015/4. 1123. p.

¹²¹ KEDVES 1996, 38. p.

¹²² CSETRI ELEK: *Teleki Sándor 1848–49-ben*. Aetas 1992/1–2. 207. p.

Az Érchegység területére szorult román felkelők megfékezése nem járt sikerrel, ráadásul *Hatvani Imre* szabadcsapatvezér öntevékeny abrudbányai vállalkozása újabb magyarellenos vérengzéshez és *Ioan Dragos* meggyilkolásához vezetett, valamint a magyar-román tárgyalások ideiglenes megszakadását eredményezte. Ezen események után *Kemény* ezredes kapott parancsot *Iancu* topánfalvi főhadiszállásának elfoglalására. A hadművelet június 8-án kezdődött meg, azonban *Kemény* a gyulafehérvári ostromcsapatoktól elvont, egyébként nagyon rosszul ellátott dandárját Abrudbánya megszállása után Topánfalva előterében megállították a románok. *Kemény* az elhúzódo harcokra felkészületlen katonáit ezért inkább visszavonta és újra csatlakozott a gyulafehérvári ostromcsapatokhoz.¹²⁴ Ekkor már *Bem* is Erdélyben volt.

A lengyel altábornagy hosszasan tüntetett *Kossuthnál* *Czetz* hivatalos tábornoki kinevezéséért, hogy helyettese rangban is megelőzze az alá beosztott tisztet. A kormányzóelnök azonban *Nagysándor Józsefet*, a *Czetzre* a nagyenyedi vérengzés miatt neheztelő *Csány* kormánybiztos pedig *Dembinskit* szerette volna Erdélyben látni. *Kossuth Mészáros Lázár* közbenjárása¹²⁵ és *Csány Czetzel* kapcsolatos véleményének megváltozása miatt végül rábólintott az ötletre, habár sokáig azzal érvelt, hogy amennyiben *Czetzt* tábornokká lépteti elő, akkor ugyanezt még számos más, a vezérőrnagyi rangot kiérdemelt, idősebb ezredessel is megtehetné.

A hadügyminisztérium április 23-ai felterjesztésére május 8-án hivatalos dokumentumban is megerősítették *Czetzt* tábornokká történő előléptetését,¹²⁶ ami 16-án lépett hatályba.¹²⁷ Május 15-én a II. osztályú katonai érdemjelet is megítélték a fiatal tábornoknak, azonban bizonytalan, hogy volt-e lehetősége egyáltalán átvenni és ha ez meg is történt, nem ismert, hogy mikor.¹²⁸

Május 1-én a Vöröstorony-szorosban, az erődítések szemlélésekor *Czetz* lova megbokrosodott, levetette magáról gazdáját, aki bal combcsontját törte, így néhány hétre, egészen május 29-ig ágyba kényszerült, csak mankóval tudott közlekedni. Mindeközben Debrecenben arról pletykáltak, hogy Nagyszebenben egymást érik a bálók és estélyek, amelyeket az ifjú tábornok saját maga fényezésére használ fel.¹²⁹ Mindez nemcsak, hogy alaptalan állítás volt, de ráadásul távol is állt *Czetz* visszafogott, szerény természetétől.

A sérülés nagy nehézséget okozott a tábornoknak fővezéri feladatai ellátása során, ezért május 31-én a *Kossuthnak* írt jelentésében elismerte, hogy egészségügyi állapota alkalmatlanná teszi őt pozíciója betöltésére és még 4-6 hét is eltelhet mire újra lóra tud majd ülni, ezért javasolta *Bethlen* ezredest mint megfelelő utódot saját helyére. *Kossuth* viszont *Tóth Ágostont* szemelte ki *Czetz* pozíciójára, a *Bemmel* korábban súlyos nézetel-

¹²³ SÜLI ATTILA: *Lőkupakos fegyverek az 1848-1849-es forradalom és szabadságharc hadseregében*. Hadtörténelmi Közlemények 2010/4. 977. p.

¹²⁴ HERMANN RÓBERT: *Hatvani Imre szabadcsapatvezér és az abrudbányai katasztrófa*. Aetas 1992/1-2. 51. p.

¹²⁵ KEDVES 1996, 37. p.

¹²⁶ Mészáros Lázár felterjesztését Kossuth május 7-én fogadta el és ekkor utasította az új helyettes honvédelmi minisztert, Klapka Györgyöt az előléptetés kiállítására. MNL OL, 1848/1849-i minisztériumi levéltár, Hadügyminisztérium, Általános iratok (H 75), 1849/13074.

¹²⁷ Az előléptetést Klapka távollétében Batthyány Kázmér külügyminiszter állította ki. Lásd: MNL OL, 1848/1849-i minisztériumi levéltár, Hadügyminisztérium, Általános iratok (H 75), 1849/13074.

¹²⁸ CZETZ 2001, 76. p.

¹²⁹ KEDVES 1996, 38. p.

térésbe keveredett ezredes azonban jobbnak látta, ha inkább elhagyja az országrészt, ezért lebeszélte a kormányzóelnököt a saját kinevezéséről.¹³⁰ Czetz így még rövid ideig ideiglenes fővezér maradt, mivel Bem csak június elején tért vissza Erdélybe. A lengyel altábornagy nem sokkal korábban, még május 26-án a *Kossuthhoz* írt levelében azzal az ötlettel állt elő, miszerint Erdélybe történő visszaérkezése után a felépülő Czetzet a bányászati csapatok élére kellene helyezni.¹³¹

Június közepén Czetz végre gyógykezelésre mehetett Kovásznára. Később Kolozsváron lábadozott,¹³² így természetesen a nyári hadjáratban sem vehetett részt, márpedig igazán szükség lett volna Bem mellett egy Czetzhez fogható alvezérre.¹³³ Augusztus közepén a tábornok Zsibónál csatlakozott Gál és Kazinczy ezredesek egyesült seregéhez, amelynek legénysége rövidesen szétszéledt, tisztjei pedig augusztus 24-én megadták magukat, vagy bujdosásra indultak, ahogy azt a később Törökországba menekülő Gál, vagy éppen Czetz is tette.

A tábornok és korábbi segéd tisztje, *Simonyi* őrnagy parasztruhába öltözve, egy szerén a még kitaró Komáromba szeretett volna eljutni.¹³⁴ A vár felé vezető újukon több családnál is megálltak vendégeskedni. *Simonyi Simon* kiskálnai birtokára érve¹³⁵ ismerték fel, hogy nincs lehetőségük átjutni az ostromzáron. Ezután szétváltak és a tábornok *Simonyi* egyik rokonának segítségével, Pest-Budán keresztül¹³⁶ Pándra ment, ahol *Balogh Jánosné* birtokán rejtőzködött egy darabig. Czetz decemberre rádöbbsent, hogy a megtorlás miatt el kell hagynia szülőföldjét. *Simonyi* már korábban említett rokona, *Pély József* sietett ismét a segítségére, ugyanis a fiatalember elintézte a tábornoknak, hogy üzleti tevékenységet folytató nagynénje inasának álcázva magát Bécsbe utazhasson. Czetz János a császárvárosban aztán a poroszországi Breslauba tartó vonatra ült fel, és azzal elhagyta a Habsburg Birodalom területét. 1852-ben a tábornokot *Gál Sándorral* együtt vagyoneklobzásra és kötél általi halálra ítélték. Utóbbit jelképesen végre is hajtották a császári hatóságok.¹³⁷

¹³⁰ SÜLI ATTILA: *Kovács István: Bem tábornok. Az örök remények hőse*. Hadtörténelmi Közlemények 2014/4. 1063. p.

¹³¹ HERMANN RÓBERT: *Kossuth és a fővezéri kérdés 1848-49-ben*. Hadtörténelmi Közlemények 2002/3. 599. p.

¹³² HERMANN RÓBERT: *A fehéregyházi (segesvári) ütközet és Petőfi halála – a kutatás kérdőjelei*. Hadtörténelmi Közlemények 2012/2. 446. p.

¹³³ GYALÓKAY JENŐ: *A beszercei hadosztály harcai 1849 nyarán*. Hadtörténelmi Közlemények 1937/1. 12. p.

¹³⁴ John Paget értesülési szerint egy ideig Nagybányán rejtőzködtek. Lásd: HORVÁTH JENŐ: *A szabadságharc utolsó napjai Erdélyben (Paget János feljegyzései 1849 jún. 13-aug. 27.)*. Hadtörténelmi Közlemények 1928. 491. p.

¹³⁵ CZETZ 2001, 80. p.

¹³⁶ A Lánchídon való átkeléskor Czetz szembetalálta magát Wilhelm Ramming ezredessel, Haynau vezérkari főnökével, aki a bécsi vezérkarnál egykor felettese is volt. A fiatal tábornok szerencséjére azonban Ramming nem ismerte fel, alighanem az időközben megnőtt szakállja miatt. Lásd: CZETZ 2001, 82. p.

¹³⁷ NÉMETH GYÖRGY: *A tábornok, aki ezredes volt – Gál Sándor (1817-1871) tábornoki kinevezése*. Hadtörténelmi Közlemények 2006/2. 484. p.

XI. Emigrációs tevékenysége

Czetz a szabadságharc után Hamburgban, Párizsban és Sevilleban élt. Jó barátságot ápolt Klapka Györggyel,¹³⁸ Teleki Sándorral, Asbóth Sándorral és Bethlen Gergellyel is.¹³⁹ A tábornok tevékenyen részt vett az emigráció működésében, az egyik elsőszámú magyar katonai vezetővé vált,¹⁴⁰ emellett pedig vasúti mérnökként is dolgozott. 1850-ben elsőként írt könyvet az erdélyi harcokról,¹⁴¹ majd 1852-ben Klapkával közösen is foglalkozott a szabadságharc történetével.¹⁴²

1853-ban Törökországba utazott, ahol a Habsburg Birodalom krími háborúban tanúsított semlegessége miatt végül létre nem jött magyar légió szervezését kellett volna irányítania.¹⁴³ 1858-ban megjelenik haldokló jótevője, Mészáros Lázár mellett is.¹⁴⁴ Czetz Sevilleban feleségül vette az egykori argentin diktátor¹⁴⁵ unokahúgát, Basilia Ortiz de Rozast,¹⁴⁶ akitől három gyermeke született: Celia, Cecilia és Leon. Házasságuk Basilia 1891-es haláláig tartott. Czetz 1859-ben az itáliai magyar légió szervezésének fő alakja volt, valamint egy Moldva felőli erdélyi betörés szervezésével is megbízták.¹⁴⁷

A villafrancai béke után rádöbrent, hogy a nagyhatalmak a magyar ügyet csak saját céljaik előmozdítására használják fel, ezért 1860-ban Argentínába emigrált, ahol csakhamar ezredes lett. A második hazájává váló országban elindította a tisztképzést a Nemzeti Katonai Akadémia (Colegio Militar de la Nación) megalapításával, amit 1870 és 1874 között igazgatóként is vezetett. Pozíciójából politikai okok miatt mozdították el négy év kitűnő munka után.¹⁴⁸ Argentína első műszaki alakulatának 1865-ös életre hívása¹⁴⁹ és a hadmérnökök képzését biztosító Academia Militar 1884-es megalapítása is az

¹³⁸ BORSI-KÁLMÁN BÉLA: *Klapka György, Genf és a románok 1847-1868*. Hadtörténelmi Közlemények 1999/2. 413. p.

¹³⁹ KATONA TAMÁS – RÁDAY MIHÁLY: *Az 1848/1849-es forradalom és szabadságharc emlékhelyei II. A száműzöttek nyomában*. Corvina Kiadó, Budapest, 2016. 178. p.

¹⁴⁰ SOLYMOSI JÓZSEF: *A szabadságharc újrakezdésének katonai esélyeiről*. Hadtörténelmi Közlemények 2017/4. 933. p.; SIPOSNÉ KECSKEMÉTHY KLÁRA: *Czetz János nyomában Argentínában*. Honvédségi Szemle. 2020/5. 122. p.

¹⁴¹ HERMANN RÓBERT: *Megírható-e az 1848-49-es csaták története, avagy az 1848-49-es hadtörténetírás problémái*. Hadtörténelmi Közlemények 2007/2. 651. p.

¹⁴² Habár Czetz neheztelt Görgeire a világosi fegyverletétel miatt, mégis elzárkózott a volt fővezér nyílt támadásától. Lásd: HERMANN RÓBERT: *A tábornok hazatér. Görgei Artúr és a kiegyezés*. Hadtörténelmi Közlemények 2017/4. 994. p.; HERMANN RÓBERT: *Görgei Artúr*. Rubicon 2018/1. 29. p.; HERMANN RÓBERT: *Bevezetés a történeti delfinológiába – avagy Mészáros Lázár emlékiratainak kiadása*. Hadtörténelmi Közlemények 2008/3-4. 540. p.

¹⁴³ Klapka György: *Emlékeimből*. Franklin-Társulat, Budapest, 1886. 454. p.

¹⁴⁴ PETRI EDIT: *Egy elfeledett tábornok – Czetz János (1822-1904)*. In: Egey Tibor – Horváth Ferenc (szerk.): *Emlékkönyv Borosy András nyolcvanadik születésnapjára*. Pest Megyei Levéltár, Budapest, 2002. 108. p.

¹⁴⁵ Juan Manuel de Rosas tábornokot 1852-ben taszították le a hatalomról és ezért egész családjának el kellett hagynia az országot. Lásd: CZETZ 2001, 106. p.

¹⁴⁶ MESSIK MIKLÓS: *Gidófalvától Buenos Airesig – száz éve halt meg Czetz János*. Honismeret 32/6. 14. p.

¹⁴⁷ KEDVES GYULA: *Az 1848-49. évi szabadságharc katonai emigrációja*. In: Hermann Róbert (szerk.): *Magyarország hadtörténete III*. Zrínyi Kiadó, Budapest, 2015. 184. p.

¹⁴⁸ SIPOSNÉ 2020, 56. p.

¹⁴⁹ SIPOSNÉ KECSKEMÉTHY KLÁRA: *Két életút, két hazában. 194 éve született Czetz János*. Hadtudomány 2016/3-4. 136. p.

ő nevéhez fűződik.¹⁵⁰ 1884 és 1896 között a vezérkar IV., mérnöki osztályának főnöke volt. Az argentin-brazil, argentin-paraguayi határok és az Andok feltérképezésében, valamint bizonyos területeken a vasúthálózat és a távírvonalak kiépítésében is fontos szerepet játszott, de különböző földmérői és erődépítési munkálatok során is komoly érdemeket szerzett.¹⁵¹ Főiskolai szinten matematikát és geometriát oktatott, a magyar mellett pedig az argentin hadgondolkodás fejlődésében is fontos szerepe volt.¹⁵² Habár idős korában többször felmerült annak a lehetősége, hogy hazatérhet Magyarországra,¹⁵³ romló egészségi állapota (kiváltképp látása)¹⁵⁴ megakadályozta ebben. A szabadságharc legfiatalabb honvédtábornoka 1904. szeptember 6-án hunyt el Buenos Airesben. 82 évet élt.

XII. Összegzés

Czetz János a szabadságharc egyik kiemelkedő tehetségű katonája volt. Olyan szakmai tudásra tett szert a Habsburg Birodalom legmagasabb színvonalú tisztképző intézményében, amely megalapozta, hogy később a vezérkarhoz kerüljön. Ez a kiemelkedő intellektuális képességekkel rendelkező tudós katona alighanem a császári királyi hadsereg egyik legkiválóbb tisztjévé vált volna, ha nem jön a szabadságharc, de hazafias érzelmének teret engedve nemzete szolgálatába állt, így válhatott vezérkari főnökké Erdélyben és csakhamar, 26 éves őrnagyként azt a hálátlan feladatot kapta, hogy egy gyenge, vert sereg élére álljon. Ezt ő kiválóan rendezte és alkalmassá tette győztes ütközetek megvívására, annak ellenére, hogy korábban még századot sem vezetett. Itt mutatkozott meg először igazán kiemelkedő szervezőkészsége. Elméleti szakember volt ugyan, azonban megmutatta, hogy a gyakorlatban is képes kiemelkedően teljesíteni.

A vakmerő *Bem* mellett *Czetz* mint alvezér mindvégig a megfontoltság és óvatosság mintaképe maradt, ennek ellenére bátorságáról is számos alkalommal tanúbizonyságot tett: sokszor az első sorok közt lovagolva buzdította és vezette katonáit, egyszer meg is sebesült. Piskinél úgy vezényelt tüzérségi tüzet a hídon álló császáriakra, hogy ő maga is azok közvetlen közelében tartózkodott. Kiemelendő tisztánlátása is, ugyanis számos alkalommal mutatkozott meg az, hogy környezeténél sokkal pontosabban képes felmérni az adott helyzetet. Műszaki ismeretei is átlagon felüli tudással gazdagították, amelynek nagy hasznát vette az erdélyi hadsereg, mivel az általa kiépített sáncok védelmében harcoló honvédek számos alkalommal kerekedtek a császáriak fölé.

Hadvezérként mindig sziklaszilárdan őrizte a csapataival felvett pozíciókat. Ha védekezésről volt szó, akkor nem lehetett *Czetzen* fogást találni, már csak azért sem, mert villámgyors ellentámadásokat vezetett az ellenség feltartóztatása után. Támadások ese-

¹⁵⁰ WINKLER GYÖRGY: *A térkép szerepe az 1848/49. évi szabadságharc honvédseregeinek vezetésében.* Hadtörténelmi Közlemények 1985/1. 94. p.

¹⁵¹ ANDERLE ÁDÁM: *A modern argentin hadsereg létrejöttének kérdéséhez: Czetz János.* Hadtörténelmi Közlemények 1970/2. 227. p.

¹⁵² ZACHAR JÓZSEF: *A hadigondolkodásnak a hadviselésre gyakorolt befolyása az utolsó öt évszázadban.* Hadtörténelmi Közlemények 1991/1. 169. p.

¹⁵³ SZONGOTT KRISTÓF: *Ki hívta haza Czetz tábornokot?* Arménia 1903. 1. p.

¹⁵⁴ SZONGOTT KRISTÓF: *Czetz tábornoknak lapunk szerkesztőjéhez intézett legújabb levele.* Arménia 1898. 7. p.; SZONGOTT KRISTÓF: *Czetz János magyar tábornoknak lapunk szerkesztőjéhez intézett legújabb levele.* Arménia 1903. 42. p. (1903a).

tén a meglepetés ereje mellett a tüzérség heves tüzére igyekezett építeni. Ez utóbbi mögött alighanem *Bem* hatása húzódik. *Czetz* a szárnyakra helyezett lovasaival még akkor is igyekezett átkarolni az ellenséget, ha emiatt nagy kerülőre kellett küldenie őket. Kiemelném manőverezési képességét is, ugyanis a harcmezőn és azon kívül is olyan gyorsasággal mozgatta csapatait, ami komoly előnyt jelentett számára.

A kor számos ifjú tisztjével ellentétben képes volt önállóan is jó döntéseket hozni és a körülményekhez bármikor alkalmazkodni. Rendkívül fiatalon, 26 évesen lett tábornok. A szabadságharc alatt a hozzá hasonló korú tisztek közül *Klapka*, *Leiningen* és *Görgei* futott be ehhez hasonló, villámgyors karriert.¹⁵⁵ Ezek a „hadnagy-százados korú”¹⁵⁶ tábornokok mindannyian a szabadságharc kiváló, innovációra kész, meglepetések sorozatát okozó katonái voltak. Ha *Czetz* nem sérült volna meg, bizonyára a nyári hadjáratban is megcsillogtatta volna képességeit. Az említett tábornokok közül is kiemelkedett elméleti felkészültsége okán, amelyet bizonyítanak a hadtudomány területén született publikációi és azok fogadtatása.¹⁵⁷

A vereség után egy évtizeden át az emigráció legmeghatározóbb tagjainak egyike volt. Katonai vezetőként rengeteg erőfeszítést tett a magyar függetlenség érdekében, de rá kellett döbbsennie, hogy a magyar ügyet a nagyhatalmak csak kihasználják, ezért Argentínába ment, ahol egy másik ország nemzeti hőisévé is vált. Ennek ellenére örökös honvággyal küzdött, mert magyarságáról semmilyen körülmények között sem mondott le.¹⁵⁸

Czetz János olyan méltatlanul elfeledett hősünk, akinek a legnagyobbak között volna a helye. Születésének közelgő, 200. évfordulója jó alkalmat kínál arra, hogy nagyobb figyelmet kaphasson mind a történettudomány, mind az emlékezetpolitika által.¹⁵⁹ Személye azért is kerülhet az érdeklődés homlokterébe, mert kiemelkedő katonai érdemei mellett komoly erőfeszítéseket tett a magyar és magyar nyelvű hadtudomány megteremtéséért. Az emigrációba kényszerülve is eredményesen kamatoztatta ezen ismereteit az argentin hadsereg tisztképzésének megszervezése során.

1. sz. táblázat

Czetz János előrejutása a ranglétrán

RANG	IDŐ
Hadnagy (1.osztályú)	1842 – 1848. július 31.
Főhadnagy	1848. augusztus 1. – október 8.
Százados	1848. október 9. – október 29.
Őrnagy	1848. október 30. – december 29.
Alezredes	1848. december 30. – 1849. február 11.
Ezredes	1849. február 12. – április 17. (/ május 15.)
Vezérőrnagy	1849. április 18. – (/ május 16. –)

¹⁵⁵ BONA GÁBOR: *A szabadságharc fegyveres ereje*. Hadtörténelmi Közlemények 1998/1. 19. p.

¹⁵⁶ NAGY DOMONKOS IMRE: *Bencze László – Bona Gábor – Csikány Tamás – Hermann Róbert – Kedves Gyula: A szabadságharc katonai története Pákozdtól Világosig, 1848-49*. Hadtörténelmi Közlemények 1999/1. 186. p.

¹⁵⁷ Ezek felkutatása további kutatási távlatokat nyithat személyének bemutatására.

¹⁵⁸ SZONGOTT 1903a, 43. p.

¹⁵⁹ Habár 2019-ben Gyergyószentmiklóson felavatták mellszobrát, Békásmegyeren pedig lovasszobrát, emlékeztetének feléllesztése további lépéseket igényel.

GELLÉRT KRÉZ

JÁNOS CZETZ, THE MILITARY SCIENTIST GENERAL OF THE
WAR OF INDEPENDENCE OF 1848–49

(Summary)

The most magnificent chapter of the Hungarian military history during the 19th century is the War of Independence of 1848–49. Despite the defeat, the country achieved great results like the birth of the Hungarian Defence Forces, the manoeuvres of Artúr Görgei during winter and summer, the Spring Campaign, or the liberation of Transylvania. János Czetz, a well qualified military scientist, the youngest general of the War of Independence was one of the most talented officers in the latter. He had a key role in the victories of Józef Bem's Transylvanian army.

Czetz was a very serene, judicious and wise chief of staff next to the adventurous Polish general, but they were a fantastic duo together. They defeated the imperial Austrian and Russian army in Transylvania in less than four months too. Czetz was the temporary commander-in-chief of this army as well, from the end of November to the beginning of December and from the middle of April to the beginning of June.

After the War of Independence, Czetz became one of the most important leaders of the Hungarian military emigration and later he was a colonel in the Argentinian army as well. His far-reaching career would deserve more attention from prosperity. The 200th anniversary of his birth would be a convenient opportunity to carry out this.

There are only a few essays and books about Czetz's career and these twenty-, or thirty-year-old works focus on his life in the emigration or they are not only about Czetz's military career but also the generalship and military organization of 1848–49.

The aim of this essay is to review Czetz's military career during the War of Independence. The author used the works of great military historians like Tamás Csikány, Róbert Hermann, Gyula Kedves, Endre Kovács, or Attila Süli and used shorter publications, memoirs that can shed more light on János Czetz's activity in Transylvania and they may provide answers to unexplored questions, too, such as: When did the appointment arrive at Csucsá that named Czetz as a temporary commander-in-chief of Transylvania and Partium?