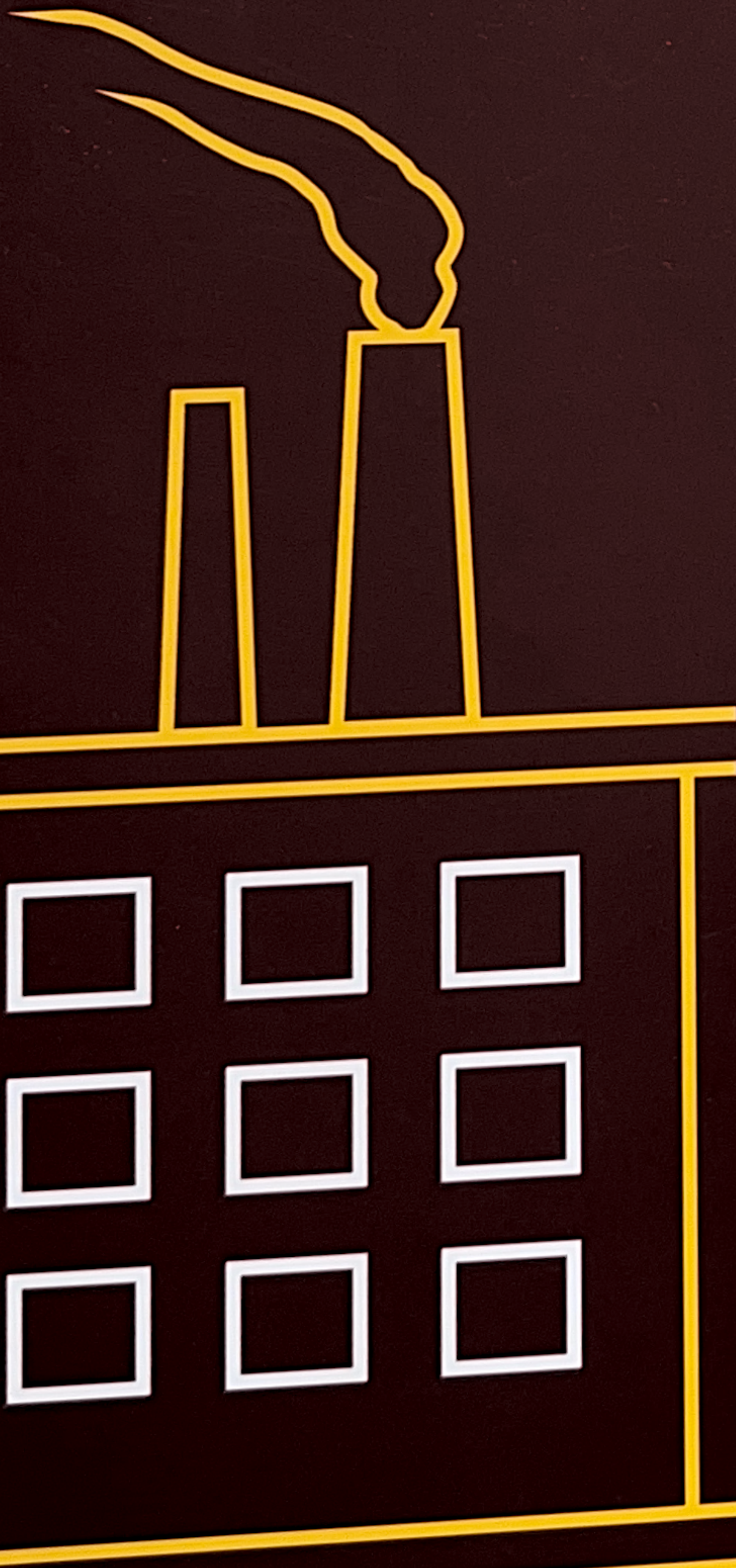


MUNKAJOG

orac | KIADÓ

2024. III.



ÉRTEKEZÉSEK

Prof. Dr. Kiss György:
A VÉLELMEZETT MUNKAJOGVISZONY,
A VÉLELMEZETT MUNKAJOG

Dr. Dawud Savannah Rose:
AZ ÖNFOGLALKOZTATÓK
KOLLEKTÍV IGÉNYÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK
LEHETŐSÉGEI A VERSENYJOG TÜKRÉBEN

Dr. Ferencz Jácint – Dr. Fábián Balázs:
LEHETETLENÜLÉS A MUNKAJOGVISZONYBAN

A MUNKA VILÁGA

Dr. Varga Dóra:
A MUNKÁLTATÓ ÉS A MESTERSÉGES
INTELLIGENCIA, AVAGY FELELŐS
VAGY AZÉRT, AMIT MEGSZELÍDÍTETTÉL

Dr. Nyéki Zsófia:
KI AZ IGAZÁN KISZOLGÁLTATOTT?
GONDOLATOK A MUNKÁLTATÓ JOGOS
GAZDASÁGI ÉRDEKÉNEK VÉDELMEÉRŐL

Dr. Benyovszki Lili Anna:
VERSENYKORLÁTOZÁS A MUNKAERŐPIACON
– A „NO-POACHING” MEGÁLLAPODÁSOK
(1. RÉSZ)

Dr. Sipos Marcell:
A MUNKA ÉS MAGÁNÉLET KAPCSOLATÁRÓL MÁSKÉPP
– AVAGY GONDOLATOK A MUNKAVÁLLALÓ MENTÁLIS
EGÉSZSÉGÉNEK VÉDELMEVEL KAPCSOLATBAN

ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT

A KÚRIA JOGGYAKORLATÁBÓL

JOGMAGYARÁZAT

Dr. Szűcs László:
VENDEGMUNKÁSOK
– AZ ÚJRAGONDOLT
SZABÁLYOZÁS

JOGÉLET

ÉRTEKEZÉSEK

Prof. Dr. Kiss György: A vélelmezett munkajogviszony, a vélelmezett munkajog	1
Dr. Dawud Savannah Rose: Az önfoglalkoztatók kollektív igényérvényesítésének lehetőségei a versenyjog tükrében	8
Dr. Ferencz Jácint – Dr. Fábián Balázs: Lehetetlenülés a munkajogviszonyban	16

A MUNKA VILÁGA

Dr. Varga Dóra: A munkáltató és a mesterséges intelligencia, avagy felelős vagy azért, amit megszelídítettél	27
Dr. Nyéki Zsófia: Ki az igazán kiszolgáltatott? Gondolatok a munkáltató jogos gazdasági érdekének védelméről	34
Dr. Benyovszki Lili Anna: Versenykorlátozás a munkaerőpiacon – A „no-poaching” megállapodások (1. rész)	41
Dr. Sipos Marcell: A munka és magánélet kapcsolatáról másképp – avagy gondolatok a munkavállaló mentális egészségének védelmével kapcsolatban	51

ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT

A Kúria joggyakorlatából	60
--------------------------	----

JOGMAGYARÁZAT

Dr. Szűcs László: Vendégmunkások – az újragondolt szabályozás	67
---	----

JOGÉLET

Prof. em. Dr. Prugberger Tamás: Az emberi méltóságot megillető megélhetési és társadalmi státuszbiztonság alapvető közjog- és munkajogelméleti kérdései Petrovics Zoltánnak a munkajogviszony munkáltató általi megszüntetésével szembeni védelemről szóló műve tükrében	71
Szabó Panni Luca: Hugo Sinzheimer Moot Court Competition 2024	80

FŐSZERKESZTŐ:

Petrovics Zoltán

A SZERKESZTŐ-BIZOTTSÁG TAGJAI:

Berke Gyula
Dudás Katalin
Fodor T. Gábor
Gellérné Lukács Éva
Gyulavári Tamás
Horváth István
Kun Attila
Lőrincz György
Pál Lajos

A FOLYÓIRAT TANÁCSADÓ TESTÜLETÉNEK TAGJAI:

Berey Edit
Cséffán József
Dávid Ferenc
Doszpolyné Mészáros Melinda
Ferencz Jácint
Hajdú József
Jakab Nóra
Kardkovács Kolos
Kiss György
Knab Erzsébet
Kordás László
Lehoczkyné Kollonay Csilla
Nádas György
Palkovics Imre
Prugberger Tamás
Rolek Ferenc
Tálné Molnár Erika

MUNKAJOG

Online előfizetéssel 1 évig hozzáférhet a munkajogilap.hu teljes tartalmához.
Elérheti az aktuális évfolyam lapszámain kívül a korábbi lapszámokban publikált írásokat is.

IMPRESSZUM

MUNKAJOG

VIII. évfolyam, 3. szám,
2024. szeptember

ISSN 2560-1687

KIADJA:

az ORAC Kiadó Kft.

A KIADÓ JOGI SZERKESZTŐJE:

Bodnár Kriszta

SZERKESZTŐSÉG CÍME:

ORAC Kiadó Kft.
1037 Budapest, Montevideo u. 14.
Tel.: 340-2304, 340-2305, Fax: 349-7600
E-mail: kozpont@orac.hu

FELELŐS KIADÓ:

Frank Ádám, a kiadó ügyvezetője

NYOMDAI KIVITELEZÉS:

Multiszolg Bt.

ÉVES ELŐFIZETÉSI DÍJ A 2024. ÉVRE:

– 4 nyomtatott lapszám + online: 28 000 Ft
– 4 nyomtatott lapszám: 24 000 Ft
– Online: 24 000 Ft

Lapunk a Magyar Tudományos Akadémia IX. (Gazdaság- és Jogtudományok) Osztály Állam- és Jogtudományi folyóiratlistáján hazai 'B' kategóriás besorolást kapott.



SzakcikkAdatbázis

A Munkajog lapszámai (2017–2024) online:
szakcikkadatbazis.hu/Munkajog



SzakcikkAdatbázis

Szeretné, ha az Ön tanulmánya open access jelenne meg?
Írjon nekünk a kozpont@orac.hu címre!

SZABÓ PANNI LUCA
joghallgató, tanszéki demonstrátor,
Károli Gáspár Református Egyetem
Állam- és Jogtudományi Kar,
Munkajogi és Szociális Jogi Tanszék,
a 2024-es HSMCC csapat tagja



HUGO SINZHEIMER MOOT COURT COMPETITION 2024

2024. június 20. és 22. között Bécsben került megrendezésre – immáron kilencedik alkalommal – a *Hugo Sinzheimer Moot Court Competition (HS MCC)* elnevezésű nemzetközi munkajogi jogesetmegoldó és perbeszédverseny, amelyre tizenhárom országból érkeztek joghallgatók, hogy összemérjék tudásukat az európai munkajog területén. A versenyt Hugo Sinzheimer (1875–1945) német tudósról és jogászról nevezték el, akit a munkajog alapító atyjaként tartanak számon. A HS MCC-nek minden évben más egyetem ad otthont, 2023-ban Magyarországon került megrendezésre a verseny a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Munkajogi és Szociális Jogi Tanszéke szervezésében. Az idei évben a házigazda az *Universität Wien* jogi kara volt. 2025-ben kerül megszervezésre a tizedik, jubileumi HS MCC, az egyetlen kifejezetten európai munkajogra épülő nemzetközi perbeszédverseny.

A HS MCC célja, hogy lehetőséget biztosítson a joghallgatóknak arra, hogy kipróbálják magukat jogi képviselőként a zsűriből álló bíróság előtt, elmélyítsék és fejlesszék ismereteiket az Európai Unió munkajoga terén. A megmérettetés kiváló alkalom arra, hogy az egyetemi évek alatt szerzett elméleti tudást a résztvevők átültessék a gyakorlatba. Tizenkét ország csapata alperesi és felperesi pozícióban versenyzik, a tizenharmadik – idén a belga – csapat tagjai pedig diákbíróként vetélkednek egymással. A diákbírókat szolgáltató ország feladata, hogy összeállítson egy – fiktív, de valós elemeken és esetjogon nyugvó – jogesetet, amelyet a versenyzőknek négyfős nemzeti csapatokban kell megoldaniuk.

A magyar csapat tagjai – mint minden évben – a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának (KRE ÁJK) Munkajogi és Szociális Jogi Tanszéke által koordinált pályázati alapú kiválasztás eredményeként versenyezhetek. Idén Molnár Dániel [Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar (DE ÁJK)], Tölle Nelli Kamilla (DE ÁJK), Sarf Zsófia [Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (ELTE ÁJK)] és Szabó Panni Luca (KRE ÁJK) képviselte hazánkat. A felkészülést Hungler Sára, az ELTE adjunktusa, Kun Attila, a KRE egyetemi tanára és Sipka Péter, a DE adjunktusa irányította „coach”-ként. A hazai csapat állandó szakmai partnerei a hallgatókat delegáló egyetemeken túl: az OPLgunner-cooke ügyvédi iroda, a Magyar Munkajogi Társaság (MMT), a Munkajog folyóirat és a Munkástanácsok Országos Szövetsége.

Az idei év jogesetének témáját a szociális biztonsági koordináció, a *posting* és a *whistleblowing* képezte. Három kereseti kérelem kötődött a Belgium által összeállított jogesethez. Az első kérdés ahhoz kapcsolódott, hogy hol kell megfizetni a kiküldött munkavállalók után a társadalombiztosítási járulékot, valamint hogyan befolyásolja a fizetés helyét az M1-nyomtatványok megléte vagy éppen hiánya. Második

kérdésként az merült fel, hogy köteles-e a kiküldő munkáltató a belgiumi építőipari szektorban kötelező ún. „hűségbélyegeket” megfizetni,¹ amennyiben már hasonló bónuszt fizetett a kiküldött munkavállalóknak a letelepedés helye szerinti országban. A harmadik kérdés arra kereste a választ, hogy mikor minősül *whistleblowernek* egy személy, és megilleti-e a védelem, ha a bejelentést egyenesen a sajtónál tette meg. A jogesetet az európai uniós, illetve a belga jogszabályok alapján kellett feldolgozniuk a joghallgatóknak.

A verseny első fordulója az írásbeli beadványok elkészítéséből állt, mind a keresetleveleket, mind az ellenkérelmeket meg kellett írniuk a csapatoknak az említett három kérdés-körben. A szóbeli fordulóra idén Bécsben került sor, ahol a versenyzők perszimuláció keretében fejthették ki érveiket a belga diákbírókból és neves professzorokból, gyakorlati szakemberekből álló zsűri mint „bíróság” előtt.

A háromnapos bécsi rendezvény a kulturális esttel kezdődött, ahol a csapatok bemutakoztak, lehetőség nyílt az országok nemzeti ételeinek, italainak megkóstolására, ismerkedésre, valamint sor került a csoportok, egyes „bíróságok” sorsolására is. Ezt követően kiosztották az ellenérdekű felek beadványait, a versenyzőknek pedig egy éjszaka állt rendelkezésükre, hogy felkészüljenek a másnapi „tárgyalásra”. A negyedöntőben a hazai csapat felperesként a francia, alperesként pedig a lengyel csapattal versenyzett. Bár kiválóan szerepeltek a magyar versenyzők, a csoportból a lengyelek jutottak az elődöntőbe. A végső megmérettetés a felperesi pozícióban lévő dán és az alperesként kiálló osztrák hallgatók között zajlott a Bécsi Egyetem *Großer Festsaal* termében, győztesként pedig ezúttal a dán csapat került ki, akik elnyerték a vándorkupát is. A perbeszédverseny a *Rathauskellerben* megrendezett búcsúvacsorával, majd táncos mulatsággal zárult, ahol kötetlen beszélgetést folytathattak a hallgatók a munkajog neves képviselőivel, professzorokkal és szakemberekkel.

A magyar csapat tagjai ezúttal is köszönik a felkészítő tanárok fáradhatatlan támogatását és segítségét!

A 2025-ös fordulóra 2024 őszén kezdődik a kiválasztás. Javasoljuk a munkajog iránt érdeklődő joghallgatóknak, hogy figyeljék a tárgyban pályázati kiírást (amelyet lapunk is közlé fog tenni).

¹ A „hűségbélyegek” finanszírozásához a munkáltató hozzájárulást fizet egy ágazati jóléti alapba (*Welfare Fund of the blue collar workers in the building sector*), amely évente kifizeti a munkavállalóknak a nagyjából egyhavi bérnek megfelelő összeget. A hűségbélyegek jutalmazzák a dolgozókat az építőipari ágazathoz való hűségükért, és arra ösztönzi őket, hogy továbbra is ott dolgozzanak.