

Lektori vélemény – Váradi Kata

Havran Dániel, Berezvai Zombor, Lovas Anita Vállalati pénzügy (SPM, SKM): Gondolkodtató és gyakorló feladatok gyűjteménye

1. Megfelel-e a példatár az előszóban kitűzött céloknak?

Véleményem szerint az előszóban kitűzött célok világosak, egyértelműek, melyek mentén elkülönül, és tisztán körvonalazódik, hogy ez a példatár mennyiben tér el, az eddig megjelent vállalati pénzügy példatáraktól. A megfogalmazott célkitűzésnek megfelelően íródott a példatár, megfelel az előszóban leírtaknak, melynek eredményeképpen egy olyan példatár született, mely nagyon jó kiegészítője a Száz-Juhász (2013), illetve Fazakas (szerk.) (2012) példatáraknak, valamint a Brealey-Myers (2005) tankönyv anyagának elsajátításában is jelentős segítséget nyújt.

2. Kellő mennyiségben és arányban találhatók-e példák az egyes fejezetekhez?

A példatárban azon fejezetekben található több példa, melyek a tananyag fő vázát képezik, és melyek megértése szükségessé teszi, hogy számos, komplex feladat álljon a hallgatók rendelkezésére ahhoz, hogy kellőképpen el tudják sajátítani a tananyagot. Azonban véleményem szerint érdemes lenne az I, IX, és X. fejezeteket is bővíteni a jövőben abban az esetben ha lesz még kiadása a példatárnak, mert ezen fejezetekben kevés példa található a többi fejezethez képest. Azonban mivel a példatár kiegészítése egyéb példatáraknak, így ez nem jelent problémát a tananyag megértésében, hiszen elegendő forrás áll a hallgató rendelkezésére arra, hogy ezen fejezetek alapjait elsajátítsák. Ezen példatárban csak az összetettebb, gondolkodásra készítő példákat állítottak össze a szerzők.

Hiányérzetem csak a XI. fejezet kapcsán van, ugyanis abban egyetlen példa szerepel, melynek a témája a rövid távú pénzügyi tervezés. Érdemes lenne 1-2 példát még készítenie a szerzőknek, hogy a hallgatók fel tudjanak készülni teljeskörűen az ilyen típusú példák, feladatok megoldására, akár egy zh, egy felvételi vagy egy gyakorlati probléma megoldása kapcsán.

3. Kellően orientálnak-e a példák? Gyakorlat közeleiek-e? Kiszámolhatóak-e?

A példatár nagy előnye, hogy elgondolkodtató, nehéz példákat tartalmaz, mely olyan hallgatók számára készültek, akik célja nem pusztán az, hogy teljesítsék a vállalati pénzügy tárgyat, hanem, hogy megfelelő szakemberekké váljanak vállalati pénzügyi kérdésekben. A példatár megoldása során képesek lesznek a hallgatók gyakorlati problémák megoldására, és egy olyan gondolkodásmódot tudnak elsajátítani, mely segíti majd őket abban, hogy komplexen, ne begyakorolt egyszerű sémák mentén gondolkozzanak vállalati pénzügyi

kérdésekben. Ennek ellenére a példák kiszámolhatóak, egyértelmű megoldásokkal rendelkeznek.

4. Van-e számszaki vagy logikai hiba bennük?

A példatári példák nem tartalmaznak számszaki hibát, illetve logikai tévedés sincs bennük.

5. Összességében milyen javítási/fejlesztési teendőket javasolsz?

- a. A példatár címén változtatnék: „Vállalati pénzügy (SPM, SKM): Gondolkodtató és gyakorló feladatok gyűjteménye” helyett olyanra, ami tükrözi, hogy milyen hallgatók számára készült a példatár, és mely egy olyan személy számára is érthető, aki esetleg nem tudja, hogy az SPM és SKM mit jelent. Ilyesmi címre gondolnék: „Vállalati pénzügy speciális módszertani képzésben résztvevő hallgatók számára: Gondolkodtató és gyakorló feladatok gyűjteménye”
- b. „Juhász-Száz” helyett „Száz-Juhász (2013)” kéne említeni a bevezetőben.
- c. Portfólió elmélet és tőkepiaci eszközök árazása című fejezetben a 4. példa sorszáma lemaradt, az előző példa megoldásával összefolyik a példa.
- d. Formázásra érdemes figyelni, hogy ne csússzon át az utolsó sora, vagy csak az első sora egy példának másik oldalra, mint ahol a példa szövegének jelentős része van. (pl: IV/2. példa).
- e. V. fejezet/7. példa: „árfolyamemelkedésből” helyett „árfolyam emelkedésből”-t kéne írni.
- f. A 47. oldalon szinte egy teljes oldal üresen maradt. Ott a formázáson javítani kell.